



**PUTUSAN**

Nomor 1435/Pdt.G/2011/PA.Tbn

**q̣v°RŪ~ sp°RŪ~ tŪŪ~ qT±**

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

Pengadilan Agama Tuban yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu dalam tingkat pertama telah menjatuhkan putusan dalam perkara cerai talak antara :

PEMOHON umur 36 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan Tani, tempat tinggal di Dusun XXX RT.04 RW. 01 Desa XXX Kecamatan Sarang Kabupaten Rembang, selanjutnya disebut sebagai "Pemohon";

**MELAWAN**

TERMOHON umur 25 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan Tani, tempat tinggal di Dusun XXX Desa XXX Kecamatan Bancar Kabupaten Tuban, selanjutnya disebut sebagai "Termohon";

Pengadilan Agama tersebut ;

Setelah membaca dan mempelajari surat- surat perkara;

Setelah mendengar kedua belah pihak yang berperkara dan para saksi;

**TENTANG DUDUK PERKARANYA**

Bahwa Pemohon dalam surat Permohonan nya tertanggal 06 April 2011 yang didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Agama Tuban, Nomor: 1435/Pdt.G/2011/PA.Tbn, telah mengajukan Permohonan cerai terhadap Termohon dengan uraian/alasan sebagai



berikut :

1. Bahwa pada tanggal 22 Mei 2010, Pemohon dengan Termohon melangsungkan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Bancar, Kabupaten Tuban (Kutipan Akta Nikah Nomor 247/40/V/2010 tanggal 24 Mei 2010);
2. Bahwa setelah menikah tersebut pada awalnya Pemohon dan Termohon membina rumah tangga dirumah kediaman orang tua Termohon kurang lebih selama 7 bulan;
3. Bahwa dalam perkawinan tersebut Pemohon dengan Termohon telah hidup rukun dan harmonis serta melakukan hubungan layaknya suami isteri (bakda dukhul) dan belum dikaruniai anak ;
4. Bahwa, kemudian ketentraman rumah tangga Pemohon dengan Termohon mulai goyah yang terjadi sekitar bulan Agustus tahun 2010 karena sering terjadi perselisihan dan pertengkaran, yang penyebabnya adalah ;-----  
- . Pemohon tidak kerasan tinggal dirumah kediaman orang tua Termohon, karena orang tua Termohon sering ikut campur urusan rumah tangga Pemohon;-----  
-----
5. Bahwa, perselisihan dan pertengkaran antara Pemohon dengan Termohon tersebut terjadi terus menerus hingga bulan Desember tahun 2010, dan selama itu Pemohon dan Termohon sudah pernah diupayakan rukun dan damai, namun tidak ada hasilnya, yang akibatnya Pemohon pamit pulang kerumah orang tuanya ;



6. Bahwa sehubungan dengan hal tersebut Pemohon menderita lahir dan bathin, tidak sanggup lagi meneruskan rumah tangga dengan Termohon dan oleh karenanya Pemohon mengajukan permohonan talak ini;
7. Pemohon sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini;

Berdasarkan alasan/dalil- dalil diatas, Pemohon mohon agar Ketua Pengadilan Agama Tuban segera memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi :

**PRIMER:**

- Mengabulkan permohonan Pemohon;
- Memberi ijin kepada Pemohon (XXX) untuk mengucapkan ikrar talak terhadap Termohon (XXX) dihadapan sidang Pengadilan Agama Tuban;

- Membebaskan biaya perkara kepada Pemohon;

**SUBSIDER:**

- Apabila Pengadilan berpendapat lain mohon putusan dan keadilan yang seadil- adilnya;

Bahwa pada hari dan tanggal yang telah ditetapkan, Pemohon telah datang dipersidangan sedangkan Termohon tidak datang dan tidak pula mengirim orang lain sebagai wakil / kuasanya, meskipun menurut relas panggilan Nomor 1435/Pdt.G/2011/PA.Tbn tanggal 15 Juli 2011 dan 18 Agustus 2011 ia telah dipanggil dengan patut, kemudian Majelis Hakim berusaha mendamaikan pihak berperkara dengan menasehati Pemohon agar sabar dan rukun kembali,

Putusan Nomor :1435/Pdt.G/2011/PA.Tbn. Hal, 3 dari 11 Hal.



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

namun tidak berhasil lalu pemeriksaan dilanjutkan dengan membacakan surat Permohonan Pemohon tersebut yang isinya tetap dipertahankan oleh Pemohon ;

Bahwa untuk meneguhkan dalil Permohonannya, Pemohon telah mengajukan bukti berupa surat :

Fotokopi Kutipan Akta Nikah dari Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan Bancar, Kabupaten Tuban Nomor 247/40/V/2010 Tanggal 24 Mei 2010; diberi tanda (P.1.); - -----

Bahwa selain itu, Pemohon juga mengajukan saksi-saksi keluarga/orang dekat yaitu :

Saksi I :SAKSI 1, umur 54 tahun, agama Islam, pekerjaan tani, tempat kediaman di Desa XXX, Kecamatan Sarang, Kabupaten Rembang,, dihadapan persidangan memberikan keterangan dibawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa saksi kenal dengan Pemohon dan Termohon, karena saksi adalah tetangga Pemohon, ;
- Bahwa saksi mengetahui, Pemohon dan Termohon suami istri, Pemohon dan Termohon membina rumah tangga dirumah kediaman orang tua Termohon kurang lebih selama 7 bulan dan belum dikaruniai anak ;
- Bahwa saksi mengetahui, Pemohon dan Termohon sering berselisih dan bertengkar, Pemohon tidak punya pekerjaan tetapi diberi pekerjaan oleh mertua Termohon minta uang Pemohon tidak punya uang Termohon marah sudah di nasehati tetapi tidak mau tahu, ;

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa saksi mengetahui, Pemohon dan Termohon berpisah tempat tinggal selama 7 bulan, hingga sekarang, dan selama itu mereka sudah tidak pernah saling mengunjungi;
- Bahwa saksi selaku keluarga/orang dekat, telah berusaha mendamaikan Pemohon dan Termohon, akan tetapi tidak berhasil;

Saksi II :SAKSI 2 , umur 38 tahun, agama Islam, pekerjaan Tani, tempat kediaman di Desa XXX, Kecamatan Sarang, Kabupaten Tuban, , dihadapan persidangan memberikan keterangan dibawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa saksi kenal dengan Pemohon dan Termohon, karena saksi adalah tetangga Pemohon , ;
- Bahwa saksi mengetahui, Pemohon dan Termohon suami istri, Pemohon dan Termohon membina rumah tangga dirumah kediaman orang tua Termohon kurang lebih selama 7 bulan dan belum dikaruniai anak ;
- Bahwa saksi mengetahui, Pemohon dan Termohon sering berselisih dan bertengkar, Pemohon tidak punya pekerjaan tetapi diberi pekerjaan oleh mertua Termohon minta uang Pemohon tidak punya uang Termohon marah sudah di nasehati tetapi tidak mau tahu, ;
- Bahwa saksi mengetahui, Pemohon dan Termohon berpisah tempat tinggal selama 7 bulan, hingga sekarang, dan selama itu mereka sudah tidak pernah saling mengunjungi;

Putusan Nomor :1435/Pdt.G/2011/PA.Tbn. Hal, 5 dari 11 Hal.



- Bahwa saksi selaku keluarga/orang dekat, telah berusaha mendamaikan Pemohon dan Termohon, akan tetapi tidak berhasil;

Bahwa terhadap keterangan para saksi tersebut diatas, Pemohon menyatakan tidak keberatan ;

Bahwa selanjutnya Pemohon memberikan kesimpulan dan mohon putusan;

Bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini, maka ditunjuk segala hal sebagaimana yang tercantum dalam berita acara persidangan perkara ini;

#### **TENTANG HUKUMNYA**

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan Permohonan Pemohon pada pokoknya adalah sebagaimana telah diuraikan diatas;

Menimbang, bahwa selama proses persidangan Majelis Hakim telah mengusahakan perdamaian, akan tetapi tidak berhasil;

Menimbang, bahwa untuk melakukan perceraian antara Pemohon dan Termohon harus ada hubungan hukum sebagai suami istri.;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti (P.1), yang merupakan akta otentik, maka telah terbukti bahwa Pemohon dan Termohon telah terikat dalam perkawinan yang sah sehingga ada hubungan hukum dalam perkara ini.;

Menimbang, bahwa Pemohon telah mendalilkan rumah tangga Pemohon dan Termohon sejak Agustus 2010 terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan Pemohon tidak kersan tinggal dirumah kediaman orang tua Termohon, karena orang tua Termohon sering ikut campur urusan rumah tangga Pemohon, dan sebagai akibatnya



Pemohon                    pulang                    kerumah                    orang                    tuanya  
sendiri;- -----

Menimbang, bahwa Termohon meskipun telah dipanggil dengan patut tidak pernah datang menghadap dipersidangan tanpa alasan yang sah dan tidak mengutus orang lain menghadap sebagai kuasanya.;

Menimbang, bahwa meskipun Termohon tidak datang seperti telah dipertimbangkan diatas tersebut, perkara ini tetap perlu dibuktikan, sebab tidak dengan sendirinya ketidak- datangan Termohon merupakan alasan bagi dikabulkannya permohonan perceraian apabila permohonan tersebut tidak didasarkan pada alasan atau alasan- alasan sebagaimana dimaksud pasal 19 Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1975, halmana sesuai penjelasan pasal 27 ayat (4) Peraturan Pemerintah tersebut.;

Menimbang, bahwa telah dihadapkan dimuka siding dan didengar 2 (dua) orang saksi dibawa sumpah masing- masing mengaku bernama XXX dan XXX, mereka menerangkan mengetahui sendiri bahwa Pemohon dan Termohon telah berpisah selama kurang lebih 7 bulan dan selama itu sudah tidak pernah saling kunjung mengunjungi dan sebelumnya didahului adanya pertengkaran.;

Menimbang, bahwa kedua orang yang dihadapkan dan didengar tersebut telah memenuhi syarat menjadi saksi, oleh karena itu keterangan mereka dapat dipakai bukti dalam perkara ini.;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan- pertimbangan tersebut telah terbukti rumah tangga Pemohon dan Termohon telah pecah, oleh sebab itu. Perkawinan seperti itu sudah tidak layak dan tidak dapat dipertahankan lagi, hal itu dapat diketahui dari hal- hal

Putusan Nomor :1435/Pdt.G/2011/PA.Tbn. Hal, 7 dari 11 Hal.





sebagai berikut :

- bahwa Pengadilan telah berusaha untuk mendamaikan, tidak berhasil.;
- bahwa Pemohon tetap bertekad untuk bercerai atau menjatuhkan talak terhadap Termohon.;
- bahwa Pemohon dan Termohon telah berpisah tempat tinggal kurang lebih 7 bulan dan tidak ada yang mau kembali.;

Menimbang, bahwa Allah berfirman dalam surat Albaqoroh ayat 226 :

qvnî İvpÂ tnû- yâ Err:õ Øzcû- -uÝSî  
yâä

Artinya : "Dan jika mereka berketetapan hati untuk talak (cerai), maka sesungguhnya Allah Maha Mendengar lagi Maha mengetahui";

Menimbang, bahwa menurut tafsir, Lafal'azam, ditafsirkan mengambil keputusan yang pasti, dan atas tafsiran tersebut Majelis Hakim, sehingga diambil alih sebagai Pendapat Majelis.;

Menimbang, bahwa hal-hal yang telah dikemukakan tersebut telah membuktikan pula bahwa sendi-sendi rumah tangga Pemohon dan Termohon telah runtuh atau pecah, hal itu dapat diketahui dari ketidakmauan Pemohon terhadap Termohon sebagai suami-istri.;

Menimbang, bahwa perkara ini memenuhi syarat diputus dengan verstek, halmana sesuai dengan ketentuan pasal 125 HIR., yang selaras dengan pendapat pakar hukum





Islam didalam Kitab Al-Akhkamul Qu'an Juz II halaman 405  
yang berbunyi :

تُكْرِى الْقَوْلَ دُونَ الْقَوْلِ  
بِأَنَّ الْقَوْلَ كَقَوْلِ الْقَوْلِ

Artinya : Barang siapa dipanggil dengan patut untuk  
menghadap Hakim Islam (Pengadilan Agama) kemudian  
tidak mau menghadap, dia termasuk dhalim dan gugur  
haknya.

Menimbang, bahwa alasan perceraian yang diajukan  
oleh Pemohon telah memenuhi ketentuan pasal 39 ayat (2)  
Undang-undang Nomor 1 tahun 1974 jo. Pasal 19 huruf (f)  
Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1975 jo. Pasal 116  
huruf (f) Kompilasi Hukum Islam.;

Menimbang, bahwa atas dasar pertimbangan tersebut  
diatas, karena Pemohon telah dapat membuktikan kebenaran  
dalil Permohonannya, sedangkan Permohonan Pemohon tidak  
melawan hukum, oleh sebab itu Permohonan Pemohon a quo  
telah beralasan dan harus dikabulkan;

Menimbang, bahwa Permohonan ini termasuk bidang  
perkawinan, yang dalam penjelasan pasal 49 ayat (2)  
Undang-undang Nomor 7 tahun 1989 termasuk dalam katagori  
cerai talak, maka berdasarkan perundangan yang berlaku  
biaya perkara dibebankan kepada Pemohon ;

Mengingat, pasal 49 Undang-undang Nomor 7 tahun  
1989 yang telah diubah menjadi Undang-undang Nomor 3  
Tahun 2006 yang kemudian diubah dengan Undang-undang  
Nomor 50 tahun 2009 serta segala ketentuan perundang-  
undangan yang berlaku, dan dalil syar'i yang

Putusan Nomor :1435/Pdt.G/2011/PA.Tbn. Hal, 9 dari 11 Hal.



bersangkutan dengan perkara ini ;

**M E N G A D I L I**

1. Menyatakan Termohon telah dipanggil dengan patut untuk menghadap di persidangan tidak hadir;
2. Mengabulkan Permohonan Pemohon dengan verstek;
3. Memberi ijin kepada Pemohon (XXX) untuk menjatuhkan talak satu raj'i terhadap Termohon (XXX) di depan sidang Pengadilan Agama Tuban;
4. Membebaskan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara sebesar Rp.306.000,- (tiga ratus enam ribu rupiah) ;

Demikian diputuskan pada hari Selasa tanggal 06 September 2011 Masehi bertepatan dengan tanggal 8 Syawal 1432 Hijriyah oleh Majelis Hakim Pengadilan Agama Tuban yang terdiri dari ANSHOR,SH sebagai Hakim Ketua dan Dra.RISANA YULINDA,SH.MH serta Dra.LAILA NURHAYATI, MH masing masing sebagai Hakim Anggota, putusan mana oleh Hakim tersebut pada hari itu juga diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum dengan didampingi oleh MAZIR,S.Ag.,M.Si. sebagai Panitera Pengganti Pengadilan Agama tersebut dengan dihadiri oleh Pemohon tanpa hadirnya Termohon;

Hakim Anggota I

Ketua Majelis

Dra.RISANA YULINDA,SH.MH

ANSHOR,SH



**Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**  
putusan.mahkamahagung.go.id

Hakim Anggota II

Dra.LAILA NURHAYATI, MH

Panitera Pengganti

MAZIR,S.Ag.,M.Si.

**Rincian Biaya Perkara :**

1.	Biaya	Kepaniteraan
	: Rp.	35.000,-
2.	Biaya	Proses
	: Rp.	265.000,-
3.	Materai	
	: Rp.	6.000,-
	Jumlah	
	: Rp.	306.000,-

Putusan Nomor :1435/Pdt.G/2011/PA.Tbn. Hal, 11 dari 11 Hal.