

**PUTUSAN**

Nomor : 369/ Pid.B / 2016 / PN Llg

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Negeri Lubuklinggau yang mengadili perkara pidana dengan acara pemeriksaan biasa dalam tingkat pertama menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara terdakwa

1. Nama lengkap : OKI HERIYANTO Bin M. ZEN.
2. Tempat lahir : Curup
3. Umur/tanggal lahir : 24 Tahun / 12 Oktober 1991
4. Jenis kelamin : Laki-laki
5. Kebangsaan : Indonesia
6. Tempat tinggal : Desa Kota Padang Bawah Kecamatan Kota Padang Kabupaten Rejang Lebong Propinsi Bengkulu
7. Agama : Islam
8. Pekerjaan : Supir

Terdakwa ditahan di perkara lain

Terdakwa tidak didampingi oleh Penasihat Hukum ;

Pengadilan Negeri tersebut ;

Setelah membaca:

- Penetapan Ketua Pengadilan Negeri Lubuklinggau Nomor : 369 / Pid.B / 2016 / PN. Llg tanggal 23 Juni 2016 tentang penunjukan Majelis Hakim;

Halaman 1 dari 18 Putusan Nomor 369/Pid.B/2016/PN Llg.

Dipindai dengan CamScanner



- Penetapan Ketua Majelis Pengadilan Negeri Lubuklinggau Nomor : 369 / Pid.B /2016 / PN. Llg tanggal 23 Juni 2016 tentang penetapan hari sidang;
- Berkas perkara dan surat-surat lain yang bersangkutan;

Setelah mendengar keterangan saksi-saksi dan terdakwa serta memperhatikan barang bukti yang diajukan di persidangan;

Setelah mendengar pembacaan tuntutan pidana yang diajukan oleh Penuntut Umum yang pada pokoknya sebagai berikut:

1. Menyatakan terdakwa OKI HERIYANTO Bin M.ZEN telah terbukti secara sah menurut hukum bersalah melakukan tindak pidana Pencurian dengan Pemberatan sebagaimana diatur dalam Pasal 363 Ayat (2) KUH Pidana;
2. Menjatuhkan pidana terhadap terdakwa OKI HERIYANTO Bin M.ZEN dengan pidana penjara selama 4 (empat) tahun dengan perintah terdakwa terdakwa tetap berada dalam tahanan.
3. Menyatakan barang bukti berupa :
 - NIHIL
4. Menetapkan supaya terdakwa OKI HERIYANTO Bin M.ZEN dibebani membayar biaya perkara sebesar Rp.2.500.-(dua ribu rupiah)

Setelah mendengar pembelaan atau permohonan dari terdakwa yang disampaikan secara lisan dipersidangan, yang pada pokoknya terdakwa menyatakan mohon keringanan hukuman dengan alasan terdakwa menyesali perbuatannya dan berjanji tidak akan mengulangi lagi perbuatannya dikemudian hari ;

Setelah mendengar tanggapan atau permohonan yang disampaikan secara lisan oleh terdakwa tersebut, yang pada pokoknya Penuntut Umum tetap pada tuntutananya

Menimbang, bahwa terdakwa diajukan ke persidangan oleh Penuntut Umum didakwa berdasarkan surat dakwaan sebagai berikut:

Halaman 2 dari 18 Putusan Nomor 369/Pid.B/2016/PN Llg.

Dipindai dengan CamScanner

DAKWAAN

Kesatu

Bahwa ia terdakwa Oki Henyanto Bin M.Zen bersama dengan Supri (OPO) pada hari dan tanggal yang tidak dapat diingat lagi dibulan November 2015 sekira Jam 01.00 Wib atau setidaknya-tidaknya pada sewaktu-waktu pada tahun 2015 bertempat di jalan Bangau Gang Melati No. 272 Rt. 04 Kelurahan Bandung Ujung Kecamatan Lubuk Unggau barat II Kota Lubuk Linggau atau setidaknya-tidaknya pada suatu tempat yang rnasih termasuk di dalam daerah hukuin Pengadilan Negeri Lubuklinggau, mengambil barang sesuatu berupa 18(delapan belas) kg bawang merah dan 10 (sepuluh) buah tabung gas berat 3 kg yang seluruhnya atau sebagian kepunyaan Abu Bakar Alias Abu Bin Karyokromo dilakukan pada malam hail dalam sebuah rumah atau pada pekarangan tertutup yang ada rumahnya, dilakukan oleh dua orang Mau lebih secara bersekutu, dan untuk sampai pada barang yang diambil dilakukan dengan cara merusak, memotong atau memanjat, atau menggunakan anak kunci palsu, perbuatan tersebut ia terdakwa takukan dengan cara sebagai berikut

Bahwa pada hari dan tanggal yang tidak dapat diingat lagi oleh terdakwa pada bulan November 2015 sekira puktill 16.00 Wib terdakwa berteniu dengan sdr. Supri diterminal atas kota lubuk linggau , dan saat bertemu antara terdakwa dan sdr. Supri (DPO) sepakat untuk melakukan pencurian dirumahnya saksi korban An. Abu Bakar Alias Abu Bin Karyokromo yang bertempat di jalan bangau Gang Melat, No. 272 Rt. 04 Kelurahan Bandung Ujung Kecamatan Lubuk Linggau Barat II Kota Lubuk Linggau, setelah sepakat terdakwa dan sdr. Supri berpisah dan bertemu kembali pada pukul 20.30 wib di terminal atas kota lubuk linggau , setelah bertemu terdakwa dan sdr. Supri (DPO) langsung kerumah sdr. Supri untuk menunggu hingga pukul 01.00 wib.

Bahwa setelah pukul 01.00 wib terdakwa Oki Henyanto Bin M. Zen dan sdr. Supri (DPO) dengan cara berjalan kaki menuju kerumah milik saksi korban di

Halaman 3 dari 18 Putusan Nomor 369/Pid.B/2016/PN Llg.

Dipindai dengan CamScanner



Gang Melati No. 272 Rt. 04 Kelurahan Bandung Ujung Kecamatan Lubuk Linggau barat II Kota Lubuk Linggau dan setelah berjalan sekira 1 (satu) kilometer ,tiba dibelakang rumah saksi korban tepatnya diareal pemakaman yang berjarak sekira 20 (dua puluh) kilometer dan rumah saksi korban , terdakwa Oki Henlyanto Bin M. Zen menunggu sambil memperhatikan situasi sekitarnya , sedangkan sdr. Supri (DPO) mendekati rumah saksi korban Jalu dengan cara memanjat tembok samping kanan rumah saksi korban terdakwa masuk kepekarangan rumah saksi korban, setelah berada didalam pekarangan numah saksi korban, sdr. Supri langsung mengambil 10 tabung gas dan setengah karung bawang merah seberat 18 (delapan betas) kg yang diletakkan saksi korban diteras rumah milik saksi korban, lalu sdr, supri (DPO) mengangkut setengah karung bawang merah seberat 18 (delapan belas) kg dan 10 (sepuluh) buah tabung gas dan diletakkan teriebih dahulu keatas tembok yang seianjutnya baru dilemparkan ke rumput samping rumah milik saksi korban , setelah itu sdr. Supri (DPO) mengangkut Tabung gas dan bawang merah ketempat dimana terdakwa menunggu secara berulang kali sedangkan terdakwa menunggu barang - barang tersebut selama sdr. Supri mengangkutnya setelah bawang merah seberat 18 (delapan betas) kg dan 10 (sepuluh) buah tabung gas tersebut terkumpul , terdakwa dan sdr. Supri (DPO) Eangsung membawanya kerumah sdr. Supri (DPO) secara berulang kali , dan keesokan paginya sdr. supri (OPO) menjual tabung gas dengan mengendarai 1 (satu) unit sepeda motor Honda blade warna merah hitam yang diangkut secara 2 (dua) kali pertama diangkut sebanyak 4 (empat) buah yang kedua diangkut sebanyak 6 (enam) buah dan dijual di keluarahan Batu Urip Taba, sedangkan untuk bawang merah dibawa dengan menggunakan 1 (satu) buah kardus dan dijual oleh terdakwa dan sdr. Supri (DPO) menjualnya kearah batu Urip Taba dan dibeti oleh thu - thu dtantaranya saksi an. Betti Hariyani Binti Ahap Effendi dengan harga Rp. 16.000,- (enam belas ribu rupiah) perkilogram sedangkan sisanya dijual kepada tukang bakso an. Saringat bin Kasandiharjo sebanyak 10 (sepuluh) kg dengan harga Rp. 16.000,- (enam betas ribu rupiah) perkilogram ditambah dengan 2 (dua) mangkok bakso , dan dari hasil penjualan tersebut

Halaman 4 dari 18 Putusan Nomor 369/Pid.B/2016/PN Llg.

Dipindai dengan CamScanner



terdakwa mendapat bagian sebesar Rp. 200.000,- (dua ratus ribu rupiah) dan telah habis digunakan terdakwa untuk makan dan minum

Akibat perbuatan terdakwa tersebut, saksi korban merasa dirugikan sehingga melaporkan perbuatan terdakwa ke Polres Lubuk Linggau agar dapat ditindak lanjuti.

Perbuatan terdakwa tersebut sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam pasal 363 Ayat (2) KUHPidana

ATAU

KEDUA

Bahwa ia terdakwa Oki Heriyanto Bin M. Zen bersama dengan Supri (OPO) pada hari dan tanggal yang tidak dapat diingat lagi dibulan November 2016 sekira jam 01.00 Wib atau setidaknya-tidaknya pada sewaktu-waktu pada tahun 2015 bertempat di Gang Melati No. 272 Rt. 04 Kelurahan Bandung Ujung Kecamatan Lubuk Linggau barat II Kota Lubuk Linggau atau setidaknya-tidaknya pada suatu tempat yang masih termasuk di dalam daerah hukum Pengadilan Negeri Lubuklinggau, membeli, menyewa, menukar, menerima gadai, menerima hadiah, atau untuk menarik keuntungan, menjual, menyewakan, menukarkan, menggadaikan, membawa, menyimpan atau menyembunyikan sesuatu benda berupa 18 (delapan belas) kg bawang merah dan 10 (sepuluh) buah tabung gas, yang diketahui atau sepatutnya harus diduga bahwa diperoleh dan kejahatan, perbuatan tersebut ia terdakwa lakukan dengan cara sebagai berikut:

- Bahwa pada hari dan tanggal yang tidak dapat diingat lagi oleh terdakwa pada bulan November 2015 terdakwa mengetahui niat sdr. Supri untuk melakukan pencurian dirumah miliknya saksi korban.
- Bahwa terdakwa melihat sdr. Supri melakukan pencurian dirumah miliknya saksi korban yang terjadi pada hari dan tanggal yang tidak dapat diingat lagi pada bulan Nopember tahun 2015 sekira pukul 01.00 wib bertempat di Gang Melati No. 272 Rt. 04 Kelurahan Bandung Ujung

Halaman 5 dari 18 Putusan Nomor 369/Pid.B/2016/PN Llg.

Dipindai dengan CamScanner



Kecamatan Lubuk Linggau barat II Kota Lubuk Linggau dan setelah sdr. Supri (DPO) mengambil 10 tabung gas dan setengah karung bawang merah seberat 18 (delapan belas) kg milik saksi korban terdakwa kemudian mengangkut barang - barang hasil curian tersebut kerumah sdr. Supri secara berulang kali, dan keesokan paginya sdr. supri (DPO) menjual tabung gas dengan mengendarai 1 (satu) unit sepeda motor Honda blade wama merah hitam yang diangkut secara 2 (dua) kali pertama diangkut sebanyak4 (empat) buah yang kedua diangkut sebanyak 6 (enam) buah dan dijual di keluarahan Batu Urip Taba, sedangkan untuk bawang merah dibawa dengan menggunakan 1 (satu) buah kardus dan dijual oleh terdakwa dan sdr. Supri (DPO) dijual kearah batu Urip Taba dan dibeli oleh ibu - ibu diantaranya saksi an. Betti Hariyani Binti Ahap Effendi dengan harga Rp. 16.000,-(enam belas ribu rupiah) perkilogram sedangkan sisanya dijual kepada tukang bakso an. Saringat bin Kasandiharjo sebanyak 10 (sepuluh) kg dengan harga Rp. 16.000,- -(enam belas ribu rupiah) perkilogram ditambah dengan 2 (dua) mangkok bakso , dan dari hasil penjuaian tersebut terdakwa mendapat bagian sebesar Rp. 200.000,- (dua ratus ribu rupiah) dan telah habis digunakan terdakwa untuk makan dan minum.

Akibat perbuatan terdakwa tersebut, saksi korban merasa dirugikan sehingga melaporkan perbuatan terdakwa ke Polres Lubuk Linggau agar dapat ditindak lanjuti.

Perbuatan terdakwa tersebut sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam pasal 480 Ayat (1) KUHPidana

Menimbang, bahwa untuk membuktikan dakwaannya Penuntut Umum telah mengajukan saksi-saksi sebagai berikut:

1. ABU BAKAR Als. ABU Bin KARYOKROMO, dibawah sumpah pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:
 - Bahwa pada hari dan tanggal yang tidak dapat diingat lagi dibulan November 2015 sekira jam 01.00 Wib bertempat di jalan Bangau Gang Melati No 272 Rt. 04 KeJurahan Bandung Ujung Kecamatan

Halaman 6 dari 18 Putusan Nomor 369/Pid.B/2016/PN Llg.

Dipindai dengan CamScanner



Lubuk Linggau barat II Kota Lubuk Linggau, telah terjadi tindak pidana pencurian.

- Bahwa pelakunya adalah terdakwa Oki Heilyanto Bin M. Zen bersama dengan. Supri (DPO)
- Bahwa korbannya adalah saksi sendiri.
- Bahwa barang yang berhasil diambil pelaku adalah berupa 10 tabung gas dan setengah karung bawang merah seberat 18 (delapan belas) kg
- Bahwa benar saksi mengetahui barang milik saksi hilang disaat saksi meminta sdr. Cuung untuk mengambil barang tersebut yang diletakan di teras depan rumah dan barang tersebut sudah tidak ada lagi
- Bahwa pelaku melakukan pencurian dengan cara memanjat pagar rumah saksi dan saat itu situasi dalam keadaan sepi karena sudah larut malam
- Bahwa setelah mengetahui barang milik saksi hilang maka saksi langsung melaporkannya ke polres lubuk linggau
- Bahwa saksi tidak mengetahui dengan alat apa terdakwa melakukan pencurian tersebut.
- Bahwa akibat perbuatan terdakwa, saksi mengalami kerugian sebesar Rp. 2.900.000,- (dua juta sembilan ratus nbu rupiah)

Terhadap keterangan saksi tersebut, terdakwa tidak keberatan dan membenarkan

2. SARINGAT Bin KASANDIHARJO, dibawah sumpah pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:
 - Bahwa saksi ada membeli bawang merah kepada terdakwa sebanyak 7 (tujuh) kg pada bulan November tahun 2015
 - Bahwa saksi tidak mengetahui kalau bawang tersebut merupakan bawang hasil pencurian.
 - Bahwa saksi tahu yang menjadi korbannya adalah sdr. Abu Bakar bin Karyokromo saat saksi di periksa dikantor polisi

Halaman 7 dari 18 Putusan Nomor 369/Pid.B/2016/PN Llg.

Dipindai dengan CamScanner

- Bahwa saksi baru mengetahui kalau terdakwa bemama Oki Heriyanto bin M. Zen
- Bahwa terdakwa menjual bawang merah kepada saksi dengan cara datang kewarung bakso saksi dan menawarkan bawang dengan harga Rp. 18.000,- (delapan belas ribu rupiah) namun kemudian disepakati harganya Rp. 100.000,- (seratus ribu rupiah) ditambah dengan 2 mangkok bakso.
- Bahwa terdakwa menjual bawang kepada saksi bersama dengan seorang temannya yang saksi tidak tahu namanya dan mengendarai 1 (satu) unit sepeda motor jenis bebek dan wadah bawang yang dibawa dengan menggunakan kardus bekas mie instan
- Bahwa saat menawarkan bawang kepada saksi terdakwa menjelaskan kalau mereka juga berjualan bawang dipasar.
- Bahwa saat itu harga bawang dipasar berkisar Rp. 16.000,- (enam belas ribu rupiah) sampai dengan Rp. 18.000,- (delapan belas ribu rupiah)
- Bahwa alasan saksi membeli bawang karena saksi memang selalu membutuhkan bawang untuk dagangan saksi sebagai penjual bakso.
- Bahwa saat dihadapkan saksi masih sangat mengenal pelaku

Terhadap keterangan saksi tersebut, terdakwa tidak keberatan dan membenarkan;

3. BETI HARIYANI Binti AHAP EFFENDI, dibawah sumpah pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:
 - Bahwa saksi ada membeli bawang merah kepada terdakwa sebanyak 1 (satu) kg pada bulan November tahun 2015
 - Bahwa saksi tidak mengetahui kalau bawang tersebut merupakan bawang hasil curian.
 - Bahwa saksi tahu yang menjadi korbannya adalah sdr. Abu Bakar bin Karyokromo saat saksi di periksa di kantor polisi
 - Bahwa saksi baru mengetahui kalau terdakwa bemama Oki Heriyanto bin M. Zen

Halaman 8 dari 18 Putusan Nomor 369/Pid.B/2016/PN Llg.

Dipindai dengan CamScanner

- Bahwa terdakwa menjual bawang merah kepada saksi dengan cara datang kerumah saksi dan menawarkan bawang dengan harga Rp. 16.000,- (enam belas ribu rupiah)
- Bahwa terdakwa menjual bawang merah kepada saksi bersama dengan seorang temannya yang saksi tidak tahu namanya dan mengendarai 1 (satu) unit sepeda motor jenis bebek dan wadah bawang yang dibawa dengan menggunakan kardus bekas mie instan
- Bahwa saat itu harga bawang dipasar berkisar -Rp. 16.000-(enam belas ribu rupiah) sampai dengan Rp. 18.000,- (delapan belas ribu rupiah)
- Bahwa alasan saksi membeli bawang karena pada saat itu bawang milik saksi sedang habis dan saksi memang selalu membutuhkan bawang untuk memasak dirumah.
- Bahwa saat dihadapkan saksi masih sangat mengenal pelaku

Terhadap keterangan saksi tersebut, terdakwa tidak keberatan dan membenarkan;

4. RIAN HADI PRATOMO Bin SUPRAPTO, dibawah sumpah pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:
 - Bahwa pada hari dan tanggal yang tidak dapat diingat lagi dibulan November 2015 sekira jam 01.00 Wib bertempat di jalan Bangau Gang Melati No. 272 Rt. 04 Kelurahan Bandung Ujung Kecamatan Lubuk Linggau barat II Kota Lubuk Linggau, telah terjadi tindak pidana pencurian.
 - Bahwa pelakunya adalah terdakwa Oki Heriyanto Bin M. Zen bersama dengan Supri (DPO)
 - Bahwa korbannya adalah saksi Abu Bakar als Abu Bin Karyokromo
 - Bahwa barang yang berhasil diambil pelaku adaiah berupa 10 tabung gas dan setengah karung bawang merah seberat 18 (delapan belas) kg
 - Bahwa saksi mengetahui barang milik saksi korban hilang karena diberitahu oleh saksi korban

Halaman 9 dari 18 Putusan Nomor 369/Pid.B/2016/PN Llg.

Dipindai dengan CamScanner



- Bahwa saksi adalah salah satu pekerja ditempat usaha milik saksi korban
- Bahwa benar dan perbuatan terdakwa, saksi mengalami kerugian sebesar Rp. 2.900.000,- (dua juta sembilan ratus ribu rupiah)
- Terhadap keterangan saksi tersebut, terdakwa tidak keberatan dan membenarkan;
- Menimbang, bahwa terdakwa OKI HERIYANTO Bin M. ZEN di persidangan telah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut:
- Bahwa pada hari dan tanggal yang tidak dapat diingat lagi dibulan November 2015 sekira jam 01.00 Wib bertempat di jalan Bangau Gang Melati No. 272 Rt. 04 Kelurahan Bandung Ujung Kecamatan Lubuk Linggau barat II Kota Lubuk Linggau, telah terjadi tindak pidana pencurian.
- Bahwa pelakunya adalah terdakwa sendiri an. Oki Herlyanto Bin M. Zen bersama dengan. Supri (DPO)
- Bahwa korbannya adalah saksi Abu Bakar als Abu Bin Karyokromo
- Bahwa barang yang berhasil diambil terdakwa dan supri adalah berupa 10 tabung gas dan setengah karung bawang merah seberat 18 (delapan belas) kg
- Bahwa terdakwa melakukan pencurian dengan cara sdr. Supri (DPO) memanjat pagar rumah saksi korban sedangkan terdakwa menunggu tidak jauh dari pagar rumah saksi korban.
- Bahwa setelah sdr. Supri berhasil mengambil bawang sebanyak setengah karung bawang merah dengan berat 18 kg dan 10 buah tabung gas , barang tersebut dilempar keluar pagar yang kemudian dikumpulkan oleh terdakwa
- Bahwa benar setelah itu terdakwa dan sdr. Supri mengangkut bawang merah dan tabung gas tersebut kerumah sdr. Supri.
- Bahwa benar selanjutnya bawang merah dan tabung gas tersebut dijual dan terdakwa mendapat bagian sebesar Rp. 200.000,- (dua

Halaman 10 dari 18 Putusan Nomor 369/Pid.B/2016/PN Llg.

Dipindai dengan CamScanner

ratus ribu rupiah) dan telah habis digunakan terdakwa untuk makan dan minum

- Menimbang, bahwa Penuntut Umum tidak mengajukan barang bukti ;
- Menimbang, bahwa berdasarkan alat bukti dan barang bukti yang diajukan diperoleh fakta-fakta hukum sebagai berikut:
- Bahwa pada hari dan tanggal yang tidak dapat diingat lagi dibulan November 2015 sekira jam 01.00 Wib bertempat di jalan Bangau Gang Melati No. 272 Rt. 04 Kelurahan Bandung Ujung Kecamatan Lubuk Linggau barat II Kota Lubuk Linggau, telah terjadi tindak pidana pencurian.
- Bahwa pelakunya adalah terdakwa sendiri an. Oki Herlyanto Bin M. Zen bersama dengan. Supri (DPO)
- Bahwa korbannya adalah saksi Abu Bakar als Abu Bin Karyokromo
- Bahwa barang yang berhasil diambil terdakwa dan supri adalah berupa 10 tabung gas dan setengah karung bawang merah seberat 18 (delapan belas) kg
- Bahwa terdakwa melakukan pencurian dengan cara sdr. Supri (DPO) memanjat pagar rumah saksi korban sedangkan terdakwa menunggu tidak jauh dari pagar rumah saksi korban.
- Bahwa setelah sdr. Supri berhasil mengambil bawang sebanyak setengah karung bawang merah dengan berat 18 kg dan 10 buah tabung gas , barang tersebut dilempar keluar pagar yang kemudian dikumpulkan oleh terdakwa
- Bahwa benar setelah itu terdakwa dan sdr. Supri mengangkut bawang merah dan tabung gas tersebut kerumah sdr. Supri.
- Bahwa benar selanjutnya bawang merah dan tabung gas tersebut dijual dan terdakwa mendapat bagian sebesar Rp. 200.000,- (dua ratus ribu rupiah) dan telah habis digunakan terdakwa untuk makan dan minum

Menimbang, bahwa selanjutnya Majelis Hakim akan mempertimbangkan apakah berdasarkan fakta-fakta hukum tersebut diatas, terdakwa dapat dinyatakan telah melakukan tindak pidana yang didakwakan kepadanya;

Halaman 11 dari 18 Putusan Nomor 369/Pid.B/2016/PN Llg.

Dipindai dengan CamScanner

Menimbang, bahwa terdakwa telah didakwa oleh Penuntut Umum dengan dakwaan Alternatif yakni :

Dakwaan Kesatu Pasal 363 ayat (2) KUH Pidana

ATAU

DAKWAAN KEDUA Pasal 480 Ayat (1) KUH Pidana

Menimbang, bahwa oleh karena dakwaan disusun secara alternatif maka Majelis Hakim diberikan offering (penawaran) ke dakwaan yang terbukti dalam hal ini dakwaan Kesatu melanggar Pasal 363 ayat (2) KUH Pidana yang unsur-unsurnya adalah sebagai berikut:

1. Barang siapa ;
2. Mengambil barang sesuatu
3. Yang Seluruhnya atau sebagian kepunyaan orang lain
4. Dengan maksud untuk dimiliki secara melawan hukum ;
5. Pada waktu malam dalam sebuah rumah atau pada pekarangan tertutup yang ada rumahnya;
6. Dilakukan oleh dua orang atau lebih secara bersekutu ;
7. Dn untuk sampai pada barang yang diambil dilakukan dengan cara merusak, memotong, memanjat.

Ad.1 Unsur Barang siapa

Menimbang, bahwa yang dimaksud unsur barangsiapa menurut pendapat Majelis Hakim mengacu pada subjek hukum pelaku tindak pidana yang sehat jasmani dan rohani yang berhubungan erat dengan pertanggungjawaban pidana dan sebagai sarana pencegah error in persona;

Menimbang, bahwa orang yang diajukan ke persidangan ternyata adalah benar terdakwa **OKI HERIYANTO Bin M. ZEN**, yang telah didakwa Penuntut Umum sebagai pelaku tindak pidana dalam dakwaannya, hal ini diketahui dari pengakuan terdakwa sendiri saat identitasnya dibacakan pada awal persidangan maupun dari keterangan para saksi;

Halaman 12 dari 18 Putusan Nomor 369/Pid.B/2016/PN Llg.

Dipindai dengan CamScanner

Menimbang, bahwa sehingga dalam perkara ini tidak terjadi kekeliruan mengenai orang yang diajukan sebagai terdakwa ke persidangan;

Menimbang, bahwa unsur Kesatu telah terpenuhi menurut hukum;

Ad. 2. Unsur Mengambil barang sesuatu;

Menimbang, bahwa dari fakta yang terungkap di persidangan dari keterangan saksi-saksi, keterangan terdakwa, serta dihubungkan dengan barang bukti yang diajukan ke persidangan terungkap terdakwa Oki Heriyanto Bin M. Zen bersama dengan sdr. Supri (DPO) pada hari dan tanggal yang tidak dapat diingat lagi dibulan November 2015 sekira jam 01.00 Wib bertempat di jalan Bangau Gang Melati No. 272 Rt. 04 Kelurahan Bandung Ujung Kecamatan Lubuk Linggau barat II Kota Lubuk Linggau, mengambil barang berupa 10 tabung gas 3 kg dan setengah karung bawang merati seberat 18 (delapan belas) kg. Dengan demikian unsur Kedua telah terpenuhi menurut hukum;

Ad. 3. Unsur Yang Seluruhnya atau sebagian kepunyaan orang lain selain terdakwa;

Menimbang, bahwa dari fakta yang terungkap di persidangan dari keterangan saksi-saksi, keterangan terdakwa, serta dihubungkan dengan barang bukti yang diajukan ke persidangan terungkap bahwa 10 tabung gas 3kg dan setengah karung bawang merah seberat 18 (delapan belas) kg adalah kepunyaan Abu Bakar als Abu Bin Karyokromo. Dengan demikian unsur ketiga telah terpenuhi menurut hukum;

Ad. 4. Unsur Dengan Maksud untuk dimiliki secara melawan hukum ;

Menimbang, bahwa dari fakta yang terungkap di persidangan dari keterangan saksi-saksi, keterangan terdakwa, serta dihubungkan dengan barang bukti yang diajukan ke persidangan terungkap bahwa terdakwa Oki Heriyanto Bin M. Zen bersama dengan Supri (DPO) pada hari dan tanggal yang tidak dapat diingat lagi dibulan November 2015 sekira jam 01.00 Wib bertempat di jalan Bangau Gang Melati No. 272 Rt. 04 Kelurahan Bandung

Halaman 13 dari 18 Putusan Nomor 369/Pid.B/2016/PN Llg.

Dipindai dengan CamScanner



Ujung Kecamatan Lubuk Linggau barat II Kota Lubuk Linggau telah mengambil barang sesuatu berupa 18 (delapan belas) kg bawang merah dan 10 (sepuluh) buah tabung gas berat 3 kg kepunyaan Abu Bakar Alias Abu Bin Karyokromo dilakukan dengan cara pada hari dan tanggal yang tidak dapat diingat lagi oleh terdakwa pada bulan November 2015 sekira pukul 16.00 wib terdakwa bertemu dengan sdr. Supri di terminal atas kota Lubuk Linggau,

Bahwa saat bertemu antara terdakwa dan sdr. Supri (DPO) sepakat untuk melakukan pencurian ditumahnya saksi korban An. Abu Bakar Alias Abu Bin Karyokromo yang bertempat di jalan Bangau Gang Melati No. 272 Rt. 04 Kelurahan Bandung Ujung Kecamatan Lubuklinggau barat II Kota Lubuklinggau, setelah sepakat terdakwa dan sdr. Supri berpisah dan bertemu kembali pada pukul 20.30 Wib di terminal atas kota Lubuk Linggau, setelah, bertemu terdakwa dan sdr Supri (DPO) langsung ke rumah sdr Supri untuk menunggu hingga pukul 01.00 wib.

Bahwa setelah pukul 01.00 wib terdakwa Oki Heriyanto Bin M. Zen dan sdr. Supri (DPO) dengan cara berjalan kaki menuju ke rumah milik saksi korban di Gang Melati No. 272 RL 04 Kelurahan Bandung Ujung Kecamatan Lubuk Linggau barat II Kota Lubuk Linggau dan setelah berjalan sekira 1 (satu) kilometer, tiba dibelakang rumah saksi korban tepatnya di areal pemakaman yang berjarak sekira 20 (dua puluh) kilometer dari rumah saksi korban, terdakwa Oki Heriyanto Bin M. Zen menunggu sambil memperhatikan situasi sekitarnya, sedangkan sdr. Supri (DPO) mendekati rumah saksi korban lalu dengan cara memanjat tembok samping kanan rumah saksi korban terdakwa masuk ke pekarangan rumah saksi korban,

Bahwa setelah berada didalam pekarangan rumah saksi korban, sdr. Supri langsung mengambil 10 tabung gas dan setengah karung bawang merah seberat 18 (delapan belas) kg yang diletakkan saksi korban di teras rumah milik saksi korban, lalu sdr. Supri (DPO) mengangkat setengah karung bawang merah seberat 18 (delapan belas) kg dan 10 (sepuluh) buah tabung gas dan diletakkan terlebih dahulu ke atas tembok yang selanjutnya

Halaman 14 dari 18 Putusan Nomor 369/Pid.B/2016/PN Llg.

Dipindai dengan CamScanner



baru dilemparkan ke rumput samping rumah milik saksi korban , setelah itu sdr. Supri (DPO) mengangkut Tabung gas dan bawang merah ketempat dimana terdakwa menunggu secara ben.iang keli sedangkan terdakwa menunggu barang - barang tersebut selama sdr. Supri mengangkutnya setelah bawang merah seberat 18 (delapan belas) kg dan 10 (sepuluh) buah tabung gas tersebut terkumpul, terdakwa dan sdr. Supri (DPO) langsung membawanya kerumah sdr. Supri (DPO) secara berulang kali,

Bahwa keesokan paginya sdr. supri (DPO) menjual tabung gas dengan mengendarai 1 (satu) unit sepeda motor Honda blade warna merah hitam yang diangkut secara 2 (dua) kali pertama diangkut sebanyak 4 (empat) buah yang kedua diangkut sebanyak 6 (enam) buah dan dival di keluarahan Batu Urip Taba, sedangkan untuk bawang merah dibawa dengan menggunakan 1 (satu) buah kardus dan dijual oleh terdakwa dart sdr. Supri (DPO) menjualnya kearah batu Urip Taba dan dibeli oleh ibu - ibu diantaranya saksi an. Betti Hariyani Bin Ahap Effendi dengan harga Rp. 16.000,-(enam betas ribu rupiah) perkilogram sedangkan sisanya dijual kepada tukang bakso an. Saringat bin Kasandiharjo sebanyak 10 (sepuluh) kg dengan harga Rp. 16-000,- (enam betas abu rupiah) perkilogram ditambah dengan 2 (dua) mangkok bakso , dan dan hasil penjualan tersebut terdakwa mendapat bagian sebesar Rp. 200.000,- (dua ratus ribu rupiah) dan telah habis digunakan terdakwa untuk makan dan minum Dengan demikian unsur keempat telah terpenuhi menurut hukum;

Ad. 5. Unsur pada malam hari dalam sebuah rumah atau pekarangan tertutup yang ada rumahnya ;

Menimbang, bahwa dari fakta yang terungkap di persidangan dari keterangan saksi-saksi, keterangan terdakwa, serta dihubungkan dengan barang bukti yang diajukan ke persidangan terungkap bahwa perbuatan yang dilakukan terdakwa terjadi pada malam hari tepatnya pada hari dan tanggal yang tidak dapat diingat lagi dibulan November 2015 sekira jam 01.00 Wib dipekarangan rumah saksi korban yang bertempat tinggal di jalan Bangau Gang Melati No. 272 Rt. 04 Kelurahan Bandung Ujung Kecamatan Lubuk

Halaman 15 dari 18 Putusan Nomor 369/Pid.B/2016/PN Llg.

Dipindai dengan CamScanner



Linggau barat II Kota Lubuk Linggau. Dengan demikian unsur kelima telah terpenuhi menurut hukum;

Ad. 6. Unsur Dilakukan oleh dua orang atau lebih secara bersekutu ;

Menimbang, bahwa dari fakta yang terungkap di persidangan dari keterangan saksi-saksi, keterangan terdakwa, serta dihubungkan dengan barang bukti yang diajukan ke persidangan terungkap bahwa perbuatan terdakwa Oki Heriyanto Bin M. Zen bersama dengan Supri (DPO). Dengan demikian unsur keenam telah terpenuhi menurut hukum;

Ad. 7. Unsur Dan untuk sampai pada barang yang diambil dilakukan dengan cara merusak, memotong, memanjat ;

Menimbang, bahwa dari fakta yang terungkap di persidangan dari keterangan saksi-saksi, keterangan terdakwa, serta dihubungkan dengan barang bukti yang diajukan ke persidangan terungkap bahwa perbuatan yang dilakukan terdakwa melakukan dengan cara sdr. Supri. memanjat tembok samping kanan rumah saksi korban dan masuk kepekarangan rumah saksi korban, ,setelah berada didalam pekarangan rumah saksi korban, sdr. Supri langsung mengambil 10 tabung gas dan setengah karung bawang merah seberat 18 (delapan belas) kg yang diletakkan saksi korban diteras rumah milk saksi korban. Dengan demikian unsur ketujuh telah terpenuhi menurut hukum;

Menimbang, bahwa oleh karena semua unsur dari Pasal 363 ayat (2) KUH Pidana telah terpenuhi, maka terdakwa haruslah dinyatakan telah terbukti secara sah dan meyakinkan melakukan tindak pidana Pencurian Dalam Keadaan Memberatkan ;

Menimbang, bahwa dalam persidangan, Majelis Hakim tidak menemukan hal-hal yang dapat menghapuskan pertanggungjawaban pidana, baik sebagai alasan pembenar dan atau alasan pemaaf, maka terdakwa harus mempertanggungjawabkan perbuatannya;

Halaman 16 dari 18 Putusan Nomor 369/Pid.B/2016/PN Llg.

Dipindai dengan CamScanner



Menimbang, bahwa oleh karena terdakwa mampu bertanggung jawab, maka harus dinyatakan bersalah dan dijatuhi pidana;

Menimbang, bahwa dalam perkara ini terhadap terdakwa telah dikenakan penangkapan dan penahanan yang sah, maka masa penangkapan dan penahanan tersebut harus dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan;

Menimbang, bahwa oleh karena terdakwa ditahan dan penahanan terhadap terdakwa dilandasi alasan yang cukup, maka perlu ditetapkan agar terdakwa tetap berada dalam tahanan;

Menimbang, bahwa untuk menjatuhkan pidana terhadap terdakwa, maka perlu dipertimbangkan terlebih dahulu keadaan yang memberatkan dan yang meringankan terdakwa

Keadaan yang memberatkan:

- Merupakan pengulangan tindak pidana ;

Keadaan yang meringankan:

- Terdakwa mengakui terus terang perbuatannya dan menyesali perbuatannya ;

Menimbang, bahwa karena Terdakwa telah dinyatakan bersalah maka sudah sepatutnya pula bila Terdakwa dibebani untuk membayar biaya perkara;

Menimbang, bahwa guna menyingkat uraian putusan maka segala sesuatu yang termuat dalam berita acara persidangan dinyatakan telah dipertimbangkan dan merupakan satu kesatuan yang tidak terpisahkan dengan putusan ini;

Memperhatikan, Pasal 363 ayat (2) KUH Pidana dan Undang-undang Nomor 8 Tahun 1981 tentang Hukum Acara Pidana serta peraturan perundang-undangan lain yang bersangkutan;

MENGADILI:

Halaman 17 dari 18 Putusan Nomor 369/Pid.B/2016/PN Llg.

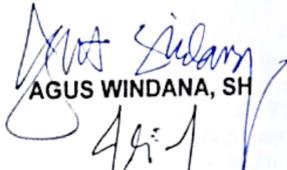
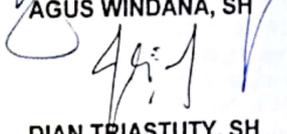
Dipindai dengan CamScanner



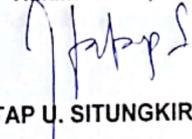
1. Menyatakan terdakwa OKI HERIYANTO Bin M. ZEN terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana **PENCURIAN DALAM KEADAAN MEMBERATKAN**;
2. Menjatuhkan pidana kepada terdakwa oleh karena itu dengan pidana penjara selama 3 (tiga) tahun ;
3. Menetapkan terdakwa tetap berada dalam tahanan ;
4. Menetapkan barang bukti berupa:
 - NIHIL
5. Membebaskan kepada terdakwa membayar biaya perkara sebesar Rp.2.500,-(dua ribu lima ratus rupiah);

Demikianlah diputuskan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Negeri Lubuk Linggau pada hari : **Rabu** tanggal **10 Agustus 2016** oleh kami **TATAP U. SITUNGKIR, SH**, sebagai Hakim Ketua Majelis, **AGUS WINDANA, SH** dan **DIAN TRIASTUTY, SH** masing-masing sebagai Hakim Anggota, yang diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari dan tanggal itu juga dengan dibantu oleh **ALKAUTSARI DEWI ADHA, AMd** sebagai Panitera Pengganti pada Pengadilan Negeri Lubuklinggau, dan dengan dihadiri oleh **YUNIAR, SH**, Penuntut Umum pada Kejaksaan Negeri Lubuk Linggau, dan dihadapan terdakwa

Hakim-hakim Anggota,


AGUS WINDANA, SH

DIAN TRIASTUTY, SH

Hakim Ketua,


TATAP U. SITUNGKIR, SH

Panitera Pengganti,


ALKAUTSARI DEWI ADHA, AMd

Halaman 18 dari 18 Putusan Nomor 369/Pid.B/2016/PN Llg.

Dipindai dengan CamScanner