



**PENETAPAN**

**Nomor 387/Pdt.P/2024/PA.Mlg**

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

**PENGADILAN AGAMA MALANG**

Memeriksa dan mengadili perkara-perkara perdata pada tingkat pertama dalam persidangan Hakim telah menjatuhkan penetapan dalam perkara permohonan dispensasi kawin yang diajukan oleh:

**Mustafa bin Umar**, NIK 3573012803670005, lahir di Malang, pada tanggal 28 Maret 1967 (umur 57 tahun), agama Islam, pendidikan terakhir SMP, pekerjaan Swasta (Driver), bertempat tinggal di Jalan Sumpil II No. 68-B RT004 RW013, Kelurahan Purwodadi, Kecamatan Blimbing, Kota Malang;

**Pemohon;**

Pengadilan Agama tersebut;

Telah mempelajari berkas perkara;

**DUDUK PERKARA**

Bahwa Pemohon dalam surat permohonannya yang tertanggal 29 Agustus 2024 telah mengajukan permohonan Dispensasi Kawin yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Malang dengan Nomor 387/Pdt.P/2024/PA.Mlg, tanggal 02 September 2024, dengan dalil-dalil yang pada pokoknya sebagai berikut:

Bahwa Pemohon mengajukan permohonan Dispensi Kawin terhadap anak kandung Pemohon yang bernama:

**Lamy Hanona binti Mustafa**, umur 18 tahun 9 bulan, agama Islam, pendidikan SMK, Belum Bekerja, alamat di Jalan Sumpil II No. 68-B RT004 RW013, Kelurahan Purwodadi, Kecamatan Blimbing, Kota Malang, selanjutnya disebut

**Anak Pemohon;**

Yang akan melangsungkan perkawinan dengan seorang laki-laki bernama:

Hal. 1 dari 17 hal. Penetapan No. 387/Pdt.P/2024/PA.Mlg



**Ishaq Kuddah bin Ibrahim Djakfar**, umur 23 tahun 3 bulan, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan Wiraswasta (Bahan Bangunan), alamat di Dusun Tlabang, Desa Ketapang Daya, Kecamatan Ketapang, Kabupaten Sampang, selanjutnya disebut **Calon Suami Anak Pemohon**;

Bahwa permohonan tersebut diajukan atas dasar / hal-hal sebagai berikut:

1. Bahwa Pemohon I telah menikah dengan seorang perempuan yang bernama **Malika binti Umar** pada tanggal 23 April 1993 berdasarkan buku Kutipan Akta Nikah Nomor: 49/49/IV/1993 yang dibuat oleh Pegawai Pencatat Nikah pada Kantor Urusan Agama Kecamatan Sukowono, Kabupaten Jember;
2. Bahwa selama dalam perkawinan tersebut Pemohon dengan istrinya telah dikaruniai 3 orang anak masing-masing bernama:
  - a. Ibrahim, Lahir di Jember, tanggal 24 Juli 1994/umur 30 tahun;
  - b. Lamy Hanona, NIK.3573015811050001, Perempuan, lahir di Abha, Saudi Arabia, tanggal 18 Nopember 2005/umur 18 tahun 9 bulan;
  - c. Maaher, NIK.3573011103140003, Laki-laki, lahir di Malang, tanggal 11 Maret 2014/umur 10 tahun;
3. Bahwa Pemohon berencana akan menikahkan anak Pemohon yang bernama Lamy Hanona binti Mustafa dengan calon suaminya yang bernama Ishaq Kuddah bin Ibrahim Djakfar
4. Bahwa istri Pemohon yang bernama Malika binti Umar telah meninggal dunia pada tanggal 16 Juli 2022 karena sakit sesuai Kutipan Akta Kematian No: 3573-KM-22072022-0001 tertanggal 26 Juli 2022;
5. Bahwa Pemohon telah datang atau melapor ke Kantor Urusan Agama Kecamatan Blimbing, Kota Malang guna mencatatkan pernikahan anak Pemohon tersebut, namun ditolak dengan alasan belum cukup umur;
6. Bahwa antara anak Pemohon Lamy Hanona binti Mustafa dengan calon suaminya yang bernama Ishaq Kuddah bin Ibrahim Djakfar telah berkenalan selama 1 bulan;
7. Bahwa Pemohon menghendaki agar anak Pemohon Lamy Hanona binti Mustafa dengan calon suaminya yang bernama Ishaq Kuddah bin Ibrahim Djakfar tersebut segera mungkin dinikahkan, demi kebaikan

Hal. 2 dari 17 hal. Penetapan No. 387/Pdt.P/2024/PA.Mlg



mereka berdua kelak dan juga untuk menghindari terjadinya hal-hal yang bisa menjerumuskan mereka pada perzinahan;

8. Bahwa Anak Pemohon Lamy Hanona binti Mustafa Belum Bekerja dan calon suaminya juga sudah bekerja sebagai Wiraswasta (Bahan Bangunan) dengan penghasilan setiap bulan sebesar Rp5.000.000,00 (lima juta rupiah);

9. Bahwa oleh karenanya Pemohon ingin agar anak Pemohon dengan calon suaminya tersebut segera dinikahkan, namun terhambat menyangkut usia anak Pemohon tersebut yang masih belum mencapai usia kawin sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku;

10. Bahwa Pemohon sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini;

Bahwa berdasarkan alasan-alasan tersebut, maka Pemohon mohon kepada Bapak Ketua Pengadilan Agama Malang c.q. Majelis Hakim yang memeriksa perkara ini agar berkenan memeriksa dan selanjutnya menjatuhkan Penetapan sebagai berikut:

**Primer:**

1. Mengabulkan permohonan Pemohon;
2. Memberi Dispensasi kepada anak Pemohon yang bernama Lamy Hanona binti Mustafa untuk menikah dengan calon suaminya yang bernama Ishaq Kuddah bin Ibrahim Djakfar;
3. Membebaskan biaya perkara sesuai dengan ketentuan hukum;

**Subsider:**

Atau apabila Ketua Pengadilan Agama Malang c.q Majelis Hakim berpendapat lain mohon Penetapan lain yang seadil-adilnya.

Bahwa Hakim telah memberi nasihat kepada Pemohon, anak Pemohon dan calon suaminya serta orang tua calon suami anak Pemohon tentang resiko yang terjadi dalam perkawinan yang akan dilakukan dan dampaknya terhadap anak dalam masalah pendidikan, kesehatan, diantaranya kesiapan organ reproduksi, psikologis, psikis, sosial, budaya, ekonomi, dan potensi perselisihan dan kekerasan dalam rumah tangga, sehingga kepada Pemohon disarankan agar menunda menikahkan anaknya hingga anak tersebut mencapai batas minimum usia menikah, sebagaimana yang telah

Hal. 3 dari 17 hal. Penetapan No. 387/Pdt.P/2024/PA.Mlg



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

ditentukan Undang-Undang, akan tetapi Pemohon tetap pada permohonannya;

Bahwa kemudian dibacakan surat permohonan Pemohon yang isinya tetap dipertahankan oleh Pemohon;

Bahwa Pemohon telah memberikan keterangan tambahan di persidangan sebagai berikut:

- Bahwa anak Pemohon dengan calon istrinya telah menjalin hubungan cinta kasih sejak 1 (satu) bulan terakhir, dan hubungannya sudah sangat dekat dan akrab;
- Bahwa Pemohon siap dan bertanggung jawab untuk membimbing dan membantu terkait masalah ekonomi, sosial, kesehatan anak Pemohon dan calon suami anak Pemohon;

Bahwa, Pemohon telah menghadirkan anaknya yang dimintakan dispensasi kawin bernama **Lamya Hanona binti Mustafa**, dan telah memberikan keterangan dipersidangan yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa benar, dia adalah anak kandung Pemohon dan saat ini berumur 18 tahun 9 bulan;
- Bahwa dia akan menikah karena telah menjalin hubungan cinta dengan seorang laki-laki bernama Ishaq Kuddah bin Ibrahim Djakfar sejak 1 (satu) bulan terakhir dan hubungannya sudah sangat dekat dan akrab, lalu Pemohon telah memberikan restu untuk dia menikah;
- Bahwa dia sudah dilamar calon suami dan lamaran tersebut sudah diterima, namun tidak bisa dilaksanakan karena umur dia dan calon suami dia belum mencukupi;
- Bahwa dia telah siap baik secara fisik, mental, maupun kesehatan untuk membina rumah tangga dan menjadi seorang istri dan ibu yang baik dan akan bertanggung jawab terhadap keluarga;
- Bahwa dia dengan calon suami dia tidak ada hubungan darah/keluarga atau hubungan sesusuan yang dapat menghalangi perkawinan;
- Bahwa dia berstatus perawan dan calon suami dia berstatus jejak dan kami tidak dalam pinangan orang lain;
- Bahwa dia belum bekerja;

Hal. 4 dari 17 hal. Penetapan No. 387/Pdt.P/2024/PA.Mlg

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa dia menikah dengan calon suami dia atas keinginan dia sendiri tidak ada paksaan dari siapapun;

Bahwa selanjutnya Pemohon juga telah menghadirkan calon suami anaknya bernama **Ishaq Kuddah bin Ibrahim Djakfar** dan telah memberikan keterangan di persidangan yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa benar, dia adalah calon suami anak Pemohon dan saat ini berumur 23 tahun 3 bulan;
- Bahwa benar, dia telah menjalin hubungan cinta dengan anak Pemohon sejak 1 (satu) bulan terakhir, dan hubungannya sudah sangat dekat dan akrab, dan Pemohon telah memberikan restu untuk dia menikah;
- Bahwa dia dan keluarganya sudah melamar calon istrinya;
- Bahwa dia sudah melamar calon istri dan pihak keluarga telah menyetujui rencana perkawinan kami, namun belum bisa dilaksanakan karena dia dan calon istri belum mencukupi umurnya dan tidak ada paksaan dari siapapun;
- Bahwa dia berstatus jejaka dan calon istri berstatus perawan, tidak ada hubungan darah/keluarga atau hubungan sesusuan, dan kami berdua tidak dalam pinangan orang lain;
- Bahwa dia telah siap baik secara fisik, mental, ekonomi, maupun kesehatan untuk membina rumah tangga dan siap menjadi suami dan ayah yang bertanggung jawab terhadap keluarga;
- Bahwa dia sudah bekerja sebagai Wiraswasta (Bahan Bangunan) dengan penghasilan setiap bulannya sejumlah Rp5.000.000,00 (lima juta rupiah), sehingga sanggup membina rumah tangga bersama calon istrinya;
- Bahwa dia menikah dengan calon istri dia atas keinginan saya sendiri tidak ada paksaan dari siapapun;

Bahwa Pemohon juga telah menghadirkan orang tua calon suami anaknya yang bernama **Ibrahim Djakfar bin Djinta**, umur 46 tahun, agama Islam, pendidikan SMA, pekerjaan Wiraswasta, alamat di Dusun Tlabang, Desa Ketapang Daya, Kecamatan Ketapang, Kabupaten Sampang, dan menerangkan pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa dia adalah orang tua kandung calon suami anak Pemohon;

Hal. 5 dari 17 hal. Penetapan No. 387/Pdt.P/2024/PA.Mlg

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



- Bahwa dia mengetahui Pemohon mengajukan Dispensasi Nikah untuk anaknya yang bernama Lamy Hanona binti Mustafa karena anak Pemohon tersebut hendak menikah dengan anaknya yang bernama Ishaq Kuddah bin Ibrahim Djakfar, namun anak Pemohon tersebut usianya belum mencapai 19 tahun;
- Bahwa anak saya dengan calon istrinya sudah menjalin hubungan cinta sejak 1 (satu) bulan terakhir dan hubungan anaknya sudah sangat dekat dan akrab, lalu Pemohon telah memberikan restu untuk dia menikah;
- Bahwa antara anak Pemohon dengan anaknya tidak ada hubungan darah atau hubungan sesusuan yang bisa menghalangi pernikahan mereka, juga tidak dalam pinangan pihak lain;
- Bahwa Pemohon sudah melaporkan maksud pernikahan anak Pemohon kepada Kantor Urusan Agama Kecamatan Blimbing, Kota Malang, tetapi ditolak karena usia anak Pemohon belum mencapai 19 tahun;
- Bahwa anaknya sudah bekerja sebagai Wiraswasta (Bahan Bangunan) dengan penghasilan setiap bulannya sejumlah Rp5.000.000,00 (lima juta rupiah), sehingga sanggup membina rumah tangga bersama calon istrinya;
- Bahwa anaknya berstatus jejaka dan anak Pemohon berstatus perawan;
- Bahwa anaknya dan anak Pemohon telah siap baik fisik, mental, ekonomi maupun kesehatan dan siap menjadi suami dan istri dalam membina rumah tangga dengan baik;
- Bahwa dia merestui dan tidak keberatan atas rencana pernikahan anaknya dengan anak Pemohon tersebut dan akan membimbing serta ikut bertanggung jawab terhadap masalah ekonomi, sosial, kesehatan, dan pendidikan bagi kedua calon mempelai;

Bahwa untuk menguatkan dali-dalil permohonannya Pemohon telah mengajukan bukti-bukti berupa:

**A. Surat-surat:**

1. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk atas nama Mustafa NIK 3573012803670005 tanggal 01 Agustus 2022, bermeterai cukup telah

Hal. 6 dari 17 hal. Penetapan No. 387/Pdt.P/2024/PA.Mlg





dicocokkan sesuai dengan aslinya, kemudian oleh Hakim diberi kode **(P.1)**;

2. Fotokopi Kutipan Akta Nikah yang dibuat Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Sukowono, Kabupaten Jember Nomor 49/49/IV/1993 tanggal 23 April 1993, bermeterai cukup telah dicocokkan sesuai dengan aslinya, kemudian oleh Hakim diberi kode **(P.2)**;

3. Fotokopi Kutipan Akta Kematian atas nama Malika Nomor 3573-KM-22072022-0001 tanggal 26 Juli 2022, yang dikeluarkan oleh Pejabat Pencatatan Sipil Kota Malang, bermeterai cukup telah dicocokkan sesuai dengan aslinya, kemudian oleh Hakim diberi kode **(P.3)**;

4. Fotokopi Kartu Keluarga atas nama kepala keluarga Sutria No. 3573012309140017 tanggal 24 Januari 2024, yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kota Malang, bermeterai cukup telah dicocokkan sesuai dengan aslinya, kemudian oleh Hakim diberi kode **(P.4)**;

5. Fotokopi Kutipan Akta Kelahiran atas nama Lamy Hanona Nomor 4127/Tlb/2007 tanggal 13 Agustus 2007, yang dikeluarkan oleh Kepala Kantor Kependudukan dan Catatan Sipil Kota Malang, bermeterai cukup telah dicocokkan sesuai dengan aslinya, kemudian oleh Hakim diberi kode **(P.5)**;

6. Fotokopi Surat Keterangan atas nama Lamy Hanona No. 421.5/443/101.6.10.15/2024 tanggal 06 Mei 2024, yang dikeluarkan oleh Kepala Sekolah Menengah Kejuruan Negeri (SMKN) 5 Malang, bermeterai cukup telah dicocokkan sesuai dengan aslinya, kemudian oleh Hakim diberi kode **(P.6)**;

7. Fotokopi Kutipan Akta Kelahiran atas nama Ishaq Kuddah Nomor 3527-LT-29112013-0045 tanggal 15 Desember 2015, yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kab. Sampang, bermeterai cukup telah dicocokkan sesuai dengan aslinya, kemudian oleh Hakim diberi kode **(P.7)**;

Hal. 7 dari 17 hal. Penetapan No. 387/Pdt.P/2024/PA.Mlg



8. Fotokopi Ijazah atas nama Ishaq Kuddah Nomor DN-05 Dd/06 0412636 tanggal 25 Juni 2016, yang dikeluarkan oleh Kepala Sekolah Dasar Negeri Ketapang Daya 2, Ketapang Sampang, bermeterai cukup telah dicocokkan sesuai dengan aslinya, kemudian oleh Hakim diberi kode **(P.8)**;

9. Fotokopi Kartu Calon Pengantin Sehat atas nama Lamy Hanona, yang dikeluarkan oleh Fasyankes PKM Polowijen, Kota Malang, bermeterai cukup telah dicocokkan sesuai dengan aslinya, kemudian oleh Hakim diberi kode **(P.9)**;

10. Fotokopi Surat Keterangan Sehat atas nama Ishaq Kuddah tanggal 25 Agustus 2024, yang dikeluarkan oleh Klinik Rawat Inap Utama NU "Madinah", bermeterai cukup telah dicocokkan sesuai dengan aslinya, kemudian oleh Hakim diberi kode **(P.10)**;

11. Fotokopi Pemberitahuan Kekurangan Syarat/Penolakan Kehendak Nikah/Rujuk Nomor B.56/Kua.13.25.02/Pw.01/08/2024 tanggal 29 Agustus 2024, yang dikeluarkan oleh Kepala Kantor Urusan Agama Kecamatan Blimbing, Kota Malang, bermeterai cukup telah dicocokkan sesuai dengan aslinya, kemudian oleh Hakim diberi kode **(P.11)**;

**B. Saksi-saksi:**

1. Mayyadah Achmad binti Achmad, umur 37 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir SLTA, pekerjaan Mengurus Rumah Tangga, bertempat tinggal di Jalan Sumpil No. 66-B Gg. 2 RT004 RW013, Kelurahan Purwodadi, Kecamatan Blimbing, Kota Malang, di bawah sumpahnya memberikan keterangan sebagai berikut:

- Bahwa saksi kenal dengan Pemohon, karena saksi adalah paman Pemohon;
- Bahwa saksi mengetahui Pemohon mengajukan Dispensasi Nikah untuk anaknya yang bernama Lamy Hanona karena anak Pemohon tersebut hendak menikah dengan seorang laki-laki yang bernama Ishaq Kuddah bin Ibrahim Djakfar namun anak Pemohon tersebut usianya belum mencapai 19 tahun;
- Bahwa anak Pemohon dan calon suaminya sudah menjalin

Hal. 8 dari 17 hal. Penetapan No. 387/Pdt.P/2024/PA.Mlg





hubungan cinta sejak 1 (satu) bulan terakhir, dan saksi sering melihat keduanya bepergian bersama;

- Bahwa antara anak Pemohon dan calon suaminya tidak ada hubungan darah atau hubungan sesusuan yang bisa menghalangi pernikahan mereka;
- Bahwa Pemohon sudah melaporkan maksud pernikahan anak Pemohon kepada Kantor Urusan Agama Kecamatan Blimbing, Kota Malang, tetapi ditolak karena usia anak Pemohon belum mencapai 19 tahun;
- Bahwa anak Pemohon belum bekerja, namun calon suami anak Pemohon sudah bekerja sebagai Wiraswasta (Bahan Bangunan), tetapi saksi tidak tahu berapa penghasilannya;
- Bahwa anak Pemohon berstatus perawan, sedangkan calon suaminya berstatus jejaka;
- Bahwa tidak ada yang keberatan atas rencana pernikahan mereka;

2. Alvia Syahrinaz binti Munir, umur 22 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir SLTA, pekerjaan Mengurus Rumah Tangga, bertempat tinggal di Jalan Jokotole Paddeg No. 1445 RT001 RW002, Desa Besuki, Kecamatan Besuki, Kabupaten Situbondo, di bawah sumpahnya memberikan keterangan sebagai berikut:

- Bahwa saksi kenal dengan Pemohon, karena saksi adalah mertua Pemohon;
- Bahwa saksi mengetahui Pemohon mengajukan Dispensasi Nikah untuk anaknya yang bernama Lamy Hanona karena anak Pemohon tersebut hendak menikah dengan seorang laki-laki yang bernama Ishaq Kuddah bin Ibrahim Djakfar namun anak Pemohon tersebut usianya belum mencapai 19 tahun;
- Bahwa anak Pemohon dan calon suaminya sudah menjalin hubungan cinta sejak 1 (satu) bulan terakhir, dan saksi sering melihat keduanya bepergian bersama;
- Bahwa antara anak Pemohon dan calon suaminya tidak ada hubungan darah atau hubungan sesusuan yang bisa menghalangi

Hal. 9 dari 17 hal. Penetapan No. 387/Pdt.P/2024/PA.Mlg



pernikahan mereka;

- Bahwa Pemohon sudah melaporkan maksud pernikahan anak Pemohon kepada Kantor Urusan Agama Kecamatan Blimbing, Kota Malang, tetapi ditolak karena usia anak Pemohon belum mencapai 19 tahun;
- Bahwa anak Pemohon belum bekerja, namun calon suami anak Pemohon sudah bekerja sebagai Wiraswasta (Bahan Bangunan), tetapi saksi tidak tahu berapa penghasilannya;
- Bahwa anak Pemohon berstatus perawan, sedangkan calon suaminya berstatus jejak;
- Bahwa tidak ada yang keberatan atas rencana pernikahan mereka;

Bahwa selanjutnya Pemohon telah mencukupkan bukti-bukti yang disampaikan dan tidak akan mengajukan bukti apapun lagi, selanjutnya menyampaikan kesimpulan secara lisan yang pada pokoknya tetap pada permohonannya dan mohon penetapan;

Bahwa untuk mempersingkat uraian penetapan ini, maka ditunjuk hal ikhwal yang termuat dalam Berita Acara Sidang perkara ini yang merupakan satu kesatuan yang tak terpisahkan dengan penetapan ini;

#### **PERTIMBANGAN HUKUM**

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon adalah sebagaimana terurai di atas;

Menimbang, bahwa perkara ini termasuk dalam bidang perkawinan dimana Pemohon mengajukan dispensasi kawin anak Pemohon yang akan menikah, namun belum memenuhi syarat usia perkawinan sebagaimana ditentukan oleh Peraturan perundang-undangan, maka berdasarkan Pasal 7 ayat 2 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 18 tahun 2019, jo. Pasal 49 ayat 1 huruf a dan Pasal 49 ayat 2 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama sebagaimana diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, maka perkara ini menjadi wewenang absolut Pengadilan Agama;

Hal. 10 dari 17 hal. Penetapan No. 387/Pdt.P/2024/PA.Mlg



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang bahwa dalam surat permohonannya, Pemohon berdomisili / berada di wilayah Kota Malang pada yuridiksi Pengadilan Agama Malang, maka perkara ini merupakan kewenangan relatif Pengadilan Agama Malang;

Menimbang, bahwa Hakim telah memberi nasihat kepada Pemohon tentang resiko terjadinya perkawinan yang akan dilakukan dan dampaknya terhadap anak masalah pendidikan, kesehatan diantaranya kesiapan organ reproduksi, psikologis, psikis, sosial, budaya, ekonomi, dan potensi perselisihan dan kekerasan dalam rumah tangga, sehingga kepada Pemohon disarankan menunda menikahkan anaknya hingga anak tersebut mencapai batas minimum usia menikah sebagaimana yang telah ditentukan Undang-Undang sesuai ketentuan Pasal 12 ayat (1) dan (2) PERMA Nomor 5 Tahun 2019, akan tetapi tidak berhasil;

Menimbang bahwa Pemohon dalam permohonannya mendalilkan bahwa Pemohon adalah orang tua kandung dari anak yang bernama Lamy Hanona binti Mustafa hendak menikah, namun belum berumur 19 tahun, oleh karena itu Pemohon memiliki *legal standing* untuk mengajukan permohonan *dispensasi kawin* sebagaimana diatur Pasal 7 Ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan yang diubah dengan Undang-Undang Nomor 18 tahun 2019;

Menimbang, bahwa Pemohon mengajukan permohonan dispensasi kawin bagi anak kandung Pemohon yang bernama Lamy Hanona binti Mustafa dengan calon suaminya yang bernama Ishaq Kuddah bin Ibrahim Djakfar namun ditolak oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Blimbing, Kota Malang dengan alasan umur calon pengantin putri kurang dari 19 tahun, padahal pernikahan tersebut sangat mendesak untuk tetap dilangsungkan karena keduanya sudah saling mencintai dan sulit dipisahkan;

Menimbang, bahwa Hakim telah mendengarkan keterangan anak Pemohon, calon suami anak Pemohon dan orang tua calon suami anak Pemohon sesuai Ketentuan Pasal 13 ayat (1) dan pasal 14 PERMA Nomor 5 Tahun 2019 tentang Pedoman mengadili Permohonan Dispensasi Kawin dan mereka menyatakan bahwa telah menyetujui rencana perkawinan anak Pemohon dengan calon suaminya tersebut dan tidak ada paksaan dari

Hal. 11 dari 17 hal. Penetapan No. 387/Pdt.P/2024/PA.Mlg

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

siapapun dan telah siap secara psikologis, kesehatan, dan ekonomi untuk melangsungkan perkawinan dan membangun kehidupan rumah tangga dan kedua orang tua mereka berkomitmen untuk ikut bertanggung jawab terhadap kehidupan rumah tangga mereka;

Menimbang, bahwa alat bukti surat yang diajukan oleh Pemohon adalah berupa P.1 s/d P.11 telah bermeterai cukup sesuai Pasal 2 ayat (3) Undang-Undang Nomor 13 Tahun 1985 tentang Bea Meterai dan Pasal 2 ayat (3) Undang-Undang Nomor 13 Tahun 1985 tentang Bea Meterai, serta Pasal 2 ayat (1) Peraturan Pemerintah Nomor 24 Tahun 2000 tentang Perubahan Tarif Bea Meterai dan Besarnya Batas Pengenaan Harga Nominal Yang Dikenakan Bea Meterai dan telah dicocokkan sesuai aslinya sesuai ketentuan Pasal 1888 Kitab Undang-Undang Hukum Perdata, sehingga Hakim menilai alat bukti tersebut telah memenuhi syarat formil dan materiil, karenanya dapat diterima untuk dipertimbangkan;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.1 dan P.2, maka telah terbukti bahwa Pemohon beralamat di wilayah Kota Malang, dalam wilayah yuridiksi Pengadilan Agama Malang;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.3, maka telah terbukti bahwa Pemohon merupakan suami istri yang sah;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.4, P.5 dan P.6, maka telah terbukti bahwa anak Pemohon yang bernama Lamy Hanona Feriyanti baru berumur 18 tahun 9 bulan dan telah lulus dari Sekolah Menengah Kejuruan Negeri (SMKN) 5 Malang;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.7 dan P.8, maka telah terbukti bahwa calon suami anak Pemohon yang bernama Ishaq Kuddah bin Ibrahim Djakfar sudah berumur 23 tahun 3 bulan dan telah lulus dari Sekolah Dasar Negeri Ketapang Daya 2, Ketapang Sampang;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.9 dan P.10, maka telah terbukti kedua calon pengantin (Lamy Hanona Feriyanti dan Ishaq Kuddah bin Ibrahim Djakfar) telah mengikuti konseling dan pemeriksaan kesehatan untuk keperluan menikah, serta telah mendapatkan rekomendasi untuk melaksanakan dispensasi perkawinan;

Hal. 12 dari 17 hal. Penetapan No. 387/Pdt.P/2024/PA.Mlg

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.11, maka telah terbukti bahwa anak Pemohon belum mencapai usia untuk menikah (19 tahun), sehingga ditolak oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Blimbing, Kota Malang;

Menimbang, bahwa saksi 1 (Mayyadah Achmad binti Achmad) dan 2 (Alvia Syahrinaz binti Munir) telah memenuhi syarat formil maupun materiil sebagai saksi sesuai Pasal 145 ayat (1), 171 dan 172 HIR yang mempunyai kekuatan pembuktian yang bebas (*vrij bewijskracht*) sehingga membuktikan bahwa anak kandung Pemohon yang bernama Lamy Hanona binti Mustafa dengan calon suaminya yang bernama Ishaq Kuddah bin Ibrahim Djakfar bin Rudi telah menjalin hubungan cinta sejak 1 (satu) bulan terakhir dan keduanya sudah saling mencintai dan sulit dipisahkan lagi;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan Pemohon, anak Pemohon, calon suaminya, dan orang tua calon suami anak Pemohon, serta bukti-bukti di persidangan, maka ditemukan fakta-fakta sebagai berikut:

- Bahwa anak Pemohon bernama Lamy Hanona binti Mustafa, baru berumur 18 tahun 9 bulan akan menikah dengan calon suaminya Ishaq Kuddah bin Ibrahim Djakfar, yang sudah berusia 23 tahun 3 bulan;
- Bahwa anak Pemohon dan calon suaminya telah menjalin hubungan cinta dengan anak Pemohon sejak 1 (satu) bulan terakhir, dan keduanya sudah saling mencintai dan sulit dipisahkan lagi, dan mereka sudah siap baik secara fisik, mental, ekonomi maupun kesehatan untuk membina rumah tangga, dan akan bertanggung jawab terhadap keluarga dan rumah tangga;
- Bahwa Pemohon sudah mendaftarkan maksud pernikahan anaknya calon suami anaknya tersebut kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Blimbing, Kota Malang, namun ditolak dengan alasan anak Pemohon belum mencapai umur 19 tahun;
- Bahwa anak Pemohon berstatus perawan, sedangkan calon suaminya berstatus jejaka, dan tidak ada halangan perkawinan sebagaimana ketentuan peraturan perundang-undangan maupun hukum Islam;
- Bahwa anak Pemohon belum bekerja, namun calon suami anak Pemohon sudah bekerja serta punya penghasilan, sehingga Hakim

Hal. 13 dari 17 hal. Penetapan No. 387/Pdt.P/2024/PA.Mlg

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



menilai calon suami akan mampu memenuhi kebutuhan hidup rumah tangganya setiap hari;

- Bahwa orang tua calon istri dan keluarga calon suami telah menyetujui dan tidak keberatan atas rencana pernikahan anak mereka dan berkomitmen ikut bertanggung jawab terhadap ekonomi, sosial, kesehatan, dan pendidikan anak jika nanti sudah menikah;

Menimbang bahwa berdasarkan fakta hukum di atas, maka petitum permohonan Pemohon nomor 1 dan 2 dapat dipertimbangkan sebagai berikut;

Menimbang bahwa perkawinan merupakan ikatan lahir batin seorang laki-laki dan perempuan sebagai suami istri untuk membentuk rumah tangga yang bahagia dan kekal berdasarkan Ketuhanan Yang Maha Esa, oleh karena itu setiap perkawinan harus memenuhi syarat yang ditentukan oleh hukum sebagaimana ketentuan pasal 1 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan;

Menimbang bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut di atas, rencana pernikahan anak Pemohon dengan calon suaminya hanya kurang satu syarat yaitu syarat umur calon istri yang harus mencapai usia minimal 19 tahun sehingga harus mendapat dispensasi kawin dari Pengadilan Agama sebagaimana ketentuan Pasal 7 ayat (1) dan (2) Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan yang diubah dengan Undang-Undang Nomor 18 tahun 2019;

Menimbang bahwa syarat-syarat lain sebagaimana yang diatur dalam Pasal 6 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 18 tahun 2019 telah terpenuhi;

Menimbang, bahwa antara anak Pemohon dengan calon suaminya tidak ada hubungan darah, tidak ada hubungan sesusuan dan tidak ada larangan perkawinan sebagaimana ketentuan Pasal 8 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 18 tahun 2019;

Menimbang bahwa syarat batas minimal perempuan umur 19 tahun pada dasarnya merupakan indikasi kedewasaan dan kematangan mental seseorang untuk dapat melaksanakan hak dan kewajiban dalam rumah tangga

Hal. 14 dari 17 hal. Penetapan No. 387/Pdt.P/2024/PA.Mlg





dengan baik dan penuh tanggung jawab, disamping itu juga untuk menjaga kesehatan suami istri dan keturunan;

Menimbang bahwa dalam ketentuan hukum Islam kriteria kedewasaan seseorang sehingga dipandang cakap hukum dan mampu melaksanakan tindakan hukum (seperti pernikahan) adalah dengan memakai kriteria mukallaf yaitu orang tersebut sudah aqil (berakal atau bisa berpikir dengan baik) dan baligh yang untuk menentukannya tidak dengan perhitungan usia, tetapi mengukur aspek-aspek kesiapan fisik dan mental yang ditandai dengan *ihtilam* atau mimpi basah bagi anak laki-laki dan haid bagi anak perempuan dan orang *mukallaf* dianggap mampu melaksanakan hak dan kewajiban dengan baik dan penuh tanggung jawab;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut di atas, maka anak Pemohon bisa dikategorikan telah mukallaf karena sudah aqil dan baligh sehingga bisa dianggap mampu melaksanakan kewajiban dengan baik dan penuh tanggung jawab;

Menimbang, bahwa namun demikian, menurut hukum syarat baligh masih harus disertai dengan syarat kemampuan mental sebagai suami dan kepala keluarga dan kemampuan material untuk mencukupi kebutuhan kehidupan rumah tangganya dalam hal ini terbukti calon istri dan calon suami anak Pemohon secara fisik dan mental mampu untuk menjadi suami dan kepala keluarga karena sudah bekerja dan punya penghasilan setiap bulan;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut di atas, Hakim berpendapat bahwa walaupun anak Pemohon belum berumur 19 tahun, akan tetapi anak Pemohon dipandang telah dewasa dan mampu melaksanakan hak dan kewajiban dalam rumah tangga dengan baik dan penuh tanggung jawab sebagaimana maksud dan tujuan adanya ketentuan batas minimal umur perkawinan di atas;

Menimbang, bahwa perkawinan tersebut merupakan kehendak dari kedua calon suami istri sendiri tanpa adanya paksaan dari pihak manapun, rencana tersebut juga telah didukung dan disetujui oleh orang tua masing-masing calon mempelai, bahkan sebagai bentuk dukungan orang tua kedua belah pihak telah berkomitmen untuk ikut bertanggung jawab terkait masalah ekonomi, sosial, kesehatan dan pendidikan bagi kedua calon mempelai,

Hal. 15 dari 17 hal. Penetapan No. 387/Pdt.P/2024/PA.Mlg



sehingga rencana pernikahan tersebut telah mempertimbangkan kepentingan terbaik bagi kedua calon mempelai, hal tersebut telah sesuai dengan maksud Pasal 26 ayat (1) huruf (a) Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2014 tentang perubahan atas Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2001 Tentang Perlindungan anak yang diubah dengan Undang-Undang Nomor 18 tahun 2019 tentang Penetapan PERPU Nomor 1 Tahun 2016, jo Pasal 3 Konvensi Hak-Hak Anak yang disetujui oleh Perserikatan Bangsa-Bangsa (PBB) tanggal 20 November 1989;

Menimbang, bahwa pertimbangan tersebut sesuai dengan maksud dari qaidah fikih yang dalam hal ini diambil alih sebagai pendapat hakim yang berbunyi:

**درأ المفسد مقدم على جلب المصالح**

Artinya: "Menolak mafsadah harus didahulukan daripada menarik kemaslahatan";

Menimbang bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut, permohonan Pemohon sebagaimana petitum nomor 1 dan 2 mempunyai alasan hukum karenanya patut untuk dikabulkan dengan memberikan dispensasi kepada anak Pemohon yang bernama Lamy Hanona binti Mustafa untuk menikah dengan calon suaminya bernama Ishaq Kuddah bin Ibrahim Djakfar;

Menimbang, bahwa karena perkara ini termasuk dalam bidang perkawinan, maka berdasarkan Pasal 89 Ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, maka semua biaya akibat perkara ini dibebankan kepada Pemohon;

## MENETAPKAN

1. Mengabulkan permohonan Pemohon;
2. Memberi dispensasi kepada anak Pemohon yang bernama Lamy Hanona binti Mustafa untuk menikah dengan calon suaminya bernama Ishaq Kuddah bin Ibrahim Djakfar;
3. Membebankan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara ini sejumlah Rp385.000,00 (tiga ratus delapan puluh lima ribu rupiah);

Hal. 16 dari 17 hal. Penetapan No. 387/Pdt.P/2024/PA.Mlg



**Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**  
putusan.mahkamahagung.go.id

Demikianlah ditetapkan pada hari Rabu tanggal 11 September 2024 Masehi, bertepatan dengan tanggal 7 Rabiul Awwal 1446 Hijriah, oleh **Nur Amin, S.Ag., M.H.** sebagai Hakim Tunggal, penetapan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga dengan dibantu oleh **Agus Azzam Aulia, S.H., M.H.**, sebagai Panitera Pengganti dengan dihadiri oleh Pemohon;

Hakim,

**Nur Amin, S.Ag., M.H.**  
Panitera Pengganti,

**Agus Azzam Aulia, S.H., M.H.**

Perincian biaya:

1. PNBP	Rp 50.000,00
2. Proses	Rp 100.000,00
3. Panggilan	Rp 125.000,00
4. Sumpah	Rp 100.000,00
5. Meterai	<u>Rp 10.000,00</u>
<b>Jumlah</b>	<b>Rp 385.000,00</b>

(tiga ratus delapan puluh lima ribu rupiah)

Hal. 17 dari 17 hal. Penetapan No. 387/Pdt.P/2024/PA.Mlg