



PUTUSAN

Nomor 161/Pdt.G/2024/PA.Prgi

□

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA  
PENGADILAN AGAMA PARIGI

Memeriksa dan mengadili perkara permohonan Cerai Talak pada tingkat pertama dalam persidangan Hakim Tunggal telah menjatuhkan putusan sebagaimana tersebut di bawah ini antara:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, NIK XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX tempat tanggal lahir Gorontalo, 28 Agustus 1975, umur 48 tahun, Agama Islam, pendidikan SD, Pekerjaan nelayan, tempat tinggal JlXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, Kecamatan Parigi, Kabupaten Parigi Moutong. Selanjutnya disebut sebagai **Pemohon**.

melawan

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, NIK XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, tempat tanggal lahir Gorontalo, 01 Juli 1978, umur 45 tahun, agama islam, pendidikan SD, pekerjaan mengurus rumah tangga, Tempat tinggal di Jl. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX Parigi, Kabupaten Parigi Moutong. Selanjutnya disebut sebagai **Termohon**.

Pengadilan Agama tersebut.

Setelah mempelajari berkas perkara yang bersangkutan.

Telah mendengar keterangan Pemohon dan Termohon dalam persidangan.

Telah memeriksa seluruh bukti dalam persidangan.



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

## DUDUK PERKARA

Bahwa Pemohon dengan suratnya tertanggal 19 Maret 2024 telah mengajukan permohonan dan telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Parigi dengan register Nomor 161/Pdt.G/2024/PA.Prgi tanggal 19 Maret 2024, dengan alasan yang pada pokoknya sebagai berikut:

1. Bahwa pada tanggal 22 Desember 1996, Pemohon dan Termohon telah melangsungkan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah pada Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan Parigi, sebagaimana yang termuat dalam Duplikat Kutipan Akta Nikah dengan nomor: 394/50/XII/1996, tertanggal 19 Maret 2024;
2. Bahwa setelah menikah, Pemohon dan Termohon tinggal bersama bersama di rumah keluarga Termohon selama kurang lebih 3 bulan, kemudian Pemohon dan Termohon berpindah-pindah tempat tinggal, dan yang terakhir Pemohon dan Termohon tinggal bersama di rumah kediaman bersama sampai dengan berpisah;
3. Bahwa selama pernikahan tersebut, Pemohon dan Termohon telah di karuniai 3 orang anak yang bernama:
  - xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, umur 26 tahun, Tempat Tanggal Lahir: Parigi, 22 Oktober 1997, (Sekolah Dasar), saat ini dalam pengasuhan Termohon;
  - xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, umur 22 tahun, Tempat Tanggal Lahir: Parigi, 30 Desember 2001, (SLTA), saat ini dalam pengasuhan Termohon;
  - xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, umur 7 tahun, Tempat Tanggal Lahir: Parigi, 27 Januari 2017, (Sekolah Dasar), saat ini dalam pengasuhan Termohon;
4. Bahwa sejak tahun 1997, keadaan rumah tangga Pemohon dan Termohon mulai tidak harmonis disebabkan karena:
  - Termohon sudah jarang melaksanakan kewajibannya sebagai seorang istri;
  - Termohon sering berkata kasar terhadap Pemohon;
  - Pada saat bertengkar, Termohon beberapa kali pergi meninggalkan

Halaman 2 dari 17 Putusan Nomor 161/Pdt.G/2024/PA.Prgi.



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Pemohon;

- Termohon beberapa kali meminta untuk diceraikan oleh Pemohon;
- 5. Bahwa puncak perselisihan terjadi pada tahun 2017, Pemohon dan Termohon terlibat Cek-cok satu sama lain, dan akhirnya Pemohon memutuskan pergi dari rumah kediaman bersama;
- 6. Bahwa sejak kepergian Pemohon tersebut, hingga saat ini Pemohon dan Termohon sudah terpisah selama kurang lebih 7 tahun, setelah itu Pemohon dan Termohon hanya bertemu dan berkomunikasi untuk persoalan anak;
- 7. Bahwa pihak keluarga dan pemerintah kelurahan setempat sudah pernah mendamaikan Pemohon dan Termohon, namun Pemohon tetap pada prinsip untuk bercerai serta Termohon juga sudah tidak mempunyai itikad baik lagi untuk menjalani kehidupan rumah tangga dengan Pemohon;
- 8. Bahwa berdasarkan dalil-dalil di atas, telah cukup alasan bagi Pemohon untuk mengajukan Permohonan ini sebagaimana dimaksud dalam Pasal 19 Peraturan Pemerintah No. 9 Tahun 1975, olehnya itu Pemohon memohon kepada Majelis Hakim Pengadilan Agama Parigi kiranya berkenan menerima dan memeriksa perkara ini.
- 9. Bahwa dalam proses mediasi Pemohon dan Termohon sepakat bahwa Pemohon akan memberikan nafkah iddah kepada Termohon berupa uang sejumlah Rp900.000,- (sembilan ratus ribu rupiah) selama masa iddah.
- 10. Bahwa dalam proses mediasi Pemohon dan Termohon sepakat bahwa Pemohon akan memberikan mut'ah kepada Termohon berupa uang sejumlah Rp1.000.000,- (satu juta rupiah)
- 11. Bahwa dalam proses mediasi Pemohon dan Termohon sepakat bahwa biaya hidup satu orang anak Pemohon dan Termohon yang bernama Alhayat Y. Nauko dibebankan kepada Pemohon sejumlah Rp300.000,- (tiga ratus ribu rupiah) perbulan yang akan dinaikkan sebesar 10% setiap tahunnya sampai anak tersebut dewasa atau berumur 21 tahun atau sudah menikah diluar dari biaya pendidikan dan biaya kesehatan anak.
- 12. Bahwa Pemohon sanggup membayar biaya yang timbul dalam perkara ini;

Halaman 3 dari 17 Putusan Nomor 161/Pdt.G/2024/PA.Prgi.



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Berdasarkan alasan-alasan tersebut di atas, Pemohon memohon kepada Majelis Hakim Pengadilan Agama Parigi untuk menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi sebagai berikut:

## Primer

1. Mengabulkan Permohonan Pemohon seluruhnya;
2. Memberikan izin kepada Pemohon (XXXXXXXXXXXXXXXXXX) untuk menjatuhkan talak satu raj'i terhadap Termohon (XXXXXXXXXXXXXXXXXX) di depan sidang Pengadilan Agama Parigi setelah putusan ini berkekuatan hukum tetap.
3. Menghukum kedua belah pihak (Pemohon dan Termohon) untuk mentaati dan melaksanakan seluruh isi kesepakatan perdamaian yang telah disetujui tersebut tertanggal 3 April 2024.
4. Membebankan biaya perkara ini sesuai peraturan yang berlaku

Apabila Majelis Hakim berpendapat lain mohon putusan yang seadil-adilnya (ex aequo et bono)

Bahwa pada hari sidang yang telah ditentukan Pemohon dan Termohon hadir di persidangan.

Bahwa Hakim telah mendamaikan Pemohon dengan Termohon di persidangan, tetapi tidak berhasil.

Bahwa sebelum pemeriksaan perkara dilakukan, Hakim menjelaskan dan memberikan petunjuk kepada kedua belah pihak untuk menempuh proses mediasi sebagaimana dimaksud Pasal 17 ayat 1 Peraturan Mahkamah Agung Nomor 1 Tahun 2016.

Bahwa Pemohon dan Termohon telah menempuh proses mediasi dengan menunjuk mediator Hakim Pengadilan Agama Parigi Mad Said, S.HI., M.H., sebagai mediator dan berdasarkan Laporan Mediator tertanggal 3 April 2024, mediasi tersebut telah menghasilkan Kesepakatan Perdamaian Sebagian di mana hal yang berkaitan dengan permohonan cerai talak tetap dilanjutkan ke persidangan sedangkan yang berkaitan dengan akibat perceraian telah disepakati antara kedua belah pihak berperkara yang isi kesepakatan perdamaian sebagian tuntutan tersebut adalah sebagai berikut:



**KESEPAKATAN PERDAMAIAN**

Pada hari ini Rabu, tanggal 3 April 2024, kami para pihak berperkara di Pengadilan Agama Parigi, Nomor 161/Pdt.G/2024/PA.Prgi antara:

**XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, sebagai Pemohon**

**Melawan**

**XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, sebagai Termohon**

Dalam rangka mengakhiri sengketa, para pihak telah mencapai kesepakatan atas sebagian tuntutan hukum/objek dalam sengketa *a quo* dengan syarat-syarat dan ketentuan-ketentuan yang tidak memuat hal-hal sebagaimana ditegaskan dalam Pasal 27 ayat (2) PERMA Nomor 1 tahun 2016 Tentang Prosedur Mediasi di Pengadilan

Adapun syarat-syarat dan ketentuan-ketentuan yang dimuat dalam kesepakatan perdamaian sebagian tuntutan hukum/objek antara para pihak adalah sebagai berikut:

**KETENTUAN UMUM**

**Pasal 1**

Dalam Kesepakatan Perdamaian Sebagian Tuntutan Hukum/ Objek, yang dimaksud dengan:

1. Kesepakatan Perdamaian Sebagian Tuntutan Hukum /Objek adalah kesepakatan perdamaian yang dicapai oleh para pihak terhadap sebagian tuntutan hukum atau objek hukum, baik hal-hal yang disepakati itu dimuat di dalam surat permohonan ataupun diluar surat permohonan;
2. Para pihak adalah pihak Pemohon dan Termohon;
3. Nafkah iddah adalah nafkah dari mantan suami kepada mantan isteri untuk memenuhi kebutuhan hidupnya selama masa iddah
4. Mut'ah adalah hadiah atau kenang-kenangan dari mantan suami kepada mantan isteri untuk menghibur atau mengurangi rasa sakit dari mantan isteri akibat perceraian;



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

5. Nafkah anak adalah pemberian atau kewajiban orang tua untuk memberikan/memenuhi kebutuhan anak lahir maupun batin yang meliputi kasih sayang perhatian serta segala kebutuhan hidupnya sehari hari;
6. Pertimbangan hukum adalah dasar yang dijadikan oleh hakim dalam memutus suatu perkara sedangkan amar putusan pula adalah jawaban hakim terhadap petitum yang diminta oleh para pihak di dalam surat permohonannya;

## KETENTUAN NAFKAH IDDAH, MUT'AH DAN NAFKAH ANAK

### Pasal 2

Bahwa para pihak (Pemohon dan Termohon) sepakat bahwa Pemohon akan memberikan nafkah iddah kepada Termohon berupa uang sejumlah Rp900.000,- (sembilan ratus ribu rupiah) selama masa iddah;

### Pasal 3

Bahwa para pihak (Pemohon dan Termohon) sepakat bahwa Pemohon akan memberikan Mut'ah kepada Termohon berupa uang sejumlah Rp1.000.000,- (satu juta rupiah);

### Pasal 4

Bahwa para pihak (Pemohon dan Termohon) sepakat bahwa biaya hidup 1 (satu) orang anak Pemohon dan Termohon yang bernama XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXdibebankan kepada Pemohon sejumlah Rp300.000,- (tiga ratus ribu rupiah) setiap bulan yang akan dinaikkan sebesar 10% setiap tahunnya sampai anak tersebut dewasa atau berumur 21 tahun atau sudah menikah diluar dari biaya Pendidikan dan biaya kesehatan anak;

## KESEPAKATAN MEMUAT KESEPAKATAN PERDAMAIAN SEBAGIAN TUNTUTAN HUKUM/OBJEK DALAM PERTIMBANGAN HUKUM DAN AMAR PUTUSAN

### Pasal 5

Halaman 6 dari 17 Putusan Nomor 161/Pdt.G/2024/PA.Prgi.





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Bahwa para pihak (Pemohon dan Termohon) sepakat mohon kepada Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini untuk memuat kesepakatan perdamaian ini dalam pertimbangan dan amar putusan

## KETENTUAN TUNTUTAN HUKUM/OBJEK YANG TIDAK MASUK DALAM KESEPAKATAN DALAM KESEPAKATAN PERDAMAIAN SEBAGIAN

### Pasal 6

Bahwa para pihak (Pemohon dan Termohon) menyerahkan objek sengketa atau tuntutan hukum yang belum disepakati kepada Hakim untuk diperiksa dan diadili;

## KETERIKATAN KESEPAKATAN PERDAMAIAN SEBAGIAN TUNTUTAN/OBJEK DENGAN PERKARA PERCERAIAN SEBAGAI POKOK PERKARA

### Pasal 7

Bahwa kesepakatan perdamaian berkaitan nafkah iddah, mut'ah dan nafkah anak sebagaimana tersebut di atas memiliki keterkaitan dengan perkara perceraian yang diajukan oleh Pemohon, dengan kata lain kesepakatan perdamaian sebagian tuntutan hukum/objek ini dapat berlaku apabila putusan Hakim pemeriksa perkara mengabulkan permohonan cerai talak Pemohon, dan pemohon telah mengucapkan ikrar talak di muka sidang Pengadilan Agama Parigi, sebaliknya kesepakatan perdamaian sebagian tuntutan hukum/objek ini tidak berlaku apabila Hakim pemeriksa perkara ini menolak permohonan cerai Pemohon atau para pihak Kembali selama dalam proses pemeriksaan perkara.

Bahwa Pemohon telah mengubah surat permohonannya dengan menambahkan hasil Kesepakatan Perdamaian Sebagian Tuntutan Hukum tertanggal 3 April 2024 ke dalam posita dan petitum permohonan cerai talak yang ditandatangani olehnya sendiri;



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Bahwa selanjutnya Hakim pemeriksaan pokok perkara dengan terlebih dahulu dibacakan permohonan Pemohon dalam persidangan tertutup untuk umum yang isinya tetap dipertahankan oleh Pemohon

Bahwa atas permohonan Pemohon, Termohon mengajukan jawaban secara tertulis sebagaimana selengkapnya termaktub dalam Berita Acara Sidang yang pada pokoknya mengakui semua permohonan Pemohon dan menyatakan telah sepakat dengan hasil mediasi

Bahwa atas jawaban Termohon, Pemohon mengajukan replik secara lisan sebagaimana selengkapnya termaktub dalam Berita Acara Sidang yang pada pokoknya bahwa Pemohon tetap pada dalil-dalil dalam permohonan.

Bahwa atas replik Pemohon, Termohon tidak mengajukan duplik apapun.

Bahwa untuk menguatkan dalil permohonannya, Pemohon telah mengajukan bukti surat di persidangan berupa:

Fotokopi Duplikat Kutipan Akta Nikah atas nama Pemohon dengan Termohon Nomor 394/50/XII/1996, tertanggal 19 Maret 2024 yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Parigi, bermeterai cukup, telah dinazeggelen dan sesuai dengan aslinya sebagai bukti P.

Bahwa disamping bukti surat tersebut, Pemohon telah mengajukan dua orang saksi, yaitu:

1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, umur 34 tahun, agama Islam, pekerjaan nelayan, tempat kediaman di xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Kabupaten Parigi Moutong, sebagai adik kandung Pemohon yang memberikan keterangan dibawah sumpah sebagai berikut:
  - Bahwa Pemohon dan Termohon adalah suami isteri yang sah dengan tiga orang anak.
  - Bahwa setelah menikah Pemohon dan Termohon tinggal di rumah bersama.
  - Bahwa awalnya rumah tangga Pemohon dan Termohon rukun dan harmonis namun sejak beberapa tahun terakhir mulai tidak rukun karena sering terjadi pertengkaran dan perselisihan.
  - Bahwa saksi sering melihat langsung ketika Pemohon dan Termohon bertengkar.





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa penyebab pertengkaran antara Pemohon dan Termohon adalah karena Termohon sering berkata kasar, Termohon juga sering meminta cerai jika terjadi pertengkaran, Termohon juga kalua marah dengan Pemohon, orang tua Pemohon pun ikut kena imbasnya. Termohon sering marah karena Pemohon suka minum minuman keras dan Pemohon juga sudah menikah lagi dengan wanita lain.
- Bahwa saksi melihat saat ini Pemohon dan Termohon sudah berpisah tempat tinggal sejak sekitar enam bulan yang lalu. Dimana sebelumnya keduanya sudah pernah berpisah rumah, kemudian rujuk kembali sekitar satu tahun dan sekarang sudah tidak bersama lagi
- Bahwa Pemohon dan Termohon sulit didamaikan karena keluarga sudah pernah terlibat berupaya mendamaikan dan merukunkan Pemohon dan Termohon akan tetapi tidak berhasil karena Pemohon tidak bersedia rukun kembali dengan Termohon.

2. xxxxxxxxxxxxxxxxx, umur 49 tahun, agama Islam, pekerjaan mengurus rumah tangga, tempat kediaman di xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Kecamatan Parigi, Kabupaten Parigi Moutong, sebagai teman Pemohon yang memberikan keterangan dibawah sumpah sebagai berikut:

- Bahwa saksi kenal dengan Pemohon dan Termohon sebagai suami isteri yang sudah hidup layaknya suami isteri dan memiliki tiga orang anak.
- Bahwa setelah menikah Pemohon dan Termohon terakhir bertempat tinggal di rumah bersama.
- Bahwa saat ini rumah tangga Pemohon dan Termohon tidak rukun sejak sekitar beberapa tahun yang lalu karena sering bertengkar.
- Bahwa saksi sering melihat ketika Pemohon dan Termohon saling diam.
- Bahwa penyebab pertengkaran antara Pemohon dan Termohon karena Termohon sering berkata kasar dan menurut cerita Pemohon, Termohon sudah tidak mau lagi melayani Pemohon dalam hal nafkah bathin.
- Bahwa saat ini Pemohon dan Termohon sudah berpisah tempat tinggal sejak sekitar tiga bulan yang lalu, dan tidak saling peduli lagi satu sama lain. Namun sebelumnya Pemohon dan Termohon sudah pernah

Halaman 9 dari 17 Putusan Nomor 161/Pdt.G/2024/PA.Prgi.



berpisah rumah selama bertahun-tahun, namun kemudian rujuk kembali.

Setelah itu saat ini berpisah lagi.

- Pihak keluarga sudah berusaha mendamaikan namun tidak berhasil

Bahwa atas keterangan dua orang saksi tersebut, Pemohon dan Termohon tidak mengajukan pertanyaan apapun dan menerima keterangan saksi.

Bahwa Termohon tidak mengajukan bukti apapun meskipun telah diberikan kesempatan pada persidangan dan mencukupkan dengan bukti dari Pemohon.

Bahwa selanjutnya Pemohon menerangkan tidak akan menambah bukti-buktinya lagi, dan mengajukan kesimpulan secara lisan yang pada pokoknya tetap pada gugatannya untuk bercerai dengan Termohon serta mohon putusan. Sedangkan Termohon menyatakan tidak keberatan bercerai dengan Pemohon namun Termohon meminta akibat cerai yang telah disepakati harus dipenuhi.

Bahwa tentang jalannya pemeriksaan selengkapannya telah dicatat dalam Berita Acara Persidangan perkara ini.

#### **PERTIMBANGAN HUKUM**

Menimbang, bahwa pokok masalah dalam perkara ini adalah Pemohon menggugat cerai Termohon dengan dalil antara Pemohon dan Termohon telah terjadi perselisihan dan pertengkaran secara terus menerus dan telah berpisah tempat tinggal, sebagaimana selengkapannya diuraikan pada bagian duduk perkara.

Menimbang, bahwa Pemohon dan Termohon adalah suami isteri yang sah berdasarkan bukti P. dan pernikahan tersebut telah dilaksanakan sesuai dengan ketentuan Pasal 2 ayat (1) dan (2) Undang-Undang Nomor 1 tahun 1974 tentang Perkawinan yang telah diperbaharui dengan Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019. Oleh karena itu, Pemohon dan Termohon mempunyai kualitas hukum untuk bertindak sebagai pihak dalam perkara ini.

Menimbang, bahwa Pemohon dan Termohon telah sama-sama dipanggil secara resmi dan patut untuk hadir menghadap di persidangan sebagaimana



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

ketentuan Pasal 145 Rbg., jo. Pasal 26 ayat (1) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 dan atas panggilan tersebut Pemohon dan Termohon telah hadir di persidangan secara *in person*.

Menimbang, bahwa sesuai dengan Pasal 82 ayat (1) dan (4) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, Hakim telah mendamaikan Pemohon dan Termohon dalam persidangan, akan tetapi tidak berhasil.

Menimbang, bahwa sebagaimana maksud PERMA Nomor 1 tahun 2016 Tentang Prosedur Mediasi di Pengadilan, Hakim telah mewajibkan mediasi tersebut dan proses mediasi telah dilaksanakan dengan menunjuk Mad Said, S.HI.,M.H., sebagai mediator dan berdasarkan laporan mediator tanggal 3 April 2024 menyatakan bahwa kedua belah pihak telah mencapai Kesepakatan Perdamaian Sebagian Tuntutan Hukum di mana hal yang berkaitan dengan permohonan cerai talak tetap dilanjutkan ke persidangan karena Pemohon dan Termohon sama-sama tidak bersedia lagi untuk kembali rukun membina rumah tangga, sedangkan yang berkaitan dengan akibat perceraian telah disepakati antara kedua belah pihak sebagaimana dalam Kesepakatan Perdamaian Sebagian Tuntutan Hukum tertanggal 3 April 2024 dan kesepakatan perdamaian sebagian tersebut memuat klausula memiliki keterkaitan dengan perkara perceraian yang diajukan oleh Pemohon, sehingga dengan demikian Pasal 30 Ayat (1) serta (3) dan Pasal 31 Peraturan Mahkamah Agung Nomor 1 Tahun 2016 tentang Prosedur Mediasi di Pengadilan, telah terpenuhi

Menimbang, bahwa berdasarkan jawab menjawab Pemohon dengan Termohon, Hakim menemukan fakta dalam persidangan pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa menurut Pemohon dan Termohon, Pemohon dan Termohon adalah pasangan suami isteri sah yang sudah dikaruniai tiga orang anak.
- Bahwa menurut Pemohon, rumah tangga Pemohon dengan Termohon tidak rukun karena sering terjadi pertengkaran karena Termohon tidak sering berkata kasar bahkan sekitar enam bulan yang lalu Pemohon dan Termohon berpisah tempat tinggal.

Halaman 11 dari 17 Putusan Nomor 161/Pdt.G/2024/PA.Prgi.



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa demikian pula menurut Termohon, keadaan rumah tangga Pemohon dengan Termohon tidak rukun dan Pemohon dengan Termohon berpisah tempat tinggal hingga saat ini.
- Bahwa sudah ada upaya dari keluarga untuk mendamaikan Pemohon dengan Termohon, akan tetapi tidak berhasil.

Menimbang, bahwa terhadap bukti surat dan kesaksian yang diajukan oleh Pemohon dan Termohon, Hakim mempertimbangkannya sebagai berikut:

- Bukti P., berupa fotokopi Kutipan Akta Nikah, merupakan akta otentik atas nama Pemohon dengan Termohon, yang telah diperiksa oleh Hakim, telah bermeterai cukup dan dicocokkan dengan aslinya dan ternyata benar, maka sesuai Pasal 1888 KUHPdata jo Pasal 2 ayat (3) UU No. 13 Tahun 1985 tentang Bea Meterai, alat bukti tersebut telah memiliki kekuatan hukum pembuktian, maka terlebih dahulu harus dinyatakan terbukti antara Pemohon dengan Termohon memiliki hubungan hukum terikat perkawinan yang sah, oleh karenanya permohonan cerai talak telah memiliki dasar hukum.
- Dua orang saksi Pemohon, secara formal harus didengar kesaksiannya di persidangan sebagaimana dikehendaki Pasal 76 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama yang telah diubah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009 jo. pasal 172 Rbg.
- Materi kesaksian saksi Pemohon pada pokoknya adalah tentang adanya ketidakharmonisan Pemohon dengan Termohon dalam menjalankan rumah tangga dan adanya perselisihan antara Pemohon dan Termohon, sebagaimana selengkapnya diuraikan pada bagian duduk perkara, maka kesaksian tersebut, secara materiil dapat diterima sebagai kesaksian yang patut dijadikan bukti dalam perkara ini, karena telah memenuhi kebenaran formal dan pengetahuan saksi diperoleh secara langsung.

Menimbang bahwa bukti kesaksian para saksi terhadap dalil-dalil permohonan Pemohon tersebut di atas adalah bukti yang sempurna dalam

Halaman 12 dari 17 Putusan Nomor 161/Pdt.G/2024/PA.Prgi.



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

perkara ini karena materi kesaksian tersebut telah sejalan dengan ketentuan Pasal 308 R.Bg

Menimbang, bahwa Termohon tidak menyampaikan bukti apapun, karena Termohon telah mencukupkan dengan bukti yang telah diajukan oleh Pemohon.

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut di atas, maka Hakim menemukan fakta hukum sebagai berikut:

- Bahwa antara Pemohon dan Termohon adalah suami isteri yang sah yang telah dikaruniai tiga orang anak.
- Bahwa Pemohon dan Termohon telah bertengkar karena adanya perkecokan dan saling diam serta telah berselisih secara terus menerus karena telah terjadi perpindahan tempat tinggal selama tiga bulan berturut-turut dan antara Pemohon dengan Termohon sudah tidak saling mempedulikan satu sama lain.
- Bahwa antara Pemohon dengan Termohon sudah sulit didamaikan karena telah didamaikan, tetapi tidak berhasil.
- Bahwa tidak ada harapan Pemohon dapat hidup rukun dengan Termohon karena selama hidup terpisah, antara Pemohon dan Termohon sudah menjalani kehidupannya masing-masing tanpa saling peduli satu sama lain dan baik Pemohon maupun Termohon tidak menunjukkan iktikad untuk bersatu lagi dan.

Menimbang bahwa antara Pemohon dan Termohon telah terbukti senyatanya berpisah tempat tinggal, *mutatis mutandis* berpisah meja dan ranjang (*scheiding van tafel en bed*) sejak empat bulan yang lalu sampai dengan saat ini, sebagai salah satu bukti nyata perselisihan Pemohon dan Termohon.

Menimbang bahwa dari fakta tersebut ditemukan adanya peristiwa/kejadian yang membuat ikatan pernikahan Pemohon dan Termohon terpecah (*broken marriage*) yang berakibat kepada tidak ditemukannya rumah tangga bahagia, (tidak menemukan keadaan *sakinah, mawaddah dan rahmah*) sebagaimana tujuan perkawinan yang tercantum pada pasal 1 Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan yang telah diperbaharui dengan

Halaman 13 dari 17 Putusan Nomor 161/Pdt.G/2024/PA.Prgi.



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019 dan tujuan pernikahan yang tercantum dalam Al-Qur'an surat Ar-Ruum ayat (21).

Menimbang, bahwa dengan keadaan tersebut Hakim berkesimpulan telah terjadi ketidakharmonisan yang sulit untuk dirukunkan kembali karena tidak adanya keinginan Pemohon dan Termohon untuk mempertahankan keutuhan rumah tangga, maka Hakim dengan itu dapat menjatuhkan talak Termohon atas Pemohon sebagaimana Qur'an Surat al Baqarah ayat 227, bahwa jika mereka (para suami) berazam (bertetaphati untuk menjatuhkan) talak, maka sesungguhnya Allah Maha Mendengar lagi Maha Mengetahui dan qaidah fiqh yang termuat di dalam Kitab "*Al-Asybah wa al-Nadloir*", halaman 60 bahwa menolak *mafsadah* (pengaruh yang bersifat merusak) harus didahulukan dari pada mengharapkan datangnya *maslahat* (pengaruh yang membawa manfaat/kebaikan) karena dipaksakan untuk bersatu, kemungkinan besar berdampak pada datangnya mafsadah bagi Pemohon dan Termohon.

Menimbang, bahwa oleh karena pertimbangan diatas, dalil/alasan Pemohon mengajukan permohonan cerai talak atas Termohon telah sejalan dengan alasan cerai yang tercantum pada Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo. Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam. Dengan demikian terhadap perkara ini telah sepatutnya dijatuhkan putusan sejalan dengan bunyi pasal 39 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan yang telah diperbaharui dengan Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019 tentang Perubahan atas Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan jo. Pasal 65 Undang-undang Nomor 7 tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana telah diubah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009 dengan mengabulkan permohonan Pemohon dan memberi izin pada Pemohon untuk berikrar menjatuhkan talak satu raj'i Pemohon terhadap Termohon dalam sidang Pengadilan Agama Parigi.

Menimbang, bahwa untuk pelaksanaan ikrar talak, maka berdasarkan ketentuan Pasal 70 Ayat (3) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama setelah putusan izin cerai ini berkekuatan hukum tetap, Pengadilan Agama Parigi akan menentukan hari sidang penyaksian ikrar talak,

Halaman 14 dari 17 Putusan Nomor 161/Pdt.G/2024/PA.Prgi.





## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dengan memanggil Pemohon dan Termohon atau wakilnya untuk menghadiri sidang untuk itu.

Menimbang, bahwa Pemohon mohon kepada Hakim untuk menghukum Pemohon dan Termohon mentaati dan melaksanakan seluruh isi yang terdapat di dalam Kesepakatan Perdamaian yang telah disetujui tersebut tertanggal 3 April 2024, maka Hakim akan mempertimbangkannya sebagai berikut:

Menimbang, bahwa untuk tujuan tersebut, Pemohon dan Termohon dalam menempuh proses mediasi yang dilakukan bersama mediator tidak membatasi materi perundingan sebatas posita dan petitum permohonan Pemohon saja namun juga meliputi pula hal-hal yang berkaitan dengan akibat perceraian seperti mut'ah, nafkah iddah, nafkah lampau, hak asuh anak, nafkah anak dan lainnya, sehingga dengan demikian Pasal 25 Ayat (1) Peraturan Mahkamah Agung Nomor 1 Tahun 2016 tentang Prosedur Mediasi di Pengadilan telah terpenuhi.

Menimbang, bahwa oleh karena dalam proses mediasi tersebut telah terjadi kesepakatan atas permasalahan di luar posita dan petitum permohonan Pemohon, maka Pemohon telah mengubah permohonannya dengan memasukkan hasil kesepakatan tersebut ke dalam posita dan petitum permohonan Pemohon, sehingga dengan demikian Pasal 25 Ayat (2) Peraturan Mahkamah Agung Nomor 1 Tahun 2016 tentang Prosedur Mediasi di Pengadilan telah terpenuhi;

Menimbang, bahwa kedua belah pihak berperkara telah memohon kepada Hakim yang memeriksa perkara ini untuk memasukkan hasil Kesepakatan Perdamaian Sebagian Tuntutan Hukum tertanggal 12 Desember 2023 di dalam pertimbangan dan amar, maka sesuai Pasal 30 Ayat (3) Peraturan Mahkamah Agung Nomor 1 Tahun 2016 tentang Prosedur Mediasi di Pengadilan adalah beralasan hukum bagi Hakim untuk mengabulkan permohonan kedua belah pihak berperkara dengan memuat hasil kesepakatan perdamaian sebagian tersebut ke dalam pertimbangan dan amar putusan ini dengan menghukum Pemohon dan Termohon mentaati dan melaksanakan seluruh isi yang terdapat di dalam Kesepakatan Perdamaian yang telah disetujui tersebut tertanggal 3 April 2024;

Halaman 15 dari 17 Putusan Nomor 161/Pdt.G/2024/PA.Prgi.



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa oleh karena Kesepakatan Perdamaian Sebagian Tuntutan Hukum tertanggal 3 April 2024 tetap memiliki keterkaitan dengan ikrar talak yang harus diucapkan oleh Pemohon, maka sesuai Pasal 31 Ayat (3) dan Ayat (4) Peraturan Mahkamah Agung Nomor 1 Tahun 2016 tentang Prosedur Mediasi di Pengadilan, seluruh isi kesepakatan perdamaian tersebut hanya dapat dilaksanakan jika Pemohon telah mengucapkan ikrar talak di muka persidangan Pengadilan Agama Parigi, dan sebaliknya seluruh kesepakatan perdamaian tersebut tidak berlaku dan tidak dapat dilaksanakan jika Pemohon tidak mengucapkan ikrar talak di muka persidangan Pengadilan Agama Parigi

Menimbang bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana telah diubah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 perubahan kedua dengan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009, biaya yang timbul dari perkara ini dibebankan kepada Pemohon

Mengingat segala peraturan perundang-undangan yang berlaku serta hukum syara' yang berkaitan dengan perkara ini.

## MENGADILI

1. Mengabulkan permohonan Pemohon.
2. Memberi izin kepada Pemohon (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX) untuk menjatuhkan talak dua raj'i terhadap Termohon (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX) di depan sidang Pengadilan Agama Parigi.
3. Menyatakan telah terjadi kesepakatan perdamaian antara kedua belah pihak sebagaimana tertuang dalam kesepakatan perdamaian sebagian tuntutan hukum tertanggal 3 April 2024 mengenai hal-hal sebagai berikut:
  - a. Pemohon akan memberikan nafkah iddah kepada Termohon berupa uang sejumlah Rp900.000,- (sembilan ratus ribu rupiah) selama masa iddah.
  - b. Pemohon akan memberikan Mut'ah kepada Termohon berupa uang sejumlah Rp1.000.000,- (satu juta rupiah).
  - c. Biaya hidup untuk 1 (satu) orang anak Pemohon dan Termohon yang bernama XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX dibebankan

Halaman 16 dari 17 Putusan Nomor 161/Pdt.G/2024/PA.Prgi.



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

kepada Pemohon sejumlah Rp300.000,- (tiga ratus ribu rupiah) setiap bulan yang akan dinaikkan sebesar 10% setiap tahunnya sampai anak tersebut dewasa atau berumur 21 tahun atau sudah menikah diluar dari biaya Pendidikan dan biaya kesehatan anak.

4. Menghukum kedua belah pihak (Pemohon dan Termohon) untuk mentaati dan melaksanakan seluruh isi Kesepakatan Perdamaian Sebagian Tuntutan Hukum yang telah disetujui tersebut tertanggal 3 April 2024
5. Membebankan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp345.000,- (tiga ratus empat puluh lima ribu rupiah).

Demikian diputuskan dalam sidang Hakim Tunggal Pengadilan Agama Parigi berdasarkan surat izin dari KMA Nomor 130/KMA/HK.05/04/2019 pada hari Selasa tanggal 17 April 2024 Masehi bertepatan dengan tanggal 8 Syawal 1445 Hijriyah, oleh saya **Maryam, S.Ag., M.H.**, sebagai Hakim Tunggal, putusan mana diucapkan pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum, sidang dibantu oleh **Su'ad, S.Ag., S.HI.**, sebagai Panitera Pengganti dengan dihadiri oleh Pemohon dan Termohon.

Hakim Tunggal

**Maryam, S.Ag., M.H.**

Panitera Pengganti,

**Su'ad, S.Ag., S.HI.**

## Rincian Biaya Perkara :

1. Biaya Pendaftaran : Rp30.000,-

Halaman 17 dari 17 Putusan Nomor 161/Pdt.G/2024/PA.Prgi.



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. Biaya ATK : Rp75.000,-
3. Biaya Panggilan : Rp200.000,-
4. PNPB Panggilan : Rp20.000,-
5. Redaksi : Rp10.000,-
6. Meterai : Rp10.000,-
- Jumlah : Rp345.000,-**

(tiga ratus empat puluh lima ribu rupiah)