



PUTUSAN

Nomor 254/Pdt.G/2024/PA.PLJ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA  
PENGADILAN AGAMA PULAU PUNJUNG

Memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama dalam sidang dengan hakim telah menjatuhkan putusan dalam perkara cerai gugat antara :

**XXXX**, tempat dan tanggal lahir Mulya Bakti, 14 April 2001, agama Islam, pekerjaan Mengurus Rumah Tangga, Pendidikan Sekolah Lanjutan Tingkat Atas, tempat kediaman di XXXX, Sumatera Barat, No Hp: XXXX Dalam Hal Ini Menggunakan Domisili Elektronik Dengan Alamat Email XXXX sebagai **Penggugat**;

**M e l a w a n**

**XXXX**, tempat dan tanggal lahir Sirih Sikapur, 21 Juni 1996, agama Islam, pekerjaan Karyawan PT, Pendidikan Sekolah Dasar, tempat kediaman di XXXX, Jambi sebagai **Tergugat**;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah mempelajari surat-surat yang berkaitan dengan perkara ini;

Telah mendengar keterangan Pihak dan para saksi di muka sidang;

**DUDUK PERKARA**

Bahwa Pemohon dalam surat gugatannya tanggal 05 September 2024 telah mengajukan gugatan cerai gugat, yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Pulau Punjung, dengan Nomor 254/Pdt.G/2024/PA.Plj, tanggal 06 September 2024, dengan dalil-dalil pada pokoknya sebagai berikut :

1. Bahwa pada tanggal 24 Februari 2023, Penggugat dan Tergugat telah melangsungkan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah pada Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan Sungai Rumbai, Kabupaten Dharmasraya sesuai dengan Kutipan Akta Nikah Nomor: XXXX, tanggal 24 Februari 2023;

Halaman 1 dari 22 putusan Nomor 254/Pdt.G/2024/PA.Plj



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat membina rumah tangga di rumah orang tua Tergugat di XXXX, Kabupaten Bungo, Provinsi Jambi kurang lebih 1 (satu) tahun 2 (dua) bulan, sampai akhirnya berpisah;
3. Bahwa Status pada saat pernikahan dilaksanakan Penggugat berstatus Perawan dan Tergugat berstatus Jejak dan telah bergaul sebagaimana layaknya suami istri, dan sudah dikaruniai 1 (satu) orang anak yang bernama: XXXX, tempat tanggal lahir: Dharmasraya/22 April 2024, Umur 4 bulan, jenis kelamin Perempuan; Anak tersebut sekarang berada di bawah Pengasuhan Penggugat;
4. Bahwa Tergugat selama berumah tangga dengan Penggugat, bekerja sebagai Karyawan PT, dengan Penghasilan Rp 7.000.000,- (tujuh juta rupiah);
5. Bahwa pada awalnya kehidupan rumah tangga Penggugat dan Tergugat berjalan dengan rukun dan harmonis, namun sejak pertengahan tahun 2023 rumah tangga Penggugat dan Tergugat mulai terjadi perselisihan dan pertengkaran yang terus menerus disebabkan :
  - a. Bahwa Tergugat kurang memberikan kasih dan sayang kepada Penggugat;
  - b. Bahwa Tergugat kurang bertanggung jawab atas nafkah lahir dan batin kepada Penggugat dan anak;
  - c. Bahwa keluarga Tergugat sering ikut campur masalah rumah tangga Penggugat dan Tergugat;
  - d. Bahwa Tergugat tidak membelah Penggugat ketika keluarga Tergugat sering membicarakan Penggugat;
6. Bahwa puncak dari perselisihan dan pertengkaran antara Penggugat dan Tergugat tersebut terjadi kurang lebih pada akhir tahun 2023 yang disebabkan karena keluarga Tergugat sering ikut campur urusan rumah tangga Penggugat dan Tergugat sehingga menyuruh Tergugat mengantarkan Penggugat pulang ke rumah orang tua Penggugat di Jorong Koto Ranah, Nagari Kurnia Selatan, dengan alasan Tergugat pergi bekerja. Sedangkan Tergugat masih tinggal di rumah milik

Halaman 2 dari 22 putusan Nomor 254/Pdt.G/2024/PA.Plj

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

bersama di XXXX. Selama pisah antara Penggugat dengan Tergugat tidak ada lagi hubungan, baik lahir maupun batin;

7. Bahwa sejak saat itu Penggugat dan Tergugat telah berpisah tempat tinggal/rumah selama kurang lebih 7 (tujuh) bulan sampai sekarang;
  8. Bahwa Penggugat telah bersabar dan berupaya mengatasi masalah tersebut dengan cara bermusyawarah antara Penggugat dengan Tergugat, beserta keluarga dari kedua belah pihak, tetapi tidak berhasil;
  9. Bahwa dengan sebab-sebab tersebut diatas, rumah tangga Penggugat dan Tergugat sudah tidak bisa dipertahankan lagi, Penggugat berkesimpulan lebih baik bercerai dengan Tergugat;
  10. Bahwa berdasarkan alasan tersebut di atas, permohonan Penggugat kiranya telah memenuhi alasan perceraian sebagaimana diatur dalam Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 pelaksanaan terhadap UU Perkawinan No 1 Tahun 1974, jo. Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam;
  11. Bahwa berdasarkan alasan alasan perceraian tersebut di atas, Penggugat adalah korban diskriminasi atas kelakuan Tergugat, dengan semena-mena dalam menyelesaikan permasalahan rumah tangga, hingga Penggugat mengalami dampak psikis, dan ketidak berdayaan fisik dalam menghadapi permasalahan tersebut;
  12. Bahwa anak Penggugat dan Tergugat tersebut diatas, selama pisah rumah hidup bersama dengan Penggugat, dan meminta kepada Pengadilan agar membebaskan Tergugat sebagai ayahnya untuk memenuhi nafkah anak tersebut setiap bulannya atas nama :
    - a. XXXX, tempat tanggal lahir: Dharmasraya/22 April 2024, Umur 4 bulan, jenis kelamin Perempuan, kepada Penggugat setiap bulannya sejumlah Rp 1.500.000.- (satu juta lima ratus ribu rupiah), sampai anak tersebut dewasa dan mandiri,
  13. Bahwa Penggugat sanggup membayar biaya perkara yang timbul dalam perkara ini;
- Berdasarkan alasan-alasan tersebut diatas, Penggugat memohon kepada Ketua Pengadilan Agama Pulau Punjung Cq Majelis Hakim yang

Halaman 3 dari 22 putusan Nomor 254/Pdt.G/2024/PA.Plj



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

memeriksa dan memutus perkara ini untuk menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi sebagai berikut :

## Primer :

1. Mengabulkan gugatan Penggugat;
2. Menjatuhkan **talak satu bain sughra** Tergugat (XXXX) terhadap Penggugat (XXXX);
3. Menghukum Tergugat membayar nafkah anak atas nama: **XXXX**, tempat tanggal lahir: Dharmasraya/22 April 2024, Umur 4 bulan, jenis kelamin Perempuan; kepada Penggugat setiap bulannya sejumlah Rp 1.500.000.- (satu juta lima ratus ribu rupiah), sampai anak tersebut dewasa dan mandiri, dengan kenaikan setiap tahunnya adalah 10 %, diluar biaya pendidikan dan kesehatan, dan nafkah pertamanya dibayar dan diserahkan sesaat sebelum Tergugat mengambil akta cerai di Pengadilan Agama Pulau Punjung;
4. Membebaskan biaya perkara sesuai dengan ketentuan hukum yang berlaku;

## Subsider :

**Atau** : Apabila Majelis Hakim berpendapat lain, mohon untuk menjatuhkan putusan yang seadil-adilnya.

Bahwa pada hari-hari sidang yang telah ditentukan untuk pemeriksaan perkara ini, Penggugat dan Tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut untuk hadir di persidangan, Terhadap panggilan tersebut Penggugat hadir secara *in person*, sedangkan Tergugat tidak pernah datang menghadap ke persidangan, panggilan terhadap Tergugat dilaksanakan secara sah dan patut dan ternyata ketidak hadiran Tergugat tidak disebabkan oleh alasan yang dibenarkan undang-undang;

Bahwa Hakim telah berupaya menasehati Penggugat agar berdamai dengan Tergugat akan tetapi tidak berhasil, kemudian oleh karena Tergugat tidak pernah hadir, maka mediasi tidak terlaksana. Selanjutnya pemeriksaan terhadap pokok perkara dilanjutkan dengan membacakan surat gugatan Penggugat yang dalil-dalilnya tetap dipertahankan Penggugat, Maka oleh

Halaman 4 dari 22 putusan Nomor 254/Pdt.G/2024/PA.Plj



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

karena Tergugat tidak hadir, jawaban Tergugat tidak dapat didengar dan dilewatkan;

Bahwa untuk mempertahankan kebenaran dalil-dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan **alat bukti** sebagai berikut :

## A. Bukti Surat :

1. **Fotokopi Kutipan Akta Nikah** Nomor : XXXX, tanggal 24 Februari 2023, alat bukti tersebut telah bermaterai cukup, dinazegellen, dan telah dicocokkan dengan aslinya, lalu diparaf diberi **tanda (P.1)**;
2. **Fotokopi Slip Gaji Tergugat**, yang dikeluarkan oleh XXXX, yang beralamat di XXXX. alat bukti tersebut telah bermaterai cukup, dinazegellen, dan telah dicocokkan dengan aslinya, lalu diparaf diberi **tanda (P.2)**;

## B. Bukti Saksi :

Bahwa Penggugat juga telah menghadirkan para saksi yang mengaku bernama sebagai berikut :

1. **XXXX**, Umur 46 Tahun, Agama Islam, Pekerjaan Ibu Rumah Tangga, Tempat Kediaman di XXXX;

Di bawah sumpah secara Islam, saksi tersebut menyampaikan keterangannya yang pada pokoknya adalah sebagai berikut :

- Bahwa saksi adalah Ibu kandung Penggugat, saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat, keduanya adalah suami istri yang menikah awal tahun 2023;
- Bahwa setelah menikah awalnya Penggugat dan Tergugat tinggal di rumah orang tua Penggugat sekitar 2 bulan, kemudian pindah ke rumah orang tua Tergugat di XXXX, Kabupaten Bungo, Provinsi Jambi kurang lebih 1 (satu) tahun 2 (dua) bulan, sampai akhirnya berpisah
- Bahwa setelah pernikahan Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai 1 orang anak yang bernama :
  - a. Dharmasraya/22 April 2024, Umur 4 bulan, jenis kelamin Perempuan; Anak tersebut sekarang berada di bawah Pengasuhan Penggugat;

Halaman 5 dari 22 putusan Nomor 254/Pdt.G/2024/PA.Plj



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa Tergugat selama berumah tangga dengan Penggugat, bekerja Karyawan XXXX, yang beralamat di XXXX. Namun saksi tidak mengetahui penghasilan perbulannya;
  - Bahwa awalnya keadaan rumah tangga antara Penggugat dan Tergugat rukun dan harmonis, namun sejak pertengahan tahun 2023, rumah tangga keduanya sering terjadi perselisihan dan pertengkaran, saksi pernah melihat dan mendengar keduanya bertengkar, dan juga mengetahui dari pengaduan Penggugat kepada saksi setiap kali terjadi pertengkaran;
  - Bahwa penyebab pertengkaran dalam rumah tangga mereka dipicu oleh tidak pedulian Tergugat terhadap tanggung jawab finansial keluarga. Meskipun Tergugat sudah bekerja di sebuah perusahaan, ia sama sekali tidak memperhatikan kebutuhan Penggugat sebagai istrinya, bahkan saat sedang hamil sekalipun. Perselisihan demi perselisihan terus terjadi, hingga mencapai puncaknya di akhir tahun 2023. Pada titik tersebut, Penggugat, yang sudah tidak mampu lagi menahan beban emosional dan penderitaan batin akibat sikap Tergugat, memutuskan untuk pulang ke rumah orangtuanya dalam kondisi hamil muda. Meskipun ibu kandung Penggugat berusaha beberapa kali menghubungi Tergugat dan keluarganya untuk mencari solusi, upaya tersebut tidak pernah mendapat tanggapan. Bahkan saat Penggugat melahirkan anak mereka, Tergugat dan keluarganya tidak pernah datang menjenguk atau sekadar menghubungi untuk mengetahui kondisi istri dan anaknya. Hingga saat ini, Tergugat tetap tidak memberikan perhatian atau dukungan kepada Penggugat maupun anaknya.
  - Bahwa antara Penggugat dan Tergugat sejak saat itu sampai sekarang sudah pisah rumah kurang lebih 10 bulan terakhir sampai sekarang, meskipun antara Penggugat dan Tergugat sudah sering didamaikan oleh keluarga, namun tetap tidak berhasil;
2. **XXXX**, Umur 53 tahun, Agama Islam, Pekerjaan Swasta, tempat kediaman di XXXX;

Halaman 6 dari 22 putusan Nomor 254/Pdt.G/2024/PA.Plj





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Di bawah sumpah secara Islam, saksi tersebut menyampaikan keterangannya yang pada pokoknya adalah sebagai berikut :

- Bahwa saksi adalah tetangga Penggugat, saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat, keduanya adalah suami istri yang menikah awal tahun 2023;
- Bahwa setelah menikah awalnya Penggugat dan Tergugat tinggal di rumah orang tua Penggugat sekitar 2 bulan, kemudian pindah ke rumah orang tua Tergugat di XXXX, Kabupaten Bungo, Provinsi Jambi kurang lebih 1 (satu) tahun 2 (dua) bulan, sampai akhirnya berpisah;
- Bahwa setelah pernikahan Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai 1 orang anak yang bernama :
  - a. Dharmasraya/22 April 2024, Umur 4 bulan, jenis kelamin Perempuan; Anak tersebut sekarang berada di bawah Pengasuhan Penggugat;
- Bahwa Tergugat selama berumah tangga dengan Penggugat, bekerja Karyawan XXXX, yang beralamat di XXXX. Namun saksi tidak mengetahui penghasilan perbulannya;
- Bahwa awalnya keadaan rumah tangga antara Penggugat dan Tergugat rukun dan harmonis, namun sejak akhir tahun 2023, saksi tidak pernah melihat dan mendengar keduanya bertengkar,
- Bahwa saksi tidak mengetahui penyebab pertengkaran dalam rumah tangga mereka, namun di akhir tahun 2023. Penggugat tiba tiba pulang ke rumah orangtuanya dalam kondisi hamil muda. Bahkan saat Penggugat melahirkan anak mereka, Tergugat dan keluarganya tidak pernah datang menjenguk atau sekadar menghubungi untuk mengetahui kondisi istri dan anaknya. Hingga saat ini, Tergugat tetap tidak memberikan perhatian atau dukungan kepada Penggugat maupun anaknya.
- Bahwa antara Penggugat dan Tergugat sejak saat itu sampai sekarang sudah pisah rumah kurang lebih 10 bulan terakhir sampai sekarang, meskipun antara Penggugat dan Tergugat sudah sering didamaikan oleh keluarga, namun tetap tidak berhasil;

Halaman 7 dari 22 putusan Nomor 254/Pdt.G/2024/PA.Plj



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

3. **XXXX** umur 60 tahun, agama Islam, pekerjaan Swasta, tempat kediaman di XXXX,

Di bawah sumpah secara Islam, saksi tersebut menyampaikan keterangannya yang pada pokoknya adalah sebagai berikut :

- Bahwa saksi adalah tetangga Penggugat, saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat, keduanya adalah suami istri yang menikah awal tahun 2023;
- Bahwa setelah menikah awalnya Penggugat dan Tergugat tinggal di rumah orang tua Penggugat sekitar 2 bulan, kemudian pindah ke rumah orang tua Tergugat di XXXX, Kabupaten Bungo, Provinsi Jambi kurang lebih 1 (satu) tahun 2 (dua) bulan, sampai akhirnya berpisah;
- Bahwa setelah pernikahan Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai 1 orang anak yang bernama :
  - a. Dharmasraya/22 April 2024, Umur 4 bulan, jenis kelamin Perempuan; Anak tersebut sekarang berada di bawah Pengasuhan Penggugat;
- Bahwa Tergugat selama berumah tangga dengan Penggugat, bekerja Karyawan XXXX, yang beralamat di XXXX. Namun saksi tidak mengetahui penghasilan perbulannya;
- Bahwa awalnya keadaan rumah tangga antara Penggugat dan Tergugat rukun dan harmonis, namun sejak akhir tahun 2023, saksi tidak pernah melihat dan mendengar keduanya bertengkar,
- Bahwa saksi tidak mengetahui penyebab pertengkaran dalam rumah tangga mereka, namun di akhir tahun 2023. Penggugat tiba tiba pulang ke rumah orangtuanya dalam kondisi hamil muda. Bahkan saat Penggugat melahirkan anak mereka, Tergugat dan keluarganya tidak pernah datang menjenguk atau sekadar menghubungi untuk mengetahui kondisi istri dan anaknya. Hingga saat ini, Tergugat tetap tidak memberikan perhatian atau dukungan kepada Penggugat maupun anaknya.
- Bahwa antara Penggugat dan Tergugat sejak saat itu sampai sekarang sudah pisah rumah kurang lebih 10 bulan terakhir sampai sekarang,

Halaman 8 dari 22 putusan Nomor 254/Pdt.G/2024/PA.Plj





meskipun antara Penggugat dan Tergugat sudah sering didamaikan oleh keluarga, namun tetap tidak berhasil;

Bahwa terhadap keterangan para saksi tersebut, Penggugat membenarkannya, sedangkan Tergugat tidak dapat dikonfirmasi karena tidak hadir;

Bahwa terhadap keterangan saksi ke II dan III, belum mampu meyakinkan hakim atas keterangannya, sehingga Hakim memerintahkan Penggugat menghadirkan satu saksi lagi, namun Penggugat tidak mampu lagi menghadirkan saksi yang lain untuk menguatkan dalil gugatan Penggugat, oleh karenanya hakim meminta kepada Penggugat untuk bersumpah supletoir/pelengkap untuk menguatkan dalil gugatan Penggugat;

Bahwa Penggugat telah menyampaikan kesimpulan secara lisan yang pada pokoknya menyatakan Penggugat tetap dengan gugatannya dan mohon agar perkara ini diputus dengan mengabulkan gugatan Penggugat;

Bahwa tentang jalannya pemeriksaan selengkapannya telah dicatat dalam berita acara sidang perkara ini dan untuk mempersingkat putusan ini cukup Pengadilan menunjuk kepada berita acara sidang tersebut yang turut dipertimbangkan untuk putusan ini;

#### **PERTIMBANGAN HUKUM**

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana tersebut di atas;

Menimbang, bahwa pemanggilan terhadap pihak untuk menghadap di persidangan, telah dilakukan sesuai dengan ketentuan Pasal 146 R.Bg jo. Pasal 26 Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975, Jo Pasal 55 Undang-undang Nomor 7 tahun 1989 tentang Peradilan Agama Jo Perma Nomor 7 Tahun 2022 Perubahan atas Perma Nomor 1 Tahun 2019 tentang Administrasi Perkara dan Persidangan di Pengadilan Secara Elektronik, dengan demikian pemanggilan tersebut telah dilaksanakan secara resmi dan patut;

Menimbang bahwa pada hari-hari sidang yang telah ditetapkan untuk memeriksa perkara ini para pihak yang berperkara telah sama-sama dipanggil secara resmi dan patut, terhadap panggilan tersebut Penggugat hadir menghadap di persidangan sedangkan Tergugat tidak pernah hadir di



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

persidangan dan tidak pula mengutus orang lain sebagai wakil atau kuasanya yang sah dan ketidak hadirannya Tergugat bukan disebabkan suatu alasan yang dibenarkan undang-undang, sesuai dengan ketentuan Pasal 149 Ayat (1) R.Bg maka hakim telah dapat memeriksa dan memutus perkara ini dengan tanpa hadirnya Tergugat (verstek);

Menimbang, bahwa untuk memenuhi ketentuan Pasal 65, Pasal 82 ayat (1) dan (4) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 Tentang Peradilan Agama Jo Pasal 115 KHI, Hakim telah berusaha menasihati Penggugat agar tidak bercerai dengan Tergugat, akan tetapi tidak berhasil;

Menimbang, bahwa disebabkan Tergugat tidak pernah hadir di persidangan, maka perdamaian melalui proses mediasi sebagaimana dikehendaki Peraturan Mahkamah Agung RI Nomor 1 tahun 2016, tidak dapat dilaksanakan;

Menimbang, bahwa setelah membaca gugatan Penggugat serta mendengar keterangan Penggugat di persidangan, bahwa yang menjadi pokok masalah (substansi) dalam perkara ini adalah Penggugat ingin bercerai dari Tergugat dengan alasan sering terjadi pertengkan dan perselisihan yang terus menerus dan sudah pisah rumah sampai dengan sekarang;

Menimbang bahwa karena perkara ini masalah perceraian maka sesuai dengan ketentuan Pasal 39 ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974, jo Pasal 22 ayat (2) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 Jo Pasal 134 KHI dan juga dalam rangka menghindari Arrest kebohongan kepada Penggugat tetap dibebani pembuktian;

Menimbang bahwa untuk menguatkan dalil gugatannya Penggugat telah mengajukan **alat bukti surat dan alat bukti saksi** ;

Menimbang bahwa **bukti P.1.**, berupa fotokopi Kutipan Akta Nikah yang merupakan akta otentik, yang telah diberi meterai secukupnya dan telah pula disesuaikan dengan aslinya, **isi bukti tersebut** menjelaskan bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami istri yang sah secara agama islam, oleh karena itu Hakim berpendapat berdasarkan ketentuan Pasal 285 R.Bg, alat bukti tersebut

Halaman 10 dari 22 putusan Nomor 254/Pdt.G/2024/PA.Plj

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

telah memenuhi syarat formil dan materil pembuktian alat bukti surat, serta mempunyai kekuatan yang sempurna dan mengikat;

Menimbang bahwa **bukti P.2.**, berupa fotokopi slip gaji Tergugat yang merupakan akta otentik, yang telah diberi meterai secukupnya dan telah pula disesuaikan dengan aslinya, **isi bukti tersebut** menjelaskan bahwa Tergugat sebagai karwayan XXXX sebagai Pemanen memiliki penghasilan sebulan antara paling banyak Rp 7.165.693 dan paling rendahnya Rp.2674.959 sejak Nov 2023 s/d Agustus 2024, oleh karena itu Hakim berpendapat berdasarkan ketentuan Pasal 285 R.Bg, alat bukti tersebut telah memenuhi syarat formil dan materil pembuktian alat bukti surat, serta mempunyai kekuatan yang sempurna dan mengikat;

Menimbang bahwa **Para saksi** Penggugat tersebut cakap bertindak dan tidak terhalang menjadi saksi serta telah memberikan keterangan di depan persidangan di bawah sumpahnya. Maka berdasarkan Pasal 171 ayat (1) dan Pasal 175 RBg, Hakim berpendapat kedua saksi Penggugat tersebut telah memenuhi syarat formil bukti saksi, sehingga patut diterima sebagai saksi dan didengar keterangannya;

Menimbang bahwa **saksi pertama Penggugat** menjelaskan berdasarkan pengetahuan secara langsung tentang perselisihan dan pertengkaran antara Penggugat dan Tergugat dengan sebab sebabnya, bahkan antara Penggugat dan Tergugat sudah pisah rumah sampai dengan sekarang, Hakim berpendapat terhadap keterangan para saksi tersebut adalah fakta yang didengar sendiri dan dialami sendiri serta relevan dengan dalil yang harus dibuktikan Penggugat, Maka berdasarkan Pasal 308 R.Bg ayat 1, keterangan para saksi tersebut telah memenuhi syarat materil alat bukti saksi;

Menimbang bahwa **saksi kedua dan ketiga Penggugat** menjelaskan bahwa saksi tidak mengetahui adanya pertengkaran, namun antara Penggugat dan Tergugat telah pisah rumah sejak 10 bulan yang lalu, dan sekarang tinggal di rumah orangtuanya, Maka berdasarkan pasal 308 R.Bg ayat 1 keterangan saksi Penggugat tidak memenuhi syarat materil alat bukti saksi;

Menimbang, bahwa Penggugat juga tidak mampu lagi menghadirkan saksi lain untuk menguatkan dalil gugatan Penggugat, sesuai dengan azas

Halaman 11 dari 22 putusan Nomor 254/Pdt.G/2024/PA.Plj



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

hukum perdata bahwa satu saksi bukan saksi (*Unus testis nullus testis*) dan ketentuan Pasal 306 R.Bg, maka keterangan satu saksi tidak dapat dijadikan sebagai bukti dipersidangan, namun disebabkan Penggugat telah melaksanakan Sumpah supletoir/pelengkap, maka Hakim berpendapat sesuai dengan ketentuan Pasal 182 R.Bg dan Pasal 1945 KUHPperdata, keterangan saksi tersebut dapat diterima sebagai alat bukti yang mendukung dalil gugatan Penggugat dalam perkara ini;

Menimbang bahwa berdasarkan alat bukti surat dan keterangan saksi-Penggugat tersebut ditambah sumpah supletoir/pelengkap, bila dihubungkan dengan keterangan Penggugat di persidangan, maka majelis hakim *mengkonstatir* peristiwa tersebut dan menemukan fakta-fakta hukum sebagai berikut :

- Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami istri yang telah menikah menurut syari'at Islam pada tanggal pada tanggal 24 Februari 2023, yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah pada Kantor Urusan Agama Kecamatan Sungai Rumbai, Kabupaten Dharmasraya, dan setelah menikah awalnya Penggugat dan Tergugat tinggal di rumah orang tua Penggugat sekitar 2 bulan, kemudian pindah ke rumah orang tua Tergugat di XXXX, Kabupaten Bungo, Provinsi Jambi kurang lebih 1 (satu) tahun 2 (dua) bulan, sampai akhirnya berpisah. Selama pernikahan tersebut telah dikaruniai 1 orang anak yang bernama :
  - a. Dharmasraya/22 April 2024, Umur 4 bulan, jenis kelamin Perempuan; Anak tersebut sekarang berada di bawah Pengasuhan Penggugat;
- Bahwa selama berumah tangga, Tergugat bekerja sebagai Karyawan XXXX yang beralamat di XXXX. Dengan penghasilan perbulannya antara paling banyak Rp 7.165.693 dan paling rendahnya Rp.2674.959 sejak Nov 2023 s/d Agustus 2024,
- Bahwa awalnya keadaan rumah tangga antara Penggugat dan Tergugat rukun dan harmonis, namun setidaknya sejak pertengahan tahun 2023, rumah tangga keduanya sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang terus menerus, dan yang menjadi penyebab pertengkaran dalam

Halaman 12 dari 22 putusan Nomor 254/Pdt.G/2024/PA.Plj



rumah tangga mereka dipicu oleh tidak pedulian Tergugat terhadap tanggung jawab finansial keluarga. Meskipun Tergugat sudah bekerja di sebuah perusahaan, ia sama sekali tidak memperhatikan kebutuhan Penggugat sebagai istrinya, bahkan saat sedang hamil sekalipun. Perselisihan demi perselisihan terus terjadi, hingga mencapai puncaknya di akhir tahun 2023. Pada titik tersebut, Penggugat, yang sudah tidak mampu lagi menahan beban emosional dan penderitaan batin akibat sikap Tergugat, memutuskan untuk pulang ke rumah orangtuanya dalam kondisi hamil muda. Keluarga Penggugat berusaha beberapa kali menghubungi Tergugat dan keluarganya untuk mencari solusi, upaya tersebut tidak pernah mendapat tanggapan sampai Penggugat melahirkan anak mereka. Ironisnya Tergugat dan keluarganya tidak pernah datang menjenguk atau sekadar menghubungi untuk mengetahui kondisi istri dan anaknya pasca melahirkan tersebut. Hingga saat ini, Tergugat tetap tidak memberikan perhatian atau dukungan kepada Penggugat maupun anaknya.

- Bahwa antara Penggugat dan Tergugat sejak saat itu sampai sekarang sudah pisah rumah kurang lebih 10 bulan terakhir sampai sekarang, meskipun antara Penggugat dan Tergugat sudah sering didamaikan oleh keluarga, namun tetap tidak berhasil;

#### 1. Tentang Cerai Gugat

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut diatas, Hakim berpendapat bahwa Penggugat telah dapat membuktikan jika rumah tangganya dengan Tergugat telah sampai pada kondisi pecah dan tidak ada harapan akan hidup rukun kembali, dalam kondisi rumah tangga yang demikian, Hakim berkeyakinan telah sangat sulit untuk mewujudkan tujuan perkawinan, yaitu membina keluarga (rumah tangga) yang *sakinah mawaddah dan rahmah*, sebagaimana yang dikehendaki oleh Allah dalam Surat *Al-Rum* ayat 21 yang bunyinya sebagai berikut :

وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً  
وَرَحْمَةً إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ





**Artinya :** “Dan di antara ayat-ayat-Nya ialah Dia menciptakan untukmu istri-istri dari jenismu sendiri, supaya kamu merasa nyaman kepadanya, dan dijadikan-Nya di antaramu mawadah dan rahmah. Sesungguhnya pada yang demikian itu benar-benar terdapat tanda-tanda bagi kaum yang berpikir” [Ar-Rum 21].

Dan juga ketentuan Pasal 1 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974, Jo. Pasal 3 Kompilasi Hukum Islam (KHI).

Menimbang, bahwa perceraian adalah perbuatan halal yang dibenci Allah SWT, yang sedapat mungkin dihindari oleh setiap pasangan suami istri, akan tetapi mempertahankan perkawinan Penggugat dan Tergugat dengan kondisi tersebut, justru akan mendatangkan *mafsadat* yang lebih besar dari pada *mashlahat* yang akan dicapai, diantaranya penderitaan batin yang berkepanjangan terutama bagi Penggugat, padahal menolak *mafsadat* lebih diprioritaskan dari pada menarik *kemashlahatan* sebagaimana disebutkan dalam kaidah fiqh dalam kitab Al-Asybah Wannazair hal. 59 :

درء المفسد أولى من جلب المصالح

**Artinya:** Menolak kemudharatan (keburukan) lebih diutamakan dari pada meraih kemaslahatan (kebaikan).

Menimbang, bahwa Hakim perlu mengetengahkan pendapat para ulama', sebagaimana tercantum di dalam Kitab Fiqh Sunnah Jilid II halaman 291 yang diambil alih sebagai pendapat hakim yang berbunyi :

يجوز لها ان تطلب من القاضى التفريق وحينئذ يطلقها القاضى طلاقاً بائناً اذا

ثبت الضرر وعجز عن الاصلاح بينهما

**Artinya :** “Dan bagi seorang isteri boleh mengajukan perceraian terhadap suaminya, dan Hakim boleh menjatuhkan talak satu ba'in apabila nampak adanya kemadharatan dalam pernikahannya dan keduanya sulit untuk didamaikan”;

Menimbang, bahwa Hakim berpendapat berdasarkan putusan Mahkamah Agung RI Nomor 1354.K/Pdt/2000 tanggal 8 September 2003 yang menyatakan suami isteri yang telah pisah rumah dan tidak saling memperdulikan sudah merupakan fakta adanya perselisihan dan pertengkaran





## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

sehingga tidak ada harapan untuk hidup dalam rumah tangga, dan dapat dijadikan alasan untuk mengabulkan gugatan perceraian;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, dalam musyawarah hakim, maka sesuai dengan Pasal 70 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama bahwa kedua belah pihak tidak mungkin lagi didamaikan karena kondisi rumah tangga Penggugat dan Tergugat telah pecah dan tidak layak lagi dipertahankan, maka solusi yang harus ditempuh adalah membuka pintu perceraian, dan alasan perceraian Penggugat telah memenuhi ketentuan pasal 39 ayat (2) Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 jo Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 dan Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam, oleh karenanya hakim berpendapat gugatan Penggugat patut untuk dikabulkan dengan **menjatuhkan talak satu bain shugra Tergugat terhadap Penggugat;**

Hak ex officio Hakim

Menimbang bahwa dalam perkara cerai talak, penggunaan *hak ex officio* hakim, dalam hal pemenuhan hak perempuan dapat diatasi dengan lahirnya Surat Keputusan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor KMA/032/SK/IV/2006 tentang pemberlakuan Buku II pedoman teknis administrasi dan teknis Peradilan Agama (Edisi 2007), diantaranya mengenai beberapa hal terkait hak ex officio, yaitu *Pengadilan Agama secara ex officio dapat menetapkan kewajiban nafkah iddah atas suami dan istrinya, sepanjang istrinya tidak terbukti berbuat nusyuz dan menetapkan kewajiban mut'ah (pasal 41 huruf c Undang- undang Nomor 1 Tahun 1974 jo pasal 149 huruf a Kompilasi Hukum Islam);*

Menimbang bahwa penggunaan *hak ex officio* sejatinya juga dapat dianggap tepat dalam perkara cerai gugat sebagaimana dalam perkara cerai talak, jika dilihat dalam Sema Nomor 3 Tahun 2018 terutama aturan yang menyebutkan *isteri dalam perkara cerai gugat dapat diberikan nafkah iddah, mut'ah sepanjang tidak nusyuz*". Sehingga kata "**dapat**" dalam Perma Nomor 3 tahun 2018 tersebut, dapat diartikan **sama dengan kata "dapat"** dalam Pasal 41 Undang Undang Nomor 1 tahun 1974 tentang Perkawinan sebagaimana penjelasan diatas, artinya jika hak perempuan pasca perceraian

Halaman 15 dari 22 putusan Nomor 254/Pdt.G/2024/PA.Plj

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

tersebut dapat diberikan secara ex officio dalam perkara cerai talak begitu juga perkara cerai gugat melalui putusan pengadilan selama Penggugat tidak terbukti melakukan nusyuz;

## 2. Tentang Nafkah Iddah dan Mutah,

Menimbang bahwa dari fakta hukum persidangan, ditemukan fakta bahwa Tergugat selama menikah dengan Penggugat, berprofesi sebagai Karyawan XXXX yang beralamat di XXXX. Dengan penghasilan perbulannya antara paling banyak Rp 7.165.693 dan paling rendahnya Rp.2.674.959 sejak Nov 2023 s/d Agustus 2024;

Menimbang bahwa Hakim kiranya perlu mengetengahkan pendapat ulama dari kalangan hanafiyah yang diambil alih sebagai pendapat hakim, yang bernama Abu Bakar bin Mas'ud al Kasani, dalam Kitab *Al-Bada'i al-Shana'ni*, dalam Juz 4, disebutkan bahwa :

أن الفرقة إذا كانت من قبل الزوج بطلاق فلها النفقة والسكنى سواء كان الطلاق رجعياً أو بائناً، وسواء كانت حاملاً أو حائلاً بعد أن كانت مدخولاً.

**Artinya:** "Perceraian yang disebabkan oleh suami termasuk talak, maka suami berkewajiban memberikan istri tersebut nafkah dan tempat tinggal, baik itu talak raj'i ataupun talak bain terhadap istrinya, baik itu dalam keadaan hamil atau tidak dalam keadaan hamil namun sudah pernah melakukan senggama badan (dukhol)"

Menimbang bahwa berdasarkan Perma Nomor 3 tahun 2017 tentang Pedoman Mengadili Perkara Perempuan Berhadapan dengan hukum, Pasal 4 huruf c, d dan e disebutkan pada pokoknya dalam pemeriksaan perkara, hakim agar mempertimbangkan Kesetaraan Gender dan non-diskriminasi, dengan mengidentifikasi fakta persidangan seperti terjadinya diskriminasi, adanya dampak psikis yang dialami, dan ketidak berdayaan fisik dan psikis dalam menghadapi permasalahan tersebut;

Menimbang bahwa dalam Surat Edaran Mahkamah Agung No. 03 Tahun 2018 Hasil Pleno Kamar Agama, dipertegas kembali pada Poin 3 menyebutkan isteri dalam perkara cerai gugat dapat diberikan nafkah iddah, mut'ah, sepanjang tidak nusyuz"

Pertimbangan Sosiologi

Halaman 16 dari 22 putusan Nomor 254/Pdt.G/2024/PA.Plj



Menimbang bahwa Hakim menemukan fakta lain dalam persidangan tersebut, **dimana factor utama** dari perselisihan dan pertengkaran perkara aquo, **adalah ulah daripada Tergugat** yang tidak memiliki tanggung jawab dan iktikad baik dalam menyelesaikan permasalahan rumah tangga dengan Penggugat. Sungguh memprihatinkan, Tergugat yang sudah bekerja di sebuah perusahaan perkebunan sawit, justru mengabaikan tanggung jawabnya sebagai suami dan kepala keluarga. Ketidakpedulian terhadap kebutuhan rumah tangga semakin terasa saat Penggugat sedang hamil. Dalam kondisi rapuh, bukan dukungan yang diterima, tetapi sebaliknya, sikap acuh dari Tergugat semakin membuat Penggugat merasa tidak berdaya. Merasa tak lagi sanggup menahan penderitaan fisik dan batin, Penggugat terpaksa mencari perlindungan di rumah orangtuanya. Namun, derita itu tidak berhenti di situ saja. Ketika Penggugat melahirkan anak mereka, Tergugat tetap tidak menunjukkan perhatiannya. Bahkan hingga kini, Tergugat tidak pernah mencari tahu atau peduli tentang kondisi ibu dan anak yang seharusnya menjadi tanggung jawabnya. Penggugat akhirnya terpaksa menghadapi semua ini sendirian, harus melewati masa-masa berat tanpa dukungan sedikit pun dari suami yang seharusnya hadir di sisinya.

Menimbang bahwa berdasarkan pertimbangan diatas, Hakim berkesimpulan jika Penggugat adalah korban diskriminasi atas kelakuan Tergugat dengan semena-mena dalam menyelesaikan permasalahan rumah tangga, hingga Penggugat mengalami dampak psikis, dan ketidak berdayaan fisik dalam menghadapi permasalahan tersebut, maka berdasarkan pertimbangan tersebut hakim memberikan amar putusan sebagai berikut :

- Menghukum Tergugat membayar dan menyerahkan kepada Penggugat berupa :
  - Nafkah Iddah sejumlah Rp.3.000.000,-
  - Mut'ah sejumlah Rp.2.000.000,-

Yang dibayar dan diserahkan sesaat sebelum Tergugat mengambil akta cerai di Pengadilan Agama Pulau Punjung;

Menimbang bahwa penghukuman ini tentunya tidak sebanding dengan apa yang telah dilakukan Tergugat kepada Penggugat selama masa masa perkawinan. Minimal penghukuman dengan membayar dan menyerahkan



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

kepada Penggugat sebagai akibat dari perceraian tersebut, mampu meringankan beban mental, moral dan finansial Penggugat setelah bercerai dengan Tergugat, dan sebagai tanggung jawab Negara dalam memberikan rasa keadilan kepada masyarakat para pencari keadilan;

## 4. Tentang Nafkah Anak

Menimbang bahwa Penggugat dalam petitumnya menuntut nafkah anak sebagaimana tersebut dalam gugatan;

Menimbang bahwa dari fakta hukum persidangan, ditemukan fakta bahwa Tergugat selama menikah dengan Penggugat, berprofesi sebagai Karyawan XXXX yang beralamat di XXXX. Dengan penghasilan perbulannya antara paling banyak Rp 7.165.693 dan paling rendahnya Rp.2.674.959 sejak Nov 2023 s/d Agustus 2024;

Menimbang bahwa Hakim perlu mengetengahkan Al-quran Surat Al-Baqarah ayat 233, dan Al-quran Surat ath-Thalaq ayat 7 yang berbunyi sebagai berikut :

وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ لَا تُكَلَّفُ نَفْسٌ إِلَّا وُسْعَهَا لَا تُضَارَّ وَالِدَةٌ بِوَلَدِهَا وَلَا مَوْلُودٌ لَهُ بِوَلَدِهِ

**Artinya :** dan kewajiban ayah memberi Makan dan pakaian kepada Para ibu dengan cara ma'ruf. seseorang tidak dibebani melainkan menurut kadar kesanggupannya. janganlah seorang ibu menderita kesengsaraan karena anaknya dan seorang ayah karena anaknya;

Menimbang bahwa Hak nafkah untuk anak pasca perceraian telah diatur dalam Pasal 41 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang perkawinan, bahwa akibat putusnya perkawinan suami tetap memiliki kewajiban memberikan nafkah kepada anak-anaknya. Ketentuan ini juga dipertegas kembali dalam Pasal 105 huruf (c) Kompilasi Hukum Islam bahwa biaya pemeliharaan anak ditanggung oleh ayahnya;

Menimbang bahwa berdasarkan Kompilasi Hukum Islam menyebutkan dalam Pasal 156 huruf (d) bahwa semua biaya hadhanah dan nafkah anak menjadi tanggung jawab ayah menurut kemampuannya, sekurang-kurangnya sampai anak tersebut dewasa dapat mengurus diri sendiri;

Halaman 18 dari 22 putusan Nomor 254/Pdt.G/2024/PA.Plj



Menimbang bahwa dalam Pasal 2 Undang-Undang Nomor 4 Tahun 1979 tentang Kesejahteraan Anak, telah merumuskan hak-hak anak sebagai berikut : Anak berhak atas kesejahteraan, perawatan, asuhan dan bimbingan berdasarkan kasih sayang baik dalam keluarga maupun dalam asuhan khusus untuk tumbuh dan berkembang dengan wajar.

Menimbang bahwa dalam Pasal 3 Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2002 tentang Perlindungan Anak, dijelaskan bahwa “perlindungan anak bertujuan untuk menjamin terpenuhinya hak-hak anak agar dapat hidup, tumbuh, berkembang, dan berpartisipasi secara optimal sesuai dengan harkat dan martabat kemanusiaan, serta mendapat perlindungan dari kekerasan dan diskriminasi, demi terwujudnya anak Indonesia yang berkualitas, berakhlak mulia dan sejahtera.”

Menimbang bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut bahwa perlindungan hukum bagi anak setelah perceraian, Hakim berpendapat tidak ada bedanya sama sekali perlindungan bagi anak yang diberikan oleh orang tuanya sebelum terjadinya perceraian atau sesudah terjadinya perceraian, itu dikarenakan tidak adanya istilah mantan anak. Oleh karena itu, hak-hak yang diberikan oleh bapak ataupun ibu kepada si anak tetap sama dengan sebelum terjadinya perceraian, termasuk memberikan nafkah kepada anak tersebut;

Menimbang bahwa berdasarkan Surat Edaran Mahkamah Agung Nomor 03 Tahun 2015, Amar mengenai pembebanan nafkah anak hendaknya diikuti dengan penambahan 10% sampai dengan 20 % pertahun dari jumlah yang ditetapkan, di luar biaya pendidikan dan kesehatan;

Menimbang bahwa berdasarkan fakta tersebut diatas, tidak ada alasan yang dibenarkan untuk tidak memberikan nafkah anak, karena kewajiban memberi nafkah anak adalah sesuatu yang melekat kepada Tergugat sebagai ayahnya, dan semaksimal mungkin nafkah anak harus diberikan sang ayah kepada anaknya, maka berdasarkan pertimbangan tersebut, Hakim mengabulkan tuntutan tersebut dengan memberikan amar sebagai berikut :

Menghukum Tergugat membayar nafkah anak atas nama :

- a. XXXX, tempat tanggal lahir: Dharmasraya/22 April 2024, Umur 4 bulan, jenis kelamin Perempuan





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Kepada Penggugat setiap bulannya sejumlah Rp.600.000,-, (enam ratus ribu rupiah), sampai anak tersebut dewasa dan mandiri, dengan kenaikan 10% pertahun dari jumlah yang ditetapkan, di luar biaya pendidikan dan kesehatan, dan nafkah tersebut pertamanya dibayar dan diserahkan sesaat sebelum Tergugat mengambil akta cerai di Pengadilan Agama Pulau Punjung;

Menimbang bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut diatas, oleh karena Tergugat adalah seorang Karyawan di XXXX yang beralamat di XXXX. Maka demi memberikan perlindungan hukum kepada anak dalam upaya pemenuhan hak hak anak pasca perceraian kedua orangtuanya, terhadap nafkah anak yang sifatnya berkelanjutan sampai ia dewasa dan mandiri, sebagaimana jumlah nafkah yang telah ditetapkan diatas, maka Hakim perlu mencantumkan amar putusan sebagai berikut :

- Memerintahkan Penggugat untuk Menghubungi XXXX yang beralamat di XXXX, cq Bendahara kantor tersebut, untuk pencairan uang sejumlah Rp.600.000,- setiap bulannya dengan kenaikan setiap tahunnya adalah 10 % yang merupakan nafkah anak Tergugat, dengan cara menyerahkan langsung atau mengirimkan/mentransfer pada Rekening nama Penggugat sampai anak tersebut dewasa dan mandiri;

Menimbang, bahwa oleh karena perkara *a quo* termasuk mengenai sengketa dibidang perkawinan, maka sesuai dengan ketentuan Pasal 89 Ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana telah diubah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009, maka segala biaya yang timbul dalam perkara ini dibebankan kepada Penggugat, yang jumlahnya akan tertuang dalam halaman akhir Putusan ini;

Mengingat, semua pasal dalam peraturan perundang-undangan dan hukum Islam yang berkaitan dengan perkara ini;

## MENGADILI

1. Menyatakan Tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap di persidangan, namun tidak hadir;

Halaman 20 dari 22 putusan Nomor 254/Pdt.G/2024/PA.Plj





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. Mengabulkan gugatan Penggugat secara verstek;
3. Menjatuhkan **talak satu bain sughra** Tergugat (XXXX) terhadap Penggugat (XXXX);
4. Menghukum Tergugat membayar dan menyerahkan kepada Penggugat berupa :
  - a. Nafkah Iddah sejumlah **Rp.3.000.000,-**
  - b. Mut'ah sejumlah **Rp.2.000.000,-**Yang dibayar dan diserahkan sesaat sebelum Tergugat mengambil akta cerai di Pengadilan Agama Pulau Punjung;
5. Menghukum Tergugat membayar nafkah anak atas nama :
  - a. **XXXX**, tempat tanggal lahir: Dharmasraya/22 April 2024, Umur 4 bulan, jenis kelamin Perempuan  
Kepada Penggugat setiap bulannya sejumlah **Rp.600.000,- (enam ratus ribu rupiah)**, sampai anak tersebut dewasa dan mandiri, dan nafkah pertamanya dibayar dan diserahkan sesaat sebelum Tergugat mengambil akta cerai di Pengadilan Agama Pulau Punjung;
6. Memerintahkan Penggugat untuk Menghubungi XXXX yang beralamat di XXXX, cq Bendahara kantor tersebut, untuk pencairan uang sejumlah Rp.600.000,- setiap bulannya dengan kenaikan setiap tahunnya adalah 10 % yang merupakan nafkah anak Tergugat, dengan cara menyerahkan langsung atau mengirimkan/mentransfer pada Rekening atas nama Penggugat sampai anak tersebut dewasa dan mandiri;
7. Membebaskan biaya perkara kepada Penggugat sejumlah **Rp326.000,00**

Demikian ditetapkan oleh Hakim yang dilangsungkan pada hari **Rabu, tanggal 2 Oktober 2024 Masehi bertepatan dengan 28 Rabiul Awal 1446 Hijriyah**, oleh **Khairul Badri., Lc MA. sebagai Hakim tunggal**, putusan tersebut diucapkan pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum dengan dibantu oleh **H.Idris Latif, S.H., M.H.** sebagai Panitera Pengganti, serta dihadiri oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat;

Halaman 21 dari 22 putusan Nomor 254/Pdt.G/2024/PA.Plj



**Panitera Pengganti**

**Ttd**

**H.Idris Latif, S.H., M.H.**

**Hakim Tunggal,**

**Ttd**

**Khairul Badri., Lc MA**

**Rincian Biaya Perkara :**

1. Pendaftaran	Rp	30.000,00
2. Biaya Proses	Rp	75.000,00
3. Panggilan	Rp	114.000,00
4. PNBP Panggilan	Rp	30.000,00
5. Redaksi	Rp	10.000,00
6. Meterai	Rp	10.000,00
7. Pemberitahuan Isi Putusan	Rp	57.000,00
<b>Jumlah</b>	<b>Rp</b>	<b>326.000,00</b>