



## PUTUSAN

Nomor 1935/Pdt.G/2023/PA.Bjn



### DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Pengadilan Agama Bojonegoro yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama, dalam sidang majelis hakim telah menjatuhkan putusan dalam perkara Cerai Gugat, antara :

**Penggugat**, umur 44 tahun, agama Islam, pendidikan SLTP, pekerjaan Pengrajin Kursi, tempat kediaman di Kabupaten Bojonegoro, , sebagai Penggugat;

melawan

**Tergugat**, umur 48 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan Petani, tempat kediaman di, Kabupaten Bojonegoro, sebagai Tergugat;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah mempelajari surat yang berkaitan dengan perkara ini;

Telah mendengar keterangan Penggugat dan para saksi di muka sidang;

### DUDUK PERKARA

Bahwa Penggugat dalam surat gugatan, tanggal 22 Agustus 2023, telah mengajukan cerai gugat, yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Pengadilan Agama Bojonegoro, Nomor 1935/Pdt.G/2023/PA.Bjn tanggal 22 Agustus 2023, dengan dalil pada pokoknya sebagai berikut:

1. Bahwa Penggugat dan Tergugat telah menikah pada Kamis, tanggal 4 September 1997 Masehi bertepatan dengan 1 Jumadil Awwal 1418 Hijriyah, yang dicatat oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Kanor, Kabupaten Bojonegoro, sesuai Kutipan Akta Nikah, Nomor 338/04/XI/1997, tanggal 4 September 1997;
2. Bahwa sewaktu menikah, Penggugat berstatus perawan dan Tergugat berstatus jejaka;
3. Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat bertempat tinggal semula di rumah orang tua Penggugat selama 2 tahun, kemudian pindah ke rumah kediaman bersama di Dusun Gebang, RT 001, RW 003, Desa

*Halaman 1 dari 11 halaman Putusan Nomor 1935/Pdt.G/2023/PA.Bjn*

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Gedongarum, Kecamatan Kanor, Kabupaten Bojonegoro, selama 25 tahun 6 bulan;

4. Bahwa semula rumah tangga Penggugat dan Tergugat berjalan rukun dan harmonis dan keduanya telah berhubungan badan sebagaimana layaknya suami istri;
5. Bahwa selama menjalin rumah tangga tersebut Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai 2 orang anak, anak pertama laki-laki bernama Anak Penggugat dan Tergugat umur 25 tahun, anak kedua perempuan bernama Anak Penggugat dan Tergugat umur 11 tahun, saat ini keduanya berada dalam asuhan Penggugat;
6. Bahwa sejak bulan Januari tahun 2023 hubungan rumah tangga Penggugat dan Tergugat mulai tidak harmonis, sering terjadi perselisihan dan pertengkaran disebabkan karena Tergugat terlalu cemburu buta terhadap Penggugat dan menuduh Penggugat ada hubungan dengan laki-laki lain tanpa alasan yang jelas dan tanpa bukti;
7. Bahwa puncak keretakan hubungan rumah tangga Penggugat dan Tergugat tersebut terjadi sekitar bulan Maret 2023 yang akibatnya Tergugat pergi meninggalkan tempat kediaman bersama ke rumah saudara Tergugat sehingga antara Penggugat dan Tergugat telah berpisah tempat tinggal yang hingga saat ini telah berlangsung selama 5 bulan;
8. Bahwa sejak saat itu antara Penggugat dan Tergugat sudah tidak pernah ada komunikasi dan tidak pernah saling memedulikan satu sama lain;
9. Bahwa sejak itu pula Tergugat tidak pernah memberikan nafkah wajibnya kepada Penggugat dan keperluan rumah tangga terpaksa ditanggung sendiri oleh Penggugat dengan cara mencari usaha sendiri untuk memenuhi kebutuhan sehari-hari;
10. Bahwa dengan kejadian tersebut rumah tangga Penggugat dan Tergugat sudah tidak dapat dibina dengan baik sehingga tujuan perkawinan untuk membentuk rumah tangga yang sakinah, mawaddah dan rahmah sudah sulit dipertahankan lagi dan karenanya agar masing-masing pihak tidak melanggar norma hukum dan norma agama maka perceraian merupakan alternatif terakhir bagi Penggugat untuk menyelesaikan permasalahan

*Halaman 2 dari 11 halaman Putusan Nomor 1935/Pdt.G/2023/PA.Bjn*

**Disclaimer**

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Penggugat dan Tergugat karena sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang sudah tidak harapan lagi untuk rukun dalam rumah tangga;

11. Bahwa Penggugat bersedia membayar biaya perkara ini sesuai dengan ketentuan yang berlaku;

Berdasarkan alasan/dalil di atas, Penggugat mohon agar Ketua Pengadilan Agama Bojonegoro Cq. Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini, menjatuhkan putusan yang amarnya sebagai berikut:

**Primer :**

1. Mengabulkan gugatan Penggugat;
2. Menjatuhkan talak satu bain sugra Tergugat (Tergugat) terhadap Penggugat (Penggugat);
3. Membebankan biaya perkara kepada Penggugat;

**Subsider:**

Apabila Pengadilan berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya;

Bahwa pada persidangan yang telah ditetapkan, Penggugat telah datang menghadap di persidangan, sedangkan Tergugat tidak datang menghadap di persidangan dan tidak menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai wakil/kuasanya yang sah, meskipun berdasarkan surat panggilan (*relaas*), yang dibacakan di persidangan, Tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut, sedangkan tidak ternyata ketidakhadiran Tergugat disebabkan oleh suatu alasan yang sah;

Bahwa upaya perdamaian dan mediasi tidak dapat dilaksanakan, karena Tergugat tidak pernah hadir di persidangan;

Bahwa selanjutnya pemeriksaan perkara dilakukan dalam sidang tertutup untuk umum dengan terlebih dahulu dibacakan surat gugatan Penggugat yang isi dan maksudnya tetap dipertahankan oleh Penggugat;

Bahwa oleh karena Tergugat atau kuasanya yang sah tidak pernah hadir di persidangan, maka jawaban Tergugat atas gugatan Penggugat tidak dapat didengarkan;

Bahwa untuk menguatkan dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan bukti tertulis, berupa fotokopi, bermeterai cukup. Setelah

*Halaman 3 dari 11 halaman Putusan Nomor 1935/Pdt.G/2023/PA.Bjn*



dicocokkan, ternyata fotokopi tersebut sesuai dengan aslinya. Alat bukti tersebut masing-masing diberi kode, paraf dan tanggal, sebagai berikut :

1. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk atas nama Penggugat, NIK 3522115608770004, dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Bojonegoro, 30 April 2019, (P.1);
2. Fotokopi Kutipan Akta Nikah, Nomor 338/04/XI/1997, atas nama Penggugat dan Tergugat, dikeluarkan oleh Kepala Kantor Urusan Agama knor, Kabupaten Bojonegoro, 4 November 1997, (P.2);

Bahwa, di samping alat bukti tertulis, Penggugat telah menghadirkan dua orang saksi di sidang.

**1. Saksi I** Di bawah sumpah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa saksi mengenal Penggugat dan Tergugat, karena saksi adalah ibu kandung Penggugat;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami istri sah, telah dikaruniai 2 orang anak, bernama Anak Penggugat dan Tergugat umur 25 tahun, dan Anak Penggugat dan Tergugat umur 11 tahun, saat ini keduanya berada dalam asuhan Penggugat
- Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat bertempat tinggal semula di rumah orang tua Penggugat selama 2 tahun, kemudian pindah ke rumah kediaman bersama di Dusun Gebang, RT 001, RW 003, Desa Gedongarum, Kecamatan Kanor, Kabupaten Bojonegoro, selama 25 tahun 6 bulan;
- Bahwa keadaan rumah tangga Penggugat dan Tergugat awalnya rukun, namun sejak Januari 2023, sering diwarnai perselisihan dan pertengkaran, disebabkan Tergugat terlalu cemburu buta terhadap Penggugat dan menuduh Penggugat ada hubungan dengan laki-laki lain tanpa alasan yang jelas dan tanpa bukti. Akibatnya sejak sekitar Maret 2023, Tergugat pergi meninggalkan tempat kediaman bersama ke rumah saudara Tergugat, sehingga sejak itu atau sudah sekitar 5 bulan, Penggugat dan Tergugat telah berpisah tempat tinggal;

*Halaman 4 dari 11 halaman Putusan Nomor 1935/Pdt.G/2023/PA.Bjn*



- Bahwa selama berpisah Tergugat tidak memberi nafkah kepada Penggugat, dan tidak saling mengunjungi;
- Bahwa saksi sudah berusaha menasihati Penggugat agar rukun kembali dengan Tergugat, namun tidak berhasil dan saksi tidak sanggup untuk mendamaikan mereka lagi;

**2. Saksi II**, Kecamatan Bubulan, Kabupaten Bojonegoro. Di bawah sumpah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa saksi mengenal Penggugat dan Tergugat, karena saksi adalah adik kandung Penggugat;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami istri sah, telah dikaruniai 2 orang anak, bernama Anak Penggugat dan Tergugat umur 25 tahun, dan Anak Penggugat dan Tergugat umur 11 tahun, saat ini keduanya berada dalam asuhan Penggugat
- Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat bertempat tinggal semula di rumah orang tua Penggugat selama 2 tahun, kemudian pindah ke rumah kediaman bersama di Dusun Gebang, RT 001, RW 003, Desa Gedongarum, Kecamatan Kanor, Kabupaten Bojonegoro, selama 25 tahun 6 bulan;
- Bahwa keadaan rumah tangga Penggugat dan Tergugat awalnya rukun, namun sejak Januari 2023, sering diwarnai perselisihan dan pertengkaran, disebabkan Tergugat terlalu cemburu buta terhadap Penggugat dan menuduh Penggugat ada hubungan dengan laki-laki lain tanpa alasan yang jelas dan tanpa bukti. Akibatnya sejak sekitar Maret 2023, Tergugat pergi meninggalkan tempat kediaman bersama ke rumah saudara Tergugat, sehingga sejak itu atau sudah sekitar 5 bulan, Penggugat dan Tergugat telah berpisah tempat tinggal;
- Bahwa selama berpisah Tergugat tidak memberi nafkah kepada Penggugat, dan tidak saling mengunjungi;
- Bahwa saksi sudah berusaha menasihati Penggugat agar rukun kembali dengan Tergugat, namun tidak berhasil dan saksi tidak sanggup untuk mendamaikan mereka lagi;

*Halaman 5 dari 11 halaman Putusan Nomor 1935/Pdt.G/2023/PA.Bjn*



Bahwa Penggugat menyampaikan simpulan yang isinya tetap pada gugatannya dan mohon putusan;

Bahwa selanjutnya untuk singkatnya uraian putusan ini, maka semua hal yang termuat dalam berita acara sidang merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini;

#### **PERTIMBANGAN HUKUM**

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat sebagaimana terurai di atas;

Menimbang, bahwa Penggugat dan Tergugat saat ini bertempat tinggal di Bojonegoro maka sesuai dengan ketentuan Pasal 49 ayat (1) dan Pasal 73 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama, sebagaimana telah diubah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009, perkara ini merupakan kompetensi Pengadilan Agama Bojonegoro;

Menimbang, bahwa proses mediasi sebagaimana diamanatkan oleh Peraturan Mahkamah Agung RI No. 1 Tahun 2016, tidak dapat dilaksanakan karena, Tergugat tidak pernah hadir di persidangan;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berupaya mendamaikan pihak Penggugat agar rukun dengan Tergugat, sesuai ketentuan Pasal 130 HIR, jo Pasal 82 ayat (1 dan 4) Undang-undang Nomor: 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama, sebagaimana telah diubah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang-undang nomor 50 Tahun 2009, namun tidak berhasil;

Menimbang, bahwa oleh karena Tergugat tidak pernah hadir di persidangan, meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut dan tidak ternyata ketidakhadirannya, disebabkan oleh suatu halangan yang sah, maka Tergugat harus dinyatakan tidak hadir, dan perkara ini dilanjutkan tanpa kehadiran Tergugat;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 125 ayat (1) HIR, yaitu putusan yang dijatuhkan tanpa kehadiran Tergugat dapat dikabulkan sepanjang berdasarkan hukum dan beralasan, dan hal tersebut sejalan dengan pendapat ahli fiqih yang diambil alih menjadi pendapat Majelis Hakim dalam Kitab Ahkamul Qur'an juz II hal. 405 :

*Halaman 6 dari 11 halaman Putusan Nomor 1935/Pdt.G/2023/PA.Bjn*



من دعى الى حاكم من حكام الإسلام فلم يجب فهو ظالم لاحق له

*"Barang siapa yang dipanggil untuk menghadap Hakim Islam, kemudian tidak datang, maka ia termasuk orang yang zalim, dan gugurlah haknya";*

Menimbang, bahwa alasan pokok Penggugat mengajukan cerai gugat adalah rumah tangga Penggugat dan Tergugat sudah tidak harmonis, sering diwarnai perselisihan dan pertengkaran, disebabkan Tergugat terlalu cemburu buta terhadap Penggugat dan menuduh Penggugat ada hubungan dengan laki-laki lain tanpa alasan yang jelas dan tanpa bukti. Akibatnya sejak sekitar Maret 2023, Tergugat pergi meninggalkan tempat kediaman bersama ke rumah saudara Tergugat, sehingga sejak itu atau sudah sekitar 5 bulan, Penggugat dan Tergugat telah berpisah tempat tinggal;

Menimbang, bahwa meskipun Tergugat tidak hadir dan tidak dapat didengar jawabannya, namun karena perkara ini perkara perceraian, maka Penggugat tetap diwajibkan untuk membuktikan alasan perceraian dengan mengajukan alat bukti yang cukup;

Menimbang, bahwa untuk membuktikan dalil gugatan cerainya, Penggugat telah mengajukan bukti surat P.1, P.2 dan 2 orang saksi;

Menimbang, bahwa bukti P.1 berupa fotokopi fotokopi Kartu Tanda Penduduk atas nama Penggugat, yang menjelaskan tempat tinggal Penggugat, sehingga bukti tersebut telah memenuhi syarat formil dan materiil, oleh karena itu bukti tersebut, mempunyai kekuatan pembuktian sempurna dan mengikat;

Menimbang, bahwa bukti P.2 berupa fotokopi Kutipan Akta Nikah, yang menjelaskan perkawinan Penggugat dan Tergugat, sehingga bukti tersebut telah memenuhi syarat formil dan materiil pembuktian;

Menimbang, bahwa oleh karena itu bukti bukti tersebut mempunyai kekuatan sempurna dan mengikat, sesuai Pasal 165 HIR jo Pasal 1870 KUH Perdata;

Menimbang, bahwa 2 orang saksi Penggugat merupakan orang yang dekat dengan suami istri in casu Penggugat dan Tergugat, yang dalam memberikan keterangannya telah bersumpah (vide Pasal 147 HIR jo Pasal 1911 KUH Perdata), mengetahui keadaan rumah tangga Penggugat dan

*Halaman 7 dari 11 halaman Putusan Nomor 1935/Pdt.G/2023/PA.Bjn*



Tergugat dan keterangannya saling bersesuaian (vide Pasal 170 HIR jo Pasal 1908 KUH Perdata) serta telah sesuai dengan maksud ketentuan Pasal 76 ayat (2) Undang-undang Nomor : 7 Tahun 1989 jo. Pasal 22 ayat (2) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975, sehingga telah memenuhi syarat formil materiil pembuktian, oleh karenanya dapat diterima dan dipertimbangkan;

Menimbang, bahwa keterangan dua orang saksi Penggugat mengenai ketidakrukunan rumah tangga Penggugat dan Tergugat, adalah fakta yang diketahui sendiri dan relevan dengan dalil yang harus dibuktikan oleh Penggugat, oleh karena itu keterangan saksi tersebut telah memenuhi syarat materiil sebagaimana telah diatur dalam Pasal 171 HIR dan Pasal 172 HIR, sehingga keterangan saksi tersebut memiliki kekuatan pembuktian dan dapat diterima sebagai bukti;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P-1, P-2, dan keterangan saksi, ditemukan fakta sebagai berikut :

1. Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami istri telah dikaruniai 2 orang anak, bernama Anak Penggugat dan Tergugat umur 25 tahun, dan Anak Penggugat dan Tergugat umur 11 tahun, saat ini keduanya berada dalam asuhan Penggugat;
2. Bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat sering terjadi perselisihan dan pertengkaran, disebabkan Tergugat terlalu cemburu buta terhadap Penggugat dan menuduh Penggugat ada hubungan dengan laki-laki lain tanpa alasan yang jelas dan tanpa bukti. Akibatnya sejak sekitar Maret 2023, Tergugat pergi meninggalkan tempat kediaman bersama ke rumah saudara Tergugat, sehingga sejak itu atau sudah sekitar 5 bulan, Penggugat dan Tergugat telah berpisah tempat tinggal;
3. Bahwa selama berpisah Penggugat dan Tergugat tidak pernah lagi saling berkomunikasi dan mengunjungi;
4. Bahwa keluarga Penggugat telah berusaha mendamaikan, namun usaha tersebut tidak berhasil;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta tersebut, dapat disimpulkan fakta hukum Penggugat dan Tergugat sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang terus menerus, bahkan keduanya sudah berpisah tempat

*Halaman 8 dari 11 halaman Putusan Nomor 1935/Pdt.G/2023/PA.Bjn*





tinggal selama sekitar 5 bulan, sehingga keduanya tidak mungkin dapat diharapkan untuk hidup rukun lagi dalam rumah tangga yang baik;

Menimbang, bahwa fakta hukum tersebut telah memenuhi Pasal 39 ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 dan Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam;

Menimbang, bahwa fakta hukum tersebut juga telah memenuhi norma hukum Islam yang terkandung dalam Kitab Fiqh Sunnah Jus II halaman 248 yang berbunyi sebagai berikut:

وإذا ثبتت دعواها لدى القاضى ببيينة الزوجة أو اعترف الزوج وكان الإيذاء مما لا يطبق معه  
نوام العشرة بين أمثالهما وعجز القاضى عن الإصلاح بينهما طلقها طلاقاً باتناً

*"Jika gugatan Penggugat di depan pengadilan terbukti dengan keterangan istri atau karena pengakuan suami, sedangkan hubungan suami istri tidak dapat lagi diteruskan karena perbuatan suami yang menyakitkan, dan pengadilan tidak berhasil mendamaikan mereka, maka boleh dijatuhkan talak ba'in kepada istrinya";*

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut, dan Penggugat belum pernah bercerai, maka petitum gugatan Penggugat mengenai keinginannya bercerai dari Tergugat memenuhi Pasal 119 angka (1) Kompilasi Hukum Islam, oleh karena itu dapat dikabulkan secara Verstek;

Menimbang, bahwa oleh karena perkara *a quo* masuk dalam bidang perkawinan, maka sesuai Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama, sebagaimana telah diubah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009, maka biaya perkara dibebankan kepada Penggugat;

Mengingat, semua Pasal dalam peraturan perundang-undangan dan hukum Islam yang berkaitan dengan perkara ini;

#### **MENGADILI**

1. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap persidangan, tidak hadir;
2. Mengabulkan gugatan Penggugat secara verstek;

*Halaman 9 dari 11 halaman Putusan Nomor 1935/Pdt.G/2023/PA.Bjn*



3. Menjatuhkan talak satu ba'in sughro Tergugat (**Tergugat**) terhadap Penggugat (**Penggugat**);
4. Membebaskan biaya perkara ini kepada Penggugat yang hingga kini dihitung sejumlah Rp695.000,00 (enam ratus sembilan puluh lima ribu rupiah);

Demikian diputuskan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim pada Rabu, tanggal 06 September 2023 Masehi, bertepatan dengan 21 Safar 1445 Hijriyah, oleh kami **Drs. Aunur Rofiq, M.H.** sebagai Ketua Majelis, **Drs. H. Mahzumi, M.H.** dan **Drs. H. Maftuh Basuni, M.H.** masing-masing sebagai Hakim Anggota, Putusan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga oleh Ketua Majelis tersebut, didampingi Hakim Anggota, dibantu oleh **Drs. M. Nur Wachid** sebagai Panitera Pengganti, dengan dihadiri Penggugat tanpa kehadiran Tergugat;

Ketua Majelis,

ttd

**Drs. Aunur Rofiq, M.H.**

Hakim Anggota

Hakim Anggota

ttd

ttd

**Drs. H. Mahzumi, M.H.**

**Drs. H. Maftuh Basuni, M.H.**

Panitera Pengganti,

ttd

**Drs. M. Nur Wachid**

**Perincian biaya :**

|             |    |            |                                    |
|-------------|----|------------|------------------------------------|
| Pendaftaran | Rp | 30.000,00  | <i>Disalin sesuai aslinya.</i>     |
| Proses      | Rp | 100.000,00 | <i>Panitera</i>                    |
| Panggilan   | Rp | 525.000,00 | <i>Pengadilan Agama Bojonegoro</i> |

Halaman 10 dari 11 halaman Putusan Nomor 1935/Pdt.G/2023/PA.Bjn



|               |    |            |
|---------------|----|------------|
| PNBP          | Rp | 20.000,00  |
| Redaksi       | Rp | 10.000,00  |
| Meterai       | Rp | 10.000,00  |
| <i>Jumlah</i> | Rp | 695.000,00 |

**Drs. H. Solikin, S.H., M.H.**

*Halaman 11 dari 11 halaman Putusan Nomor 1935/Pdt.G/2023/PA.Bjn*

**Disclaimer**

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)