



## **P U T U S A N**

**NOMOR : 10/PID. SUS/2014/PTK**

### **DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

----- PENGADILAN TINDAK PIDANA KORUPSI PADA PENGADILAN TINGGI KUPANG,  
yang memeriksa dan mengadili perkara pidana korupsi pada pengadilan tingkat banding  
telah menjatuhkan putusan seperti tersebut dibawah ini dalam perkara Terdakwa : -----

Nama lengkap : STANISLAUS ; -----  
Tempat lahir : Bola ; -----  
Umur/Tgl. lahir : 57 Tahun/ 1 Mei 1956 ; -----  
Jenis kelamin : Laki-laki ; -----  
Kebangsaan : Indonesia ; -----  
Tempat tinggal : Desa Bola, Kecamatan Bola, Kabupaten Sikka ; -----  
Agama : Katholik ; -----  
Pekerjaan : Pensiunan PNS ; -----  
Pendidikan : SMA ; -----

----- Penahanan Terdakwa Stanislaus di Rumah Tahanan Negara (RUTAN) : -----

- Oleh Penyidik dari  
tanggal 28 Mei  
2013 sampai  
dengan tanggal 16  
Juni 2013 ; -----  
-----  
-----
- Perpanjangan  
penahanan oleh  
Penuntut Umum  
dari tanggal 17  
Juni 2013 sampai  
dengan tanggal 26  
Juli 2013 ;  
-----  
-----  
-----
- Oleh Penuntut  
Umum sejak  
tanggal 19 Juli



2013 sampai  
dengan tanggal 7  
Agustus 2013 ;

-----  
-----  
-----  
---

- Oleh Hakim  
Pengadilan  
Tipikor pada  
Pengadilan Negeri  
Kupang dari  
tanggal 25 Juli  
2013 sampai  
dengan tanggal 23  
Agustus 2013 ;

-----  
-----

- Perpanjangan  
penahanan oleh  
Wakil Ketua  
Pengadilan  
Tipikor pada  
Pengadilan Negeri  
Kupang dari  
tanggal 24  
Agustus 2013  
sampai dengan  
tanggal 22  
Oktober 2013 ;

-----  
-----  
-----  
---

- Perpanjangan.....



- Perpanjangan  
penahanan  
pertama oleh  
Wakil Ketua  
Pengadilan  
Tipikor Tingkat  
Banding pada  
Pengadilan Tinggi  
Kupang dari  
tanggal 23  
Oktober 2013  
sampai dengan  
tanggal 21  
Nopember 2013 ;  
-----  
-----

- Perpanjangan  
penahanan kedua  
oleh Ketua  
Pengadilan  
Tipikor Tingkat  
Banding pada  
Pengadilan Tinggi  
Kupang ditahan  
sejak 22  
Nopember 2013  
sampai dengan  
tanggal 21  
Desember 2013 ;  
-----  
-----  
-----

- Penahanan Wakil  
Ketua Pengadilan  
Tinggi Tipikor



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

pada Pengadilan  
Tinggi Kupang  
sejak tanggal 13  
Desember 2013  
sampai dengan  
tanggal 11 Januari  
2014 ;

- Perpanjangan  
Penahanan oleh  
Wakil Ketua  
Pengadilan Tinggi  
Tipikor pada  
Pengadilan Tinggi  
Kupang sejak  
tanggal 12 Januari  
2014 sampai  
dengan tanggal 12  
Maret 2014 ;

-----  
-----  
-----

----- Dalam persidangan Terdakwa didampingi oleh Penasihat Hukum A. Luis Balun, S.H dan Yahuda Suan, S.H berdasarkan penetapan Hakim Ketua Majelis Pengadilan Tipikor pada Pengadilan Negeri Kupang Nomor 06/PEN.PH/PID/2013/PN.KPG tanggal 29 Juli 2013 ; -----

**PENGADILAN TINDAK PIDANA KORUPSI tersebut ; -----**

----- Telah membaca Penetapan Wakil Ketua Pengadilan Tinggi Kupang selaku Wakil Ketua Pengadilan Tinggi Tindak Pidana Korupsi tanggal 17 Pebruari 2014 Nomor : 10/ Pen.Pid.Sus/2014/PTK serta berkas perkara Nomor : 39/Pid.Sus/2013/PN.KPG dan surat-surat yang bersangkutan dengan perkara tersebut ; -----

----- Membaca, **Surat Dakwaan** dari Penuntut Umum Kejaksaan Negeri Maumere tertanggal 19 Juli 2013 No. Reg. Perkara : PDS-03/MAUME/07/2013, yang berbunyi sebagai berikut : -----

**DAKWAAN** ; -----

**PRIMAIR** : -----

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

----- Bahwa terdakwa **STANISLAUS** selaku Pejabat Pembuat Komitmen berdasarkan Surat Keputusan Kepala Dinas Perhubungan Komunikasi dan Informatika Kabupaten

Sikka .....

Sikka Nomor : 551.1.4/05/IV/2011 tanggal 25 April 2011, *baik sebagai orang yang melakukan atau turut serta melakukan* dengan saksi **STEPHANUS NAMA KEDA, SE** selaku Pengguna Anggaran berdasarkan Surat Keputusan Bupati Sikka Nomor : 45/HK/2011 tanggal 10 Maret 2011 tentang Pengguna Anggaran/ Kuasa Anggaran, Bendahara Pengeluaran/ Bendahara Penerimaan, Bendahara Pengeluaran Pembantu / Bendahara Penerimaan Pembantu, Pembantu Bendahara Pengeluaran dan Pembantu Bendahara Penerimaan Lingkup Pemerintah Kabupaten Sikka, *saksi* **AJI JUANDA, SH. dan saksi YONAS A. NENOBAIS, S.IP** selaku Ketua dan Anggota Pejabat Pengadaan berdasarkan Surat Keputusan Kepala Dinas Perhubungan, Komunikasi dan Informatika Kabupaten Sikka Nomor : HUBKOMINFO.551.1.4/06/IV/2011 tanggal 27 April 2011, *saksi* **MUHAMAD MAHFUD** selaku Direktur CV. Intan Lestari sebagai Pelaksana Pekerjaan berdasarkan Surat Perjanjian Pemborongan (Kontrak) Nomor : Hubkominfo/PPK.013/IX-2011 tanggal 30 September 2011 serta *saksi* **EFFREN PASCA MAREZ alias GYPSI alias BABA ROXY** selaku pelaksana Sub Kontrak Pelaksanaan Pekerjaan (masing-masing sebagai terdakwa dalam berkas perkara terpisah) pada tanggal 31 Desember 2011 atau setidaknya-tidaknya pada waktu lain dalam tahun 2011 bertempat di Dinas Perhubungan, Komunikasi dan Informatika Kabupaten Sikka atau setidaknya-tidaknya pada tempat lain yang masih termasuk dalam *daerah hukum Pengadilan Tindak Pidana Korupsi di Kupang* yang berwenang memeriksa dan mengadili, *secara melawan hukum melakukan perbuatan memperkaya diri sendiri atau orang lain atau suatu korporasi yang dapat merugikan keuangan Negara atau perekonomian Negara*, yang dilakukan dengan cara-cara sebagai berikut :

- Bahwa pada Tahun Anggaran 2011, Dinas Perhubungan, Komunikasi dan Informatika Kabupaten Sikka melaksanakan Proyek Pengadaan Kapal Motor Teluk Maumere dengan pagu anggaran sebesar **Rp.1.211.870.000.** (*satu miliar dua ratus sebelas ribu delapan ratus tujuh puluh ribu rupiah*) yang bersumber dari DAK sebesar Rp.1.107.700.000. (satu miliar seratus tujuh juta tujuh ratus ribu rupiah) dan Dana DAU

sebesar .....



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

sebesar Rp.110.170.000. (seratus sepuluh juta seratus tujuh puluh ribu rupiah) dalam DIPA Induk Tahun 2011 pada kode rekening kegiatan 5 2 3 05 01 pada Dinas Perhubungan, Komunikasi dan Informatika Kabupaten Sikka ; -----

- Bahwa dalam proyek tersebut sebagai Pengguna Anggarannya adalah saksi STEPHANUS NAMA KEDA, SE. sendiri selaku Kepala Dinas Perhubungan, Komunikasi dan Informatika Kabupaten Sikka berdasarkan Surat Keputusan Bupati Sikka Nomor : 45/HK/2011 tanggal 10 Maret 2011 tentang Pengguna Anggaran/ Kuasa Anggaran, Bendahara Pengeluaran/Bendahara Penerimaan, Bendahara Pengeluaran Pembantu/Bendahara Penerimaan Pembantu, Pembantu Bendahara Pengeluaran dan Pembantu Bendahara Penerimaan Lingkup Pemerintah Kabupaten Sikka sedangkan sebagai Pejabat Pembuat Komitmen adalah terdakwa berdasarkan Surat Keputusan Kepala Dinas Perhubungan Komunikasi dan Informatika Kabupaten Sikka Nomor : 551.1.4/05/IV/2011 tanggal 25 April 2011 Tentang Penunjukan Pejabat Pembuat Komitmen Kegiatan Pengembangan Sarana dan Prasarana Pelayanan Jasa Angkutan Pengadaan Kapal Motor dan Rambu Pendahuluan Penunjuk Jurusan pada Dinas Perhubungan Komunikasi dan Informatika Kabupaten Sikka ; -----
- Bahwa selanjutnya saksi STEPHANUS NAMA KEDA, SE. memerintahkan kepada Saudara HERIBERTUS KRISPINUS, B.Sc.Sp untuk membuat gambar design kapal dan setelah gambar design kapal selesai dibuat selanjutnya saksi STEPHANUS NAMA KEDA, SE. menandatangani gambar design kapal tersebut untuk kemudian saksi STEPHANUS NAMA KEDA, SE. menyerahkan gambar design kapal tersebut kepada Panitia Pengadaan untuk dipergunakan dalam proses pengadaan tanpa terlebih dahulu meminta pengesahan dari Direktur Jenderal cq. Direktorat Perkapalan dan Kepelautan sehingga perbuatan saksi STEPHANUS NAMA KEDA, SE. tersebut bertentangan dengan Pasal 3 ayat (1) Keputusan Direktur Jenderal Perhubungan Laut Nomor : PY.66/1/2-02 tanggal 7 pebruari 2002 tentang Persyaratan Keselamatan Bagi Kapal Layar Motor

(KLM) .....

(KLM) Berukuran Tonase Kotor sampai dengan GT 500 yang menyatakan : ***“sebelum pelaksanaan pembangunan atau perombakan KLM, gambar rancang bangun KLM harus mendapat pengesahan terlebih dahulu dari Direktur Jenderal cq. Direktorat***



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

*Perkapan dan Kepelautan atau Pejabat Pemeriksa Keselamatan Kapal yang ditunjuk” ;*

- Bahwa selanjutnya Panitia Pengadaan yang dibentuk berdasarkan Surat Keputusan Kepala Dinas Perhubungan, Komunikasi dan Informatika Kabupaten Sikka Nomor : HUBKOMINFO.551. 1.4/06/IV/2011 tanggal 27 April 2011 dengan susunan panitia sebagai berikut : -----

- Ketua : AJI JUANDA, SH. ; -----
- Sekretaris : VINSSENSIUS KUSTANCE, ST ; -----

(Bagian Pembangunan SETDA Kab. Sikka)

- Anggota : BERNADUS TRIYANTO, SE ; -----

(Kantor Administrator pelabuhan Laut Maumere)

- YOSEF NONG MEGU BALIK, AMD ; -----  
(Dinas Kelautan dan Perikanan Kab. Sikka)
- YONAS A. NENOBAIS, S.IP ; -----  
(Dinas Perindustrian dan Perdagangan Kab. Sikka).

melaksanakan tugas untuk melaksanakan Proses Pengadaan dengan menggunakan *Metode Pelelangan Umum dengan Sistem Pasca Kualifikasi* yaitu proses penilaian kualifikasi yang dilakukan sesudah pemasukan penawaran dan Panitia Pengadaan mulai melaksanakan tugasnya sejak hari Jumat tanggal 17 Juni 2011 dengan melakukan rapat dan menyusun rencana kegiatan antara lain : -----

- 1 Tahap pengumuman pelelangan yang dilaksanakan pada tanggal 4 Juli 2011 ;
- 2 Tahap pendaftaran peserta lelang pada tanggal 4 Juli 2011 sampai dengan tanggal 16 Juli 2011 ; -----
- 3 Tahap penjelasan dokumen lelang (aanwijzing) pada tanggal 7 Juli 2011 ; ---

4. Tahap .....

- 4 Tahap pemasukan dokumen penawaran dan pembukaan dokumen lelang pada tanggal 18 Juli 2011 ; -----
- 5 Tahap evaluasi dokumen penawaran pada tanggal 18 Juli 2011 s/d 22 Juli 2011 ; -----
- 6 Tahap pembuktian kualifikasi pada tanggal 23 Juli 2011 ; -----
- 7 Tahap evaluasi kualifikasi pada tanggal 26 Juli 2011 ; -----

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- 8 Tahap penetapan pemenang dan pemenang cadangan pada tanggal 15 Agustus 2011 ; -----
- 9 Tahap pengumuman pemenang lelang pada tanggal 16 Agustus 2011 ; ----
- 10 Tahap masa sanggah pada tanggal 18 Agustus 2011 s/d 23 Agustus 2011 ; --
  - Bahwa pada tahap pendaftaran peserta lelang sejak tanggal 4 Juli 2011 sampai dengan tanggal 16 Juli 2011 ada 7 (tujuh) rekanan yang melakukan pendaftaran peserta lelang sekaligus mengambil dokumen penawaran yaitu :  
-----
  - 1 CV. Globe ; -----
  - 2 CV. Trindo Karya ; -----
  - 3 CV. Tifa Putri Mandiri ; -----
  - 4 CV. Kurnia Andalas ; -----
  - 5 CV. Karya Putra Sikka ; -----
  - 6 CV. Tri Karya ; -----
  - 7 CV. Reza Dwi Persada ; -----

Namun dari 7 (tujuh) rekanan tersebut hanya 4 (empat) rekanan / perusahaan saja yang memasukkan dokumen penawaran yaitu : -----

- 1 CV. Globe yang mengajukan penawaran sebesar Rp. 1.152.500.000,- (satu milyar seratus lima puluh dua juta lima ratus ribu rupiah) ; -----
- 2 CV. Tifa Putri Mandiri yang mengajukan penawaran sebesar Rp. 1.092.706.000,- (satu milyar sembilan puluh dua juta tujuh ratus enam ribu rupiah) ;  
-----

3. CV. Kurnia .....

- 3 CV. Kurnia Andalas yang mengajukan penawaran sebesar Rp. 1.163.661.750,- (satu miliar seratus enam puluh tiga juta enam ratus enam puluh satu ribu tujuh ratus lima puluh rupiah) ; -----
- 4 CV. Karya Putra Sikka yang mengajukan penawaran sebesar Rp. 1.186.000.000,- (satu miliar seratus delapan puluh enam juta rupiah) ; -----  
dan setelah dilakukan pengecekan kelengkapan dokumen terhadap semua perusahaan tersebut ternyata keempat perusahaan tersebut dinyatakan **lengkap** sesuai dengan Berita Acara Pembukaan Dokumen Penawaran Nomor : 09/PAN-HUBKOMINFO/VII/2011 tanggal 18 Juli 2011 ; -----

- Bahwa selanjutnya dilakukan evaluasi dokumen penawaran sejak tanggal 18 Juli 2011 s/d 22 Juli 2011 dengan ***metode system gugur***, yang meliputi :  
-----





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

## 1. Evaluasi administrasi ; -----

Evaluasi dilakukan terhadap kelengkapan, kebenaran serta keabsahan isi dokumen penawaran sehingga hasil dari evaluasi administrasi tersebut adalah : -----

1. CV. Globe dinyatakan Memenuhi Syarat ; -----

2. **CV. Tifa Putri Mandiri dinyatakan Tidak Memenuhi Syarat** ; -----

3. CV. Kurnia Andalas dinyatakan Memenuhi Syarat ; -----

4. CV. Karya Putra Sikka dinyatakan Memenuhi Syarat ; -----

Oleh karena CV. Tifa Putri Mandiri dinyatakan tidak memenuhi syarat maka terhadap CV Tifa Putri Mandiri tidak dilakukan evaluasi selanjutnya (system gugur). -----

## 2. Evaluasi Teknis ; -----

Evaluasi dilakukan terhadap hal-hal teknis dari penawaran terhadap perusahaan yang dinyatakan lulus evaluasi administrasi ; -----

Hasil dari evaluasi teknis adalah : -----

1. CV. Globe dinyatakan Memenuhi Syarat ; -----

2. CV. Kurnia Andalas dinyatakan Memenuhi Syarat ; -----

3. CV. Karya Putra Sikka dinyatakan Memenuhi Syarat ; -----

3. Evaluasi .....

## 3. Evaluasi Harga ; -----

Hasil dari evaluasi harga adalah : -----

1. CV. Globe dinyatakan Memenuhi Syarat ; -----

2. CV. Kurnia Andalas dinyatakan Memenuhi Syarat ; -----

3. CV. Karya Putra Sikka dinyatakan Memenuhi Syarat ; -----

## 4. Evaluasi Kualifikasi ; -----

Evaluasi kualifikasi dilakukan terhadap data kualifikasi dari perusahaan yang dinyatakan lulus evaluasi harga sehingga hasil dari evaluasi kualifikasi adalah : -----

1. CV. Globe dinyatakan Tidak Memenuhi Syarat karena : -----

- pada saat pembuktian lapangan pada perusahaan pemberi dukungan galangan dalam hal ini CV. Karya Nyata tidak memiliki galangan kapal ; ---
- perusahaan pemberi dukungan galangan (CV. Karya Nyata) dimaksud adalah perusahaan yang bergerak dibidang jasa konstruksi dan pengadaan barang pemerintah ; -----

2. CV. Kurnia Andalas dinyatakan Tidak Memenuhi Syarat, karena : -----

- pada pakta integritas tidak diisi instansi mana akan melaporkan bila terjadi indikasi KKN ; -----

3. CV. Karya Putra Sikka dinyatakan Tidak Memenuhi Syarat, karena : -----



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- pada saat pembuktian kualifikasi, tidak menunjukkan asli ijazah tenaga teknik atas nama SARIPUTRA SUMANA, hanya menunjukkan foto copy ijazah, namun tidak dilegalisir oleh pejabat yang berwenang, hal ini bertentangan dengan perintah Dokumen Lelang ; -----

Berdasarkan hasil evaluasi tersebut diatas maka **Panitia Pengadaan menetapkan Paket Pengadaan kapal Motor dinyatakan GAGAL**, sesuai dengan Berita Acara Hasil Pelelangan

Pekerjaan Pengadaan Kapal Motor Nomor : 22/PAN.HUBKOMINFO/VIII/2011 tanggal 15

Agustus 2011 .....

Agustus 2011 ; -----

- Bahwa setelah Panitia Pengadaan menetapkan Paket Pengadaan Kapal Motor dinyatakan **GAGAL** maka Panitia Pengadaan kemudian melakukan Rapat Panitia pada tanggal 20 Agustus 2011 untuk menyusun jadwal pelelangan ulang, yaitu : -----

1. Tahap pengumuman pelelangan yang dilaksanakan pada tanggal 24 Agustus 2011 ;
2. Tahap pendaftaran peserta lelang pada tanggal 25 Agustus 2011 sampai dengan tanggal 2 September 2011 ; -----
3. Tahap penjelasan dokumen lelang (aanwijzing) pada tanggal 27 Agustus 2011; ---
4. Tahap pemasukan dokumen penawaran dan pembukaan dokumen lelang pada tanggal 6 September 2011; -----
5. Tahap evaluasi dokumen penawaran pada tanggal 6 September 2011 s/d 8 September 2011 ; -----
6. Tahap pembuktian kualifikasi pada tanggal 9 September 2011 ; -----
7. Tahap evaluasi kualifikasi pada tanggal 9 September 2011 ; -----
8. Tahap penetapan pemenang dan pemenang cadangan pada tanggal 13 September 2011 ; -----
9. Tahap pengumuman pemenang lelang pada tanggal 14 September 2011 ; -----
10. Tahap masa sanggah pada tanggal 15 September 2011 s/d 20 September 2011 ; ---

- Bahwa pada tahap pendaftaran peserta lelang sejak tanggal 25 Agustus 2011 sampai dengan tanggal 2 September 2011 ada 7 (tujuh) rekanan yang melakukan pendaftaran peserta lelang sekaligus mengambil dokumen penawaran yaitu : -----

- 1 CV. Trindo Karya. -----



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- 2 CV. Kurnia Andalas. ....
- 3 CV. Karya Putra Sikka. ....
- 4 CV. Bintang Pratama. ....
- 5 CV. Globe. ....
- 6 CV. Laksana. ....

7. CV. Intan .....

- 7 CV. Intan Lestari. ....

dan dari 7 (tujuh) rekanan tersebut semua rekanan tersebut memasukkan dokumen penawaran yaitu : .....

1. CV. Trindo Karya yang mengajukan penawaran sebesar Rp. 1.202.749.000,- (satu miliar dua ratus dua juta tujuh ratus empat puluh \_embilan ribu rupiah) ; .....
2. CV. Kurnia Andalas yang mengajukan penawaran sebesar Rp. 1.090.781.000,- (satu miliar \_embilan puluh juta tujuh ratus delapan puluh satu ribu rupiah) ; .....
3. CV. Karya Putra Sikka yang mengajukan penawaran sebesar Rp. 1.209.370.000,- (satu miliar dua ratus \_embilan juta tiga ratus tujuh puluh ribu rupiah) ; .....
4. CV. Bintang Pratama yang mengajukan penawaran sebesar Rp. 1.098.000.000,- (satu miliar \_embilan puluh delapan juta rupiah) ; .....
5. CV. Globe yang mengajukan penawaran sebesar Rp. 1.152.000.000,- (satu miliar seratus lima puluh dua juta rupiah) ; .....
6. CV. Laksana yang mengajukan penawaran sebesar Rp. 1.150.000.000,- (satu miliar seratus lima puluh juta rupiah) ; .....
7. CV. Intan Lestari yang mengajukan penawaran sebesar Rp. 1.165.000.000,- (satu miliar seratus enam puluh lima juta rupiah) ; .....

dan setelah dilakukan pengecekan kelengkapan dokumen terhadap semua perusahaan tersebut ternyata 1 (satu) perusahaan saja yaitu CV. Kurnia Andalas yang dinyatakan **tidak lengkap** karena *tidak ada* copy TDI (Tanda Daftar Industri) perusahaan galangan kapal sedangkan 6 (enam) perusahaan yang lainnya dinyatakan lengkap sesuai dengan Berita Acara Pembukaan Dokumen Penawaran Lelang Ulang Pekerjaan Pengadaan Kapal Motor Nomor : 28/PAN-DISHUBKOMINFO/IX/2011 tanggal 6 September 2011. ....

- Bahwa selanjutnya sejak tanggal 6 September 2011 s/d tanggal 8 September 2011 dilakukan evaluasi dokumen penawaran dengan ***metode system gugur*** dan dari 7

(tujuh) .....



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

(tujuh) rekanan tersebut hanya 3 (tiga) rekanan saja yang dinyatakan Memenuhi Syarat untuk dilanjutkan ke Tahap Pembuktian Kualifikasi dan Evaluasi Kualifikasi, yaitu :

1. CV. Laksana. -----
2. CV. Globe. -----
3. CV. Intan Lestari. -----

sesuai dengan Berita Acara Hasil Pelelangan Pekerjaan Pengadaan Kapal Motor Nomor : 30/PAN.DISHUBKOMINFO/VIII/2011 tanggal 13 September 2011. -----

- Bahwa hasil dari Tahap Pembuktian Kualifikasi dan Evaluasi Kualifikasi adalah : -----

1. **CV. Laksana dinyatakan GUGUR** karena nomor ijasah yang tercantum dalam data isian kualifikasi tidak sesuai dengan asli dan asli ijasah tenaga teknis tidak ditunjukkan. -----
2. **CV. Globe dinyatakan GUGUR** karena ijasah asli tenaga teknis tidak sesuai dengan yang disyaratkan. -----
3. **CV. Intan Lestari** dinyatakan **LULUS / MEMENUHI DAN DAPAT DITETAPKAN SEBAGAI PEMENANG.**

- Bahwa setelah melakukan evaluasi terhadap rekanan-rekanan tersebut diatas maka pada tanggal 13 September 2011, Panitia Pengadaan menetapkan Pemenang Lelang untuk diumumkan yaitu : -----

Nama perusahaan : **CV. INTAN LESTARI** ; -----  
Alamat : Jln. Sultan Hasanudin RT / RW 02 / 001 Kelurahan  
Beru Kecamatan Alok Timur kabupaten Sikka. -----  
NPWP : 01.733.875.7-921.000 ; -----  
Harga Penawaran : Rp. 1.165.000.000,- ; -----  
(satu milyar seratus enam puluh lima juta rupiah). -----

Jangka waktu

Pelaksanaan pekerjaan : 100 (seratus) hari kalender. -----

sesuai .....

sesuai dengan Berita Acara Penetapan Pemenang Nomor : 31/  
PAN.DISHUBKOMINFO/IX/2011 tanggal 13 September 2011. -----

- Bahwa setelah CV. Intan Lestari ditetapkan sebagai pemenang maka sekitar dua atau tiga hari kemudian sekitar pukul 13.00 WITA, saksi MUHAMAD



MAHFUD selaku Direktur CV. Intan Lestari di hubungi oleh saksi YONAS A. NENOBAIS, S.IP salah seorang anggota Panitia Pengadaan untuk datang ke kantor Dinas Perindustrian dan Perdagangan Kab. Sikka dan setelah saksi MUHAMAD MAHFUD sampai di kantor Dinas Perindustrian dan Perdagangan Kab. Sikka ternyata disana sudah ada saksi YONAS A. NENOBAIS, S.IP. dan saksi AJI JUANDA, SH. Ketua Panitia Pengadaan di salah satu ruangan kantor di Dinas Perindustrian dan Perdagangan Kabupaten Sikka selanjutnya saksi YONAS A. NENOBAIS, S.IP menghubungi saksi EFFREN PASCA MAREZ alias GYPSI alias BABA ROXY sehingga beberapa saat kemudian saksi EFFREN PASCA MAREZ alias GYPSI alias BABA ROXY datang ke kantor Dinas Perindustrian dan Perdagangan Kab. Sikka dan diperkenalkan oleh saksi YONAS A. NENOBAIS, S.IP. kepada saksi MUHAMAD MAHFUD selanjutnya saksi YONAS A. NENOBAIS, S.IP berkata *“Pak Mahfud nanti yang akan mengerjakan proyek ini adalah pak GIPSY, silahkan Pak Mahfud dan Pak GIPSY bicara masalah fee perusahaan dan nanti akan di buatkan perjanjian di Notaris”* dan di jawab oleh saksi MUHAMAD MAHFUD *“saya menyarankan kalo bisa kita buatkan Surat Kuasa Perusahaan dan Direktur”* namun di jawab oleh saksi YONAS A. NENOBAIS, S.IP *“karena pada saat memasukkan penawaran, Pak Mahfud yang tandatangan penawaran dan fakta integritas sehingga kayaknya tidak bisa”* sehingga atas permintaan dari saksi YONAS A. NENOBAIS, S.IP sebagai Anggota Panitia Pengadaan dengan sepengetahuan saksi AJI JUANDA, SH. sebagai Ketua Panitia Pengadaan akhirnya terjadi kesepakatan antara saksi

MUHAMAD .....

MUHAMAD MAHFUD selaku Direktur CV. Intan Lestari dengan saksi EFFREN PASCA MAREZ alias GYPSI alias BABA ROXY untuk membuat perjanjian kerjasama di Notaris padahal saksi YONAS A. NENOBAIS, S.IP sebagai Anggota Panitia Pengadaan dan saksi AJI JUANDA, SH. sebagai Ketua Panitia Pengadaan seharusnya mengetahui bahwa perusahaan dari saksi GILIAN REYNALDO (CV. Globe) yang merupakan anak dari saksi EFFREN PASCA MAREZ alias GYPSI alias BABA ROXY pernah mengikuti



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

proses pengadaan namun tidak memenuhi syarat untuk melaksanakan pengadaan Kapal Motor pada Dinas Perhubungan, Komunikasi dan Informatika Kabupaten Sikka Tahun Anggaran 2011 tersebut dan selanjutnya dengan difasilitasi oleh saksi YONAS A. NENOBAIS, S.IP dan diketahui juga oleh saksi AJI JUANDA, SH. terjadi juga kesepakatan antara saksi MUHAMAD MAHFUD selaku Direktur CV. Intan Lestari dengan saksi EFFREN PASCA MAREZ alias GYPSI alias BABA ROXY mengenai fee yang akan diberikan oleh saksi EFFREN PASCA MAREZ alias GYPSI alias BABA ROXY kepada saksi MUHAMAD MAHFUD selaku Direktur CV. Intan Lestari yaitu sebesar 2,5 % (dua koma lima persen). -----

- Bahwa kemudian pada tanggal 30 September 2011 dilakukan penandatanganan Surat Perjanjian Pemborongan (Kontrak) Nomor : Hubkominfo/PPK.013/IX-2011 tanggal 30 September 2011 dengan jenis kontraknya adalah Lump Sum antara terdakwa selaku Pejabat Pembuat Komitmen dengan saksi MUHAMAD MAHFUD selaku Direktur CV. Intan Lestari untuk pekerjaan Pengadaan Kapal Motor pada Dinas Perhubungan, Komunikasi dan Informatika Kabupaten Sikka Tahun Anggaran 2011 dengan nilai kontrak sebesar **Rp. 1.165.000.000,- (satu milyar seratus enam puluh lima juta rupiah)** dan jangka waktu pelaksanaan pekerjaan selama **92 (sembilan puluh dua) hari kalender** yaitu dari tanggal 30 September 2011 s/d 31 Desember 2011, dengan lingkup pekerjaan meliputi :  
-----

• Pekerjaan .....

- **Pekerjaan Struktur senilai Rp. 576.200.000,- (lima ratus tujuh puluh enam juta dua ratus ribu rupiah)** yang terdiri dari :

- 
- |       |        |         |      |        |   |
|-------|--------|---------|------|--------|---|
| 1     | Lunas  | (keel)  | dan  | Linggi | ; |
| ----- |        |         |      |        |   |
| 2     | Papan  | Kulit   |      | Body   | ; |
| ----- |        |         |      |        |   |
| 3     | Gading |         |      | Gading | ; |
| ----- |        |         |      |        |   |
| 4     | Balok  | Geladak | Deck | 1 + 2  | ; |
| ----- |        |         |      |        |   |





5 Papan Deck 1 + 2 ;

6 Balok galar Deck 1 + 2 ;

7 Papan Lepe penguat Gading ;

8 Ruang Kemudi (wheel house) ;

9 Kamar ABK + Kamar Umum ;

10 Ruangan dapur dan Gudang ;

11 Pekerjaan kursi Penumpang ;

12 Ongkos Tukang kerja Body ;

- **Pekerjaan Pakal / dempul (finishing) senilai Rp. 80.000.000,- (delapan puluh juta rupiah)** yang terdiri dari :

- 1 Pekerjaan Pakal dan dempul -----
- 2 Pekerjaan Meni anti Fouling dan Pengecatan Kapal : ---
- 3 Dock Trial + Sea Trial (peluncuran) ; -----

- **Pekerjaan Mesin senilai Rp. 381.100.000,- (tiga ratus delapan puluh satu juta seratus ribu rupiah)** yang terdiri dari :

- 1 Mesin Penggerak utama, Mitsubishi (Marine Engine) 235 PS/PK ; -----
- 2 Propoler Baling – baling kuningan 4 daun, diameter 55 – 56 cm ; -----
- 3 Gear Box Marine Engine; -----
- 4 Mesin Pompa (alcon), 5 PK; -----
- 5 Tangky BBM Kapasitas 2 Ton; -----
- 6 Fondasi Mesin dan Pemasangan mesin; -----

• **Pekerjaan.....**





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- **Pekerjaan Alat bantu dan perlengkapan senilai Rp. 11.076.000**  
(sebelas juta tujuh puluh enam ribu rupiah) yang meliputi :

-----

- 1 Stir kapal, daun kemudi + As Kemudi; -----
- 2 Jangkar 4 mata 25 Kg + rantai Stud; -----
- 3 Tali jangkar PE 20 mm ; -----
- 4 Tali tambat PE 16 ;-----
- 5 Dampira / ban Bekas Truck ; -----
- 6 Sampuan bulat Uk. L = 0,8 M, T = 0,4 M, Pjg = 5 M ; -
- 7 Dayung ; -----

- **Pekerjaan Navigasi dan Radio Komunikasi senilai Rp. 39.417.250,-**  
( tiga puluh sembilan juta empat ratus tujuh belas ribu dua ratus lima puluh rupiah) yang meliputi :

-----

- 1 Kompas basah 4 Inch ; -----
- 2 Peta laut Perairan Indonesia ;-----
- 3 Surat Ukur/ sertifikasi/ Dokumen Kpl ; -----
- 4 GPS Furuno ; -----
- 5 Mistar Jajar ; -----
- 6 Mistar Segitiga ; -----
- 7 Bolar Labuh ; -----
- 8 Bendera merah – Putih ; -----
- 9 Teropong ; -----
- 10 Radio VHF 304, ICOM ; -----

- **Pekerjaan Listrik dan Instalasi senilai Rp. 43.998.000,- ( empat puluh tiga juta sembilan ratus sembilan puluh delapan ribu rupiah)**  
yang terdiri dari : ----

- 1 Genzet Yanmar 3 KVA + Instalasi ; -----
- 2 Lampu sorot 500 Waat ; -----
- 3 Lampu Navigasi merah hijau ; -----
4. Lampu .....
- 4 Lampu buritan/ Haluan 20 W ; -----
- 5 Lampu Penerangan ruangan 2 Lampu putih 40 Wat dan ;  
-----
- 6 Lampu Putih 20 Waat ; -----



- **Pekerjaan Keselamatan Jiwa + Kapal senilai Rp. 21.350.000,- (dua puluh satu juta tiga ratus lima puluh ribu rupiah) yang meliputi :**

-----

- 1 Life Jacket ;-----
- 2 Buoy bulat ;-----
- 3 Kotak P3K + isinya ;-----
- 4 Tabung Pemadam kebakaran 2 Kg (yamato) ;-----

- **Pekerjaan peralatan dapur senilai Rp. 11.858.750,- (sebelas juta delapan ratus lima puluh delapan ribu tujuh ratus lima puluh rupiah) yang meliputi pekerjaan:**

- 1 Tangki Air Tawar Kapasitas 2 Ton ;-----
- 2 Kompor Hock 22 sumbu ;-----
- 3 Piring Makan Melamin ;-----
- 4 Sendok Makan (stainless) ;-----
- 5 Gelas minuman Melamin ;-----
- 6 Periuk Melamin sedang ;-----
- 7 Kualo Sedor ;-----
- 8 Ceret Besar Plastik ;-----
- 9 Penggorengan (wajan + Sutel) ;-----
- 10 Ceret kecil ;-----
- 11 Mangkuk Melamin Sedor ;-----
- 12 Waskom Sedor ;-----
- 13 Ember kecil ;-----
- 14 Ember Sedor ;-----
- 15 Pisau dapur ;-----
- 16 Parang sedang ;-----
17. Papan .....
- 17 Papan Iris ;-----
- 18 Cobe Batu Sedor ;-----

Sehingga total seluruhnya sebesar Rp. **1.165.000.000,- (satu milyar seratus enam puluh lima juta rupiah).** -----

- Bahwa setelah saksi MUHAMAD MAHFUD menandatangani Surat Perjanjian Pemborongan (Kontrak) tersebut selanjutnya tanggal 4 Oktober 2011, saksi MUHAMAD MAHFUD ditelpon oleh saksi EFFREN PASCA MAREZ alias GYPSI alias BABA ROXY untuk bertemu di kantor Notaris



ROSALIA KUKI NURAK, SH. M.Kn. di Jalan Gajah Mada Maumere dan setelah saksi MUHAMAD MAHFUD sampai di kantor Notaris, saksi MUHAMAD MAHFUD bertemu dengan saksi EFFREN PASCA MAREZ alias GYPSI alias BABA ROXY bersama anaknya yang bernama saksi GILLIAN REYNALDO dimana pada awalnya saksi MUHAMAD MAHFUD mengira akan menandatangani surat perjanjian dengan saksi EFFREN PASCA MAREZ alias GYPSI alias BABA ROXY sesuai dengan kesepakatan sebelumnya dengan saksi EFFREN PASCA MAREZ alias GYPSI alias BABA ROXY namun ternyata surat perjanjian kerjasama tersebut buat antara saksi MUHAMAD MAHFUD selaku Direktur CV. Intan Lestari dengan saksi GILLIAN REYNALDO yang merupakan anak dari saksi EFFREN PASCA MAREZ alias GYPSI alias BABA ROXY dengan disaksikan oleh saksi EFFREN PASCA MAREZ alias GYPSI alias BABA ROXY dan MODESTA YUNITA D. KANANG (saksi dari notaris).

- Bahwa kemudian setelah saksi STEPHANUS NAMA KEDA, SE. menyerahkan Surat Permintaan Pembayaran Langsung Barang dan Jasa (SPP-LS Barang dan Jasa), Surat Perintah Mulai Kerja dan Surat Garansi Jaminan dari Bank maka pada tanggal 7 Oktober 2011, saksi PETRUS MELKIANUS MBUILIMA, S.Sos. selaku Bendahara Pengeluaran pada Dinas Perhubungan, Komunikasi dan Informatika Kabupaten Sikka melakukan pembayaran **uang muka 30 %** sebesar **Rp. 349.500.000,- (tiga ratus empat puluh Sembilan juta lima ratus ribu rupiah)** dengan perincian :

• dari.....

- dari DAK : sebesar Rp. 317.727.273,- (tiga ratus tujuh belas juta tujuh ratus dua puluh tujuh ribu dua ratus tujuh puluh tiga rupiah) ; -----
- dari DAU : sebesar Rp. 31.772.727,- (tiga puluh satu juta tujuh ratus dua puluh tujuh rupiah) ; -----

yang dibayarkan langsung ke rekening milik saksi MUHAMAD MAHFUD selaku Direktur CV. Intan Lestari dan selanjutnya uang muka 30% sebesar Rp. 349.500.000,- (tiga ratus empat puluh Sembilan juta lima ratus ribu rupiah) tersebut diambil semuanya oleh saksi MUHAMAD MAHFUD dan diserahkan semuanya kepada saksi EFFREN PASCA MAREZ alias GYPSI alias BABA ROXY sedangkan saksi MUHAMAD MAHFUD hanya menerima uang sebesar Rp. 20.000.000,- (dua puluh juta rupiah) sebagai uang fee



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

perusahaan dari saksi EFFREN PASCA MAREZ alias GYPSI alias BABA ROXY.

- Bahwa selanjutnya saksi EFFREN PASCA MAREZ alias GYPSI alias BABA ROXY membuat perjanjian pembuatan Kapal dengan ZAINAL ABIDIN untuk melaksanakan pekerjaan kapal sebagaimana dalam surat perjanjian tertanggal 10 Oktober 2011 yaitu :

1 PIHAK PERTAMA (EFFREN P. MAREZ) memberikan pekerjaan pembuatan kapal kepada PIHAK KEDUA (ZAINAL ABIDIN) dengan spesifikasi / gambar yang sudah diserahkan kepada PIHAK KEDUA. -----

2 Pekerjaan yang harus dikerjakan sesuai yang dicontreng dalam copian RAB. -----

3 Biaya borongan yang telah disepakati antara PIHAK PERTAMA dan PIHAK KEDUA sebesar **Rp. 450.000.000,- (empat ratus lima puluh ribu rupiah)**. -----

4 Jangka waktu pelaksanaan pekerjaan selama 3 (tiga) bulan atau 90 (sembilan puluh) hari kalender sejak ditanda tangani perjanjian ini. -----

5 Cara pembayaran adalah dari PIHAK PERTAMA kepada PIHAK KEDUA adalah : ----

a Uang muka 30% dari nilai borongan atau Rp. 135.000.000,- (seratus tiga puluh lima juta rupiah) ke rekening BRI. Nomor : 4905-01-010994-53-8. -----

*b. Pembayaran .....*

b Pembayaran kedua 30% dari nilai borongan atau Rp. 135.000.000,- (seratus tiga puluh lima juta rupiah) setelah pekerjaan bodi kapal dan pekerjaan gading. ----

c Pembayaran terakhir 40% dari nilai borongan atau Rp. 180.000.000,- (seratus delapan puluh juta rupiah) setelah kapal mau di luncurkan ke laut. -----

- Bahwa selanjutnya pada tanggal 19 Desember 2011, Panitia Pemeriksa Barang yang dibentuk berdasarkan Surat Keputusan Kepala Dinas Perhubungan, Komunikasi dan Informatika Kabupaten Sikka Nomor : 10



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

tahun 2011 tanggal 16 Juli 2011 tentang Pembentukan Panitia Pemeriksa Barang Belanja Modal pada Dinas Perhubungan, Komunikasi dan Informatika Kabupaten Sikka yang terdiri dari : -----

- Ketua : URBANUS, ST. MT. ; -----
- Sekretaris : YAIRUS LEBA ; -----

(akhirnya mengundurkan diri sebagai Panitia sejak tanggal 11 Oktober 2011). ---

- Anggota : - WIHELMUS TEKADIS MAYOLIS, STr. ;

-----  
- WILIBRODUS THAAL, SE. ; -----

- SOLVASIUS SOLVANTO NONG DIN, A.Md. ;

-----

diperintahkan oleh saksi STEPHANUS NAMA KEDA, SE. untuk menandatangani Berita Acara Pemeriksaan Fisik Pekerjaan padahal Panitia Pemeriksa Barang tidak pernah melakukan pemeriksaan fisik karena kapal motor belum ada di Kabupaten Sikka sehingga realisasi fisik kapal belum mencapai 100 % namun saksi STEPHANUS NAMA KEDA, SE. dan terdakwa kemudian memerintahkan saksi PETRUS MELKIANUS MBUILIMA, S.Sos. untuk melakukan pembayaran antara lain : -----

1. Pembayaran **termin I (pertama) sebesar 95%** atas pelaksanaan pekerjaan pengadaan Kapal Motor Tahun Anggaran 2011 dengan dokumen pendukung antara lain : -----

- Surat Permintaan Pembayaran Langsung Barang dan Jasa (SPP-LS Barang dan Jasa) Nomor : 1.07.01.00/42/SPP-LS/2011 tanggal 20 Desember 2011 untuk dana yang

bersumber dari Dana Alokasi Khusus (DAK) yang terdiri dari Surat Pengantar, Ringkasan dan Rincian Rencana Penggunaan ; -----

- Surat .....

- Surat Permintaan Pembayaran Langsung Barang dan Jasa (SPP-LS Barang dan Jasa) Nomor : 1.07.01.00/43/SPP-LS/2011 tanggal 20 Desember 2011 untuk dana yang bersumber dari Dana Alokasi Umum (DAU) yang terdiri dari Surat Pengantar, Ringkasan dan Rincian Rencana Penggunaan ;  
-----
- SPM ; -----
- Rekomendasi dari PPK untuk pencairan ; -----
- Kwitansi pembayaran 95% yang bersumber dari : -----



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Dana DAK sebesar Rp. 638.102.273,- (enam ratus tiga puluh delapan juta seratus dua ribu dua ratus tujuh puluh tiga rupiah);  
-----
- Dana DAU sebesar Rp. 63.810.227,- (enam puluh tiga juta delapan ratus sepuluh ribu dua ratus dua puluh tujuh puluh tujuh rupiah) ;  
-----

**sehingga jumlah totalnya adalah sebesar Rp. 701.912.500,- ( tujuh ratus satu juta Sembilan ratus dua belas ribu lima ratus rupiah).** -----

- Berita Acara Pembayaran 95% ; -----
- Berita acara kemajuan fisik pekerjaan 95 % ; -----
- Berita acara Pemeriksaan Fisik Pekerjaan ; -----
- Faktur pajak ppn dan pph ; -----

2. Pembayaran **100%** atas pelaksanaan pekerjaan pengadaan Kapal Motor Tahun Anggaran 2011 dengan dokumen pendukung antara lain : -----

- Surat Permintaan Pembayaran Langsung Barang dan Jasa (SPP-LS Barang dan Jasa) Nomor : 1.07.01.00/47/SPP-LS/2011 **tanggal 30 Desember 2011** untuk dana yang bersumber dari Dana Alokasi Khusus (DAK) yang terdiri dari Surat Pengantar, Ringkasan dan Rincian Rencana Penggunaan. -----

Surat Permintaan Pembayaran Langsung Barang dan Jasa (SPP-LS Barang dan Jasa) Nomor : 1.07.01.00/48/SPP-LS/2011 **tanggal 30 Desember 2011** untuk dana yang

*bersumber .....*

bersumber dari Dana Alokasi Umum (DAU) yang terdiri dari Surat Pengantar, Ringkasan dan Rincian Rencana Penggunaan . -----

- SPM ; -----
- Rekomendasi dari PPK untuk pencairan ; -----
- Kwitansi pembayaran 100% yang bersumber dari : -----
- Dana DAK sebesar Rp. 50.306.818,- (lima puluh juta tiga ratus enam ribu delapan ratus delapan belas rupiah) ; -----
- Dana DAU sebesar Rp. 5.030.682,- (lima juta tiga puluh ribu enam ratus delapan puluh dua rupiah) ; -----

**sehingga jumlah totalnya adalah sebesar Rp. 55.337.500,- ( lima puluh lima juta tiga ratus tiga puluh tujuh ribu lima ratus rupiah).** -----

- Berita Acara Serah Terima tahap pertama. -----





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Berita acara Pemeriksaan Fisik Pekerjaan 100 %. -----
- Berita Acara Pembayaran 100 %. -----
- Berita Acara kemajuan fisik pekerjaan . -----
- Faktur pajak ppn dan pph. -----
- 3. Pembayaran **retensi sebesar 5 %** atas pelaksanaan pekerjaan pengadaan Kapal Motor Tahun Anggaran 2011, dengan dokumen pendukung antara lain : -----
  - Surat Permintaan Pembayaran Langsung Barang dan Jasa (SPP-LS Barang dan Jasa) Nomor : 1.07.01.00/49/SPP-LS/2011 **tanggal 30 Desember 2011** untuk dana yang bersumber dari Dana Alokasi Khusus (DAK) yang terdiri dari Surat Pengantar, Ringkasan dan Rincian Rencana Penggunaan. -----
  - Surat Permintaan Pembayaran Langsung Barang dan Jasa (SPP-LS Barang dan Jasa) Nomor : 1.07.01.00/50/SPP-LS/2011 **tanggal 30 Desember 2011** untuk dana yang bersumber dari Dana Alokasi Umum (DAU) yang terdiri dari Surat Pengantar, Ringkasan dan Rincian Rencana Penggunaan. -----
- SPM -----
- SPM. -----
- Rekomendasi dari PPK untuk pencairan. -----
- Kwitansi pembayaran retensi 5% yang bersumber dari : -----
- Dana DAK sebesar Rp. 52.954.545,- (lima puluh dua juta Sembilan ratus lima puluh empat ribu lima ratus empat puluh lima rupiah). -----
- Dana DAU sebesar Rp. 5.295.455,- (lima juta dua ratusn Sembilan puluh lima ribu empat ratus lima puluh lima rupiah). -----
- sehingga jumlah totalnya adalah sebesar Rp. 58.250.000,- ( lima puluh delapan juta dua ratus lima puluh ribu rupiah).** -----
- Berita Acara Pembayaran serah terima tahap pertama. -----
- Berita acara Pemeriksaan Fisik Pekerjaan. -----
- Berita Acara kemajuan fisik pekerjaan. -----
- Jamina pemeliharaan. -----
- Faktur pajak Ppn dan Pph. -----

Dana tersebut seluruhnya dicairkan ke rekening rekanan atas nama saksi MUHAMMAD MAHFUD (Direktur CV. Intan Lestari). -----

- Bahwa setelah dana tersebut masuk semua ke rekening saksi MUHAMAD MAHFUD maka selanjutnya saksi STEPHANUS NAMA KEDA, SE. bersama-sama dengan saksi PETRUS MELKIANUS MBUILIMA, S.Sos.





datang ke Bank NTT untuk mengajukan *surat pemblokiran sementara* dengan surat Nomor : Hubkominfo 551.1.4/806/XII/2011 tanggal 27 Desember 2011 perihal pemblokiran sementara pencairan dana kepada MUHAMMAD MAHFUD (Direktur CV. Intan Lestari) sesuai Surat Permintaan Pencairan Dana Nomor : 1.07.01.00/42/SPP-LS/2011 tanggal 20 Desember 2011 sebesar Rp. 638.102.273,- (enam ratus tiga puluh delapan juta seratus dua ribu dua ratus tujuh puluh tiga rupiah) dari sumber Dana Alokasi Khusus (DAK) dan Surat Permintaan Pencairan Dana Nomor : 1.07.01.00/43/SPP-LS/2011 tanggal 20

*Desember .....*

Desember 2011 sebesar Rp. 63.810.227,- (enam puluh tiga juta delapan ratus sepuluh ribu dua ratus dua puluh tujuh puluh tiga rupiah) dari sumber Dana Alokasi Umum (DAU) sehingga total dana yang dimintakan blokir adalah sebesar Rp. 701.912.500,- (tujuh ratus satu juta sembilan ratus dua belas ribu lima ratus rupiah) dan setelah dikurangi pajak sebesar Rp. 73.381.762,- (tujuh puluh tiga juta tiga ratus delapan puluh satu ribu tujuh ratus enam puluh dua rupiah) maka *dana yang bisa di blokir di rekening saksi MUHAMAD MAHFUD sebesar Rp. 628.530.738,- (enam ratus dua puluh delapan juta lima ratus tiga puluh ribu tujuh ratus tiga puluh delapan rupiah)* sedangkan dana retensi 5 % sebesar Rp. 58.250.000,- (lima puluh delapan juta dua ratus lima puluh ribu rupiah) tidak pernah dilakukan pemblokiran. -----

- Bahwa selanjutnya pada bulan Januari 2012, terdakwa bersama-sama dengan saksi SOLVASIUS SOLVANTO NONG DIN, A.Md. selaku Panitia Pemeriksa Barang dan YEREMIAS SABAN, ST selaku tenaga teknis melakukan pemeriksaan di lapangan yaitu ke Galangan Kapal Usaha Mandiri di Kolone, Kabupaten Konawe Selatan, Propinsi Sulawesi Tenggara, untuk melakukan pengukuran kapal dan untuk melihat kualitas kayu yang dipakai untuk pembuatan kapal dengan hasil pemeriksaan sebagai berikut:

I UMUM : -----

- 1 Panjang Kapal bertambah 2 (dua) meter dari ukuran dalam kontrak 25 (dua puluh lima) meter menjadi 27 (dua puluh tujuh) meter.  
-----
- 2 Lebar kapal bertambah 60 (enam puluh) Cm dari lebar semula 6,25 (enam koma dua puluh lima) meter menjadi 6,85 (enam koma delapan puluh lima) meter, hal ini dikarenakan dalam teknik perkapalan agar ada



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

keseimbangan, namun keuntungannya terjadi penambahan  
Volume .-----

3 Tinggi Kapal dari 2,25 (dua koma dua puluh lima) meter menjadi Tinggi  
Kapal 2 (dua meter) meter.  
-----

4 Sarat Air Kapal : 1,125 (satu koma seratus dua puluh lima) meter tetap  
seperti semula

## II KONSTRUKSI KAPAL : -----

### 1. Lunas .....

1 Lunas ( kayu Kelas I Awet I) tidak boleh di sambung.  
-----

Kenyataan fisik Barang Lunas Kayu yang dipakai Kayu Ulin/ Kayu Besi dan tidak  
disambung. -----

2 Ukuran Lunas : -----

- Panjang 18 (delapan belas) meter menjadi panjang 18,25 (delapan belas koma dua puluh lima) meter. -----
- Lebar semula 25 cm tetap 25 cm. -----
- Tebal semula 30 cm tetap 30 cm . -----

3 Linggi – Linggi Kayu Kelas I Awet I .  
-----

- Linggi Haluan sesuai . -----
- Linggi Buritan sesuai. -----
- Linggi Baling – baling sesuai. -----

4 Gading menggunakan kayu Besi. -----

- Jarak antar Gading dari 25 Cm menjadi jarak antar Gading 25 Cm s/d 40 Cm.  
---
- Ukuran Balok Gading 8 Cm x 10 Cm menjadi ukuran balok gading 10 Cm x 12 Cm. -----

5 Galar Balok Kayu Kelas I Awet II.  
-----

Kenyataan Kayu yang digunakan Kayu Kandole. -----

Ukuran Balok Galar 5 Cm x 7 Cm s/d 6 Cm x 8 Cm menjadi Ukuran Balok Galar 8  
Cm x 12 Cm. -----

Jarak Balok Galar 25 – 30 Cm menjadi 25 – 40 Cm . -----



6 Papan Pengikat Gading Kayu Kelas I Awet II ukuran 6 cm x 18 Cm menjadi Kayu yang digunakan Kayu Ulin / Besi, Kayu Kelas I Awet I ukuran 6 cm x 25 Cm. -----

7 Papan Kulit sesuai spesifikasi teknis.  
-----

8. Papan .....

8 Papan geladak dan Balok Geladak sesuai Spesifikasi teknis namun untuk Jarak Balok Geladak dari 20 – 25 Cm menjadi 25 – 40 Cm hal itu dilakukan untuk keseimbangan beban kapal.  
-----

9 Papan Sekat dan Penegar Sekat sesuai Spesifikasi.  
-----

10 Papan Pagar sesuai spesifikasi, kecuali ukuran ketebalan Papan dari 4 Cm menjadi 5 Cm.  
-----

11 Pekerjaan Pondasi mesin sesuai Spesifikasi Teknis.  
-----

12 Pekerjaan Boulder sesuai spesifikasi Teknis.  
-----

- Bahwa oleh karena sampai dengan tanggal 31 Desember 2011 prosentase pekerjaan belum mencapai 100 % padahal realisasi keuangannya sudah mencapai 100 % maka saksi MUHAMAD MAHFUD kemudian mendesak saksi EFFREN PASCA MAREZ alias GYPSI alias BABA ROXY untuk segera menyelesaikan pekerjaan namun saksi EFFREN PASCA MAREZ alias GYPSI alias BABA ROXY hanya menjawab **“beres akhir bulan Januari sudah selesai”** namun ternyata sampai dengan bulan Maret 2012 belum ada kemajuan pekerjaan sehingga akhirnya saksi STEPHANUS NAMA KEDA, SE. dan terdakwa selaku Pejabat Pembuat Komitmen memerintahkan saksi MUHAMAD MAHFUD bersama salah seorang staf dari Dinas HUBKOMINFO (MUH. HAMKA) untuk segera melihat pekerjaan di galangan kapal di Kendari ; -----



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa untuk keperluan menyelesaikan pekerjaan di galangan kapal di Kendari serta untuk kebutuhan saksi MUHAMAD MAHFUD selama di Kendari maka saksi STEPHANUS NAMA KEDA, SE. selanjutnya mengirimkan surat rekomendasi untuk pembukaan pemblokiran dana sebanyak 6 (enam) kali rekomendasi yaitu : -----

1. Surat rekomendasi Nomor : Hubkominfo 551.1.4/138/III/2012 tanggal 22 Maret 2012 untuk pembukaan pemblokiran dana sebesar Rp. 400.000.000,- (empat ratus juta rupiah) ; -----

2. Surat .....

2. Surat rekomendasi Nomor : Hubkominfo 551.1.4/163/IV/2012 tanggal 12 April 2012 untuk pembukaan dana blokir **sebesar Rp. 50.000.000,- (lima puluh juta rupiah)**. -----

3. Surat rekomendasi Nomor : Hubkominfo 551.1.1.4/196/IV/2012 tanggal 27 April 2012 untuk pembukaan pemblokiran dana sebesar **Rp. 47.500.000,- (empat puluh tujuh juta lima ratus ribu rupiah)**. -----

4. Surat rekomendasi Nomor : Hubkominfo 551.1.1.4/199/V/2012 tanggal 02 Mei 2012 untuk membuka pemblokiran dana sebesar **Rp. 25.000.000,- (dua puluh lima juta rupiah)**. -----

5. Surat rekomendasi Nomor : Hubkominfo 551.1.1.4/238/V/2012 tanggal 30 Mei 2012 untuk membuka pemblokiran dana sebesar **Rp. 100.000.000,- (seratus juta rupiah)**.-----

6. Surat rekomendasi Nomor : Hubkominfo. 551.1.1.4/320/VII/2012 tanggal 18 Juli 2012. Untuk pembukaan pemblokiran dana **sebesar Rp. 25.000.000,- (dua puluh lima juta rupiah)**.-----

Sehingga jumlah **dana seluruhnya yang sudah di buka blokirnya sebesar Rp. 647.500.000,- (enam ratus empat puluh tujuh juta lima ratus rupiah)**.-----

- Bahwa dari seluruh jumlah dana yang telah di buka blokirnya tersebut yang kemudian **dipergunakan oleh saksi MUHAMAD MAHFUD untuk keperluan pembuatan kapal sesuai dengan kontrak sebesar Rp. 372.622.500,- (tiga ratus tujuh puluh dua juta enam ratus dua puluh dua ribu lima ratus rupiah)** dengan perincian antara lain :

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1. Untuk pelunasan biaya pengerjaan kapal kepada Kepala Tukang (ZAENAL ABIDIN) sebesar **Rp. 130.000.000,- (seratus tiga puluh juta rupiah)** dengan perincian sebagai berikut :-----

- Pada tanggal 25 Maret 2012 saksi MUHAMAD MAHFUD membayar uang kepada Kepala Tukang (ZAENAL ABIDIN) sebesar Rp. 35.000.000,- (tiga puluh lima juta rupiah) ;

-----  
- Pada .....

- Pada tanggal 9 April 2012 saksi MUHAMAD MAHFUD membayar uang kepada Kepala Tukang (ZAENAL ABIDIN) sebesar Rp. 10.000.000,- (sepuluh juta rupiah) ;

- Pada tanggal 13 April 2012 saksi MUHAMAD MAHFUD membayar uang kepada Kepala Tukang (ZAENAL ABIDIN) sebesar Rp. 15.000.000,- (lima belas juta rupiah) ;

- Pada tanggal 19 April 2012 saksi MUHAMAD MAHFUD membayar uang kepada Kepala Tukang (ZAENAL ABIDIN) sebesar Rp. 10.000.000,- (sepuluh juta rupiah) ;

- Pada tanggal 19 April 2012 saksi MUHAMAD MAHFUD membayar uang kepada Kepala Tukang (ZAENAL ABIDIN) sebesar Rp. 1.500.000,- (satu juta lima ratus ribu rupiah) ;

- Pada tanggal 20 April 2012 saksi MUHAMAD MAHFUD membayar uang kepada Kepala Tukang (ZAENAL ABIDIN) sebesar Rp. 1.000.000,- (satu juta rupiah);

- Pada tanggal 27 April 2012 saksi MUHAMAD MAHFUD membayar pelunasan biaya pengerjaan kapal kepada Kepala Tukang (ZAENAL ABIDIN) sebesar Rp. 57.500.000,- (lima puluh tujuh juta lima ratus ribu rupiah);



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. Untuk membeli peralatan-peralatan kapal **sebesar Rp. 242.622.500,- (dua ratus empat puluh dua juta enam ratus dua puluh dua ribu lima ratus rupiah)** dengan perincian antara lain : -----

1 Pembelian di **Toko Dunia Elektronik Kendari** antara lain : -----

- a. pada tanggal **26 Maret 2012** yaitu **pembelian 1 (satu) unit mesin Mitsubishi tipe 8 DC 9 rekondisi**/sesuai spesifikasi toko lengkap As, baling-baling/koker, sarung as/gear box perlengkapan lainnya seharga **Rp. 185.000.000,- (seratus delapan puluh lima juta rupiah)** sesuai dengan

yang .....

yang dipesan oleh saksi EFFREN PASCA MAREZ alias GYPSI alias BABA ROXY kepada saksi ALEX TETRAWAN sebagai Pemilik Toko Dunia Elektronik. -----

- b. pada tanggal 2 April 2012 untuk pembelian perlengkapan kapal sebesar Rp. 990.000,- (sembilan ratus sembilan puluh ribu rupiah). -----
- c. pada tanggal 8 April 2012 untuk pembelian perlengkapan kapal sebesar Rp. 27.914.000,- (dua puluh tujuh juta sembilan ratus empat belas ribu rupiah). -----

- d. pada tanggal 8 April 2012 untuk pembelian perlengkapan kapal (12 pasang kuku macan) sebesar Rp. 60.000,- (enam puluh ribu rupiah). ----

- e. pada tanggal 8 April 2012 untuk pembelian perlengkapan kapal (1 buah kaki kemudi/jantar dan 2 buah pengikat handle) sebesar Rp. 1.650.000,- (satu juta enam ratus lima puluh ribu rupiah). -----

- f. pada tanggal 24 April 2012 untuk pembelian perlengkapan kapal sebesar Rp. 2.702.000,- (dua juta tujuh ratus dua ribu rupiah). -----

2 Pembelian di **Toko Semeru Kendari** antara lain : -----

- a. pada tanggal **12 April 2012** untuk pembelian perlengkapan kapal sebesar Rp. 1.810.000,- (satu juta delapan ratus sepuluh ribu rupiah). -----

- b. pada tanggal 16 April 2012 untuk pembelian perlengkapan kapal sebesar Rp. 1.080.000,- (satu juta delapan puluh ribu rupiah). -----

- c. pada tanggal 19 April 2012 untuk pembelian perlengkapan kapal sebesar Rp. 1.200.000,- (satu juta dua ratus ribu rupiah). -----

3 Pembelian di **Toko Pasific Raya Kendari** antara lain : -----

- a. pada tanggal 19 April 2012 untuk pembelian perlengkapan kapal sebesar Rp. 1.075.000,- (satu juta tujuh puluh lima ribu rupiah). -----

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)





*b. pada .....*

- b. pada tanggal 24 April 2012 untuk pembelian perlengkapan kapal sebesar Rp. 845.000,- (delapan ratus empat puluh lima ribu rupiah). -----
- 4 Pembelian di **Toko Metro Kendari** pada tanggal **8 April 2012** untuk pembelian perlengkapan kapal sebesar Rp. 2.400.000,- (dua juta empat ratus ribu rupiah).-----
- 5 Pembelian di **Toko Putri Tunggal Kendari** pada tanggal **24 April 2012** untuk pembelian perlengkapan kapal sebesar Rp. 1.051.500,- (satu juta lima puluh satu ribu lima ratus rupiah).-----
- 6 Pembelian di **Toko Subur Makmur Kendari** pada tanggal **24 April 2012** untuk pembelian perlengkapan kapal sebesar Rp. 268.000,- (dua ratus enam puluh delapan ribu rupiah). -----
- 7 Pembelian di **Toko Diana Kendari** pada tanggal **24 April 2012** untuk pembelian perlengkapan kapal sebesar Rp. 112.000,- (seratus dua belas ribu rupiah).-----
- 8 Pembelian di **Lelang Cell Komplek TPI Torobulu** pada tanggal **25 April 2012** untuk pembelian perlengkapan kapal sebesar Rp. 480.000,- (empat ratus delapan puluh ribu rupiah). -----
- 9 Pembelian di **Toko Indo Hero Bau-Bau** sebesar Rp. 650.000,- (enam ratus lima puluh ribu rupiah) untuk pembelian 1 (satu) buah cas aki waktu berangkat dari Kendari ke Maumere namun singgah di Bau-Bau terlebih dahulu. -----
- 10 Pembelian di toko yang sudah tidak ingat lagi nama tokonya oleh saksi MUHAMAD MAHFUD :** -----
- a. pada tanggal **12 April 2012** untuk pembelian perlengkapan kapal sebesar Rp. 285.000,- (dua ratus delapan puluh lima ribu rupiah). -----
- b. pada tanggal **13 April 2012** untuk pembelian perlengkapan kapal sebesar Rp. 250.000,- (dua ratus lima puluh ribu rupiah). -----

*11. Pembelian .....*

- 11 Pembelian untuk radio dan GPS** sebesar Rp. 12.800.000,- (dua belas juta delapan ratus ribu rupiah) oleh pihak galangan kapal di Kendari. -----





- Bahwa jumlah dana pembuatan kapal yang kemudian *dipergunakan untuk keperluan diluar kontrak pembuatan kapal (tidak sesuai dengan peruntukannya)* yaitu sebesar Rp. 241.169.300,- (dua ratus empat puluh satu juta seratus enam puluh sembilan ribu tiga ratus rupiah) dengan perincian : -----

- 1 dipergunakan oleh saksi MUHAMAD MAHFUD selama di Kendari antara lain : ---
  - a. biaya untuk penginapan seluruhnya sebesar Rp. 1.190.000,- (satu juta seratus sembilan puluh ribu rupiah) ; -----
  - b. biaya untuk makan seluruhnya sebesar Rp. 738.000,- (tujuh ratus tiga puluh delapan ribu rupiah) ; -----
  - c. biaya tiket dari Maumere – Makasar – Kendari PP seluruhnya sebesar Rp. 9.521.800,- (sembilan juta lima ratus dua puluh satu ribu delapan ratus rupiah) ; -----
  - d. pengeluaran-pengeluaran lainnya yang tidak ada kwitansinya antara lain : ---
    - biaya pengangkutan mesin kapal dari gudang toko ke galangan kapal dan travel sebesar Rp. 3.250.000,- (tiga juta dua ratus lima puluh ribu rupiah) ;
    - biaya makan dan minum untuk orang di galangan kapal pada saat menaikkan mesin ke kapal sebesar Rp. 500.000,- (lima ratus ribu rupiah) ;
    - biaya pengurusan surat Pacak Kapal di Desa Lambangi sebesar Rp. 2.000.000,- (dua juta rupiah) ; -----
    - biaya adat (doa) peluncuran kapal dari galangan sebesar Rp. 1.500.000,- (satu juta lima ratus ribu rupiah) ; -----
    - biaya pengurusan surat ijin berlayar di ADPEL Torobulu sebesar Rp. 700.000,- (tujuh ratus ribu rupiah) ; -----
    - biaya pembelian solar 1,5 Ton @ Rp. 10.000,- terima di galangan sebesar Rp. 15.000.000,- (lima belas juta rupiah) ; -----
    - biaya .....
      - biaya pemotongan dan pembubutan sarung as yang terbuat dari staineesteell sebesar Rp. 1.500.000,- (satu juta lima ratus ribu rupiah) ; ---
      - biaya membayar Kapten Kapal dan 5 (lima) orang ABK waktu membawa kapal dari Kendari ke Maumere sebesar Rp. 14.800.000,- (empat belas juta delapan ratus ribu rupiah) ; -----
      - biaya lembur borongan tukang untuk pengecatan selama 3 (tiga) hari sebesar Rp. 2.250.000,- (dua juta dua ratus lima puluh ribu rupiah) ; ----



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- biaya makan dan minum selama saksi MUHAMAD MAHFUD tinggal di rumah kepala tukang sebesar Rp. 1.500.000,- (satu juta lima ratus ribu rupiah) ; -----
  - biaya tiket pulang ke Kendari untuk Kapten Kapal dan 5 (lima) orang ABK dengan menggunakan Kapal PELNI lewat Larantuka sebesar Rp. 1.500.000,- (satu juta lima ratus ribu rupiah) ; -----
  - biaya makan dan minum untuk Kapten Kapal dan 5 (lima) orang ABK selama 4 (empat) hari di Maumere sebesar Rp. 500.000,- (lima ratus ribu rupiah) ; -----
  - biaya pembelian kemudi besi kepada Pak AZKAR (pemilik galangan kapal) sebesar Rp. 4.500.000,- (empat juta lima ratus ribu rupiah) ; -----
  - biaya pekerjaan tambahan seperti pembuatan kamar mesin (di gambar tidak ada), palka dalam di tambah balok (di gambar tidak ada) dll kepada Pak AZKAR (pemilik galangan kapal) sebesar Rp. 7.500.000,- (tujuh juta lima ratus ribu rupiah) ; -----
  - biaya transportasi selama saksi MUHAMAD MAHFUD di Kendari sebesar Rp. 2.719.500,- (dua juta tujuh ratus sembilan belas ribu lima ratus rupiah) ; -----
- 2 Bahwa dari pembukaan pemblokiran dana sebesar Rp. 400.000.000,- (empat ratus juta rupiah) pada tanggal 22 Maret 2012 ada uang sebesar Rp. 95.000.000,- (sembilan.....  
(sembilan puluh juta rupiah) yang awalnya masih di pegang oleh saksi STEPHANUS NAMA KEDA, SE. dan ketika saksi STEPHANUS NAMA KEDA, SE., terdakwa dan Bupati Sikka melakukan kunjungan ke Galangan Kapal Usaha Mandiri di Kolone, Kabupaten Konawe Selatan, Propinsi Sulawesi Tenggara karena sampai dengan berakhirnya masa kontrak, kapal tersebut belum tiba di Maumere, saksi STEPHANUS NAMA KEDA, SE. memberikan uang sebesar Rp. 25.000.000,- (dua puluh lima juta rupiah) kepada saksi MUHAMAD MAHFUD sehingga masih tersisa ***dana yang dipergunakan oleh saksi STEPHANUS NAMA KEDA, SE. yaitu sebesar Rp. 70.000.000,- (tujuh puluh juta rupiah) untuk keperluan kunjungan ke galangan kapal tersebut padahal kegiatan tersebut tidak tercantum dalam kontrak.*** -----
- 3 Bahwa dari pembukaan pemblokiran dana sebesar Rp. 100.000.000,- (seratus juta rupiah) pada tanggal 30 Mei 2012 : -----

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- dipinjam oleh saksi STEPHANUS NAMA KEDA, SE. sebesar Rp. 25.000.000,- (dua puluh lima juta rupiah) ; -----
- diserahkan oleh saksi MUHAMAD MAHFUD kepada saksi EFFREN PASCA MAREZ alias GYPSI alias BABA ROXY sebesar Rp. 60.000.000,- (enam puluh juta rupiah) ; -----
- dipergunakan oleh saksi MUHAMAD MAHFUD pribadi sebesar Rp. 15.000.000,- (lima belas juta rupiah) ; -----
- Bahwa dengan demikian dari jumlah dana yang telah di buka blokirnya sebesar Rp. 647.500.000,- (enam ratus empat puluh tujuh juta lima ratus rupiah) selanjutnya : -----
- dipergunakan untuk keperluan sesuai dengan kontrak pembuatan kapal sebesar Rp. 372.622.500,- (tiga ratus tujuh puluh dua juta enam ratus dua puluh dua ribu lima ratus rupiah) ; -----

*dipergunakan .....*

- ***dipergunakan untuk keperluan di luar kontrak pembuatan kapal sebesar Rp. 241.169.300,- (dua ratus empat puluh satu juta seratus enam puluh sembilan ribu tiga ratus rupiah) ; -----***
- sisanya sebesar Rp. 33.708.200,- (tiga puluh tiga juta tujuh ratus delapan ribu dua ratus rupiah) masih tersimpan di rekening saksi MUHAMAD MAHFUD.--
- Bahwa setelah saksi MUHAMAD MAHFUD menyelesaikan semua pembayaran untuk pengadaan kapal tersebut di Kendari akhirnya kapal berangkat dari Kendari dan sampai di Maumere pada tanggal 30 April 2012 atau ***mengalami keterlambatan selama 221 (dua ratus dua puluh satu) hari kalender*** sehingga pada tanggal 16 Mei 2012, Panitia Pemeriksa Barang pada Dinas Perhubungan, Komunikasi dan Informatika Kab. Sikka melakukan pemeriksaan dan meneliti 1 (satu) unit Kapal Motor yang diadakan oleh CV. Intan Lestari yang hasil pemeriksaannya dituangkan dalam Berita Acara Pemeriksaan Barang Nomor : Hubkominfo.551.1.4/215/V/ 2012 tanggal 16 Mei 2012 yang dibuat dan ditandatangani oleh oleh Panitia Pemeriksa Barang yaitu : URBANUS, ST,MT, selaku Ketua, WILIBRODUS THAAL selaku anggota, WIHELMUS TEKADIS MAYOLIS, S.Tr, SOLVASIUS SOLVANTO NONG DIN. A.Md selaku anggota dan hasilnya ***yang tidak sesuai dengan spesifikasi teknis dalam kontrak*** antara lain sebagai berikut :  
-----



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

NO	PEKERJAAN / PERALATAN	MENURUT KONTRAK		HASIL PEMERIKSAAN		KET
		JUM LAH	JENIS/ MERK/ UKURAN	JUM LAH	JENIS/ MERK/ UKURAN	
1	Ukuran Kapal					
	Panjang seluruh Kapal	LS	25 m	LS	27,55 m	Tidak sama dengan spesifikasi teknis
	Lebar Kapal	LS	6,25 m	LS	6,05 m	Tidak sama dengan spesifikasi teknis
	Tinggi Kapal	LS	2,25 m	LS	2,57 m	Tidak sama dengan spesifikasi teknis
	Sarat Air	LS	1,25	LS	-	Sarat air ditetapkan setelah ada pengukuran kapal dari Pihak Administrator Pelabuhan
	Tonagge Kapal	LS	60 GT	LS	-	Tonnage kapal ditetapkan setelah ada pengukuran kapal dari Pihak Administrator Pelabuhan

Mesin .....

		1 unit	Mitsubishi Mesin Utama Type S 6 BMPT, 235 PS/ PK	1 unit	Mitsubishi Type 8 DC9,35 0 PS/ PK	Tidak sama dengan spesifikasi teknis
	Daya Angkut Awak dan Penum pang	107 orang	-	107 orang	-	Kursi-kursi harus dilengkapi dengan pengikat pada bagian kaki kursi dengan mur baut
2	Pemakalan dan	-	Licin /Rata	-	-	Sebagian Badan Kapal belum Rata/ licin



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

	Pendempulan					
3	Pengecatan Lambung Kapal di bawah garis air  Lambung Kapal di atas garis air dan bangunan Atas.	-	Cat Manie 2 Lapis dan Cat Anti Fouling satu lapis  Cat manie Satu Lapis dan Cat Warna dua lapis	-	-	Perlu dilakukan pengecatan ulang terutama bagian dalam Deck I dan Deck II
4	Pemesinan					
	Mesin Utama Daya Mesin Speed Mesin	1 Unit	Mitsubishi 235 PS/ PK 1800 RPM	1 Unit	Mitsubishi 350 PS/ PK 3000 RPM	Tidak sama dengan Spesifikasi teknis
5	Sistem Starting Mesin	-	Elektrik Sistem	-	Elektrik Sistem	Ada penambahan Cas Accu 1 Buah dan Kunci – kunci 1 (satu) set) tidak ada dalam Spesifikasi
6	Propoler Baling – baling	1	Kuningan 4 daun, Mikado Diameter 55 – 56 Cm	-	Kuningan 4 Daun Mikado Diameter 100 Cm	Tidak sesuai dengan Spesifikasi
7	Surat Ukur dan sertifikasi Kapal	1 Paket	-	1 Pa ket	-	Surat Ukur dan sertifikasi Kapal di Proses setelah Pengukuran Kapal oleh Adminis trator Pelabuhan
8	Mistar Jajar	1 buah	-	1 buah	-	Belum ada
9	Mistar Segitiga	2 buah	-	2 buah	-	Belum Ada
10	Tabung Pemadam	2 unit	Yamato Kg	2 Unit	Goldmax Kg	Tidak sama dengan Spesifikasi
11	Tangki Air Tawar	1 buah	2 Ton	1 buah	1,1 Ton = 2,2 Ton	Tidak sesuai dengan spesifikasi



- Bahwa selanjutnya pada tanggal 26 Mei 2012 dilaksanakan Serah Terima Barang (PHO) Kapal Motor tersebut sesuai dengan Berita Acara Serah Terima Barang (PHO) Nomor : Hubkominfo.551.1.4 / 234a / V / 2012 yang di tandatangani oleh saksi

MUHAMAD .....

MUHAMAD MAHFUD, terdakwa (PPK) dan mengetahui saksi STEPHANUS NAMA KEDA, SE. selaku Kepala Dinas Perhubungan Komunikasi dan Informatika Kab. Sikka dengan masa pemeliharaan selama 90 (sembilan puluh) hari kalender sejak tanggal 26 Mei 2012 sampai dengan tanggal 23 Agustus 2012 dan selama masa pemeliharaan tersebut saksi MUHAMAD MAHFUD telah melakukan beberapa perbaikan dan pemeliharaan seperti perbaikan yang rusak karena angin dan gelombang tinggi, pemasangan sepatu kursi penumpang menggunakan plat besi, melakukan pendempulan dan pemakalan nat kayu yang bocor, pengecatan di dalam kapal dan lain-lainnya dengan biaya seluruhnya sekitar Rp. 1.934.625,- (satu juta sembilan ratus tiga puluh empat ribu enam ratus dua puluh lima rupiah) ; -----

- Bahwa setelah masa pemeliharaan berakhir maka saksi MUHAMAD MAHFUD kemudian mengajukan surat permohonan FHO (Final Hand Over) kepada terdakwa selaku PPK pada tanggal 23 Agustus 2012 dengan surat Nomor : 24/CV-IL/VIII/2012 dan selanjutnya saksi STEPHANUS NAMA KEDA, SE. memerintahkan kepada Panitia Pemeriksa Barang dengan surat Nomor : Hubkominfo.551.1.4/378/IX/2012 tanggal 12 September 2012 untuk melakukan pemeriksaan akhir pekerjaan sehingga **pada tanggal 15 September 2012, Panitia Pemeriksa Barang melakukan pemeriksaan akhir** yang dituangkan dalam Berita Acara Pemeriksaan Barang Terakhir Nomor : Hubkominfo.551.1.4/378.G/IX/2012 yang dibuat dan ditandatangani oleh Panitia Pemeriksa Barang yaitu : URBANUS, ST,MT, selaku Ketua, WILIBRODUS THAAL selaku anggota, WIHELMUS TEKADIS MAYOLIS, S.Tr, SOLVASIUS SOLVANTO NONG DIN. A.Md selaku anggota dengan hasil pemeriksaa sebagai berikut : -----

1. Pengadaan sebuah kapal motor yang dilaksanakan oleh CV. Intan Lestari tidak sesuai dalam kontrak dengan rincian terlampir ; -----
2. Kapal dimaksud telah berlayar dari Kendari pada tanggal 28 April 2012 dan tiba di Maumere pada tanggal 30 April 2012 ; -----





3. selama.....

3. Selama masa pemeliharaan 90 (sembilan puluh) hari **telah terjadi perenggangan pada body kapal dan pengecatan pudar serta dempul tidak rata dan licin** (sesuai berita acara pemeriksaan pertama) yang tidak segera diperbaiki oleh kontraktor ;  
Adapun item-item sebagaimana hasil pemeriksaan **yang tidak sesuai dengan kontrak** antara lain : -----

NO	PEKERJAAN / PERALATAN	MENURUT KONTRAK		HASIL PEMERIKSAAN		KETERANGAN
		JUMLAH	JENIS/ MERK/ UKURAN	JUMLAH	JENIS/ MERK/ UKURAN	
	<b>UKURAN KAPAL</b>					
1		LS	Panjang Kapal	LS	27,55 M	Tidak sesuai, terjadi penambahan ukuran Panjang dari 25 M ke 27,5 M
2	Lebar Kapal	LS	6,25 M	LS	6,50 M	Tidak sesuai, terjadi penambahan ukuran lebar dari 6,25 M ke 6,50 M
3	Tinggi Kapal	LS	2,25 M	LS	2,57 M	Tidak sesuai, terjadi penambahan ukuran tinggi dari 2,25 M ke 2,57
4	Sarat Air	LS	1,25	LS	-	Sarat Air ditetapkan setelah ada pengukuran Kapal dari Pihak yang berwenang Administrator Pelabuhan
5	Tonage Kapal	LS	60 GT	LS	-	Tonage Kapal ditetapkan setelah ada Pengukuran Kapal dari Pihak Administrtasi Pelabuhan
6	Mesin Utama	1 Unit	Mitsubishi Type S 6 BMPT, 235 PS/PK (Marine enggine)	1 Unit	Mitsubishi Type 8 DC9,350 PS/PK	Tidak sesuai dengan Spesifikasi Teknis. Type dan Nomor Kodenya tidak sama
7	Daya Angkut Awak dan Penumpang	107 Orang	-	107 Orang	-	Kursi – kursi sudah dilengkapi dengan Mur – Baut dan Plat Besi





8. Pemakaian .....

8	Pemakalan dan Pendempulan	-	Licin / Rata	-	Licin/ tidak rata	Dinding Bangunan atas kapal terjadi Perenggan pada sambungan Papan dan Body Kapal, Lambung kanan diatas garis air terdapat perenggan / celah yang belum di dumpul / di pakal.
9	Pengecatan Lambung Kapal di bawah garis air  Lambung Kapal di atas garis air dan bangunan Atas.	-	Cat Manie 2 Lapis dan Cat Anti Foulin g satu lapis  Cat manie Satu Lapis dan Cat Warna dua lapis	-	-	Dilakukan Pengecatan ulang terutama bagian dalam Deck I dan Deck II (catatan pada saat pemerik saan awal tidak di laksanakan, sebagian ba dan kapal belum rata / licin
PERMESINAN						
10	Mesin Utama Daya Mesin Speed Mesin	1	Mitsubishi Unit 235 PS/PK 1800 RPM	1	Mitsubishi Unit 350 PS/ PK 3000 RPM	Tidak sesuai dengan spesifikasi Teknis, terjadi Penambahan dari 235 PK / PS 1800 RPM ke 3500 PS/ PK 3000 RPM
11	Sistem Starting Mesin	-	Electrik Sistem	-	Electrik Sistem	Ada penambahan Cas Accu 1 Buah dan Kunci – kunci 1 (satu) set) tidak ada dalam Spesifikasi



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1	Propoler	1	Kuningan	-	Kuningan	4	Tidak sesuai dengan
2	Baling– baling		4 daun, Mikad o Diameter 55 – 56 Cm		Daun Mikado Diamater 100 Cm		Spesifikasi Teknis, terjadi perbedaan diameter 55-56 Cm ke 100 Cm
1	Tangki BBM	2	-	-	2 Ton		Sudah sesuai
3		Ton					Spesifikasi Teknis (ada tambahan Cas Accu 1 (satu) buah dan kunci – kuinci 1 (satu) set) (tidak ada dalam spesifikasi)
1	Surat Ukur dan sertifikasi Kapal	1 Pa ket	-	1	- Pa ket		Surat Ukur dan sertifikasi Kapal di Proses setelah Pengukuran Kapal oleh Administrator Pelabuhan

## 15. Mistar .....

15	Mistar Jajar	1 bh	-	1	- bh		Belum ada
1	Mistar Segitiga	2 bh	-	2	- bh		Sudah sesuai spesifikasi
6							
8	Tabung Pemadam	2 unit	Yamato Kg	2	2 Unit	GOLDmax Kg	9 Tidak sama dengan Spesifikasi Teknis, terjadi perbedaan merk dan Penambahan Ukuran dari 2 Kg ke 9 Kg
9	Tangki Air Tawar	1 bh	2 Ton	1	1,1 bh	Ton = 2,2 Ton	Tidak sesuai dengan spesifikasi Teknis, terjadi pemisahan 1



						Unit menjadi 2 Unit dengan kapasitas 2 Ton menjadi 2,2 Ton.
--	--	--	--	--	--	--

- Bahwa berdasarkan hasil pemeriksaan akhir dari Panitia Pemeriksa Barang tersebut ternyata banyak item yang belum diperbaiki oleh saksi MUHAMAD MAHFUD dan juga karena Berita Acara Pemeriksaan Barang Terakhir belum ditandatangani oleh terdakwa selaku Pejabat pembuat Komitmen sehingga sampai dengan sekarang belum dilakukan penyerahan pekerjaan dari saksi MUHAMAD MAHFUD selaku Direktur Cv. Intan Lestari kepada saksi STEPHANUS NAMA KEDA, SE. selaku Kepala Dinas Perhubungan, Komunikasi dan Informatika Kabupaten Sikka sebagai Pengguna Barang sehingga sampai dengan sekarang Kapal Motor Teluk Maumere tersebut belum bisa di manfaatkan oleh masyarakat.

- Bahwa persyaratan supaya kapal jenis kapal kayu bisa dipergunakan atau beroperasi maka surat-surat yang wajib ada antara lain :

- Surat Ukur yang dikeluarkan oleh Kantor Kesyahbandaran dan Otoritas Pelabuhan (KSOP) atau Unit Penyelenggara Pelabuhan (UPP) setempat yang sudah mendapatkan kode pengukuran ; -----
- Surat Tanda Kebangsaan Kapal dimana untuk ukuran kapal mulai dari GT 7 sampai dengan kurang dari GT 175 berbentuk pas tahunan yang dikeluarkan oleh KSOP sedangkan dari GT 175 ke atas berbentuk surat laut yang dikeluarkan oleh DITKAPEL ; -----
  - Sertifikat .....
- Sertifikat Keselamatan yang meliputi keselamatan konstruksi dan radio yang didalamnya sudah terdapat keterangan Garis Muat atau Lambung Timbul, jika kapal itu dipergunakan untuk memuat penumpang maka pada sertifikat keselamatan tersebut ada halaman tambahan yang isinya mengenai kapasitas penumpang ; -----
- Surat Keterangan Susunan Perwira ; -----
- Sijil Awak Kapal ; -----



- Bahwa persyaratan untuk mendapatkan surat-surat tersebut diatas adalah *gambar rancang bangun kapal terlebih dahulu harus mendapat persetujuan dari Direktorat Perkapalan dan Kepelautan (DITKAPEL)* namun hal tersebut sejak awal tidak dilakukan oleh saksi STEPHANUS NAMA KEDA, SE. selaku Pengguna Anggaran sekaligus selaku Kepala Dinas Perhubungan, Komunikasi dan Informatika Kabupaten Sikka sehingga akibatnya Kapal Motor Teluk Maumere tersebut tidak bisa dimanfaatkan oleh masyarakat karena tidak bisa dioperasikan, hal tersebut sesuai dengan hasil pemeriksaan fisik yang dilakukan oleh Tenaga Marine Inspektur untuk Ahli Ukur Kapal pada hari Sabtu tanggal 7 Desember 2012 di Pelabuhan Lorens Say Maumere yang menyatakan bahwa Kapal Motor Teluk Maumere terdapat kekurangan sebagai berikut :

- 
- Kapal belum ada gambar rancang bangun kapal yang telah disetujui dan disahkan oleh Direktorat perkapalan dan Kepelautan (DITKAPEL) ; -----
  - Kapal belum memiliki Surat Ukur dan Sertifikat Perkapalan lainnya ; -----
  - Kulit kapal yang berbahan dasar kayu banyak yang retak dan pecah terutama pada bagian dinding lambung dari geladak ke atas ; -----
  - Pemakalan pada geladak haluan dan sebagian pada kulit kapal banyak yang terbuka sehingga memungkinkan air masuk pada celah-celahnya ; -----
  - Alat-alat penolong dikapal belum lengkap ; -----
  - Peta laut Indonesia hanya ada 1 (satu) buah yaitu peta No. 116 ; -----  
g. Buku .....
  - Buku-buku Publikasi Navigasi tidak tersedia dikapal ; -----
  - Perlengkapan dan peralatan navigasi belum lengkap ; -----
  - Alat-alat semboyan dan isyarat bahaya tidak tersedia di kapal ; -----
  - Alat-alat pemadam kebakaran yang ada di kapal hanya ada 2 (dua) buah (jenis Dry Chemical Cap 9 kg) dan tidak ada masa berlakunya ; -----
  - Celaga atau kwadar yang posisinya terletak pada deck atas dan berada pada jalan atau gang lewat orang, membahayakan untuk orang atau crew kapal ; -----
  - Atap pada deck atas yang rendah, sehingga orang atau crew kapal saat berdiri atau berjalan harus menunduk, hal ini bisa membahayakan terutama untuk orang dewasa dan crew kapal ; -----
  - Ruang anjungan tidak ada meja peta dan tidak dilengkapi dengan jendela samping kiri dan kanan ; -----



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- n. Pada mesin induk tidak tersedia Label mesin ; -----
- o. Sekat pemisah antara ruang palka dengan kamar mesin belum memenuhi ketentuan yang dipersyaratkan ; -----
- p. Ruang palka banyak terdapat rembesan dan kebocoran kecil yang mengakibatkan banyaknya air yang masuk ke dalam kapal ; -----
- q. Pengawakan kapal belum sesuai dengan persyaratan yang berlaku ; -----
- sesuai dengan Laporan Pemeriksaan Fisik KM. Teluk Maumere di Pelabuhan Lorens Say Maumere yang dibuat dan ditandatangani oleh Ahli WAGE MULYONO selaku Marine Inspector pada Kantor Kesyahbandaran dan otoritas Pelabuhan Kupang tertanggal 10 Desember 2012 dengan kesimpulan : **Kapal Motor Teluk Maumere belum memenuhi Persyaratan Kelaiklautan Kapal.** -----

- Bahwa selain itu terdapat beberapa perubahan **spesifikasi kapal yang tidak sesuai dengan kontrak** namun tidak dituangkan dalam Perubahan Kontrak seperti antara lain :

No. ....

NO	URAIAN	NILAI KONTRAK (RP)	HASIL AUDIT	NILAI YANG TIDAK SESUAI SPESIFIKASI (RP)
1	2	3	4	5
1	Pekerjaan Papan Kulit Body	120.000.000,-	Kulit body renggang karena penyusutan kayu sehingga mengakibatkan kebocoran	120.000.000,-
2	Pekerjaan pakal / dempul	17.500.000,-	Tidak halus dan rata terdapat rongga antara sambungan papan (karena penyusutan kayu)	17.500.000,-
3	Pekerjaan Menie anti	22.500.000,-	Tidak halus dan rata	22.500.000,-



	fouling dan pengecatan kapal	0,-		
4	Pekerjaan Mesin penggerak utama Marine Engine Tipe S 6 BMPT (235 PS/ PK)	269.000.0 00,-	- Mesin rekondisi / bekas - Tidak ada buku panduan operasional - tidak ada faktur pembelian dari pabrik - Kondisi mesin terkelupas dan berkarat; - Merk Mitsubishi (tertulis di Mesin)	269.000.000,-
5	Surat ukur / sertifikasi / dokumen Kapal	18.000.00 0,-	Tidak ada	18.000.000,-
6	Mistar jajar	182.250,-	Tidak ada	182.250,-
7	Kotak P3K + isinya	650.000,-	Tidak ada isinya	650.000,-
8	Tabung Pemadam 2 Kg (Yamato)	5.000.000, -	Merk Goldmax	5.000.000,-
<b>JUMLAH</b>		<b>452.832.2</b>		<b>452.832.250,-</b>

Nilai sebesar **Rp. 452.832.250,-** (*empat ratus lima puluh dua juta delapan ratus tiga puluh dua ribu dua ratus lima puluh rupiah*) tidak sesuai dengan spesifikasi teknis yang ditetapkan dalam dokumen Surat Perjanjian (Kontrak) Nomor : Hubkominfo/PPK.013/IX/2011 tanggal 30 September 2011, sesuai dengan Laporan Hasil Pemeriksaan Badan Pemeriksa Keuangan Republik Indonesia (BPK RI) Nomor : 14.c/LHP-LKPD/XIX.KUP/2012 tanggal 10 September 2012 yang kemudian ditindaklanjuti oleh Inspektorat Kabupaten Sikka sesuai dengan Laporan Hasil Pemeriksaan Nomor : 23/LHP/PKPT-PM/ITKAB/SKA/2012 tanggal 17 Desember 2012

dan.....

dan Kertas Kerja Pemeriksaan.-----





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa kulit kapal yang berbahan dasar kayu banyak yang retak dan pecah serta pemakalan pada geladak haluan dan sebagian pada kulit kapal banyak yang terbuka sehingga memungkinkan air masuk pada celah-celahnya disebabkan karena *kayu yang dipakai untuk pembuatan Kapal Motor Teluk Maumere masih belum kering (mentah / basah) pada saat pengerjaan kapalnya sehingga secara kasat mata terlihat adanya perenggangan di celah dinding kapal KM. Teluk Maumere* sesuai dengan Laporan Hasil Pemeriksaan / Penelitian Kayu terhadap KM. Teluk Maumere di Maumere yang dibuat dan ditandatangani oleh Ahli FRANSISKUS XAVERIUS NONG, S.Hut. Kepala Seksi Pengawasan dan Peredaran Hasil Hutan pada Dinas kehutanan Kabupaten Sikka tertanggal 19 Desember 2012 sehingga akhirnya *pada hari Selasa tanggal 9 April 2013 sekitar pukul 06.00 WITA, Kapal Motor Teluk Maumere tenggelam di Pelabuhan Lorens Say Maumere.* -----
- Bahwa perbuatan terdakwa bersama-sama dengan saksi STEPHANUS NAMA KEDA, SE., saksi AJI JUANDA, SH., saksi YONAS A. NENOBAIS, S.IP, saksi MUHAMAD MAHFUD dan saksi EFFREN PASCA MAREZ alias GYPSI alias BABA ROXY (masing-masing sebagai terdakwa dalam berkas perkara terpisah) bertentangan dengan beberapa ketentuan berikut yaitu : -----
- *Pasal 3 ayat (1) Keputusan Direktur Jenderal Perhubungan Laut Nomor : PY.66/1/2-02 tanggal 7 pebruari 2002 tentang Persyaratan Keselamatan Bagi Kapal Layar Motor (KLM) Berukuran Tonase Kotor sampai dengan GT 500 yang menyatakan : “sebelum pelaksanaan pembangunan atau perombakan KLM, gambar rancang bangun KLM harus mendapat pengesahan terlebih dahulu dari Direktur Jenderal cq. Direktorat Perkapalan dan Kepelautan atau Pejabat Pemeriksa Keselamatan Kapal yang ditunjuk” ; -----*
- *Pasal .....*
- *Pasal 21 Ayat (1) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2004 tentang Perbendaraan Negara yang berbunyi : “Pembayaran atas beban APBN/*

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

*APBD tidak boleh dilakukan sebelum barang dan/ atau jasa diterima”.*

- *Pasal 51 ayat (1) Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 54 Tahun 2010 tentang Pengadaan Barang / Jasa Pemerintah yang menyatakan jika Kontrak Lump Sum merupakan kontrak pengadaan barang / jasa atas penyelesaian seluruh*

*pekerjaan dalam batas waktu tertentu sebagaimana ditetapkan dalam kontrak.----*

- *Pasal 89 ayat (1) Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 54 Tahun 2010 tentang Pengadaan Barang / Jasa Pemerintah yang menyatakan bahwa Pembayaran prestasi pekerjaan dapat diberikan dalam bentuk :*

*a Pembayaran bulanan ; -----*

*b Pembayaran berdasarkan tahapan penyelesaian pekerjaan (termin) ; atau*

*c Pembayaran secara sekaligus setelah penyelesaian pekerjaan.*

- *Pasal 95 ayat (1) Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 54 Tahun 2010 tentang Pengadaan Barang / Jasa Pemerintah yang menyatakan bahwa setelah pekerjaan selesai 100% (seratus perseratus) sesuai dengan ketentuan yang tertuang dalam kontrak, penyedia barang / jasa mengajukan permintaan secara tertulis kepada PA / KPA melalui PPK untuk penyerahan pekerjaan. -----*

- *Surat Perjanjian Pemborongan (Kontrak) Nomor : Hubkominfo/PPK.013/IX-2011 tanggal 30 September 2011 yang menyatakan bahwa pekerjaan harus sudah selesai 100 % pada tanggal 31 Desember 2011.*

- *Bahwa dari serangkaian perbuatan melawan hukum yang dilakukan oleh terdakwa bersama-sama dengan saksi STEPHANUS NAMA KEDA, SE., saksi AJI JUANDA, SH., saksi YONAS A. NENOBAIS, S.IP, saksi MUHAMAD MAHFUD dan saksi EFFREN PASCA MAREZ alias GYPSI alias BABA ROXY (masing-masing sebagai terdakwa dalam berkas perkara terpisah), telah mengakibatkan Negara atau Daerah dirugikan keuangannya sebesar Rp. 1.165.000.000,- (satu milyar seratus enam puluh lima juta rupiah) karena*

*Kapal .....*

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Kapal Motor Teluk Maumere tidak bisa beroperasi sejak awal sehingga tidak bisa dimanfaatkan oleh masyarakat dan akhirnya tenggelam di Pelabuhan Lorens Say Maumere pada hari Selasa tanggal 9 April 2013 atau setidaknya sebesar **Rp. 694.001.550,- (enam ratus sembilan puluh empat juta seribu lima ratus lima puluh rupiah)** yang terdiri dari Rp. 452.832.250,- (empat ratus lima puluh dua juta delapan ratus tiga puluh dua ribu dua ratus lima puluh rupiah) sesuai dengan Laporan Hasil Pemeriksaan Badan Pemeriksa Keuangan Republik Indonesia (BPK RI) Nomor : 14.c/LHP-LKPD/XIX.KUP/2012 tanggal 10 September 2012 yang kemudian ditindaklanjuti oleh Inspektorat Kabupaten Sikka sesuai dengan Laporan Hasil Pemeriksaan Nomor : 23/LHP/PKPT-PM/ITKAB/SKA/2012 tanggal 17 Desember 2012 dan Kertas Kerja Pemeriksaan ditambah dengan Rp. 241.169.300,- (dua ratus empat puluh satu juta seratus enam puluh sembilan ribu tiga ratus rupiah) dana yang dipergunakan tidak sesuai dengan peruntukannya dalam kontrak. -----

----- Sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam pasal 2 ayat (1) jo. pasal 18 Undang-Undang Nomor 31 Tahun 1999 sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 20 tahun 2001 tentang Perubahan atas Undang-Undang Nomor 31 tahun 1999 tentang Pemberantasan Tindak Pidana Korupsi jo. pasal 55 ayat (1) Ke-1 KUHPidana. -----

## SUBSIDAIR; -----

----- Bahwa terdakwa **STANISLAUS** selaku Pejabat Pembuat Komitmen berdasarkan Surat Keputusan Kepala Dinas Perhubungan Komunikasi dan Informatika Kabupaten Sikka Nomor : 551.1.4/05/IV/2011 tanggal 25 April 2011, **baik sebagai orang yang melakukan atau turut serta melakukan** dengan saksi **STEPHANUS NAMA KEDA, SE** selaku Pengguna Anggaran berdasarkan Surat Keputusan Bupati Sikka Nomor : 45/HK/2011 tanggal 10 Maret 2011 tentang Pengguna Anggaran/Kuasa Anggaran, Bendahara Pengeluaran / Bendahara Penerimaan, Bendahara Pengeluaran Pembantu / Bendahara

Penerimaan .....

Penerimaan Pembantu, Pembantu Bendahara Pengeluaran dan Pembantu Bendahara Penerimaan Lingkup Pemerintah Kabupaten Sikka, **saksi AJI JUANDA, SH. dan saksi YONAS A. NENOBAIS, S.IP** selaku Ketua dan Anggota Pejabat Pengadaan berdasarkan Surat Keputusan Kepala Dinas Perhubungan, Komunikasi dan Informatika Kabupaten Sikka Nomor : HUBKOMINFO.551. 1.4/06/IV/2011 tanggal 27 April 2011, **saksi MUHAMAD MAHFUD** selaku Direktur CV. Intan Lestari sebagai Pelaksana Pekerjaan berdasarkan Surat Perjanjian Pemborongan (Kontrak) Nomor : Hubkominfo/PPK.013/

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

IX-2011 tanggal 30 September 2011 serta *saksi EFFREN PASCA MAREZ alias GYPSI alias BABA ROXY* selaku pelaksana Sub Kontrak Pelaksanaan Pekerjaan (masing-masing sebagai terdakwa dalam berkas perkara terpisah) pada waktu dan tempat sebagaimana tersebut dalam DAKWAAN PRIMAIR diatas, dengan *tujuan menguntungkan diri sendiri atau orang lain atau suatu korporasi, menyalahgunakan kewenangan, kesempatan atau sarana yang ada padanya karena jabatan atau kedudukan, yang dapat merugikan keuangan Negara atau Perekonomian Negara*, yang dilakukan dengan cara-cara sebagai berikut : -----

- Bahwa pada Tahun Anggaran 2011, Dinas Perhubungan, Komunikasi dan Informatika Kabupaten Sikka melaksanakan Proyek Pengadaan Kapal Motor Teluk Maumere dengan pagu anggaran sebesar **Rp.1.211.870.000. (satu miliar dua ratus sebelas ribu delapan ratus tujuh puluh ribu rupiah)** yang bersumber dari DAK sebesar Rp. 1.107.700.000. (satu miliar seratus tujuh juta tujuh ratus ribu rupiah) dan Dana DAU sebesar Rp.110.170.000. (seratus sepuluh juta seratus tujuh puluh ribu rupiah) dalam DIPA Induk Tahun 2011 pada kode rekening kegiatan 5 2 3 05 01 pada Dinas Perhubungan, Komunikasi dan Informatika Kabupaten Sikka ; -----
- Bahwa dalam proyek tersebut sebagai Pengguna Anggarannya adalah saksi STEPHANUS NAMA KEDA, SE. sendiri selaku Kepala Dinas Perhubungan, Komunikasi dan Informatika Kabupaten Sikka berdasarkan Surat Keputusan Bupati Sikka Nomor : 45/HK/2011 tanggal 10 Maret 2011 tentang Pengguna Anggaran/Kuasa Anggaran,

Bendahara.....

Bendahara Pengeluaran/Bendahara Penerimaan, Bendahara Pengeluaran Pembantu/ Bendahara Penerimaan Pembantu, Pembantu Bendahara Pengeluaran dan Pembantu Bendahara Penerimaan Lingkup Pemerintah Kabupaten Sikka sedangkan sebagai Pejabat Pembuat Komitmen adalah terdakwa berdasarkan Surat Keputusan Kepala Dinas Perhubungan Komunikasi dan Informatika Kabupaten SIKKA Nomor : 551.1.4/05/IV/2011 tanggal 25 April 2011 Tentang Penunjukan Pejabat Pembuat Komitmen Kegiatan Pengembangan Sarana dan Prasarana Pelayanan Jasa Angkutan Pengadaan Kapal Motor dan Rambu Pendahuluan Penunjuk Jurusan pada Dinas Perhubungan Komunikasi dan Informatika Kabupaten Sikka ; -----

- Bahwa selanjutnya saksi STEPHANUS NAMA KEDA, SE. memerintahkan kepada Saudara HERIBERTUS KRISPINUS, B.Sc.Sp. untuk membuat gambar design



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

kapal dan setelah gambar design kapal selesai dibuat selanjutnya saksi STEPHANUS NAMA KEDA, SE. menandatangani gambar design kapal tersebut untuk kemudian saksi STEPHANUS NAMA KEDA, SE. menyerahkan gambar design kapal tersebut kepada Panitia Pengadaan untuk dipergunakan dalam proses pengadaan tanpa terlebih dahulu meminta pengesahan dari Direktur Jenderal cq. Direktorat Perkapalan dan Kepelautan sehingga perbuatan saksi STEPHANUS NAMA KEDA, SE. tersebut bertentangan dengan Pasal 3 ayat (1) Keputusan Direktur Jenderal Perhubungan Laut Nomor : PY.66/1/2-02 tanggal 7 pebruari 2002 tentang Persyaratan Keselamatan Bagi Kapal Layar Motor (KLM) Berukuran Tonase Kotor sampai dengan GT 500 yang menyatakan : ***“sebelum pelaksanaan pembangunan atau perombakan KLM, gambar rancang bangun KLM harus mendapat pengesahan terlebih dahulu dari Direktur Jenderal cq. Direktorat Perkapalan dan Kepelautan atau Pejabat Pemeriksa Keselamatan Kapal yang ditunjuk”*** ;

- Bahwa selanjutnya Panitia Pengadaan yang dibentuk berdasarkan Surat Keputusan Kepala Dinas Perhubungan, Komunikasi dan Informatika Kabupaten Sikka Nomor : HUBKOMINFO.551. 1.4/06/IV/2011 tanggal 27 April 2011 dengan susunan panitia sebagai berikut : -----

- Ketua .....

- Ketua : AJI JUANDA, SH. ; -----
- Sekretaris : VINSENSIUS KUSTANCE, ST ; -----

(Bagian Pembangunan SETDA Kab. Sikka)

- Anggota : BERNADUS TRIYANTO, SE ; -----

(Kantor Administrator pelabuhan Laut Maumere)

- YOSEF NONG MEGU BALIK, AMD ; -----

(Dinas Kelautan dan Perikanan Kab. Sikka)

- YONAS A. NENOBAIS, S.IP ; -----

(Dinas Perindustrian dan Perdagangan Kab. Sikka).

melaksanakan tugas untuk melaksanakan Proses Pengadaan dengan menggunakan ***Metode Pelelangan Umum dengan Sistem Pasca Kualifikasi*** yaitu proses penilaian kualifikasi yang dilakukan sesudah pemasukan penawaran dan Panitia Pengadaan mulai melaksanakan tugasnya sejak hari Jumat tanggal 17 Juni 2011 dengan melakukan rapat dan menyusun rencana kegiatan antara lain : -----





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- 1 Tahap pengumuman pelelangan yang dilaksanakan pada tanggal 4 Juli 2011; ---
- 2 Tahap pendaftaran peserta lelang pada tanggal 4 Juli 2011 sampai dengan tanggal 16 Juli 2011 ; -----
- 3 Tahap penjelasan dokumen lelang (aanwijzing) pada tanggal 7 Juli 2011 ; -----
- 4 Tahap pemasukan dokumen penawaran dan pembukaan dokumen lelang pada tanggal 18 Juli 2011 ; -----
- 5 Tahap evaluasi dokumen penawaran pada tanggal 18 Juli 2011 s/d 22 Juli 2011 ;
- 6 Tahap pembuktian kualifikasi pada tanggal 23 Juli 2011 ; -----
- 7 Tahap evaluasi kualifikasi pada tanggal 26 Juli 2011 ; -----
- 8 Tahap penetapan pemenang dan pemenang cadangan pada tanggal 15 Agustus 2011 ; -----
- 9 Tahap pengumuman pemenang lelang pada tanggal 16 Agustus 2011 ; -----

## 10. Tahap .....

- 10 Tahap masa sanggah pada tanggal 18 Agustus 2011 s/d 23 Agustus 2011 ; -----
  - Bahwa pada tahap pendaftaran peserta lelang sejak tanggal 4 Juli 2011 sampai dengan tanggal 16 Juli 2011 ada 7 (tujuh) rekanan yang melakukan pendaftaran peserta lelang sekaligus mengambil dokumen penawaran yaitu :

- 1 CV. Globe ; -----
- 2 CV. Trindo Karya ; -----
- 3 CV. Tifa Putri Mandiri ; -----
- 4 CV. Kurnia Andalas ; -----
- 5 CV. Karya Putra Sikka ; -----
- 6 CV. Tri Karya ; -----
- 7 CV. Reza Dwi Persada ; -----

Namun dari 7 (tujuh) rekanan tersebut hanya 4 (empat) rekanan / perusahaan saja yang memasukkan dokumen penawaran yaitu : -----

- 5 CV. Globe yang mengajukan penawaran sebesar Rp. 1.152.500.000,- (satu milyar seratus lima puluh dua juta lima ratus ribu rupiah) ; -----
- 6 CV. Tifa Putri Mandiri yang mengajukan penawaran sebesar Rp. 1.092.706.000,- (satu milyar sembilan puluh dua juta tujuh ratus enam ribu rupiah) ; -----





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- 7 CV. Kurnia Andalas yang mengajukan penawaran sebesar Rp. 1.163.661.750,- (satu miliar seratus enam puluh tiga juta enam ratus enam puluh satu ribu tujuh ratus lima puluh rupiah) ; -----
- 8 CV. Karya Putra Sikka yang mengajukan penawaran sebesar Rp. 1.186.000.000,- (satu miliar seratus delapan puluh enam juta rupiah) ; -----

dan setelah dilakukan pengecekan kelengkapan dokumen terhadap semua perusahaan tersebut ternyata keempat perusahaan tersebut dinyatakan **lengkap** sesuai dengan Berita Acara Pembukaan Dokumen Penawaran Nomor : 09/PAN-HUBKOMINFO/VII/2011 tanggal 18 Juli 2011 ; -----

Bahwa.....

- Bahwa selanjutnya dilakukan evaluasi dokumen penawaran sejak tanggal 18 Juli 2011 s/d 22 Juli 2011 dengan **metode system gugur**, yang meliputi : -----

## 1. Evaluasi administrasi ; -----

Evaluasi dilakukan terhadap kelengkapan, kebenaran serta keabsahan isi dokumen penawaran sehingga hasil dari evaluasi administrasi tersebut adalah : -----

1. CV. Globe dinyatakan Memenuhi Syarat ; -----
2. **CV. Tifa Putri Mandiri dinyatakan Tidak Memenuhi Syarat** ; -----
3. CV. Kurnia Andalas dinyatakan Memenuhi Syarat ; -----
4. CV. Karya Putra Sikka dinyatakan Memenuhi Syarat ; -----

Oleh karena CV. Tifa Putri Mandiri dinyatakan tidak memenuhi syarat maka terhadap CV Tifa Putri Mandiri tidak dilakukan evaluasi selanjutnya (system gugur). -----

## 2. Evaluasi Teknis ; -----

Evaluasi dilakukan terhadap hal-hal teknis dari penawaran terhadap perusahaan yang dinyatakan lulus evaluasi administrasi ; -----

Hasil dari evaluasi teknis adalah : -----

1. CV. Globe dinyatakan Memenuhi Syarat ; -----
2. CV. Kurnia Andalas dinyatakan Memenuhi Syarat ; -----
3. CV. Karya Putra Sikka dinyatakan Memenuhi Syarat ; -----

## 3. Evaluasi Harga ; -----

Hasil dari evaluasi harga adalah : -----

1. CV. Globe dinyatakan Memenuhi Syarat ; -----
2. CV. Kurnia Andalas dinyatakan Memenuhi Syarat ; -----
3. CV. Karya Putra Sikka dinyatakan Memenuhi Syarat ; -----



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

## 4. Evaluasi Kualifikasi : -----

Evaluasi kualifikasi dilakukan terhadap data kualifikasi dari perusahaan yang dinyatakan

lulus evaluasi harga sehingga hasil dari evaluasi kualifikasi adalah : -----

### 1. CV. Globe .....

#### 1. CV. Globe dinyatakan Tidak Memenuhi Syarat karena : -----

- pada saat pembuktian lapangan pada perusahaan pemberi dukungan galangan dalam hal ini CV. Karya Nyata tidak memiliki galangan kapal ; ---
- perusahaan pemberi dukungan galangan (CV. Karya Nyata) dimaksud adalah perusahaan yang bergerak dibidang jasa konstruksi dan pengadaan barang pemerintah ; -----

#### 2. CV. Kurnia Andalas dinyatakan Tidak Memenuhi Syarat, karena : -----

- pada pakta integritas tidak diisi instansi mana akan melaporkan bila terjadi indikasi KKN ; -----

#### 3. CV. Karya Putra Sikka dinyatakan Tidak Memenuhi Syarat, karena : -----

- pada saat pembuktian kualifikasi, tidak menunjukkan asli ijasah tenaga teknik atas nama SARIPUTRA SUMANA, hanya menunjukkan foto copy ijasah, namun tidak dilegalisir oleh pejabat yang berwenang, hal ini bertentangan dengan perintah Dokumen Lelang ; -----

Berdasarkan hasil evaluasi tersebut diatas maka **Panitia Pengadaan menetapkan Paket Pengadaan kapal Motor dinyatakan GAGAL**, sesuai dengan Berita Acara Hasil Pelelangan Pekerjaan Pengadaan Kapal Motor Nomor : 22/PAN.HUBKOMINFO/VIII/2011 tanggal 15 Agustus 2011 ; -----

- Bahwa setelah Panitia Pengadaan menetapkan Paket Pengadaan Kapal Motor dinyatakan **GAGAL** maka Panitia Pengadaan kemudian melakukan Rapat Panitia pada tanggal 20 Agustus 2011 untuk menyusun jadwal pelelangan ulang, yaitu : -----

1. Tahap pengumuman pelelangan yang dilaksanakan pada tanggal 24 Agustus 2011 ;
2. Tahap pendaftaran peserta lelang pada tanggal 25 Agustus 2011 sampai dengan tanggal 2 September 2011 ; -----
3. Tahap penjelasan dokumen lelang (aanwijzing) pada tanggal 27 Agustus 2011; ---
4. Tahap pemasukan dokumen penawaran dan pembukaan dokumen lelang pada tanggal 6 September 2011; -----

### 5. Tahap .....



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

5. Tahap evaluasi dokumen penawaran pada tanggal 6 September 2011 s/d 8 September 2011 ; -----
6. Tahap pembuktian kualifikasi pada tanggal 9 September 2011 ; -----
7. Tahap evaluasi kualifikasi pada tanggal 9 September 2011 ; -----
8. Tahap penetapan pemenang dan pemenang cadangan pada tanggal 13 September 2011 ; -----
9. Tahap pengumuman pemenang lelang pada tanggal 14 September 2011 ; -----
10. Tahap masa sanggah pada tanggal 15 September 2011 s/d 20 September 2011 ; ---

- Bahwa pada tahap pendaftaran peserta lelang sejak tanggal 25 Agustus 2011 sampai dengan tanggal 2 September 2011 ada 7 (tujuh) rekanan yang melakukan pendaftaran peserta lelang sekaligus mengambil dokumen penawaran yaitu : -----

1. CV. Trindo Karya. -----
2. CV. Kurnia Andalas. -----
3. CV. Karya Putra Sikka. -----
4. CV. Bintang Pratama. -----
5. CV. Globe. -----
6. CV. Laksana. -----
7. CV. Intan Lestari. -----

dan dari 7 (tujuh) rekanan tersebut semua rekanan tersebut memasukkan dokumen penawaran yaitu : -----

1. CV. Trindo Karya yang mengajukan penawaran sebesar Rp. 1.202.749.000,- (satu miliar dua ratus dua juta tujuh ratus empat puluh sembilan ribu rupiah) ; -----
2. CV. Kurnia Andalas yang mengajukan penawaran sebesar Rp. 1.090.781.000,- (satu miliar sembilan puluh juta tujuh ratus delapan puluh satu ribu rupiah) ; -----
3. CV. Karya Putra Sikka yang mengajukan penawaran sebesar Rp. 1.209.370.000,- (satu miliar dua ratus sembilan juta tiga ratus tujuh puluh ribu rupiah) ; -----
4. CV. Bintang .....  
4. CV. Bintang Pratama yang mengajukan penawaran sebesar Rp. 1.098.000.000,- (satu miliar sembilan puluh delapan juta rupiah) ; -----
5. CV. Globe yang mengajukan penawaran sebesar Rp. 1.152.000.000,- (satu miliar seratus lima puluh dua juta rupiah) ; -----
6. CV. Laksana yang mengajukan penawaran sebesar Rp. 1.150.000.000,- (satu miliar seratus lima puluh juta rupiah) ; -----



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

7. CV. Intan Lestari yang mengajukan penawaran sebesar Rp. 1.165.000.000,- (satu miliar seratus enam puluh lima juta rupiah) ; -----

dan setelah dilakukan pengecekan kelengkapan dokumen terhadap semua perusahaan tersebut ternyata 1 (satu) perusahaan saja yaitu CV. Kurnia Andalas yang dinyatakan **tidak lengkap** karena *tidak ada* copy TDI (Tanda Daftar Industri) perusahaan galangan kapal sedangkan 6 (enam) perusahaan yang lainnya dinyatakan lengkap sesuai dengan Berita Acara Pembukaan Dokumen Penawaran Lelang Ulang Pekerjaan Pengadaan Kapal Motor Nomor : 28/PAN-DISHUBKOMINFO/IX/2011 tanggal 6 September 2011. -----

- Bahwa selanjutnya sejak tanggal 6 September 2011 s/d tanggal 8 September 2011 dilakukan evaluasi dokumen penawaran dengan **metode system gugur** dan dari 7 (tujuh) rekanan tersebut hanya 3 (tiga) rekanan saja yang dinyatakan Memenuhi Syarat untuk dilanjutkan ke Tahap Pembuktian Kualifikasi dan Evaluasi Kualifikasi, yaitu :  
-----

1. CV. Laksana. -----

2. CV. Globe. -----

3. CV. Intan Lestari. -----

sesuai dengan Berita Acara Hasil Pelelangan Pekerjaan Pengadaan Kapal Motor Nomor : 30/PAN. DISHUBKOMINFO/VIII/2011 tanggal 13 September 2011. -----

- Bahwa hasil dari Tahap Pembuktian Kualifikasi dan Evaluasi Kualifikasi adalah : -----

1. CV. Laksana .....  
-----

1. **CV. Laksana dinyatakan GUGUR** karena nomor ijasah yang tercantum dalam data isian kualifikasi tidak sesuai dengan asli dan asli ijasah tenaga teknis tidak ditunjukkan. -----
2. **CV. Globe dinyatakan GUGUR** karena ijasah asli tenaga teknis tidak sesuai dengan yang disyaratkan. -----
3. **CV. Intan Lestari** dinyatakan **LULUS / MEMENUHI DAN DAPAT DITETAPKAN SEBAGAI PEMENANG.**  
-----

- Bahwa setelah melakukan evaluasi terhadap rekanan-rekanan tersebut diatas maka pada tanggal 13 September 2011, Panitia Pengadaan menetapkan Pemenang Lelang untuk diumumkan yaitu : -----



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Nama perusahaan	: CV. INTAN LESTARI ; -----
Alamat	: Jln. Sultan Hasanudin RT / RW 02 / 001 Kelurahan Beru Kecamatan Alok T kabupaten Sikka ; -----
NPWP	: 01.733.875.7-921.000 ; -----
Harga Penawaran	: Rp. 1.165.000.000,- ; ----- (satu milyar seratus enam puluh lima juta rupiah)
Jangka waktu Pelaksanaan pekerjaan	: 100 (seratus) hari kalender. ----- sesuai dengan Berita Acara Penetapan Pemenang Nomor : 31/PAN.DISHUBKOMIN IX/2011 tanggal 13 September 2011 ; -----

- Bahwa setelah CV. Intan Lestari ditetapkan sebagai pemenang maka sekitar dua atau tiga hari kemudian sekitar pukul 13.00 WITA, saksi MUHAMAD MAHFUD selaku Direktur CV. Intan Lestari di hubungi oleh saksi YONAS A. NENOBAIS, S.IP salah seorang anggota Panitia Pengadaan untuk datang ke kantor Dinas Perindustrian dan Perdagangan Kab. Sikka dan setelah saksi MUHAMAD MAHFUD sampai di kantor Dinas Perindustrian dan Perdagangan Kab. Sikka ternyata disana sudah ada saksi YONAS A. NENOBAIS, S.IP. dan saksi AJI JUANDA, SH. Ketua Panitia Pengadaan di salah

satu .....

satu ruangan kantor di Dinas Perindustrian dan Perdagangan Kabupaten Sikka selanjutnya saksi YONAS A. NENOBAIS, S.IP menghubungi saksi EFFREN PASCA MAREZ alias GYPSI alias BABA ROXY sehingga beberapa saat kemudian saksi EFFREN PASCA MAREZ alias GYPSI alias BABA ROXY datang ke kantor Dinas Perindustrian dan Perdagangan Kab. Sikka dan diperkenalkan oleh saksi YONAS A. NENOBAIS, S.IP. kepada saksi MUHAMAD MAHFUD selanjutnya saksi YONAS A. NENOBAIS, S.IP berkata *“Pak Mahfud nanti yang akan mengerjakan proyek ini adalah pak GIPSY, silahkan Pak Mahfud dan Pak GIPSY bicara masalah fee perusahaan dan nanti akan di buat perjanjian di Notaris”* dan di jawab oleh saksi



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

MUHAMAD MAHFUD “*saya menyarankan kalo bisa kita buat Surat Kuasa Perusahaan dan Direktur*” namun di

jawab oleh saksi YONAS A. NENOBAIS, S.IP “*karena pada saat memasukkan penawaran, Pak Mahfud yang tandatangan penawaran dan fakta integritas sehingga kayaknya tidak bisa*” sehingga atas permintaan dari saksi YONAS A. NENOBAIS, S.IP sebagai Anggota Panitia Pengadaan dengan sepengetahuan saksi AJI JUANDA, SH. sebagai Ketua Panitia Pengadaan akhirnya terjadi kesepakatan antara saksi MUHAMAD MAHFUD selaku Direktur CV. Intan Lestari dengan saksi EFFREN PASCA MAREZ alias GYPSI alias BABA ROXY untuk membuat perjanjian kerjasama di Notaris padahal saksi YONAS A. NENOBAIS, S.IP sebagai Anggota Panitia Pengadaan dan saksi AJI JUANDA, SH. sebagai Ketua Panitia Pengadaan seharusnya mengetahui bahwa perusahaan dari saksi GILIAN REYNALDO (CV. Globe) yang merupakan anak dari saksi EFFREN PASCA MAREZ alias GYPSI alias BABA ROXY pernah mengikuti proses pengadaan namun tidak memenuhi syarat untuk melaksanakan pengadaan Kapal Motor pada Dinas Perhubungan, Komunikasi dan Informatika Kabupaten Sikka Tahun Anggaran 2011 tersebut dan selanjutnya dengan difasilitasi oleh saksi YONAS A. NENOBAIS, S.IP dan diketahui juga oleh saksi AJI JUANDA, SH. terjadi juga kesepakatan antara saksi MUHAMAD MAHFUD selaku Direktur CV. Intan Lestari dengan saksi EFFREN PASCA MAREZ alias GYPSI alias BABA ROXY mengenai fee yang

akan .....

akan diberikan oleh saksi EFFREN PASCA MAREZ alias GYPSI alias BABA ROXY kepada saksi MUHAMAD MAHFUD selaku Direktur CV. Intan Lestari yaitu sebesar 2,5 % (dua koma lima persen). -----

- Bahwa kemudian pada tanggal 30 September 2011 dilakukan penandatanganan Surat Perjanjian Pemborongan (Kontrak) Nomor : Hubkominfo/PPK.013/IX-2011 tanggal 30 September 2011 dengan jenis kontraknya adalah Lump Sum antara terdakwa selaku Pejabat Pembuat Komitmen dengan saksi MUHAMAD MAHFUD selaku Direktur CV. Intan Lestari untuk pekerjaan Pengadaan Kapal Motor pada Dinas Perhubungan, Komunikasi dan Informatika Kabupaten Sikka Tahun Anggaran 2011 dengan nilai kontrak sebesar **Rp. 1.165.000.000,- (satu milyar seratus enam puluh lima juta rupiah)** dan jangka waktu pelaksanaan pekerjaan selama **92 (sembilan puluh dua) hari kalender** yaitu dari tanggal 30 September 2011 s/d 31 Desember 2011, dengan lingkup pekerjaan meliputi : -----

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)





**Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**  
putusan.mahkamahagung.go.id

- **Pekerjaan Struktur senilai Rp. 576.200.000,- (lima ratus tujuh puluh enam juta dua ratus ribu rupiah)** yang terdiri dari :

-----  
1 Lunas (keel) dan Linggi ;

-----  
2 Papan Kulit Body ;

-----  
3 Gading Gading ;

-----  
4 Balok Geladak Deck 1 + 2 ;

-----  
5 Papan Deck 1 + 2 ;

-----  
6 Balok galar Deck 1 + 2 ;

-----  
7 Papan Lepe penguat Gading ;

-----  
8 Ruang Kemudi (wheel house) ;

-----  
9 Kamar ABK + Kamar Umum ;

-----  
10 Ruangan dapur dan Gudang ;

-----  
11 Pekerjaan kursi Penumpang ;

-----  
12. Ongkos .....

-----  
12 Ongkos Tukang kerja Body ;

- **Pekerjaan Pakal / dempul (finishing) senilai Rp. 80.000.000,- (delapan puluh juta rupiah)** yang terdiri dari :

-----  
1 Pekerjaan Pakal dan dempul -----

2 Pekerjaan Meni anti Fouling dan Pengecatan Kapal : ---

3 Dock Trial + Sea Trial (peluncuran) ; -----



- **Pekerjaan Mesin senilai Rp. 381.100.000,- (tiga ratus delapan puluh satu juta seratus ribu rupiah)** yang terdiri dari :

- 1 Mesin Penggerak utama, Mitsubishy (Marine Engine) 235 PS/PK ; -----
- 2 Propoler Baling – baling kuning 4 daun, diameter 55 – 56 cm ; -----
- 3 Gear Box Marine Engine; -----
- 4 Mesin Pompa (alcon), 5 PK; -----
- 5 Tangki BBM Kapasitas 2 Ton; -----
- 6 Fondasi Mesin dan Pemasangan mesin; -----

- **Pekerjaan Alat bantu dan perlengkapan senilai Rp. 11.076.000 (sebelas juta tujuh puluh enam ribu rupiah)** yang meliputi :

- 1 Stir kapal, daun kemudi + As Kemudi; -----
- 2 Jangkar 4 mata 25 Kg + rantai Stud; -----
- 3 Tali jangkar PE 20 mm ; -----
- 4 Tali tambat PE 16 ; -----
- 5 Dampir / ban Bekas Truck ; -----
- 6 Sampuan bulat Uk. L = 0,8 M, T = 0,4 M, Pjg = 5 M ; -
- 7 Dayung ; -----

- **Pekerjaan Navigasi dan Radio Komunikasi senilai Rp. 39.417.250,- (tiga puluh sembilan juta empat ratus tujuh belas ribu dua ratus lima puluh rupiah)** yang meliputi :

- 1 Kompas basah 4 Inch ; -----
2. Peta ..... -----
- 2 Peta laut Perairan Indonesia ; -----
- 3 Surat Ukur/ sertifikasi/ Dokumen Kpl ; -----
- 4 GPS Furuno ; -----
- 5 Mistar Jajar ; -----
- 6 Mistar Segitiga ; -----
- 7 Bolar Labuh ; -----
- 8 Bendera merah – Putih ; -----
- 9 Teropong ; -----
- 10 Radio VHF 304, ICOM ; -----



- **Pekerjaan Listrik dan Instalasi senilai Rp. 43.998.000,- ( empat puluh tiga juta sembilan ratus sembilan puluh delapan ribu rupiah)**  
yang terdiri dari : ----

- 1 Genzet Yanmar 3 KVA + Instalasi ; -----
- 2 Lampu sorot 500 Waat ; -----
- 3 Lampu Navigasi merah hijau ; -----
- 4 Lampu buritan/ Haluan 20 W ; -----
- 5 Lampu Penerangan ruangan 2 Lampu putih 40 Wat dan ;  
-----
- 6 Lampu Putih 20 Waat ; -----

- **Pekerjaan Keselamatan Jiwa + Kapal senilai Rp. 21.350.000,- (dua puluh satu juta tiga ratus lima puluh ribu rupiah) yang meliputi :**  
-----

- 1 Life Jacket ;-----
- 2 Buoy bulat ;-----
- 3 Kotak P3K + isinya ;-----
- 4 Tabung Pemadam kebakaran 2 Kg (yamato) ;-----

- **Pekerjaan peralatan dapur senilai Rp. 11.858.750,- (sebelas juta delapan ratus lima puluh delapan ribu tujuh ratus lima puluh rupiah) yang meliputi pekerjaan:**

- 1 Tangki Air Tawar Kapasitas 2 Ton ; -----
- 2 Kompor Hock 22 sumbu ; -----
3. Piring .....  
3 Piring Makan Melamin ; -----
- 4 Sendok Makan (stainless) ; -----
- 5 Gelas minuman Melamin ; -----
- 6 Periuk Melamin sedang ; -----
- 7 Kualo Sedor ; -----
- 8 Ceret Besar Plastik ; -----
- 9 Penggorengan (wajan + Sutel) ; -----
- 10 Ceret kecil ; -----
- 11 Mangkuk Melamin Sedor ; -----
- 12 Waskom Sedor ; -----
- 13 Ember kecil ; -----
- 14 Ember Sedor ; -----



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- 15 Pisau dapur ; -----
- 16 Parang sedang; -----
- 17 Papan Iris ;-----
- 18 Cobe Batu Sedang ; -----

Sehingga total seluruhnya sebesar Rp. **1.165.000.000,- (satu milyar seratus enam puluh lima juta rupiah).** -----

- Bahwa setelah saksi MUHAMAD MAHFUD menandatangani Surat Perjanjian Pemborongan (Kontrak) tersebut selanjutnya tanggal 4 Oktober 2011, saksi MUHAMAD MAHFUD ditelpon oleh saksi EFFREN PASCA MAREZ alias GYPSI alias BABA ROXY untuk bertemu di kantor Notaris ROSALIA KUKI NURAK, SH. M.Kn. di Jalan Gajah Mada Maumere dan setelah saksi MUHAMAD MAHFUD sampai di kantor Notaris, saksi MUHAMAD MAHFUD bertemu dengan saksi EFFREN PASCA MAREZ alias GYPSI alias BABA ROXY bersama anaknya yang bernama saksi GILLIAN REYNALDO dimana pada awalnya saksi MUHAMAD MAHFUD mengira akan menandatangani surat perjanjian dengan saksi EFFREN PASCA MAREZ alias GYPSI

alias .....

alias BABA ROXY sesuai dengan kesepakatan sebelumnya dengan saksi EFFREN PASCA

MAREZ alias GYPSI alias BABA ROXY namun ternyata surat perjanjian kerjasama tersebut buat antara saksi MUHAMAD MAHFUD selaku Direktur CV. Intan Lestari dengan saksi GILLIAN REYNALDO yang merupakan anak dari saksi EFFREN PASCA MAREZ alias GYPSI alias BABA ROXY dengan disaksikan oleh saksi EFFREN PASCA MAREZ alias GYPSI alias BABA ROXY dan MODESTA YUNITA D. KANANG (saksi dari notaris).

- Bahwa kemudian setelah saksi STEPHANUS NAMA KEDA, SE. menyerahkan Surat Permintaan Pembayaran Langsung Barang dan Jasa (SPP-LS Barang dan Jasa), Surat Perintah Mulai Kerja dan Surat Garansi Jaminan dari Bank maka pada tanggal 7 Oktober 2011, saksi PETRUS MELKIANUS MBUILIMA, S.Sos. selaku Bendahara Pengeluaran pada Dinas Perhubungan, Komunikasi dan Informatika Kabupaten Sikka melakukan pembayaran **uang muka 30 %** sebesar **Rp.**

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



**Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**  
putusan.mahkamahagung.go.id

**349.500.000,- (tiga ratus empat puluh Sembilan juta lima ratus ribu rupiah)** dengan perincian : -----

- dari DAK : sebesar Rp. 317.727.273,- (tiga ratus tujuh belas juta tujuh ratus dua puluh tujuh ribu dua ratus tujuh puluh tiga rupiah) ; -----
- dari DAU : sebesar Rp. 31.772.727,- (tiga puluh satu juta tujuh ratus dua puluh tujuh rupiah) ; -----

yang dibayarkan langsung ke rekening milik saksi MUHAMAD MAHFUD selaku Direktur CV. Intan Lestari dan selanjutnya uang muka 30% sebesar Rp. 349.500.000,- (tiga ratus empat puluh Sembilan juta lima ratus ribu rupiah) tersebut diambil semuanya oleh saksi MUHAMAD MAHFUD dan diserahkan semuanya kepada saksi EFFREN PASCA MAREZ alias GYPSI alias BABA ROXY sedangkan saksi MUHAMAD MAHFUD hanya menerima uang sebesar Rp. 20.000.000,- (dua puluh juta rupiah) sebagai uang fee perusahaan dari saksi EFFREN PASCA MAREZ alias GYPSI alias BABA ROXY.

-----

*Bahwa .....*

- Bahwa selanjutnya saksi EFFREN PASCA MAREZ alias GYPSI alias BABA ROXY membuat perjanjian pembuatan Kapal dengan ZAINAL ABIDIN untuk melaksanakan pekerjaan kapal sebagaimana dalam surat perjanjian tertanggal 10 Oktober 2011 yaitu :  
-----

1. PIHAK PERTAMA (EFFREN P. MAREZ) memberikan pekerjaan pembuatan kapal kepada PIHAK KEDUA (ZAINAL ABIDIN) dengan spesifikasi / gambar yang sudah diserahkan kepada PIHAK KEDUA. -----
2. Pekerjaan yang harus dikerjakan sesuai yang dicontreng dalam copian RAB. -----
3. Biaya borongan yang telah disepakati antara PIHAK PERTAMA dan PIHAK KEDUA sebesar **Rp. 450.000.000,- (empat ratus lima puluh ribu rupiah).** -----
4. Jangka waktu pelaksanaan pekerjaan selama 3 (tiga) bulan atau 90 (sembilan puluh) hari kalender sejak ditanda tangani perjanjian ini.  
-----



5 Cara pembayaran adalah dari PIHAK PERTAMA kepada PIHAK KEDUA adalah : -----

- a Uang muka 30% dari nilai borongan atau Rp. 135.000.000,- (seratus tiga puluh lima juta rupiah) ke rekening BRI. Nomor : 4905-01-010994-53-8. -----
- b Pembayaran kedua 30% dari nilai borongan atau Rp. 135.000.000,- (seratus tiga puluh lima juta rupiah) setelah pekerjaan bodi kapal dan pekerjaan gading. -----
- c Pembayaran terakhir 40% dari nilai borongan atau Rp. 180.000.000,- (seratus delapan puluh juta rupiah) setelah kapal mau di luncurkan ke laut. -----

- Bahwa selanjutnya pada tanggal 19 Desember 2011, Panitia Pemeriksa Barang yang dibentuk berdasarkan Surat Keputusan Kepala Dinas Perhubungan, Komunikasi dan Informatika Kabupaten Sikka Nomor : 10 tahun 2011 tanggal 16 Juli 2011 tentang Pembentukan Panitia Pemeriksa Barang Belanja Modal pada Dinas Perhubungan, Komunikasi dan Informatika Kabupaten Sikka yang terdiri dari : -----
- Ketua : URBANUS, ST. MT. ; -----
- Sekretaris : YAIRUS LEBA ; -----

(akhirnya .....)

(akhirnya mengundurkan diri sebagai Panitia sejak tanggal 11 Oktober 2011). ---

- Anggota : - WIHELMUS TEKADIS MAYOLIS, STr. ; -----  
- WILIBRODUS THAAL, SE. ; -----  
- SOLVASIUS SOLVANTO NONG DIN, A.Md. ; -----

diperintahkan oleh saksi STEPHANUS NAMA KEDA, SE. untuk menandatangani Berita Acara Pemeriksaan Fisik Pekerjaan padahal Panitia Pemeriksa Barang tidak pernah melakukan pemeriksaan fisik karena kapal motor belum ada di Kabupaten Sikka sehingga realisasi fisik kapal belum mencapai 100 % namun saksi STEPHANUS NAMA KEDA, SE. dan terdakwa kemudian memerintahkan saksi PETRUS MELKIANUS MBUILIMA, S.Sos. untuk melakukan pembayaran antara lain : -----

1. Pembayaran **termin I (pertama) sebesar 95%** atas pelaksanaan pekerjaan pengadaan Kapal Motor Tahun Anggaran 2011 dengan dokumen pendukung antara lain : -----





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Surat Permintaan Pembayaran Langsung Barang dan Jasa (SPP-LS Barang dan Jasa) Nomor : 1.07.01.00/42/SPP-LS/2011 **tanggal 20 Desember 2011** untuk dana yang bersumber dari Dana Alokasi Khusus (DAK) yang terdiri dari Surat Pengantar, Ringkasan dan Rincian Rencana Penggunaan ;  
-----

- Surat Permintaan Pembayaran Langsung Barang dan Jasa (SPP-LS Barang dan Jasa) Nomor : 1.07.01.00/43/SPP-LS/2011 **tanggal 20 Desember 2011** untuk dana yang bersumber dari Dana Alokasi Umum (DAU) yang terdiri dari Surat Pengantar, Ringkasan dan Rincian Rencana Penggunaan ;  
-----

- SPM ; -----
- Rekomendasi dari PPK untuk pencairan ; -----
- Kwitansi pembayaran 95% yang bersumber dari : -----
- Dana DAK sebesar Rp. 638.102.273,- (enam ratus tiga puluh delapan juta seratus dua ribu dua ratus tujuh puluh tiga rupiah);  
-----

- Dana .....

- Dana DAU sebesar Rp. 63.810.227,- (enam puluh tiga juta delapan ratus sepuluh ribu dua ratus dua puluh tujuh puluh tujuh rupiah) ;  
-----

**sehingga jumlah totalnya adalah sebesar Rp. 701.912.500,- ( tujuh ratus satu juta Sembilan ratus dua belas ribu lima ratus rupiah). -----**

- Berita Acara Pembayaran 95% ; -----
- Berita acara kemajuan fisik pekerjaan 95 % ; -----
- Berita acara Pemeriksaan Fisik Pekerjaan ; -----
- Faktur pajak ppn dan pph ; -----

2. Pembayaran **100%** atas pelaksanaan pekerjaan pengadaan Kapal Motor Tahun Anggaran 2011 dengan dokumen pendukung antara lain : -----

- Surat Permintaan Pembayaran Langsung Barang dan Jasa (SPP-LS Barang dan Jasa) Nomor : 1.07.01.00/47/SPP-LS/2011 **tanggal 30 Desember 2011** untuk dana yang bersumber dari Dana Alokasi Khusus (DAK) yang terdiri dari Surat Pengantar, Ringkasan dan Rincian Rencana Penggunaan. -----



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Surat Permintaan Pembayaran Langsung Barang dan Jasa (SPP-LS Barang dan Jasa) Nomor : 1.07.01.00/48/SPP-LS/2011 **tanggal 30 Desember 2011** untuk dana yang bersumber dari Dana Alokasi Umum (DAU) yang terdiri dari Surat Pengantar, Ringkasan dan Rincian Rencana Penggunaan . -----
- SPM ; -----
- Rekomendasi dari PPK untuk pencairan ; -----
- Kwitansi pembayaran 100% yang bersumber dari : -----
- Dana DAK sebesar Rp. 50.306.818,- (lima puluh juta tiga ratus enam ribu delapan ratus delapan belas rupiah) ; -----
- Dana DAU sebesar Rp. 5.030.682,- (lima juta tiga puluh ribu enam ratus delapan puluh dua rupiah) ; -----

*Sehingga .....*

*sehingga jumlah totalnya adalah sebesar Rp. 55.337.500,- ( lima puluh lima juta tiga ratus tiga puluh tujuh ribu lima ratus rupiah). -----*

- Berita Acara Serah Terima tahap pertama. -----
  - Berita acara Pemeriksaan Fisik Pekerjaan 100 %. -----
  - Berita Acara Pembayaran 100 %. -----
  - Berita Acara kemajuan fisik pekerjaan . -----
  - Faktur pajak ppn dan pph. -----
3. Pembayaran **retensi sebesar 5 %** atas pelaksanaan pekerjaan pengadaan Kapal Motor Tahun Anggaran 2011, dengan dokumen pendukung antara lain : -----
- Surat Permintaan Pembayaran Langsung Barang dan Jasa (SPP-LS Barang dan Jasa) Nomor : 1.07.01.00/49/SPP-LS/2011 **tanggal 30 Desember 2011** untuk dana yang bersumber dari Dana Alokasi Khusus (DAK) yang terdiri dari Surat Pengantar, Ringkasan dan Rincian Rencana Penggunaan. -----
  - Surat Permintaan Pembayaran Langsung Barang dan Jasa (SPP-LS Barang dan Jasa) Nomor : 1.07.01.00/50/SPP-LS/2011 **tanggal 30 Desember 2011** untuk dana yang bersumber dari Dana Alokasi Umum (DAU) yang terdiri dari Surat Pengantar, Ringkasan dan Rincian Rencana Penggunaan. -----
  - SPM. -----
  - Rekomendasi dari PPK untuk pencairan. -----
  - Kwitansi pembayaran retensi 5% yang bersumber dari : -----

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Dana DAK sebesar Rp. 52.954.545,- (lima puluh dua juta Sembilan ratus lima puluh empat ribu lima ratus empat puluh lima rupiah). -----
- Dana DAU sebesar Rp. 5.295.455,- (lima juta dua ratus Sembilan puluh lima ribu empat ratus lima puluh lima rupiah). -----

**sehingga jumlah totalnya adalah sebesar Rp. 58.250.000,- ( lima puluh delapan juta dua ratus lima puluh ribu rupiah).** -----

- Berita .....

- Berita Acara Pembayaran serah terima tahap pertama. -----
- Berita acara Pemeriksaan Fisik Pekerjaan. -----
- Berita Acara kemajuan fisik pekerjaan. -----
- Jamina pemeliharaan. -----
- Faktur pajak Ppn dan Pph. -----

Dana tersebut seluruhnya dicairkan ke rekening rekanan atas nama saksi MUHAMMAD MAHFUD (Direktur CV. Intan Lestari). -----

- Bahwa setelah dana tersebut masuk semua ke rekening saksi MUHAMAD MAHFUD maka selanjutnya saksi STEPHANUS NAMA KEDA, SE. bersama-sama dengan saksi PETRUS MELKIANUS MBUILIMA, S.Sos. datang ke Bank NTT untuk mengajukan **surat pemblokiran sementara** dengan surat Nomor : Hubkominfo 551.1.4/806/XII/2011

tanggal 27 Desember 2011 perihal pemblokiran sementara pencairan dana kepada MUHAMMAD MAHFUD (Direktur CV. Intan Lestari) sesuai Surat Permintaan Pencairan Dana Nomor : 1.07.01.00/42/SPP-LS/2011 tanggal 20 Desember 2011 sebesar Rp. 638.102.273,- (enam ratus tiga puluh delapan juta seratus dua ribu dua ratus tujuh puluh tiga rupiah) dari sumber Dana Alokasi Khusus (DAK) dan Surat Permintaan Pencairan Dana Nomor : 1.07.01.00/43/SPP-LS/2011 tanggal 20 Desember 2011 sebesar Rp. 63.810.227,- (enam puluh tiga juta delapan ratus sepuluh ribu dua ratus dua puluh tujuh puluh tujuh rupiah) dari sumber Dana Alokasi Umum (DAU) sehingga total dana yang dimintakan blokir adalah sebesar Rp. 701.912.500,- (tujuh ratus satu juta sembilan ratus dua belas ribu lima ratus rupiah) dan setelah dikurangi pajak sebesar Rp. 73.381.762,- (tujuh puluh tiga juta tiga ratus delapan puluh satu ribu tujuh ratus enam puluh dua rupiah) maka **dana yang bisa di blokir di rekening saksi MUHAMAD MAHFUD sebesar Rp. 628.530.738,- (enam ratus dua puluh delapan juta lima ratus tiga puluh ribu tujuh ratus tiga puluh delapan rupiah)** sedangkan dana retensi 5 %

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

sebesar Rp. 58.250.000,- ( lima puluh delapan juta dua ratus lima puluh ribu rupiah)  
tidak pernah dilakukan pemblokiran. -----

- Bahwa .....

- Bahwa selanjutnya pada bulan Januari 2012, terdakwa bersama-sama dengan saksi SOLVASIUS SOLVANTO NONG DIN, A.Md. selaku Panitia Pemeriksa Barang dan YEREMIAS SABAN, ST selaku tenaga teknis melakukan pemeriksaan di lapangan yaitu ke Galangan Kapal Usaha Mandiri di Kolone, Kabupaten Konawe Selatan, Propinsi Sulawesi Tenggara, untuk melakukan pengukuran kapal dan untuk melihat kualitas kayu yang dipakai untuk pembuatan kapal dengan hasil pemeriksaan sebagai berikut:

## I UMUM : -----

- 1 Panjang Kapal bertambah 2 (dua) meter dari ukuran dalam kontrak 25 (dua puluh lima) meter menjadi 27 (dua puluh tujuh) meter.  
-----
- 2 Lebar kapal bertambah 60 (enam puluh) Cm dari lebar semula 6,25 (enam koma dua puluh lima) meter menjadi 6,85 (enam koma delapan puluh lima) meter, hal ini dikarenakan dalam teknik perkapalan agar ada keseimbangan, namun keuntungannya terjadi penambahan Volume .-----
- 3 Tinggi Kapal dari 2,25 (dua koma dua puluh lima) meter menjadi Tinggi Kapal 2 (dua meter) meter.  
-----
- 4 Sarat Air Kapal : 1,125 (satu koma seratus dua puluh lima) meter tetap seperti semula ; -----

## II KONSTRUKSI KAPAL : -----

- 1 Lunas ( kayu Kelas I Awet I) tidak boleh di sambung.  
-----

Kenyataan fisik Barang Lunas Kayu yang dipakai Kayu Ulin/ Kayu Besi dan tidak disambung. -----

## 2 Ukuran Lunas : -----

- Panjang 18 (delapan belas) meter menjadi panjang 18,25 (delapan belas koma dua puluh lima) meter. -----
- Lebar semula 25 cm tetap 25 cm. -----
- Tebal semula 30 cm tetap 30 cm . -----



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

3 Linggi – Linggi Kayu Kelas I Awet I .

• Linggi .....  
• Linggi Haluan sesuai .  
• Linggi Buritan sesuai.   
• Linggi Baling – baling sesuai.   
4 Gading menggunakan kayu Besi.   
• Jarak antar Gading dari 25 Cm menjadi jarak antar Gading 25 Cm s/d 40 Cm.   
---  
• Ukuran Balok Gading 8 Cm x 10 Cm menjadi ukuran balok gading 10 Cm x 12 Cm.   
5 Galar Balok Kayu Kelas I Awet II.

Kenyataan Kayu yang digunakan Kayu Kandole.   
Ukuran Balok Galar 5 Cm x 7 Cm s/d 6 Cm x 8 Cm menjadi Ukuran Balok Galar 8 Cm x 12 Cm.   
Jarak Balok Galar 25 – 30 Cm menjadi 25 – 40 Cm .

6 Papan Pengikat Gading Kayu Kelas I Awet II ukuran 6 cm x 18 Cm menjadi Kayu yang digunakan Kayu Ulin / Besi, Kayu Kelas I Awet I ukuran 6 cm x 25 Cm.   
7 Papan Kulit sesuai spesifikasi teknis.   
8 Papan geladak dan Balok Geladak sesuai Spesifikasi teknis namun untuk Jarak Balok Geladak dari 20 – 25 Cm menjadi 25 – 40 Cm hal itu dilakukan untuk keseimbangan beban kapal.   
9 Papan Sekat dan Penegar Sekat sesuai Spesifikasi.   
10 Papan Pagar sesuai spesifikasi ,kecuali ukuran ketebalan Papan dari 4 Cm menjadi 5 Cm.   
11 Pekerjaan Pondasi mesin sesuai Spesifikasi Teknis.   
12 Pekerjaan Boulder sesuai spesifikasi Teknis.

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa oleh karena sampai dengan tanggal 31 Desember 2011 prosentase pekerjaan belum mencapai 100 % padahal realisasi keuangannya sudah mencapai 100 % maka saksi MUHAMAD MAHFUD kemudian mendesak saksi EFFREN PASCA MAREZ alias

GYPSI.....

GYPSI alias BABA ROXY untuk segera menyelesaikan pekerjaan namun saksi EFFREN PASCA MAREZ alias GYPSI alias BABA ROXY hanya menjawab **“beres akhir bulan Januari sudah selesai”** namun ternyata sampai dengan bulan Maret 2012 belum ada kemajuan pekerjaan sehingga akhirnya saksi STEPHANUS NAMA KEDA, SE. dan terdakwa selaku Pejabat Pembuat Komitmen memerintahkan saksi MUHAMAD MAHFUD bersama salah seorang staf dari Dinas HUBKOMINFO (MUH. HAMKA) untuk segera melihat pekerjaan di galangan kapal di Kendari ;

- Bahwa untuk keperluan menyelesaikan pekerjaan di galangan kapal di Kendari serta untuk kebutuhan saksi MUHAMAD MAHFUD selama di Kendari maka saksi STEPHANUS NAMA KEDA, SE. selanjutnya mengirimkan surat rekomendasi untuk pembukaan pemblokiran dana sebanyak 6 (enam) kali rekomendasi yaitu : -----
- Surat rekomendasi Nomor : Hubkominfo 551.1.4/138/III/2012 tanggal 22 Maret 2012 untuk pembukaan pemblokiran dana sebesar Rp. 400.000.000,- (empat ratus juta rupiah) ; -----
  - Surat rekomendasi Nomor : Hubkominfo 551.1.4/163/IV/2012 tanggal 12 April 2012 untuk pembukaan dana blokir **sebesar Rp. 50.000.000,- (lima puluh juta rupiah).** -----
  - Surat rekomendasi Nomor : Hubkominfo 551.1.1.4/196/IV/2012 tanggal 27 April 2012 untuk pembukaan pemblokiran dana sebesar **Rp. 47.500.000,- (empat puluh tujuh juta lima ratus ribu rupiah).** -----
  - Surat rekomendasi Nomor : Hubkominfo 551.1.1.4/199/V/2012 tanggal 02 Mei 2012 untuk membuka pemblokiran dana sebesar **Rp. 25.000.000,- (dua puluh lima juta rupiah).** -----
  - Surat rekomendasi Nomor : Hubkominfo 551.1.1.4/238/V/2012 tanggal 30 Mei 2012 untuk membuka pemblokiran dana sebesar **Rp. 100.000.000,- (seratus juta rupiah).**-----





6. Surat .....

6. Surat rekomendasi Nomor : Hubkominfo. 551.1.1.4/320/VII/2012 tanggal 18 Juli 2012. Untuk pembukaan pemblokiran dana **sebesar Rp. 25.000.000,- (dua puluh lima juta rupiah)**.-----

Sehingga jumlah **dana seluruhnya yang sudah di buka blokirnya sebesar Rp. 647.500.000,- (enam ratus empat puluh tujuh juta lima ratus rupiah)**.-----

- Bahwa dari seluruh jumlah dana yang telah di buka blokirnya tersebut yang kemudian **dipergunakan oleh saksi MUHAMAD MAHFUD untuk keperluan pembuatan kapal sesuai dengan kontrak sebesar Rp. 372.622.500,- (tiga ratus tujuh puluh dua juta enam ratus dua puluh dua ribu lima ratus rupiah)** dengan perincian antara lain :

1. Untuk pelunasan biaya pengerjaan kapal kepada Kepala Tukang (ZAENAL ABIDIN) **sebesar Rp. 130.000.000,- (seratus tiga puluh juta rupiah)** dengan perincian sebagai berikut :-----

- Pada tanggal 25 Maret 2012 saksi MUHAMAD MAHFUD membayar uang kepada Kepala Tukang (ZAENAL ABIDIN) sebesar Rp. 35.000.000,- (tiga puluh lima juta rupiah) ;  
-----
- Pada tanggal 9 April 2012 saksi MUHAMAD MAHFUD membayar uang kepada Kepala Tukang (ZAENAL ABIDIN) sebesar Rp. 10.000.000,- (sepuluh juta rupiah) ;  
-----
- Pada tanggal 13 April 2012 saksi MUHAMAD MAHFUD membayar uang kepada Kepala Tukang (ZAENAL ABIDIN) sebesar Rp. 15.000.000,- (lima belas juta rupiah) ;  
-----
- Pada tanggal 19 April 2012 saksi MUHAMAD MAHFUD membayar uang kepada Kepala Tukang (ZAENAL ABIDIN) sebesar Rp. 10.000.000,- (sepuluh juta rupiah) ;  
-----
- Pada tanggal 19 April 2012 saksi MUHAMAD MAHFUD membayar uang kepada Kepala Tukang (ZAENAL ABIDIN) sebesar Rp. 1.500.000,- (satu juta lima ratus ribu rupiah) ;  
-----



• Pada .....

- Pada tanggal 20 April 2012 saksi MUHAMAD MAHFUD membayar uang kepada Kepala Tukang (ZAENAL ABIDIN) sebesar Rp. 1.000.000,- (satu juta rupiah);  
-----

- Pada tanggal 27 April 2012 saksi MUHAMAD MAHFUD membayar pelunasan biaya pengerjaan kapal kepada Kepala Tukang (ZAENAL ABIDIN) sebesar Rp. 57.500.000,- (lima puluh tujuh juta lima ratus ribu rupiah);  
-----

2. Untuk membeli peralatan-peralatan kapal **sebesar Rp. 242.622.500,- (dua ratus empat puluh dua juta enam ratus dua puluh dua ribu lima ratus rupiah)** dengan perincian antara lain : -----

1 Pembelian di **Toko Dunia Elektronik Kendari** antara lain : -----

- a. pada tanggal **26 Maret 2012** yaitu **pembelian 1 (satu) unit mesin Mitsubishi tipe 8 DC 9 rekondisi**/sesuai spesifikasi toko lengkap As, baling-baling/ koker, sarung as/gear box perlengkapan lainnya seharga **Rp. 185.000.000,- (seratus delapan puluh lima juta rupiah)** sesuai dengan

yang dipesan oleh saksi EFFREN PASCA MAREZ alias GYPSI alias BABA ROXY kepada saksi ALEX TETRAWAN sebagai Pemilik Toko Dunia Elektronik. -----

- b. pada tanggal 2 April 2012 untuk pembelian perlengkapan kapal sebesar Rp. 990.000,- (sembilan ratus sembilan puluh ribu rupiah). -----

- c. pada tanggal 8 April 2012 untuk pembelian perlengkapan kapal sebesar Rp. 27.914.000,- (dua puluh tujuh juta sembilan ratus empat belas ribu rupiah).  
-----

- d. pada tanggal 8 April 2012 untuk pembelian perlengkapan kapal (12 pasang kuku macan) sebesar Rp. 60.000,- (enam puluh ribu rupiah). ----

- e. pada tanggal 8 April 2012 untuk pembelian perlengkapan kapal (1 buah kaki kemudi/jantar dan 2 buah pengikat handle) sebesar Rp. 1.650.000,- (satu juta enam ratus lima puluh ribu rupiah). -----

f. pada .....

- f. pada tanggal 24 April 2012 untuk pembelian perlengkapan kapal sebesar Rp. 2.702.000,- (dua juta tujuh ratus dua ribu rupiah). -----



- 2 Pembelian di **Toko Semeru Kendari** antara lain : -----
  - a. pada tanggal **12 April 2012** untuk pembelian perlengkapan kapal sebesar Rp. 1.810.000,- (satu juta delapan ratus sepuluh ribu rupiah). -----
  - b. pada tanggal **16 April 2012** untuk pembelian perlengkapan kapal sebesar Rp. 1.080.000,- (satu juta delapan puluh ribu rupiah). -----
  - c. pada tanggal **19 April 2012** untuk pembelian perlengkapan kapal sebesar Rp. 1.200.000,- (satu juta dua ratus ribu rupiah). -----
- 3 Pembelian di **Toko Pasific Raya Kendari** antara lain : -----
  - a. pada tanggal **19 April 2012** untuk pembelian perlengkapan kapal sebesar Rp. 1.075.000,- (satu juta tujuh puluh lima ribu rupiah). -----
  - b. pada tanggal **24 April 2012** untuk pembelian perlengkapan kapal sebesar Rp. 845.000,- (delapan ratus empat puluh lima ribu rupiah). -----
- 4 Pembelian di **Toko Metro Kendari** pada tanggal **8 April 2012** untuk pembelian perlengkapan kapal sebesar Rp. 2.400.000,- (dua juta empat ratus ribu rupiah).-----
- 5 Pembelian di **Toko Putri Tunggal Kendari** pada tanggal **24 April 2012** untuk pembelian perlengkapan kapal sebesar Rp. 1.051.500,- (satu juta lima puluh satu ribu lima ratus rupiah).-----
- 6 Pembelian di **Toko Subur Makmur Kendari** pada tanggal **24 April 2012** untuk pembelian perlengkapan kapal sebesar Rp. 268.000,- (dua ratus enam puluh delapan ribu rupiah). -----
- 7 Pembelian di **Toko Diana Kendari** pada tanggal **24 April 2012** untuk pembelian perlengkapan kapal sebesar Rp. 112.000,- (seratus dua belas ribu rupiah).-----
8. Pembelian .....
- 8 Pembelian di **Lelang Cell Komplek TPI Torobulu** pada tanggal **25 April 2012** untuk pembelian perlengkapan kapal sebesar Rp. 480.000,- (empat ratus delapan puluh ribu rupiah). -----
- 9 Pembelian di **Toko Indo Hero Bau-Bau** sebesar Rp. 650.000,- (enam ratus lima puluh ribu rupiah) untuk pembelian 1 (satu) buah cas aki waktu berangkat dari Kendari ke Maumere namun singgah di Bau-Bau terlebih dahulu. -----
- 10 Pembelian di **toko yang sudah tidak ingat lagi nama tokonya oleh saksi MUHAMAD MAHFUD** : -----



- a. pada tanggal **12 April 2012** untuk pembelian perlengkapan kapal sebesar Rp. 285.000,- (dua ratus delapan puluh lima ribu rupiah). -----
- b. pada tanggal **13 April 2012** untuk pembelian perlengkapan kapal sebesar Rp. 250.000,- (dua ratus lima puluh ribu rupiah). -----

**11 Pembelian untuk radio dan GPS** sebesar Rp. 12.800.000,- (dua belas juta delapan ratus ribu rupiah) oleh pihak galangan kapal di Kendari. -----

- Bahwa jumlah dana pembuatan kapal yang kemudian **dipergunakan untuk keperluan diluar kontrak pembuatan kapal (tidak sesuai dengan peruntukannya)** yaitu **sebesar Rp. 241.169.300,- (dua ratus empat puluh satu juta seratus enam puluh sembilan ribu tiga ratus rupiah)** dengan perincian : -----

- 1 dipergunakan oleh saksi MUHAMAD MAHFUD selama di Kendari antara lain : ---
  - a. biaya untuk penginapan seluruhnya sebesar Rp. 1.190.000,- (satu juta seratus sembilan puluh ribu rupiah) ; -----
  - b. biaya untuk makan seluruhnya sebesar Rp. 738.000,- (tujuh ratus tiga puluh delapan ribu rupiah) ; -----
  - c. biaya tiket dari Maumere – Makasar – Kendari PP seluruhnya sebesar Rp. 9.521.800,- (sembilan juta lima ratus dua puluh satu ribu delapan ratus rupiah) ; -----
  - d. pengeluaran-pengeluaran lainnya yang tidak ada kwitansinya antara lain : ---
    - biaya .....
      - biaya pengangkutan mesin kapal dari gudang toko ke galangan kapal dan travel sebesar Rp. 3.250.000,- (tiga juta dua ratus lima puluh ribu rupiah) ;
      - biaya makan dan minum untuk orang di galangan kapal pada saat menaikkan mesin ke kapal sebesar Rp. 500.000,- (lima ratus ribu rupiah) ;
      - biaya pengurusan surat Pacak Kapal di Desa Lambangi sebesar Rp. 2.000.000,- (dua juta rupiah) ; -----
      - biaya adat (doa) peluncuran kapal dari galangan sebesar Rp. 1.500.000,- (satu juta lima ratus ribu rupiah) ; -----
      - biaya pengurusan surat ijin berlayar di ADPEL Torobulu sebesar Rp. 700.000,- (tujuh ratus ribu rupiah) ; -----
      - biaya pembelian solar 1,5 Ton @ Rp. 10.000,- terima di galangan sebesar Rp. 15.000.000,- (lima belas juta rupiah) ; -----
      - biaya pemotongan dan pembubutan sarung as yang terbuat dari staineesteel sebesar Rp. 1.500.000,- (satu juta lima ratus ribu rupiah) ; ---



- biaya membayar Kapten Kapal dan 5 (lima) orang ABK waktu membawa kapal dari Kendari ke Maumere sebesar Rp. 14.800.000,- (empat belas juta delapan ratus ribu rupiah) ; -----
- biaya lembur borongan tukang untuk pengecatan selama 3 (tiga) hari sebesar Rp. 2.250.000,- (dua juta dua ratus lima puluh ribu rupiah) ; ----
- biaya makan dan minum selama saksi MUHAMAD MAHFUD tinggal di rumah kepala tukang sebesar Rp. 1.500.000,- (satu juta lima ratus ribu rupiah) ; -----
- biaya tiket pulang ke Kendari untuk Kapten Kapal dan 5 (lima) orang ABK dengan menggunakan Kapal PELNI lewat Larantuka sebesar Rp. 1.500.000,- (satu juta lima ratus ribu rupiah) ; -----

- biaya .....

- biaya makan dan minum untuk Kapten Kapal dan 5 (lima) orang ABK selama 4 (empat) hari di Maumere sebesar Rp. 500.000,- (lima ratus ribu rupiah) ; -----
- biaya pembelian kemudi besi kepada Pak AZKAR (pemilik galangan kapal) sebesar Rp. 4.500.000,- (empat juta lima ratus ribu rupiah) ; -----
- biaya pekerjaan tambahan seperti pembuatan kamar mesin (di gambar tidak ada), palka dalam di tambah balok (di gambar tidak ada) dll kepada Pak AZKAR (pemilik galangan kapal) sebesar Rp. 7.500.000,- (tujuh juta lima ratus ribu rupiah) ; -----
- biaya transportasi selama saksi MUHAMAD MAHFUD di Kendari sebesar Rp. 2.719.500,- (dua juta tujuh ratus sembilan belas ribu lima ratus rupiah) ; -----

- 2 Bahwa dari pembukaan pemblokiran dana sebesar Rp. 400.000.000,- (empat ratus juta rupiah) pada tanggal 22 Maret 2012 ada uang sebesar Rp. 95.000.000,- (sembilan puluh juta rupiah) yang awalnya masih di pegang oleh saksi STEPHANUS NAMA KEDA, SE. dan ketika saksi STEPHANUS NAMA KEDA, SE., terdakwa dan Bupati Sikka melakukan kunjungan ke Galangan Kapal Usaha Mandiri di Kolone, Kabupaten Konawe Selatan, Propinsi Sulawesi Tenggara karena sampai dengan berakhirnya masa kontrak, kapal tersebut belum tiba di Maumere, saksi STEPHANUS NAMA KEDA, SE. memberikan uang sebesar Rp. 25.000.000,- (dua puluh lima juta rupiah) kepada saksi MUHAMAD MAHFUD



sehingga masih tersisa ***dana yang dipergunakan oleh saksi STEPHANUS NAMA KEDA, SE. yaitu sebesar Rp. 70.000.000,- (tujuh puluh juta rupiah) untuk keperluan kunjungan ke galangan kapal tersebut padahal kegiatan tersebut tidak tercantum dalam kontrak.***-----

3 Bahwa dari pembukaan pemblokiran dana sebesar Rp. 100.000.000,- (seratus juta rupiah) pada tanggal 30 Mei 2012 : -----

- *dipinjam* .....

- dipinjam oleh saksi STEPHANUS NAMA KEDA, SE. sebesar Rp. 25.000.000,- (dua puluh lima juta rupiah) ; -----

- diserahkan oleh saksi MUHAMAD MAHFUD kepada saksi EFFREN PASCA MAREZ alias GYPSI alias BABA ROXY sebesar Rp. 60.000.000,- (enam puluh juta rupiah) ; -----

- dipergunakan oleh saksi MUHAMAD MAHFUD pribadi sebesar Rp. 15.000.000,- (lima belas juta rupiah) ; -----

- Bahwa dengan demikian dari jumlah dana yang telah di buka blokirnya sebesar Rp. 647.500.000,- (enam ratus empat puluh tujuh juta lima ratus rupiah) selanjutnya : -----

- dipergunakan untuk keperluan sesuai dengan kontrak pembuatan kapal sebesar Rp. 372.622.500,- (tiga ratus tujuh puluh dua juta enam ratus dua puluh dua ribu lima ratus rupiah) ; -----

- ***dipergunakan untuk keperluan di luar kontrak pembuatan kapal sebesar Rp. 241.169.300,- (dua ratus empat puluh satu juta seratus enam puluh sembilan ribu tiga ratus rupiah) ;*** -----

- sisanya sebesar Rp. 33.708.200,- (tiga puluh tiga juta tujuh ratus delapan ribu dua ratus rupiah) masih tersimpan di rekening saksi MUHAMAD MAHFUD.--

- Bahwa setelah saksi MUHAMAD MAHFUD menyelesaikan semua pembayaran untuk pengadaan kapal tersebut di Kendari akhirnya kapal berangkat dari Kendari dan sampai di Maumere pada tanggal 30 April 2012 atau ***mengalami keterlambatan selama 221 (dua ratus dua puluh satu) hari kalender*** sehingga pada tanggal 16 Mei 2012, Panitia Pemeriksa Barang pada Dinas Perhubungan, Komunikasi dan Informatika Kab. Sikka melakukan pemeriksaan dan meneliti 1 (satu) unit Kapal Motor yang diadakan oleh CV. Intan Lestari yang hasil pemeriksaannya dituangkan dalam Berita Acara Pemeriksaan Barang Nomor : Hubkominfo.551.1.4/215/V/ 2012 tanggal





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

16 Mei .....

16 Mei 2012 yang dibuat dan ditandatangani oleh oleh Panitia Pemeriksa Barang yaitu :  
 URBANUS, ST,MT, selaku Ketua, WILIBRODUS THAAL selaku anggota,  
 WIELMUS TEKADIS MAYOLIS, S.Tr, SOLVASIUS SOLVANTO NONG DIN.  
 A.Md selaku anggota dan hasilnya *yang tidak sesuai dengan spesifikasi teknis dalam*

*kontrak* antara lain sebagai berikut : -----

NO	PEKERJAAN / PERALATAN	MENURUT KONTRAK		HASIL PEMERIKSAAN		KET
		JUM LAH	JENIS/ MERK/ UKURAN	JUM LAH	JENIS/ MERK/ UKURAN	
1	Ukuran Kapal					
	Panjang seluruh Kapal	LS	25 m	LS	27,55 m	Tidak sama dengan spesifikasi teknis
	Lebar Kapal	LS	6,25 m	LS	6,05 m	Tidak sama dengan spesifikasi teknis
	Tinggi Kapal	LS	2,25 m	LS	2,57 m	Tidak sama dengan spesifikasi teknis
	Sarat Air	LS	1,25	LS	-	Sarat air ditetapkan setelah ada pengukuran kapal dari Pihak Administrator Pelabuhan
	Tonagge Kapal	LS	60 GT	LS	-	Tonnage kapal ditetapkan setelah ada pengukuran kapal dari Pihak Administrator Pelabuhan
	Mesin Utama	1 unit	Mitsubishi Type S 6 BMPT, 235 PS/ PK	1 unit	Mitsubishi Type 8 DC9,35 0 PS/ PK	Tidak sama dengan spesifikasi teknis
	Daya Angkut Awak dan Penumpang	107 orang	-	107 orang		Kursi-kursi harus dilengkapi dengan pengikat pada bagian kaki kursi dengan mur baut



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2	Pemakalan dan Pendempulan	-	Licin / Rata	-	-	Sebagian Badan Kapal belum Rata/ licin
3	Pengecatan Lambung Kapal di bawah garis air  Lambung Kapal di atas garis air dan bangunan Atas.	-	Cat Manie 2 Lapis dan Cat Anti Fouling satu lapis  Cat manie Satu Lapis dan Cat Warna dua lapis	-	-	Perlu dilakukan pengecatan ulang terutama bagian dalam Deck I dan Deck II
4	Permesinan					
	Mesin Utama Daya Mesin Speed Mesin	1 Unit	Mitsubishi 235 PS/ PK 1800 RPM	1 Unit	Mitsubishi 350 PS/ PK 3000 RPM	Tidak sama dengan Spesifikasi teknis

## 5. Sistem .....

5	Sistem Starting Mesin	-	Elektrik Sistem	-	Elektrik Sistem	Ada penambahan Cas Accu 1 Buah dan Kunci – kunci 1 (satu) set) tidak ada dalam Spesifikasi
6	Propoler Baling - baling	1	Kuningan 4 daun, Mikado Diameter 55 – 56 Cm	-	Kuningan 4 Daun Mikado Diameter 100 Cm	Tidak sesuai dengan Spesifikasi
7	Surat Ukur dan sertifikasi Kapal	1 Paket	-	1 Paket	-	Surat Ukur dan sertifikasi Kapal di Proses setelah Pengukuran Kapal oleh Adminis trator Pelabuhan
8	Mistar Jajar	1 buah	-	1 buah	-	Belum ada
9	Mistar	2	-	2 buah	-	Belum Ada



	Segitiga		buah				
1	Tabung	2	Yamato	2	2 Unit	Goldmax	9
0	Pemadam	unit	Kg			Kg	
							Tidak sama dengan Spesifikasi
1	Tangki Air	1	2 Ton	1 buah	1,1 Ton =		
1	Tawar	buah			2,2 Ton		Tidak sesuai dengan spesifikasi

- Bahwa selanjutnya pada tanggal 26 Mei 2012 dilaksanakan Serah Terima Barang (PHO) Kapal Motor tersebut sesuai dengan Berita Acara Serah Terima Barang (PHO) Nomor : Hubkominfo.551.1.4/234a/V/2012 yang di tandatangani oleh saksi MUHAMAD MAHFUD, terdakwa (PPK) dan mengetahui saksi STEPHANUS NAMA KEDA, SE. selaku Kepala Dinas Perhubungan Komunikasi dan Informatika Kab. Sikka dengan masa pemeliharaan selama 90 (sembilan puluh) hari kalender sejak tanggal 26 Mei 2012 sampai dengan tanggal 23 Agustus 2012 dan selama masa pemeliharaan tersebut saksi MUHAMAD MAHFUD telah melakukan beberapa perbaikan dan pemeliharaan seperti perbaikan yang rusak karena angin dan gelombang tinggi, pemasangan sepatu kursi penumpang menggunakan plat besi, melakukan pendempulan dan pemakalan nat kayu yang bocor, pengecatan di dalam kapal dan lain-lainnya dengan biaya seluruhnya sekitar Rp. 1.934.625,- (satu juta sembilan ratus tiga puluh empat ribu enam ratus dua puluh lima rupiah) ; -----
- Bahwa setelah masa pemeliharaan berakhir maka saksi MUHAMAD MAHFUD kemudian mengajukan surat permohonan FHO (Final Hand Over) kepada terdakwa selaku PPK pada tanggal 23 Agustus 2012 dengan surat Nomor : 24/CV-IL/VIII/2012

dan.....

dan selanjutnya saksi STEPHANUS NAMA KEDA, SE. memerintahkan kepada Panitia Pemeriksa Barang dengan surat Nomor : Hubkominfo.551.1.4/378/IX/2012 tanggal 12 September 2012 untuk melakukan pemeriksaan akhir pekerjaan sehingga **pada tanggal 15 September 2012, Panitia Pemeriksa Barang melakukan pemeriksaan akhir** yang dituangkan dalam Berita Acara Pemeriksaan Barang Terakhir Nomor : Hubkominfo.551.1.4/378.G/IX/2012 yang dibuat dan ditandatangani oleh Panitia Pemeriksa Barang yaitu : URBANUS, ST,MT, selaku Ketua, WILIBRODUS THAAL selaku anggota, WIHELMUS TEKADIS MAYOLIS, S.Tr, SOLVASIUS SOLVANTO



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

NONG DIN. A.Md selaku anggota dengan hasil pemeriksaan sebagai berikut :

1. Pengadaan sebuah kapal motor yang dilaksanakan oleh CV. Intan Lestari tidak sesuai dalam kontrak dengan rincian terlampir ; -----
2. Kapal dimaksud telah berlayar dari Kendari pada tanggal 28 April 2012 dan tiba di Maumere pada tanggal 30 April 2012 ; -----
3. Selama masa pemeliharaan 90 (sembilan puluh) hari **telah terjadi perenggangan pada body kapal dan pengecatan pudar serta dempul tidak rata dan licin** (sesuai berita acara pemeriksaan pertama) yang tidak segera diperbaiki oleh kontraktor ;

Adapun item-item sebagaimana hasil pemeriksaan **yang tidak sesuai dengan kontrak** antara lain : -----

NO	PEKERJAAN / PERALATAN	MENURUT KONTRAK		HASIL PEMERIKSAAN		KETERANGAN
		JUMLAH	JENIS/ MERK/ UKURAN	JUMLAH	JENIS/ MERK/ UKURAN	
	<b>UKURAN KAPAL</b>					
1	Panjang Kapal	LS	25 M	LS	27,55 M	Tidak sesuai, terjadi penambahan ukuran Panjang dari 25 M ke 27,5 M
2	Lebar Kapal	LS	6,25 M	LS	6,50 M	Tidak sesuai, terjadi penambahan ukuran lebar dari 6,25 M ke 6,50 M
3	Tinggi Kapal	LS	2,25 M	LS	2,57 M	Tidak sesuai, terjadi penambahan ukuran tinggi dari 2,25 M ke 2,57

4. Sarat.....

4	Sarat Air	LS	1,25	LS	-	Sarat Air ditetapkan setelah ada pengukuran Kapal dari Pihak yang berwenang Administrator Pelabuhan
5	Tonage Kapal	LS	60 GT	LS	-	Tonage Kapal ditetapkan setelah ada Pengukuran Kapal dari Pihak Administrasi Pelabuhan
6	Mesin Utama	1 Unit	Mitsubishi Type S 6	1	Mitsubishi	Tidak sesuai dengan Spesifikasi Teknis. Type dan



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

				BMPT, 235 PS/PK (Marine engine)	Unit	Type 8 DC9,350 PS/PK	Nomor Kodenya tidak sama
7	Daya Angkut Awak dan Penumpang	107 Orang	-	-	107 Orang	-	Kursi – kursi sudah dilengkapi dengan Mur – Baut dan Plat Besi
8	Pemakalan dan Pendempulan	-	Licin / Rata	-	Licin/ tidak rata	-	Dinding Bangunan atas kapal terjadi Perenggan pada sambungan Papan dan Body Kapal, Lambung kanan diatas garis air terdapat perenggan / celah yang belum di dumpul / di pakal.
9	Pengecatan Lambung Kapal di bawah garis air  Lambung Kapal di atas garis air dan bangunan Atas.	-	Cat Manie 2 Lapis dan Cat Anti Foulin g satu lapis  Cat manie Satu Lapis dan Cat Warna dua lapis	-	-	-	Dilakukan Pengecatan ulang terutama bagian dalam Deck I dan Deck II (catatan pada saat pemerik saan awal tidak di laksanakan, sebagian ba dan kapal belum rata / licin
	PERMESINA N						
10	Mesin Utama Daya Mesin Speed Mesin	1	Mitsubish i 235 PS/PK 1800 RPM	1	Mitsubishi Unit 350 PS/ PK 3000 RPM	-	Tidak sesuai dengan spesifikasi Teknis, terjadi Penambahan dari 235 PK / PS 1800 RPM ke 3500 PS/PK 3000 RPM



11. Sistem .....

11	Sistem Starting Mesin	-	Electric Sistem	-	Electric Sistem	Ada penambahan Cas Accu 1 Buah dan Kunci – kunci 1 (satu) set) tidak ada dalam Spesifikasi
1	Propoler	1	Kuningan	-	Kuningan 4	Tidak sesuai dengan
2	Baling–baling		4 daun, Mikado		Daun Mikado Diameter 100 Cm	Spesifikasi Teknis, terjadi perbedaan diameter 55-56 Cm ke 100 Cm
1	Tangki BBM	2	-	-	2 Ton	Sudah sesuai Spesifikasi Teknis (ada tambahan Cas Accu 1 (satu) buah dan kunci – kunci 1 (satu) set) (tidak ada dalam spesifikasi)
3		Ton				
1	Surat Ukur dan sertifikasi Kapal	1 Pa ket	-	1 Pa ket	-	Surat Ukur dan sertifikasi Kapal di Proses setelah Pengukuran Kapal oleh Administrator Pelabuhan
4						
1	Mistar Jajar	1 bh	-	1 bh	-	Belum ada
5						
1	Mistar Segitiga	2 bh	-	2 bh	-	Sudah sesuai spesifikasi
6						
8	Tabung Pemadam	2 unit	Yamato Kg	2	2 Goldmax Kg	9 Tidak sama dengan Spesifikasi Teknis, terjadi perbedaan merk dan Penambahan Ukuran dari 2 Kg ke 9 Kg





9	Tangki Tawar	Air	1 bh	2 Ton	1 bh	1,1 Ton = 2,2 Ton	Tidak sesuai dengan spesifikasi Teknis, terjadi pemisahan 1 Unit menjadi 2 Unit dengan kapasitas 2 Ton menjadi 2,2 Ton.
---	-----------------	-----	------	-------	------	----------------------	---

- Bahwa berdasarkan hasil pemeriksaan akhir dari Panitia Pemeriksa Barang tersebut ternyata banyak item yang belum diperbaiki oleh saksi MUHAMAD MAHFUD dan juga karena Berita Acara Pemeriksaan Barang Terakhir belum ditandatangani oleh terdakwa selaku Pejabat pembuat Komitmen sehingga sampai dengan sekarang belum dilakukan penyerahan pekerjaan dari saksi MUHAMAD MAHFUD selaku Direktur CV. Intan Lestari kepada saksi STEPHANUS NAMA KEDA, SE. selaku Kepala Dinas

Perhubungan .....

Perhubungan, Komunikasi dan Informatika Kabupaten Sikka sebagai Pengguna Barang sehingga sampai dengan sekarang Kapal Motor Teluk Maumere tersebut belum bisa di manfaatkan oleh masyarakat. -----

- Bahwa persyaratan supaya kapal jenis kapal kayu bisa dipergunakan atau beroperasi maka surat-surat yang wajib ada antara lain :  
-----
  - Surat Ukur yang dikeluarkan oleh Kantor Kesyahbandaran dan Otoritas Pelabuhan (KSOP) atau Unit Penyelenggara Pelabuhan (UPP) setempat yang sudah mendapatkan kode pengukuran ; -----
  - Surat Tanda Kebangsaan Kapal dimana untuk ukuran kapal mulai dari GT 7 sampai dengan kurang dari GT 175 berbentuk pas tahunan yang dikeluarkan oleh KSOP sedangkan dari GT 175 ke atas berbentuk surat laut yang dikeluarkan oleh DITKAPEL ; -----
  - Sertifikat Keselamatan yang meliputi keselamatan konstruksi dan radio yang didalamnya sudah terdapat keterangan Garis Muat atau Lambung Timbul, jika kapal itu dipergunakan untuk memuat penumpang maka pada sertifikat keselamatan tersebut ada halaman tambahan yang isinya mengenai kapasitas penumpang ;  
-----



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Surat Keterangan Susunan Perwira ; -----
- Sijil Awak Kapal ; -----
  - Bahwa persyaratan untuk mendapatkan surat-surat tersebut diatas adalah ***gambar rancang bangun kapal terlebih dahulu harus mendapat persetujuan dari Direktorat Perkapalan dan Kelautan (DITKAPEL)*** namun hal tersebut sejak awal tidak dilakukan oleh saksi STEPHANUS NAMA KEDA, SE. selaku Pengguna Anggaran sekaligus selaku Kepala Dinas Perhubungan, Komunikasi dan Informatika Kabupaten Sikka sehingga akibatnya Kapal Motor Teluk Maumere tersebut tidak bisa dimanfaatkan oleh masyarakat karena tidak bisa dioperasikan, hal tersebut sesuai dengan hasil pemeriksaan fisik yang dilakukan oleh Tenaga Marine Inspektur untuk Ahli Ukur

*Kapal .....*

Kapal pada hari Sabtu tanggal 7 Desember 2012 di Pelabuhan Lorens Say Maumere yang menyatakan bahwa Kapal Motor Teluk Maumere terdapat kekurangan sebagai berikut : -----

- a. Kapal belum ada gambar rancang bangun kapal yang telah disetujui dan disahkan oleh Direktorat perkapalan dan Kelautan (DITKAPEL) ; -----
- b. Kapal belum memiliki Surat Ukur dan Sertifikat Perkapalan lainnya ; -----
- c. Kulit kapal yang berbahan dasar kayu banyak yang retak dan pecah terutama pada bagian dinding lambung dari geladak ke atas ; -----
- d. Pemakalan pada geladak haluan dan sebagian pada kulit kapal banyak yang terbuka sehingga memungkinkan air masuk pada celah-celahnya ; -----
- e. Alat-alat penolong dikapal belum lengkap ; -----
- f. Peta laut Indonesia hanya ada 1 (satu) buah yaitu peta No. 116 ; -----
- g. Buku-buku Publikasi Navigasi tidak tersedia dikapal ; -----
- h. Perlengkapan dan peralatan navigasi belum lengkap ; -----
- i. Alat-alat semboyan dan isyarat bahaya tidak tersedia di kapal ; -----
- j. Alat-alat pemadam kebakaran yang ada di kapal hanya ada 2 (dua) buah (jenis Dry Chemical Cap 9 kg) dan tidak ada masa berlakunya ; -----
- k. Celaga atau kwadar yang posisinya terletak pada deck atas dan berada pada jalan atau gang lewat orang, membahayakan untuk orang atau crew kapal ; -----
- l. Atap pada deck atas yang rendah, sehingga orang atau crew kapal saat berdiri atau berjalan harus menunduk, hal ini bisa membahayakan terutama untuk orang dewasa dan crew kapal ; -----

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

m. Ruang anjungan tidak ada meja peta dan tidak dilengkapi dengan jendela samping kiri dan kanan ;-----

n. Pada mesin induk tidak tersedia Label mesin ; -----

o. Sekat pemisah antara ruang palka dengan kamar mesin belum memenuhi ketentuan yang dipersyaratkan ; -----

p. Ruang.....

p. Ruang palka banyak terdapat rembesan dan kebocoran kecil yang mengakibatkan banyaknya air yang masuk ke dalam kapal ;-----

q. Pengawasan kapal belum sesuai dengan persyaratan yang berlaku ; -----

sesuai dengan Laporan Pemeriksaan Fisik KM. Teluk Maumere di Pelabuhan Lorens Say Maumere yang dibuat dan ditandatangani oleh Ahli WAGE MULYONO selaku Marine Inspector pada Kantor Kesyahbandaran dan otoritas Pelabuhan Kupang tertanggal 10 Desember 2012 dengan kesimpulan : **Kapal Motor Teluk Maumere belum memenuhi Persyaratan Kelaiklautan Kapal.** -----

- Bahwa selain itu terdapat beberapa perubahan **spesifikasi kapal yang tidak sesuai dengan kontrak** namun tidak dituangkan dalam Perubahan Kontrak seperti antara lain :

NO	URAIAN	NILAI KONTRAK (RP)	HASIL AUDIT	NILAI YANG TIDAK SESUAI SPESIFIKASI (RP)
1	2	3	4	5
1	Pekerjaan Papan Kulit Body	120.000.000,-	Kulit body renggang karena penyusutan kayu sehingga mengakibatkan kebocoran	120.000.000,-
2	Pekerjaan pakal / dempul	17.500.000,-	Tidak halus dan rata terdapat rongga antara sambungan papan (karena penyusutan kayu)	17.500.000,-
3	Pekerjaan Menie anti	22.500.000	Tidak halus dan rata	22.500.000,-



	fouling dan pengcatan kapal	0,-		
4	Pekerjaan Mesin penggerak utama Marine Engine Tipe S 6 BMPT (235 PS/ PK)	269.000.0 00,-	- Mesin rekondisi / bekas  - Tidak ada buku panduan operasional - tidak ada faktur pembelian dari pabrik - Kondisi mesin terkelupas dan berkarat; - Merk Mitsubishi (tertulis di Mesin)	269.000.000,-
5	Surat ukur / sertifikasi / dokumen Kapal	18.000.00 0,-	Tidak ada	18.000.000,-
6	Mistar jajar	182.250,-	Tidak ada	182.250,-

7. Kotak .....

	Kotak P3K + isinya	650.000,-	Tidak ada isinya	650.000,-
8	Tabung Pemadam 2 Kg (Yamato)	5.000.000,-	Merk Goldmax	5.000.000,-
	<b>JUMLAH</b>	<b>452.832.250,-</b>		<b>452.832.250,-</b>

Nilai sebesar **Rp. 452.832.250,- (empat ratus lima puluh dua juta delapan ratus tiga puluh dua ribu dua ratus lima puluh rupiah)** tidak sesuai dengan spesifikasi teknis yang ditetapkan dalam dokumen Surat Perjanjian (Kontrak) Nomor : Hubkominfo/PPK.013/IX/2011 tanggal 30 September 2011, sesuai dengan Laporan Hasil Pemeriksaan Badan Pemeriksa Keuangan Republik Indonesia (BPK RI) Nomor : 14.c/LHP-LKPD/XIX.KUP/2012 tanggal 10 September 2012 yang kemudian ditindaklanjuti oleh Inspektorat Kabupaten Sikka sesuai dengan Laporan Hasil Pemeriksaan Nomor :



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

23/LHP/PKPT-PM/ITKAB/SKA/2012 tanggal 17 Desember 2012 dan Kertas Kerja Pemeriksaan. -----

- Bahwa kulit kapal yang berbahan dasar kayu banyak yang retak dan pecah serta pemakalan pada geladak haluan dan sebagian pada kulit kapal banyak yang terbuka sehingga memungkinkan air masuk pada celah-celahnya disebabkan karena ***kayu yang dipakai untuk pembuatan Kapal Motor Teluk***

***Maumere masih belum kering***

***(mentah / basah) pada saat pengerjaan kapalnya sehingga secara kasat mata terlihat adanya perenggangan di celah dinding kapal KM. Teluk Maumere*** sesuai dengan Laporan Hasil Pemeriksaan / Penelitian Kayu terhadap KM. Teluk Maumere di Maumere yang dibuat dan ditandatangani oleh Ahli FRANSISKUS XAVERIUS NONG, S.Hut. Kepala Seksi Pengawasan dan Peredaran Hasil Hutan pada Dinas kehutanan Kabupaten Sikka tertanggal 19 Desember 2012 sehingga akhirnya ***pada hari Selasa tanggal 9 April 2013 sekitar pukul 06.00 WITA, Kapal Motor Teluk Maumere tenggelam di Pelabuhan Lorens Say Maumere*** ; -----

- Bahwa perbuatan terdakwa bersama-sama dengan saksi STEPHANUS NAMA KEDA, SE., saksi AJI JUANDA, SH., saksi YONAS A. NENOBAIS, S.IP, saksi MUHAMAD

MAHFUD .....

MAHFUD dan saksi EFFREN PASCA MAREZ alias GYPSI alias BABA ROXY (masing-masing sebagai terdakwa dalam berkas perkara terpisah) bertentangan dengan beberapa ketentuan berikut yaitu : -----

- ***Pasal 3 ayat (1) Keputusan Direktur Jenderal Perhubungan Laut Nomor : PY.66/1/2-02 tanggal 7 pebruari 2002 tentang Persyaratan Keselamatan Bagi Kapal Layar Motor (KLM) Berukuran Tonase Kotor sampai dengan GT 500 yang menyatakan : “sebelum pelaksanaan pembangunan atau perombakan KLM, gambar rancang bangun KLM harus mendapat pengesahan terlebih dahulu dari Direktur Jenderal cq. Direktorat Perkapalan dan Kepelautan atau Pejabat Pemeriksa Keselamatan Kapal yang ditunjuk”*** ; -----
- ***Pasal 21 Ayat (1) Undang–Undang Nomor 1 Tahun 2004 tentang Perbendaraan Negara yang berbunyi : “Pembayaran atas beban APBN/***



*APBD tidak boleh dilakukan sebelum barang dan/ atau jasa diterima”.*

- *Pasal 51 ayat (1) Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 54 Tahun 2010 tentang Pengadaan Barang / Jasa Pemerintah yang menyatakan jika Kontrak Lump Sum merupakan kontrak pengadaan barang / jasa atas penyelesaian seluruh pekerjaan dalam batas waktu tertentu sebagaimana ditetapkan dalam kontrak ; ---*

- *Pasal 89 ayat (1) Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 54 Tahun 2010 tentang Pengadaan Barang / Jasa Pemerintah yang menyatakan bahwa Pembayaran prestasi pekerjaan dapat diberikan dalam bentuk :*

*d Pembayaran bulanan ; -----*

*e Pembayaran berdasarkan tahapan penyelesaian pekerjaan (termin) ; atau*

*f Pembayaran secara sekaligus setelah penyelesaian pekerjaan ;  
-----*

- *Pasal 95 ayat (1) Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 54 Tahun 2010 tentang Pengadaan Barang / Jasa Pemerintah yang menyatakan bahwa setelah pekerjaan selesai 100% (seratus perseratus) sesuai dengan ketentuan yang tertuang*

*dalam.....*

*dalam kontrak, penyedia barang / jasa mengajukan permintaan secara tertulis kepada PA / KPA melalui PPK untuk penyerahan pekerjaan ; -----*

- *Surat Perjanjian Pemborongan (Kontrak) Nomor : Hubkominfo/PPK.013/IX-2011 tanggal 30 September 2011 yang menyatakan bahwa pekerjaan harus sudah selesai 100 % pada tanggal 31 Desember 2011 ;  
-----*

- *Bahwa dari serangkaian perbuatan melawan hukum yang dilakukan oleh terdakwa bersama-sama dengan saksi STEPHANUS NAMA KEDA, SE., saksi AJI JUANDA, SH., saksi YONAS A. NENOBAIS, S.IP, saksi MUHAMAD MAHFUD dan saksi EFFREN PASCA MAREZ alias GYPSI alias BABA ROXY (masing-masing sebagai terdakwa dalam berkas perkara terpisah), telah mengakibatkan Negara atau Daerah dirugikan keuangannya sebesar Rp. 1.165.000.000,- (satu milyar seratus enam puluh*





*lima juta rupiah*) karena Kapal Motor Teluk Maumere tidak bisa beroperasi sejak awal sehingga tidak bisa dimanfaatkan oleh masyarakat dan akhirnya tenggelam di Pelabuhan Lorens Say Maumere pada hari Selasa tanggal 9 April 2013 atau setidaknya sebesar **Rp. 694.001.550,-** (*enam ratus sembilan puluh empat juta seribu lima ratus lima puluh rupiah*) yang terdiri dari Rp. 452.832.250,- (*empat ratus lima puluh dua juta delapan ratus tiga puluh dua ribu dua ratus lima puluh rupiah*) sesuai dengan Laporan Hasil Pemeriksaan Badan Pemeriksa Keuangan Republik Indonesia (BPK RI) Nomor : 14.c/LHP-LKPD/XIX.KUP/2012 tanggal 10 September 2012 yang kemudian ditindaklanjuti oleh Inspektorat Kabupaten Sikka sesuai dengan Laporan Hasil Pemeriksaan Nomor : 23/LHP/PKPT-PM/ITKAB/SKA/2012 tanggal 17 Desember 2012 dan Kertas Kerja Pemeriksaan ditambah dengan Rp. 241.169.300,- (*dua ratus empat puluh satu juta seratus enam puluh sembilan ribu tiga ratus rupiah*) dana yang dipergunakan tidak sesuai dengan peruntukannya dalam kontrak.

-----  
----- Sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam pasal 3 jo. pasal 18 Undang-Undang Nomor 31 Tahun 1999 sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor : 20 tahun 2001 tentang Perubahan atas Undang-Undang Nomor 31 tahun 1999

*tentang.....*

tentang Pemberantasan Tindak Pidana Korupsi jo. pasal 55 ayat (1) Ke-1 KUHPidana. ---

----- Membaca, **Surat Tuntutan** Penuntut Umum Kejaksaan Negeri Maumere Nomor.Reg.Perkara : PDS-03/MAUME/06/2013 tanggal 29 Nopember 2013 yang pada pokoknya menuntut supaya Majelis Hakim memutuskan : -----

- 1 Menyatakan Terdakwa STANISLAUS terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana “baik sebagai orang yang melakukan atau turut serta melakukan, secara melawan hukum melakukan perbuatan memperkaya diri sendiri atau orang lain atau suatu korporasi yang dapat merugikan keuangan Negara atau perekonomian Negara”, sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam Pasal 2 ayat (1) jo. Pasal 18 UU Nomor 31 Tahun 1999 sebagaimana telah diubah dengan UU Nomor 20 tahun 2001 jo. Pasal 55 ayat (1) Ke-1 KUHPidana sebagaimana dalam dakwaan primair ; -----
- 2 Menjatuhkan pidana terhadap terdakwa STANISLAUS dengan Pidana Penjara selama **6 (enam) tahun dan 6 (enam) bulan** dikurangi selama terdakwa berada



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dalam tahanan, dengan perintah terdakwa tetap ditahan dan denda sebesar  
**Rp. 200.000.000,00** (dua ratus juta rupiah) subsidair **3 (tiga) bulan** kurungan ;-----

- 3 Menyatakan barang bukti berupa : -----
- 1 Fotocopy DPA Dinas Perhubungan Komunikasi dan Informatika Kabupaten Sikka ;
- 2 Fotocopy DPA Perubahan Dinas Perhubungan Komunikasi dan Informatika Kabupaten Sikka ;-----
- 3 Fotocopy Perda Kabupaten Sikka Tentang Organisasi dan Tata Kerja Dinas – Dinas;-----
- 4 Fotocopy SK Bupati Sikka Nomor 45/HK/2011 tanggal 10 Maret 2011 Tentang Pengguna Anggaran/Kuasa pengguna Anggaran, Bendahara Pengeluaran/ Bendahara Penerima, Bendahara Pengeluaran Pembantu/Bendahara Penerima

*pembantu.....*

pembantu, Pembantu bendahara Pengeluaran dan Pembantu bendahara Penerimaan Lingkup Pemerintah kabupaten Sikka TA.2011 beserta lampirannya;

- 5 Fotocopy SK Nomor Kep-157/M/SJ/1992 tentang Pengangkatan CPNS An. Stephanus Nama Keda,S.E ;-----
- 6 Fotocopy SK Nomor 551.1.4/05/IV/2011 tanggal 25 April 2011 tentang Penunjukan Pejabat Pembuat Komitmen Kegiatan Pengembangan Sarana dan Prasarana Pelayanan Jasa Angkutan Pengadaan Kapal Motor dan Rambu Pendahulu Penunjuk Jurusan pada Dinas Perhubungan, Komunikasi dan Informatika Kabupaten Sikka TA.2011 beserta lampirannya ; -----
- 7 SK Nomor Hubkominfo.551.1.4/06/IV/2011 tanggal 27 April 2011 tentang Perubahan Panitia pengadaan barang/Jasa Pemerintah Kegiatan Pengembangan Sarana dan Prasarana Pelayanan jasa Angkutan Pengadaan Kapal Motor dan Rambu Pendahulu Penunjuk Jurusan pada Dinas Perhubungan Komunikasi dan Informatika Kabupaten Sikka TA.2011 beserta lampirannya ; -----
- 8 SK Nomor 10 tahun 2011 tanggal 16 Juli 2011 tentang Pembentukan Panitia pemeriksa Barang, Belanja Modal pada Dinas Perhubungan Komunikasi dan Informatika Kabupaten Sikka Tahun Anggaran 2011 beserta lampirannya ;-----
- 9 Fotocopy Dokumen lelang Pengadaan Kapal Motor ;-----
- 10 Surat Asli Jadwal Kegiatan yang dibuat oleh PPK ; -----
- 11 Fotocopy RAB Pekerjaan Pembangunan Sarana dan Prasarana Perhubungan kegiatan Pengadaan Kapal Motor TA.2011 yang dibuat oleh PPK ; -----

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

12 Fotocopy gambar rencana kerja Kapal Motor Teluk Maumere yang disetujui oleh Kadis Perhubungan Komunikasi dan Informatika Kabupaten Sikka ; -----

13 Fotocopy surat PPK Nomor Hubkominfo/PPKJ.001/VI-2011 tanggal 13 Juni 2011 Perihal Pengadaan Barang/ Jasa ; -----

14. Surat .....

14 Surat asli dari PPK Nomor Hubkominfo/PPK.003/VII-2011 tanggal 08 Juli 2011 Perihal Rencana Anggaran Biaya (RAB). yang ditujukan kepada Panitia pengadaan ; -----

15 Surat Asli PPK kepada Panitia pengadaan Nomor Hubkominfo. PPK.004/VII-2011 tanggal 30 Juli 2011 Perihal Informasi Pengadaan Barang/ jasa ; -----

16 Fotocopy RAB yang dibuat oleh PPK ; -----

17 Fotocopy Surat Ketua Panitia pengadaan Nomor 01/PAN-Hubkominfo/VI/2011 tanggal 14 Juni 2011 Perihal Undangan rapat yang ditujukan kepada Panitia Pengadaan ; -----

18 Surat Asli Ketua Panitia pengadaan Nomor 02/PAN-Hubkominfo/ VI/2011 tanggal 21 Juni 2011 Perihal Undangan rapat yang ditujukan kepada Panitia Pengadaan ;---

19 Fotocopy Surat Ketua Panitia pengadaan Nomor 02/PAN-Hubkominfo/ VI/2011 tanggal 21 Juni 2011 Perihal Undangan rapat yang ditujukan kepada Panitia Pengadaan ; -----

20 Fotocopy surat Ketua Panitia pengadaan Nomor 03/PAN. Hubkominfo/VI/2011 tanggal 27 Juni 2011 Perihal Usulan Perubahan Spesifikasi ; -----

21 Surat Asli dari PPK kepada Panitia Pengadaan Nomor Hubkominfo/ PPK.002/ VI-2011 tanggal 28 Juni 2011 Perihal Tanggapan ; -----

22 Surat Asli Kadishubkominfo Nomor Hubkominfo.551.1.4/558/ VI/2011 tanggal 30 Juni 2011 Tentang Himbauan yang ditujukan kepada Panitia Pengadaan Barang dan Jasa ;-----

23 Fotocopy Schedule Lelang Pengadaan KM Teluk Maumere dan Rambu Pendahulu Penunjuk jurusan ; -----

24 Fotocopy Spesifikasi teknis Program Pembangunan Prasarana dan Fasilitas Perhubungan;-----

25). Fotocopy.....

25 Fotocopy rangkuman Pembuktian Isian Kualifikasi yang dibuat oleh panitia pengadaan tanggal 23 Juli 2011 dan tanggal 09 September 2011;-----

26 Fotocopy Daftar Hadir Pemasukan dokumen Penawaran tanggal 18 Juli 2011;



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- 27 Fotocopy Berita Acara Pembukaan Dokumen penawaran Nomor 09/PAN-Hubkominfo/VII/2011 tanggal 18 Juli 2011; -----
- 28 Fotocopy uraian Jabatan Kepala Bidang Perhubungan laut dan Udara;-----
- 29 Fotocopy Surat Perjanjian;-----
- 30 Dokumen pengadaan CV Karya Putra Sikka;-----
- 31 Dokumen penawaran CV Karya Putra Sikka;-----
- 32 Surat Asli CV Putra Doni Nomor 35/SK.CV/VI/2011 tanggal 30 Juli 2011 Perihal Permohonan untuk di klarifikasi yang ditujukan kepada Panitia Pengadaan beserta lampirannya;-----
- 33 Surat Asli dari PPK kepada Panitia pengadaan Nomor Hubkominfo /PPK.006/ VIII-2011 tanggal 02 Agustus 2011 Perihal Klarifikasi;-----
- 34 Surat Asli Kadishubkominfo Nomor Hubkominfo.551.1.4/ 606/ VIII/2011 tanggal 01 Agustus 2011 Perihal Laporan yang ditujukan kepada Panitia Pengadaan;-----
- 35 Surat Asli dari PPK kepada Panitia Pengadaan Nomor Hubkominfo /PPK.005/ VIII-2011 tanggal 01 Agustus 2011 Perihal Informasi Pengadaan Barang/ Jasa beserta lampirannya;-----
- 36 Surat Asli dari Direktris CV Karya Putra Sikka Nomor 11/KPS/ IX/2011 tanggal 15 September 2011 Tentang Sanggahan;-----
- 37 Surat Asli Nomor 33/Pan-Hubkominfo/IX/2011 tanggal 19 September 2011 Perihal Jawaban Sanggahan yang dibuat oleh Panitia Pengadaan yang ditujukan kepada CV Karya Putra Sikka;-----
- 38) Surat .....
- 38 Surat Asli dari CV Putra Doni Nomor 36/SK.CV/VII/2011 tanggal 05 Agustus 2011 Perihal Lanjutan Klarifikasi yang ditujukan kepada Panitia Pengadaan;-----
- 39 Surat Asli Ketua Panitia pengadaan Nomor 18/PAN.Hubkominfo/ VII/2011 tanggal 30 Juli 2011 Perihal Mohon Bantuan pemeriksaan Keabsahan Ijasah yang ditujukan kepada Kepala Adpel Maumere;-----
- 40 2 (dua) Surat asli dari Kepala Adpel Maumere Nomor UM.003/2/6/AD.MRE-2011 tanggal 01 Agustus 2011 Perihal Keabsahan Ijasah yang ditujukan kepada Panitia Pengadaan;-----
- 41 Surat Asli Ketua Panitia pengadaan Nomor 20/Pan-Hubkominfo/ VIII/2011 tanggal 09 Agustus 2011 Perihal Mohon Penjelasan. Yang ditujukan kepada Pimpinan PT.Asuransi Jasa Raharja Putra Cabang Maumere;-----



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- 42 Surat asli dari PT.Jasa Raharja Putera Nomor P/R/68/VIII/2011 tanggal 12 Agustus 2011 Perihal Penjelasan Perhitungan Jangka waktu Jaminan Penawaran ; -----
- 43 Surat Asli Ketua Panitia Pengadaan Nomor 19/PAN\_HUBKOMIN FO/VII/2011 tanggal 01 Agustus 2011 Perihal Undangan Pertemuan yang ditujukan kepada CV Putra Doni;-----
- 44 Surat Asli Tentang Daftar Pemasukan Dokumen Penawaran tanggal 18 Juli 2011;--
- 45 Surat Asli Tentang pembuktian Kualifikasi terhadap CV Laksana;-----
- 46 Surat Asli Tentang pembuktian Kualifikasi terhadap CV Globe ;-----
- 47 Surat Asli Tentang Berita Acara Hasil Pelelangan Pekerjaan Pengadaan Kapal Motor Nomor 22/PAN.Hubkpminf/VIII/2011 tanggal 15 Agustus 2011 beserta lampirannya ; -----
- 48 Surat Ketua Panitia Pengadaan Nomor 27/PAN-Hubkominfo/ VIII/2011 tanggal 24 Agustus 2011 Perihal Pemberitahuan Pelelangan Ulang yang ditujukan
- kepada.....*
- kepada CV Globe, CV Karya Putra Sikka, CV Kurnia Andalas, CV Tifa Putri Mandiri;-----
- 49 Fotocopy Jadwal Lelang Ulang Pengadaan Kapal Motor;-----
- 50 Fotocopy Pengumuman Lelang Umum Ulang Dengan Pasca Kualifikasi Nomor 26/Pan-hubkominfo/VIII/2011;-----
- 51 Fotocopy Dokumen Lelang Ulang Pengadaan Barang Nomor 25/Pan.Hubkominfo/ VIII/2011 tanggal 23 Agustus 2011;-----
- 52 Surat Asli Berita Acara Pembukaan Dokumen Penawaran Lelang Ulang Pekerjaan Pengadaan Kapal Motor. Nomor 28/Pan/ Hubkominfo/ IX/2011 tanggal 06 September 2011 beserta lampiran daftar hadir yang asli;-----
- 53 Surat Asli Daftar hadir Panitia pada rapat Pemasukan dan Pembukaan Dokumen Penawaran tanggal 06 September 2011;-----
- 54 Surat Asli Daftar hadir Panitia pada Klarifikasi dan Isian Kualifikasi tanggal 23 Juli 2011;-----
- 55 Surat Asli Tentang Daftar Ricek Kelengkapan Dokumen Penawaran ; -----
- 56 Surat Asli Ketua Panitia pengadaan Nomor 29/PAN. Dishubkominfo/ IX/2011 tanggal 07 September 2011 tentang Kualifikasi Isian Kualifikasi yang ditujukan kepada Direktur CV Intan Lestari; -----

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- 57 Surat Asli Ketua Panitia pengadaan Nomor 11/PAN-Hubkominfo/ VII/2011 tanggal 22 Juli 2011 Tentang Klarifikasi isian Kualifikasi yang ditujukan kepada CV Globe;
- 58 Surat Asli Ketua Panitia pengadaan Nomor 29/PAN. Dishubkominfo/ IX/2011 tanggal 07 September 2011 tentang Kualifikasi Isian Kualifikasi yang ditujukan kepada Direktur CV Globe;-----
- 59 Surat Asli Panitia pengadaan Nomor 12/PAN. Dishubkominfo /VII/20911 tanggal 22 Juli 2011 yang ditujukan kepada CV Karya Putra Sikka; -----

60) Fotocopy .....

- 60 Fotocopy Surat Ketua Panitia pengadaan Nomor 29/PAN. Dishubkominfo/ IX/2011 tanggal 07 September 2011 tentang Kualifikasi Isian Kualifikasi yang ditujukan kepada Direktur CV Intan Lestari;-----
- 61 Daftar Hadir rekanan pada saat Klarifikasi Isian Kualifikasi;-----
- 62 Surat Asli Tentang Daftar Pemasukan Dokumen Kualifikasi tanggal 23 Juli 2011;--
- 63 3 (tiga) Lampiran Surat Asli Tentang Daftar Hasil Evaluasi Dokumen Penawaran Pengadaan Kapal Motor yang dibuat oleh Panitia Pengadaan tanggal 06 September 2011;-----
- 64 Surat asli Kadishubkominfo.551.1.4/610/VIII/2011 tanggal 04 Agustus 2011 Perihal Mohon kehadiran Panitia untuk Klarifikasi bersama Kepala Dinas. Yang ditujukan kepada Ketua Panitia Pengadaan;-----
- 65 Surat Asli Kadishubkominfo Tentang Memo tanggal 09 September 2011 yang ditujukan kepada Ketua Panitia pengadaan;-----
- 66 Surat Asli daftar hadir Peserta Rapat Aanwisjing tanggal 27 Agustus 2011;-----
- 67 Fotocopy Daftar Pengambilan Berita Acara Pembukaan Kotak dan Sampul Penawaran yang dibuat oleh Ketua Panitia Pengadaan;-----
- 68 Surat Asli Tentang Daftar Tanda Terima Addendum I,II,III Berita Acara Aanwisjing;-----
- 69 Berita Acara Adendum Aanwisjing I,II dan III;-----
- 70 Surat Asli dari Panitia Pengadaan kepada PPK Nomor 28/PAN. Hubkominfo/ VIII/2011 tanggal 24 Agustus 2011 perihal Penyerahan Data Administrasi;-----
- 71 Surat Asli dari PPK kepada Direktur CV Intan Lestari Nomor Hubkominfo/ PPK.007/VII-2011 tanggal 27 Agustus 2011 Perihal Penunjukan Penyedia untuk Pelaksanaan Paket Pekerjaan Pengadaan dan Pemasangan Rambu Pendahulu Penunjuk jurusan (RPPJ);-----

72) Fotocopy .....





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- 72 Fotocopy Hasil pembuktian Kualifikasi Paket pekerjaan Pengadaan KM Teluk Maumere CV Intan Lestari;-----
- 73 Fotocopy Surat Panitia pengadaan kepada Peserta Pengadaan Nomor 32/Pan-hubkominfo/IX/2011 tanggal 14 September 2011 Perihal Pengumuman Pemenang Lelang;-----
- 74 Fotocopy Berita Acara penetapan pemenang Nomor 31./PAN. Hubkominfo/IX/2011 tanggal 13 September 2011;-----
- 75 Dokumen Asli/Dokumen Surat perjanjian antara PPK dan Direktur CV Intan Lestari Nomor Hubkominfo/PPK.013/IX-2011 tanggal 30 September 2011;-----
- 76 Surat Asli dari Effren P Marez tentang Surat Perjanjian Pembuatan Kapal dengan Zainal Abidin tanggal 10 Oktober 2011;-----
- 77 Fotocopy catatan agenda milik Muhamd Mahfud;-----
- 78 Fotocopy Kwitansi pembelian barang untuk pengadaan kapal dari Muhamad Mahfud;-----
- 79 Fotocopy Tiket Pesawat Batavia Air An. Muhamad Hamka;-----
- 80 Fotocopy Air Port Taxe dan Tiket Pesawat Lion Air an. Muhamad Mahfud;-----
- 81 Fotocopy Laporan pemeriksaan Fisik Lapangan Kegiatan Pengadaan Sarana dan Prasaran Perhubungan Pekerjaan Pengadaan Kapal Motor;-----
- 82 Fotocopy kwitansi biaya pekerjaan kapal senilai Rp35.000.000. (tiga puluh lima juta rupiah) dari Muhamad Mahfud;-----
- 83 Fotocopy kwitansi biaya pekerjaan kapal senilai Rp10.000.000. (sepuluh juta rupiah) dari Muhamad Mahfud;-----
- 84 Fotocopy kwitansi biaya pekerjaan kapal senilai Rp15.000.000. (lima belas juta rupiah) dari Muhamad Mahfud;-----
- 85 Fotocopy kwitansi biaya pekerjaan kapal senilai Rp10.000.000. (sepuluh juta rupiah) dari Muhamad Mahfud;-----
- 86) Fotocopy .....
- 86 Fotocopy kwitansi biaya pekerjaan kapal senilai Rp1.000.000. (satu juta rupiah) dari Muhamad Mahfud;-----
- 87 Fotocopy kwitansi biaya pekerjaan kapal senilai Rp1.000.000. (satu juta rupiah) dari Muhamad Mahfud;-----
- 88 Fotocopy kwitansi biaya pekerjaan kapal senilai Rp57.500.000. (lima puluh tujuh juta lima ratus ribu rupiah) dari Muhamad Mahfud;-----
- 89 1 (satu) jepitan Tiket pesawat An. Muhamad Hamka dan Muhamad Mahfud;-----



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- 90 Fotocopy 1 (satu) jepitan kwitansi pembelian makan – Minum dari Muhamad Mahfud;-----
- 91 Fotocopy 1 (satu) jepitan tiket penginapan An. Muhamd Hamka dan Zainal;-----
- 92 Fotocopy 1 (satu) jepitan tiket pembelian bahan kebutuhan pengadaan kapal;-----
- 93 Fotocopy Surat perjanjian kerja sama antara Gilian Reynaldo dan Muhamad Mahfud di hadapan Notaris tanggal 04 Oktober 2011;-----
- 94 Fotocopy surat Kepala Dinas Perhubungan Komunikasi dan Informatika Kabupaten Sikka Nomor Hubkominfo. 551.35/339/ VII/2012 tanggal 07 Agustus 2012 tentang Rapat pemanfaatan KM Teluk Maumere. Beserta lampirannya;-----
- 95 Fotocopy bukti pemblokiran dana dari Bank NTT Cabang Maumere;-----
- 96 Fotocopy surat dari Yairus Leba Nomor 01/YL/X/2011 tanggal 11 Oktober 2011 tentang Pengunduran diri sebagai Pemeriksa Pengadaan Kapal. Yang ditujukan kepada Kadishubkominfo Sikka;-----
- 97 Fotocopy Berita Acara Nomor PPBJ.01/XII/2011 tanggal 20 Desember 2011 yang dibuat oleh Ketua Panitia pemeriksa Pekerjaan Urbanus, ST, MT beserta lampirannya;-----
- 98 Surat Asli Kepala Dinas Perhubungan Komunikasi dan Informatika Kabupaten Sikka Nomor : Hubkominfo.551.1.4/ 806/ XII/2011 tanggal 27 Desember 2011

yang.....

yang ditujukan kepada Direktur PT.Bank NTT Cabang Maumere Perihal Pemblokiran Sementara;-----

- 99 Fotocopy SP2D Nomor 3823/LS/SP2D/2011 tanggal 13 Oktober 2011 sebesar Rp317.727.273,00 untuk pembayaran uang muka 30% dari Dana DAK;-----
- 100 Fotocopy SP2D Nomor 3824/LS/SP2D/2011 tanggal 13 Oktober 2011 sebesar Rp31.772.727,00 untuk pembayaran uang muka 30% dari Dana DAU;-----
- 101 Fotocopy SP2D Nomor 5261/LS/SP2D/2011 tanggal 20 Desember 2011 sebesar Rp638.102.273,00 untuk pembayaran Termin I 95% dari Dana DAK;
- 102 Fotocopy SP2D Nomor 5262/LS/SP2D/2011 tanggal 20 Desember 2011 sebesar Rp63.810.227,00 untuk pembayaran Termin I 95% % dari Dana DAU;-----
- 103 Fotocopy SP2D Nomor 5957/LS/SP2D/2011 tanggal 30 Desember 2011 sebesar Rp50.306.818,00 untuk pembayaran Termin II 100% dari Dana DAK;-----
- 104 Fotocopy SP2D Nomor 5958/LS/SP2D/2011 tanggal 30 Desember 2011 sebesar Rp5.030.682,00 untuk pembayaran Termin 100% dari Dana DAU;-----

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- 105 Fotocopy SP2D Nomor 5959/LS/SP2D/2011 tanggal 30 Desember 2011 sebesar Rp52.954.545, 00 untuk pembayaran Retensi 5% dari Dana DAK ; -----
- 106 Fotocopy SP2D Nomor 5960/LS/SP2D/2011 tanggal 30 Desember 2011 sebesar Rp5.295.455,00 untuk pembayaran Retensi 5% dari Dana DAU;-----
- 107 Surat Asli Telaahan Staf oleh Kadishubkominfo Kabupaten Sikka yang ditujukan kepada Bupati Sikka Nomor Hubkominfo 551.1.4/699/XI/2011 tanggal 23 Nopember 2011. Perihal Dispensasi Waktu pelaksanaan Serah Terima Pekerjaan;--
- 108 Asli surat Direktur CV Intan Lestari Nomor Hubkominfo/CV IL/XII/2011 tanggal 21 Desember 2011 Perihal Permohonan Addendum Perpanjangan Waktu Pelaksanaan Pekerjaan . yang ditujukan kepad PPK;-----

## 109) Rekening.....

- 109 Rekening koran An. Muhamad Mahfud di Bank NTT Cabang Maumere;-----
- 110 Fotocopy warna Bukti penerimaan Pembelian 1 Unit Mesin Marine enggine 235 Ps,1800 Rp,,177 Kw + Gear Box Niko/Japan 46/56 Putaran 2/1 + baling – baling 4 daun Mikado/Japan +As Propoler 2,5 Meter. Senilai Rp322.500.000,00;-----
- 111 Fotocopy surat Kadishubkominfo Nomor Hubkominfo.551.1.4/ 138/ III/2012 tanggal 22 Maret 2012 Perihal Rekomendasi yang ditujukan kepada Direktur PT.Bank NTT Cabang Maumere. Untuk pembukaan Blokir dana Rp400.000.000,00;-----
- 112 Fotocopy surat Kadishubkominfo Nomor Hubkominfo.551.1.4/ 163/IV/2012 tanggal 12 April 2012 Perihal Rekomendasi yang ditujukan kepada Direktur PT.Bank NTT Cabang Maumere. Untuk pembukaan Blokir dana Rp50.000.000.- ; -
- 113 Fotocopy surat Kadishubkominfo Nomor Hubkominfo.551.1.4/ 196/ IV/2012 tanggal 27 April 2012 Perihal Rekomendasi yang ditujukan kepada Direktur PT.Bank NTT Cabang Maumere. Untuk pembukaan Blokir dana Rp47.500.000,00;-
- 114 Fotocopy surat Kadishubkominfo Nomor Hubkominfo.551.1.4/ 199/ V/2012 tanggal 02 Mei 2012 Perihal Rekomendasi yang ditujukan kepada Direktur PT. Bank NTT Cabang Maumere. Untuk pembukaan Blokir dana Rp25.000.000,00;----
- 115 Surat Asli Kadishubkominfo Nomor Hubkominfo.551.1.4/ 238/ V/2012 tanggal 30 Mei 2012 Perihal Rekomendasi yang ditujukan kepada Direktur PT.Bank NTT Cabang Maumere. Untuk pembukaan Blokir dana Rp100.000.000,00;-----



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

116 Fotocopy surat Kadishubkominfo Nomor Hubkominfo.551.1.4/ 320/ VII/2012 tanggal 18 Juli 2012 Perihal Rekomendasi yang ditujukan kepada Direktur PT.Bank NTT Cabang Maumere. Untuk pembukaan Blokir dana Rp25.000.000,00;-----

117) Fotocopy .....

117 Fotocopy rekening pribadi An. Petrus Mbuilima dari Bank NTT Nomor rekening 002.02.02.028460-4;-----

118 Fotocopy slip transfer Via Bank Mandiri kepada Alex Thetrawan pada Bank Mandiri Cabang Kendari senilai Rp20.000.000. (dua puluh juta rupiah) tanggal 26 Maret 2012;-----

119 Fotocopy slip transfer Via Bank Mandiri kepada Alex Thetrawan pada Bank Mandiri Cabang Kendari senilai Rp10.000.000. (dua puluh juta rupiah) tanggal 29 Maret 2012;-----

120 Fotocopy slip penyetoran Via Bank BRI Cabang Maumere oleh Syafrudin kepada Basse Intan Sentral Pasar Kota Kendari senilai Rp75.000.000. (tujuh puluh lima juta rupiah) tanggal 12 April 2012;-----

121 Data Visual pelaksanaan Pekerjaan Pengadaan KM Teluk Maumere yang dibuat oleh Direktur CV Intan Lestari;-----

122 Fotocopy Berita Acara Pemeriksaan Fisik Pekerjaan realisasi fisik 100% yang dibuat oleh Panitia Pemeriksa Pekerjaan dan mengetahui Pejabat Pembuat Komitmen;-----

123 Fotocopy Berita Acara Serah Terima Barang Nomor Hubkominfo. 551.1.4/234.a/ V/2012 tanggal 26 mei 2012;-----

124 Berita Acara Serah Terima Barang (PHO) Nomor Hubkominfo. 551.1.4/234 a/ V/2012 tanggal 26 Mei 2012;-----

125 Fotocopy Buku rekening atas nama Gilian reynaldo di bank Mandiri;-----

126 Fotocopy Berita Acara Pemeriksaan Barang Nomor Hubkominfo. 551.1.4/215/ V/2012 tanggal 16 Mei 2012 beserta lampiran hasil Pemeriksaan oleh panitia pemeriksa Pekerjaan;-----

127 Fotocopy Surat Direktur CV Intan Lestari Nomor 24/CV-IL/VII/2011 tanggal 21 Agustus 2011 Perihal Permohonan FHO yang ditujukan kepada PPK;-----

128) Surat .....

128 Surat Kadishubkominfo Nomor Hubkominfo.551.1.4/378/ IX/2012 tanggal 12 September 2012 Perihal Perintah yang ditujukan kepada Panitia pemeriksa pekerjaan KM Teluk Maumere;-----



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- 129 Fotocopy Berita Acara Pemeriksaan Barang Terakhir Nomor Hubkominfo.551.1.4/378.9/IX/2012 tanggal 15 September 2012 beserta lampiran hasil pemeriksaan Panitia pemeriksa Pekerjaan;-----
- 130 Fotocopy lampiran Hasil Audit BPK Perwakilan NTT untuk Pemeriksaan Pekerjaan Kapal;-----
- 131 Surat Asli tentang Tanggapan Kadishubkominfo Tentang Temuan Pemeriksaan BPK;-----
- 132 Fotocopy hasil penjelasan Kadishubkominfo dan PPK kepada BPK;-----
- 133 Fotocopy Surat Tugas Nomor Hubkominfo.551.1.4/223/IV/2011 tanggal 28 April 2011 untuk Konfirmasi Teknis Pengadaan Kapal Kayu di Adpel Larantuka / Flores Timur kepada Stanislaus dan Yohanes Nggino. Beserta lampirannya;-----
- 134 Fotocopy Surat Tugas Nomor Hubkominfo.551.1.4/785/XII/2011 tanggal 24 Desember 2011 kepada Stanislaus, Jeremias Saban, S.T, Solvius Solvanto Nong Din, A.Md untuk melaksanakan monitoring dan pengawasan pengadaan Kapal Motor di Kendari Propinsi Sulawesi Selatan, beserta lampirannya;-----
- 135 Fotocopy Surat Tugas Nomor Hubkominfo.551.1.4/658/X/2011 tanggal 08 Oktober 2011 kepada Stephanus Nama Keda, SE dan Stanislaus untuk melakukan Peninjauan galangan Kapal dalam rangka pelaksanaan Pengadaan Kapal Motor di Kendari – Sulawesi Selatan;-----
- 136 Lampiran Besaran Biaya Perjalanan Dinas;-----
- 137 Fotocopy kwitansi pembayaran honor kepada Panitia pengadaan barang dan Jasa;
- 138 Fotocopy Kwitansi Pembayaran Honor PPK dan Panitia pemeriksa Pekerjaan. Tanggal 31 Desember 2011;-----
- 139) Fotocopy .....
- 139 Fotocopy SPJ Belanja Bulan Oktober 2011 Dinas perhubungan Komunikasi dan Informatika Kabupaten Sikka;-----
- 140 Fotocopy SPJ Belanja Bulan Desember 2011 Dinas perhubungan Komunikasi dan Informatika Kabupaten Sikka;-----
- 141 Surat Pernyataan dari Muhamad Mahfud tanggal 10 Februari 2012 yang di tandatangani di atas Materai tentang Pembelian Mesin;-----
- 142 Fotocopy Kartu tanda Penduduk An. Muhamad Mahfud dan Zainal Abidin;-----
- 143 Fotocopy Kwitansi Pembelian 1 (satu) Unit Mesin Mitsubishi Tipe 8 DC 9 Rekondisi/ sesuai degan spesifikasi Toko, Lengkap dengan As, Propoler, Baling-baling/Koker, Sarung As/Gear Box, Perlengkapan lainnya senilai 185.000.000,00 (seratus delapan puluh lima juta rupiah) tertanggal 26 Maret 2012 ;-----

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- 144 Fotocopy Kartu Tanda Penduduk An. Efren P. Marez;-----
- 145 Fotocopy surat Pernyataan Efren P Marez yang di tanda tangani di atas Materai tertanggal 10 Februari 2012 tentang Pembelian Mesin;-----
- 146 Fotocopy Tanda Setoran BRI kepada Zainal Abidin tanggal 04 Januari 2012 senilai Rp20.000.000,00 (dua puluh juta rupiah);-----
- 147 Fotocopy slip penyetoran BRI tanggal 19 Januari 2012 senilai Rp40.000.000. (empat puluh juta rupiah) yang dikirimkan kepada Zainal Abidin;-----
- 148 Fotocopy slip penyetoran BRI tanggal 01 Februari 202 senilai Rp15.000.000,00 (lima belas juta rupiah) yang dikirimkan kepada Zainal Abidin;-----
- 149 Fotocopy slip penyetoran BRI tanggal 10 Februari 202 senilai Rp20.000.000,00 (dua puluh juta rupiah) yang dikirimkan kepada Zainal Abidin;-----
- 150 Fotocopy slip penyetoran BRI tanggal 14 Maret 2002 senilai Rp25.000.000,00 (dua puluh lima juta rupiah) yang dikirimkan kepada Zainal Abidin;-----

151) Fotocopy .....

- 151 Fotocopy slip penyetoran BRI tanggal 14 Desember 2012 senilai Rp10.000.000. (sepuluh juta rupiah) yang dikirimkan kepada Zainal Abidin;-----
- 152 Fotocopy slip penyetoran BRI tanggal 24 Oktober 2011 senilai Rp30.000.000,00 (tiga puluh juta rupiah) yang dikirimkan kepada Zainal Abidin;-----
- 153 Fotocopy slip penyetoran BRI tanggal 19 Desember 2012 senilai Rp20.000.000. (dua puluh juta rupiah) yang dikirimkan kepada Zainal Abidin;
- 154 Fotocopy slip penyetoran BRI tanggal 28 Desember 2012 senilai Rp10.000.000. (sepuluh juta rupiah) yang dikirimkan kepada Zainal Abidin;-----
- 155 Rekapitan bukti transfer ke Pak Zainal Abidin yang di buat dan di tanda tangani Efren P. Marez dan diketahui Meridian Dado, S.H.-----
- Dikembalikan kepada Jaksa Penuntut Umum untuk dipergunakan dalam perkara lain.
4. Menetapkan agar terdakwa dibebani untuk membayar biaya perkara sebesar Rp5.000,00 (lima ribu rupiah). -----

----- Membaca, **Putusan** Pengadilan Tindak Pidana Korupsi pada Pengadilan Negeri Kupang Nomor : 39/Pid.Sus/2013/PN.KPG., tanggal 12 Desember 2013 , yang amarnya berbunyi sebagai berikut : -----

- 1 Menyatakan Terdakwa STANISLAUS terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan Tindak Pidana Korupsi yang dilakukan secara bersama-sama sebagaimana dalam Dakwaan Primair ; -----





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- 2 Menjatuhkan pidana kepada Terdakwa STANISLAUS oleh karena itu pidana penjara selama 4 (empat) tahun dan dengan denda sebesar Rp200.000.000,00 (dua ratus juta rupiah) dengan ketentuan apabila denda tidak dibayar dalam tempo 1 (satu) bulan setelah putusan pengadilan ini berkekuatan hukum tetap maka akan diganti dengan pidana kurungan selama 3 (tiga) bulan;-----
- 3 Memerintahkan agar Terdakwa STANISLAUS tetap berada dalam tahanan;-----

#### 4. Menetapkan .....

- 4 Menetapkan masa penahanan yang telah dijalani Terdakwa STANISLAUS dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan;-----
- 5 Menyatakan barang bukti berupa: -----
- 1 Fotocopy DPA Dinas Perhubungan, Komunikasi dan Informatika Kabupaten Sikka ; -----
- 2 Fotocopy DPA Perubahan Dinas Perhubungan Komunikasi dan Informatika Kabupaten Sikka;-----
- 3 Fotocopy Perda Kabupaten Sikka Tentang Organisasi dan Tata Kerja Dinas-Dinas;-
- 4 Foto Copy SK Bupati Sikka Nomor 45/HK/2011 tanggal 10 Maret 2011 Tentang Pengguna Anggaran/Kuasa pengguna Anggaran, Bendahara Pengeluaran/Bendahara Penerima, Bendahara Pengeluaran Pembantu/Bendahara Penerima pembantu, Pembantu bendahara Pengeluaran dan Pembantu bendahara Penerimaan Lingkup Pemerintah kabupaten Sikka TA.2011 beserta lampirannya;-----
- 5 Foto Copy SK Nomor Kep-157/M./SJ/1992 Tentang pengangkatan CPNS An. Stephanus Nama Keda, S.E;-----
- 6 Foto Copy SK Nomor 551.1.4/05/IV/2011 tanggal 25 April 2011 tentang Penunjukan Pejabat Pembuat Komitmen Kegiatan Pengembangan Sarana dan Prasarana Pelayanan Jasa Angkutan Pengadaan Kapal Motor dan Rambu Pendahulu Penunjuk Jurusan pada Dinas Perhubungan, Komunikasi dan Informatika Kabupaten Sikka TA 2011 beserta lampirannya;-----
- 7 SK Nomor Hubkominfo.551.1.4/06/IV/2011 tanggal 27 April 2011 tentang Perubahan Panitia pengadaan barang/Jasa Pemerintah Kegiatan Pengembangan Sarana dan Prasarana Pelayanan jasa Angkutan Pengadaan Kapal Motor dan

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



*Rambu .....*

Rambu Pendahulu Penunjuk Jurusan pada Dinas Perhubungan Komunikasi dan Informatika Kabupaten Sikka TA.2011 beserta lampirannya;-----

- 8 SK Nomor 10 tahun 2011 tanggal 16 Juli 2011 tentang Pembentukan Panitia pemeriksa Barang, Belanja Modal pada Dinas Perhubungan Komunikasi dan Informatika Kabupaten Sikka Tahun Anggaran 2011 beserta lampirannya;-----
- 9 Foto Copy Dokumen lelang Pengadaan Kapal Motor;-----
- 10 Surat Asli Jadwal Kegiatan yang dibuat oleh PPK;-----
- 11 Foto Copy RAB Pekerjaan Pembangunan Sarana dan Prasarana Perhubungan kegiatan Pengadaan Kapal Motor TA.2011 yang dibuat oleh PPK;-----
- 12 Foto Copy gambar rencana kerja Kapal Motor Teluk Maumere yang disetujui oleh Kadis Perhubungan Komunikasi dan Informatika Kabupaten Sikka;-----
- 13 Foto Copy surat PPK Nomor Hubkominfo/PPKJ.001/VI-2011 tanggal 13 Juni 2011 Perihal Pengadaan Barang/Jasa;-----
- 14 Surat asli dari PPK Nomor Hubkominfo/PPK.003/VII-2011 tanggal 08 Juli 2011 Perihal Rencana Anggaran Biaya (RAB). yang ditujukan kepada Panitia pengadaan;
- 15 Surat Asli PPK kepada Panitia pengadaan Nomor Hubkominfo /PPK.004/VII-2011 tanggal 30 Juli 2011 Perihal Informasi Pengadaan Barang/Jasa;-----
- 16 Foto Copy RAB yang dibuat oleh PPK;-----
- 17 Foto Copy Surat Ketua Panitia pengadaan Nomor; 01/PAN-Hubkominfo/VI/2011 tanggal 14 Juni 2011 Perihal Undangan rapat yang ditujukan kepada Panitia Pengadaan;-----
- 18 Surat Asli Ketua Panitia pengadaan Nomor; 02/PAN-Hubkominfo/ VI/2011 tanggal 21 Juni 2011 Perihal Undangan rapat yang ditujukan kepada Panitia Pengadaan;---

*19) Foto copy .....*

- 19 Foto Copy Surat Ketua Panitia pengadaan Nomor 02/PAN-Hubkominfo/VI/2011 tanggal 21 Juni 2011 Perihal Undangan rapat yang ditujukan kepada Panitia Pengadaan;-----
- 20 Foto Copy surat Ketua Panitia pengadaan Nomor 03/PAN. Hubkominfo/VI/2011 tanggal 27 Juni 2011 Perihal Usulan Perubahan Spesifikasi;-----
- 21 Surat Asli dari PPK kepada Panitia Pengadaan Nomor; Hubkominfo/PPK.002/VI-2011 tanggal 28 Juni 2011 Perihal Tanggapan;-----



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- 22 Surat Asli Kadishubkominfo Nomor Hubkominfo.551.1.4/558/ VI/2011 tanggal 30 Juni 2011 Tentang Himbauan yang ditujukan kepada Panitia Pengadaan Barang dan Jasa;-----
- 23 Foto Copy Schedule Lelang Pengadaan KM.Teluk Maumere dan Rambu Pendahulu Penunjuk jurusan ; -----
- 24 Foto Copy Spesifikasi teknis Program Pembangunan Prasarana dan Fasilitas Perhubungan ; -----
- 25 Foto Copy rangkuman Pembuktian Isian Kualifikasi yang dibuat oleh panitia pengadaan tanggal 23 Juli 2011 dan tanggal 09 September 2011 ; -----
- 26 Foto Copy Daftar Hadir Pemasukan dokumen Penawaran tanggal 18 Juli 2011
- 27 Foto Copy Berita Acara Pembukaan Dokumen penawaran Nomor 09/PAN-Hubkominfo/VII/2011 tanggal 18 Juli 2011 ; -----
- 28 Foto Copy uraian Jabatan Kepala Bidang Perhubungan laut dan Udara ; -----
- 29 Foto Copy Surat Perjanjian ; -----
- 30 Dokumen penawaran CV Karya Putra Sikka ; -----
- 31 Surat Asli CV Putra Doni Nomor 35/SK.CV/VI/2011 tanggal 30 Juli 2011 Perihal Permohonan untuk di klarifikasi yang ditujukan kepada Panitia Pengadaan beserta lampirannya ; -----

32) Surat .....

- 32 Surat Asli dari PPK kepada Panitia pengadaan Nomor Hubkominfo/PPK.006/VIII-2011 tanggal 02 Agustus 2011 Perihal Klarifikasi.
- 33 Surat Asli Kadishubkominfo Nomor Hubkominfo.551.1.4/606/VIII/2011 tanggal 01 Agustus 2011 Perihal Laporan yang ditujukan kepada Panitia Pengadaan ; -----
- 34 Surat Asli dari PPK kepada Panitia Pengadaan Nomor Hubkominfo/PPK.005/VIII-2011 tanggal 01 Agustus 2011 Perihal Informasi Pengadaan Barang/ Jasa beserta lampirannya ; -----
- 35 Surat Asli dari Direktris CV Karya Putra Sikka Nomor 11/KPS/IX/2011 tanggal 15 September 2011 Tentang Sanggahan ; -----
- 36 Surat Asli Nomor 33/Pan-Hubkominfo/IX/2011 tanggal 19 September 2011 Perihal Jawaban Sanggahan yang dibuat oleh Panitia Pengadaan yang ditujukan kepada CV Karya Putra Sikka ; -----
- 37 Surat Asli dari CV Putra Doni Nomor 36/SK.CV/VII/2011 tanggal 05 Agustus 2011 Perihal Lanjutan Klarifikasi yang ditujukan kepada Panitia pengadaan ; -----



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- 38 Surat Asli Ketua Panitia pengadaan Nomor 18/PAN.HUBKOMINFO/VII/2011 tanggal 30 Juli 2011 Perihal Mohon Bantuan pemeriksaan Keabsahan Ijasah yang ditujukan kepada Kepala Adpel Maumere ; -----
- 39 2 (dua) Surat asli dari Kepala Adpel Maumere Nomor UM.003/2/6/AD.MRE-2011 tanggal 01 Agustus 2011 Perihal Keabsahan Ijasah yang ditujukan kepada Panitia Pengadaan ; -----
- 40 Surat Asli Ketua Panitia pengadaan Nomor 20/Pan-Hubkominfo/VIII/2011 tanggal 09 Agustus 2011 Perihal Mohon Penjelasan. Yang ditujukan kepada Pimpinan PT.Asuransi Jasa Raharja Putra Cabang Maumere ; -----

## 41) Surat.....

- 41 Surat asli dari PT.Jasa Raharja Putera Nomor P/R/68/VIII/2011 tanggal 12 Agustus 2011 Perihal Penjelasan Perhitungan Jangka waktu Jaminan Penawaran ; -----
- 42 Surat Asli Ketua Panitia Pengadaan Nomor 19/PAN\_HUBKOMIN FO/VII/2011 tanggal 01 Agustus 2011 Perihal Undangan Pertemuan yang ditujukan kepada CV Putra Doni ; -----
- 43 Surat Asli Tentang Daftar Pemasukan Dokumen Penawaran tanggal 18 Juli 2011 ; -
- 44 Surat Asli Tentang pembuktian Kualifikasi terhadap CV Laksana ; -----
- 45 Surat Asli Tentang pembuktian Kualifikasi terhadap CV Globe ; -----
- 46 Surat Asli Tentang Berita Acara Hasil Pelelangan Pekerjaan Pengadaan Kapal Motor Nomor 22/PAN.Hubkpminf/VIII/2011 tanggal 15 Agustus 2011 beserta lampirannya ; -----
- 47 Surat Ketua Panitia Pengadaan Nomor 27/PAN-HUBKOMINFO /VIII/2011 tanggal 24 Agustus 2011 Perihal Pemberitahuan Pelelangan Ulang yang ditujukan kepada CV Globe, CV Karya Putra Sikka, CV Kurnia Andalas, CV Tifa Putri Mandiri ; ---
- 48 Foto Copy Jadwal Lelang Ulang Pengadaan Kapal Motor ; -----
- 49 Foto Copy Pengumuman Lelang Umum Ulang Dengan Pasca Kualifikasi Nomor 26/Pan-hubkominfo/VIII/2011 ; -----
- 50 Foto Copy Dokumen Lelang Ulang Pengadaan Barang Nomor 25/Pan.Hubkominfo/ VIII/2011 tanggal 23 Agustus 2011 ; -----
- 51 Surat Asli Berita Acara Pembukaan Dokumen Penawaran Lelang Ulang Pekerjaan Pengadaan Kapal Motor. Nomor 28/Pan/ Hubkominfo/IX/2011 tanggal 06 September 2011 beserta lampiran daftar hadir yang asli ; -----

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

52 Surat Asli Daftar hadir Panitia pada rapat Pemasukan dan Pembukaan Dokumen Penawaran tanggal 06 September 2011 ;-----

53) Surat .....

53 Surat Asli Daftar hadir Panitia pada Klarifikasi dan Isian Kualifikasi tanggal 23 Juli 2011 ;-----

54 Surat Asli Tentang Daftar Ricek Kelengkapan Dokumen Penawaran ;-----

55 Surat Asli Ketua Panitia pengadaan Nomor 29/PAN. Dishubkominfo/ IX/2011 tanggal 07 September 2011 tentang Kualifikasi Isian Kualifikasi yang ditujukan kepada Direktur CV Intan Lestari ;-----

56 Surat Asli Ketua Panitia pengadaan Nomor 11/PAN-Hubkominfo /VII/2011 tanggal 22 Juli 2011 Tentang Klarifikasi isian Kualifikasi yang ditujukan kepada CV Globe ;-----

57 Surat Asli Ketua Panitia pengadaan Nomor 29/PAN.Dishubkominfo/IX/2011 tanggal 07 September 2011 tentang Kualifikasi Isian Kualifikasi yang ditujukan kepada Direktur CV Globe ;-----

58 Surat Asli Panitia pengadaan Nomor 12/PAN.Dishubkominfo/VII/20911 tanggal 22 Juli 2011 yang ditujukan kepada CV Karya Putra Sikka ;-----

59 Foto Copy Surat Ketua Panitia pengadaan Nomor 29/PAN.Dishubkominfo/IX/2011 tanggal 07 September 2011 tentang Kualifikasi Isian Kualifikasi yang ditujukan kepada Direktur CV Intan Lestari ;-----

60 Daftar Hadir rekanan pada saat Klarifikasi Isian Kualifikasi ;-----

61 Surat Asli Tentang Daftar Pemasukan Dokumen Kualifikasi tanggal 23 Juli 2011 ;-----

62 3 (tiga) Lampiran Surat Asli Tentang Daftar Hasil Evaluasi Dokumen Penawaran Pengadaan Kapal Motor yang dibuat oleh Panitia Pengadaan tanggal 06 September 2011 ;-----

63) Surat .....

63 Surat asli Kadishubkominfo.551.1.4/610/VIII/2011 tanggal 04 Agustus 2011 Perihal Mohon kehadiran Panitia untuk Klarifikasi bersama Kepala Dinas. Yang ditujukan kepada Ketua Panitia Pengadaan ;-----

64 Surat Asli Kadishubkominfo Tentang Memo tanggal 09 September 2011 yang ditujukan kepada Ketua Panitia pengadaan ;-----

65 Surat Asli daftar hadir Peserta Rapat Aanwisjing tanggal 27 Agustus 2011 ;-----

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- 66 Foto Copy Daftar Pengambilan Berita Acara Pembukaan Kotak dan Sampul Penawaran yang dibuat oleh Ketua Panitia Pengadaan ; -----
- 67 Surat Asli Tentang Daftar Tanda Terima Addendum I,II,III Berita Acara Aanwisjing ; -----
- 68 Berita Acara Adendum Aanwisjing I,II dan III ; -----
- 69 Surat Asli dari Panitia Pengadaan kepada PPK Nomor 28/PAN.Hubkominfo/VIII/2011 tanggal 24 Agustus 2011. Perihal Penyerahan Data Administrasi ; -----
- 70 Surat Asli dari PPK kepada Direktur CV Intan Lestari Nomor Hubkominfo/PPK.007/VII-2011 tanggal 27 Agustus 2011 Perihal Penunjukan Penyedia untuk Pelaksanaan Paket Pekerjaan Pengadaan dan Pemasangan Rambu Pendahulu Penunjuk jurusan (RPPJ) ;-----
- 71 Foto Copy Hasil pembuktian Kualifikasi Paket pekerjaan Pengadaan KM.Teluk Maumere CV Intan Lestari ; -----
- 72 Foto Copy Surat Panitia pengadaan kepada Peserta Pengadaan Nomor 32/Pan-hubkominfo/IX/2011 tanggal 14 September 2011 Perihal Pengumuman Pemenang Lelang ; -----
- 73 Foto Copy Berita Acara penetapan pemenang Nomor 31./PAN.Hubkominfo/IX/2011 tanggal 13 September 2011 ; -----
- 74 Dokumen Asli/Dokumen Surat perjanjian antara PPK dan Direktur CV Intan Lestari Nomor Hubkominfo/PPK.013/IX-2011 tanggal 30 September 2011 ; -----
- 75) Surat .....
- 75 Surat Asli dari Effren P Marez tentang Surat Perjanjian Pembuatan Kapal dengan Zainal Abidin tanggal 10 Oktober 2011 ; -----
- 76 Foto Copy catatan agenda milik Muhamd Mahfud ;-----
- 77 Foto Copy Kwitansi pembelian barang untuk pengadaan kapal dari Muhamad Mahfud ; -----
- 78 Foto Copy Tiket Pesawat Batavia Air An. Muhamad Hamka ; -----
- 79 Foto Copy Air Port Taxe dan Tiket Pesawat Lion Air an. Muhamad Mahfud ; -----
- 80 Foto Copy Laporan pemeriksaan Fisik Lapangan Kegiatan Pengadaan Sarana dan Prasarana Perhubungan Pekerjaan Pengadaan Kapal Motor ; -----
- 81 Foto Copy kwitansi biaya pekerjaan kapal senilai Rp. 35.000.000. (tiga puluh lima juta rupiah) dari Muhamad Mahfud ; -----
- 82 Foto Copy kwitansi biaya pekerjaan kapal senilai Rp. 10.000.000. (sepuluh juta rupiah) dari Muhamad Mahfud ;-----





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- 83 Foto Copy kwitansi biaya pekerjaan kapal senilai Rp. 15.000.000. (lima belas juta rupiah) dari Muhamad Mahfud ; -----
- 84 Foto Copy kwitansi biaya pekerjaan kapal senilai Rp. 10.000.000. (sepuluh juta rupiah) dari Muhamad Mahfud ; -----
- 85 Foto Copy kwitansi biaya pekerjaan kapal senilai Rp. 1.000.000. (satu juta rupiah) dari Muhamad Mahfud ; -----
- 86 Foto Copy kwitansi biaya pekerjaan kapal senilai Rp. 1.000.000. (satu juta rupiah) dari Muhamad Mahfud ; -----
- 87 Foto Copy kwitansi biaya pekerjaan kapal senilai Rp. 57.500.000. (lima puluh tujuh juta lima ratus ribu rupiah) dari Muhamad Mahfud ; -----
- 88 1 (satu) jepitan Tiket pesawat An. Muhamad Hamka dan Muhamad Mahfud ; -----
- 89 Foto Copy 1 (satu) jepitan kwitansi pembelian makan – Minum dari Muhamad Mahfud ; -----

90) Foto copy .....

- 90 Foto Copy 1 (satu) jepitan tiket penginapan An. Muhamd Hamka dan Zainal ; ----
- 91 Foto Copy 1 (satu) jepitan tiket pembelian bahan kebutuhan pengadaan kapal ; -----
- 92 Foto Copy Surat perjanjian kerja sama antara Gilian Reynaldo dan Muhamad Mahfud di hadapan Notaris tanggal 04 Oktober 2011 ; -----
- 93 Foto Copy surat Kepala Dinas Perhubungan Komunikasi dan Informatika Kabupaten Sikka Nomor Hubkominfo.551.35/339/VII/2012 tanggal 07 Agustus 2012 tentang Rapat pemanfaatan KM.Teluk Maumere. Beserta lampirannya ; -----
- 94 Foto Copy bukti pemblokiran dana dari Bank NTT Cabang Maumere ; -----
- 95 Foto Copy surat dari Yairus Leba Nomor 01/YL/X/2011 tanggal 11 Oktober 2011 tentang Pengunduran diri sebagai Pemeriksa Pengadaan Kapal. Yang ditujukan kepada Kadishubkominfo Sikka ; -----
- 96 Foto Copy Berita Acara Nomor PPBJ.01/XII/2011 tanggal 20 Desember 2011 yang dibuat oleh Ketua Panitia pemeriksa Pekerjaan Urbanus, ST,MT beserta lampirannya ; -----
- 97 Surat Asli Kepala Dinas Perhubungan Komunikasi dan Informatika Kabupaten Sikka Nomor Hubkominfo.551.1.4/ 806/XII/2011 tanggal 27 Desember 2011 yang ditujukan kepada Direktur PT.Bank NTT Cabang Maumere Perihal Pemblokiran Sementara ; -----



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- 98 Foto Copy SP2D Nomor 3823/LS/SP2D/2011 tanggal 13 Oktober 2011 sebesar Rp. 317.727.273,00 untuk pembayaran uang muka 30 % dari Dana DAK ; -----
- 99 Foto Copy SP2D Nomor 3824/LS/SP2D/2011 tanggal 13 Oktober 2011 sebesar Rp. 31.772.727,00 untuk pembayaran uang muka 30 % dari Dana DAU ; -----
- 100 Foto Copy SP2D Nomor 5261/LS/SP2D/2011 tanggal 20 Desember 2011 sebesar Rp. 638.102.273,00 untuk pembayaran Termin I 95 % dari Dana DAK ;
- 101 Foto Copy SP2D Nomor 5262/LS/SP2D/2011 tanggal 20 Desember 2011 sebesar Rp. 63.810.227,00 untuk pembayaran Termin I 95 % dari Dana DAU ; -
- 102) Foto copy .....
- 102 Foto Copy SP2D Nomor 5957/LS/SP2D/2011 tanggal 30 Desember 2011 sebesar Rp. 50.306.818,00 untuk pembayaran Termin II 100 % dari Dana DAK ; -
- 103 Foto Copy SP2D Nomor 5958/LS/SP2D/2011 tanggal 30 Desember 2011 sebesar Rp. 5.030.682,00 untuk pembayaran Termin 100 % dari Dana DAU ;-----
- 104 Foto Copy SP2D Nomor 5959/LS/SP2D/2011 tanggal 30 Desember 2011 sebesar Rp. 52.954.545, 00 untuk pembayaran Retensi 5 % dari Dana DAK ; -----
- 105 Foto Copy SP2D Nomor 5960/LS/SP2D/2011 tanggal 30 Desember 2011 sebesar Rp. 5.295.455,00 untuk pembayaran Retensi 5 % dari Dana DAU ; -----
- 106 Surat Asli Telaahan Staf oleh Kadishubkominfo Kabupaten Sikka yang ditujukan kepada Bupati Sikka Nomor; Hubkominfo 551.1.4/699/XI/2011 tanggal 23 Nopember 2011. Perihal Dispensasi Waktu pelaksanaan Serah Terima Pekerjaan ; -
- 107 Asli surat Direktur CV Intan Lestari Nomor Hubkominfo/CV IL/XII/2011 tanggal 21 Desember 2011 Perihal Permohonan Addendum Perpanjangan Waktu Pelaksanaan Pekerjaan . yang ditujukan kepad PPK ; -----
- 108 Rekening koran An. Muhamad Mahfud di Bank NTT Cabang Maumere ; -----
- 109 Foto copy warna Bukti penerimaan Pembelian 1 Unit Mesin Marine enggine 235 Ps, 1800 Rp., 177 Kw + Gear Box Niko/Japan 46/56 Putaran 2/1 + baling – baling 4 daun Mikado/Japan + As Propoler 2,5 Meter. Senilai Rp. 322.500.000.- ; -----
- 110 Foto Copy surat Kadishubkominfo Nomor Hubkominfo.551.1.4/ 138/III/2012 tanggal 22 Maret 2012 Perihal Rekomendasi yang ditujukan kepada Direktur PT. Bank NTT Cabang Maumere. Untuk pembukaan Blokir dana Rp. 400.000.000. - ; -----

111) Foto copy .....



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- 111 Foto Copy surat Kadishubkominfo Nomor Hubkominfo.551.1.4/ 163/IV/2012 tanggal 12 April 2012 Perihal Rekomendasi yang ditujukan kepada Direktur PT. Bank NTT Cabang Maumere. Untuk pembukaan Blokir dana Rp. 50.000.000,00 ; -----
- 112 Foto Copy surat Kadishubkominfo Nomor Hubkominfo.551.1.4/ 196/IV/2012 tanggal 27 April 2012 Perihal Rekomendasi yang ditujukan kepada Direktur PT. Bank NTT Cabang Maumere. Untuk pembukaan Blokir dana Rp. 47.500.000. 00 ; -----
- 113 Foto Copy surat Kadishubkominfo Nomor Hubkominfo.551.1.4/ 199/V/2012 tanggal 02 Mei 2012 Perihal Rekomendasi yang ditujukan kepada Direktur PT. Bank NTT Cabang Maumere. Untuk pembukaan Blokir dana Rp. 25.000.000.00 ; -----
- 114 surat Asli Kadishubkominfo Nomor Hubkominfo.551.1.4/ 238/V/2012 tanggal 30 Mei 2012 Perihal Rekomendasi yang ditujukan kepada Direktur PT. Bank NTT Cabang Maumere. Untuk pembukaan Blokir dana Rp. 100.000.000.00 ; -----
- 115 Foto Copy surat Kadishubkominfo Nomor Hubkominfo.551.1.4/ 320/VII/2012 tanggal 18 Juli 2012 Perihal Rekomendasi yang ditujukan kepada Direktur PT. Bank NTT Cabang Maumere. Untuk pembukaan Blokir dana Rp. 25.000.000.00 ; -----
- 116 Foto Copy rekening pribadi An. Petrus Mbulima dari Bank NTT Nomor rekening 002.02.02.028460-4 ; -----
- 117 Foto Copy slip transfer Via Bank Mandiri kepada Alex Thetrawan pada Bank Mandiri Cabang Kendari senilai Rp. 20.000.000. (dua puluh juta rupiah) tanggal 26 Maret 2012 ; -----
- 118 Foto Copy slip transfer Via Bank Mandiri kepada Alex Thetrawan pada Bank Mandiri Cabang Kendari senilai Rp. 10.000.000. (dua puluh juta rupiah) tanggal 29 Maret 2012 ; -----
- 119) Foto copy .....
- 119 Foto Copy slip penyetoran Via Bank BRI Cabang Maumere oleh Syafrudin kepada Basse Intan Sentral Pasar Kota Kendari senilai Rp. 75.000.000. (tujuh puluh lima juta rupiah) tanggal 12 April 2012 ; -----
- 120 Data Visual pelaksanaan Pekerjaan Pengadaan KM. Teluk Maumere yang dibuat oleh Direktur CV Intan Lestari ; -----
- 121 Foto Copy Berita Acara Pemeriksaan Fisik Pekerjaan realisasi fisik 100 % yang dibuat oleh Panitia Pemeriksa Pekerjaan dan mengetahui Pejabat Pembuat Komitmen ; -----



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- 122 Foto Copy Berita Acara Serah Terima Barang Nomor Hubkominfo.551.1.4/234.a/V/2012 tanggal 26 mei 2012 ; -----
- 123 Berita Acara Serah Terima Barang (PHO) Nomor Hubkominfo.551.1.4/234 a/ V/2012 tanggal 26 Mei 2012 ; -----
- 124 Foto Copy Buku rekening atas nama Gilian reynaldo di bank Mandiri ; -----
- 125 Foto Copy Berita Acara Pemeriksaan Barang Nomor Hubkominfo.551.1.4/215/ V/2012 tanggal 16 Mei 2012 beserta lampiran hasil Pemeriksaan oleh panitia pemeriksa Pekerjaan ; -----
- 126 Foto Copy Surat Direktur CV Intan Lestari Nomor 24/CV-IL/VII/2011 tanggal 21 Agustus 2011 Perihal Permohonan FHO yang ditujukan kepada PPK ; -----
- 127 Surat Kadishubkominfo Nomor Hubkominfo.551.1.4/378/ IX/2012 tanggal 12 September 2012 Perihal Perintah yang ditujukan kepada Panitia pemeriksa pekerjaan KM.Teluk Maumere ; -----
- 128 Foto Copy Berita Acara Pemeriksaan Barang Terakhir Nomor Hubkominfo.551.1.4/378.9/IX/2012 tanggal 15 September 2012. Beserta lampiran hasil pemeriksaan Panitia pemeriksa Pekerjaan ; -----
- 129 Foto copy lampiran Hasil Audit BPK Perwakilan NTT untuk Pemeriksaan Pekerjaan Kapal ; -----

130) Surat .....

- 130 Surat Asli tentang Tanggapan Kadishubkominfo Tentang Temuan Pemeriksaan BPK ; -----
- 131 Foto Copy hasil penjelasan Kadishubkominfo dan PPK kepada BPK ; -----
- 132 Foto Copy Surat Tugas Nomor Hubkominfo.551.1.4/223/IV/2011 tanggal 28 April 2011 untuk Konfirmasi Teknis Pengadaan Kapal Kayu di Adpel Larantuka / Flores Timur kepada Stanislaus dan Yohanes Nggino. Beserta lampirannya ; -----
- 133 Foto Copy Surat Tugas Nomor Hubkominfo.551.1.4/ 785/XII/2011 tanggal 24 Desember 2011 kepada Stanislaus, Jeremias Saban, S.T, Solvius Solvanto Nong Din.A.Md untuk melaksanakan monitoring dan pengawasan pengadaan Kapal Motor di Kendari Propinsi Sulawesi Selatan. Beserta lampirannya ; -----
- 134 Foto Copy Surat Tugas Nomor Hubkominfo.551.1.4/658/X/2011 tanggal 08 Oktober 2011 kepada Stephanus Nama Keda, SE dan Stanislaus untuk melakukan Peninjauan galangan Kapal dalam rangka pelaksanaan Pengadaan Kapal Motor di Kendari – Sulawesi Selatan ; -----
- 135 Lampiran Besaran Biaya Perjalanan Dinas ; -----



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- 136 Foto Copy kwitansi pembayaran honor kepada Panitia pengadaan barang dan Jasa ; -----
- 137 Foto Copy Kwitansi Pembayaran Honor PPK dan Panitia pemeriksa Pekerjaan. Tanggal 31 Desember 2011 ; -----
- 138 Foto Copy SPJ Belanja Bulan Oktober 2011 Dinas perhubungan Komunikasi dan Informatika Kabupaten Sikka ; -----
- 139 Foto Copy SPJ Belanja Bulan Desember 2011 Dinas perhubungan Komunikasi dan Informatika Kabupaten Sikka ; -----
- 140 Surat Pernyataan dari Muhamad Mahfud tanggal 10 Februari 2012 yang di tandatangi di atas Materai tentang Pembelian Mesin ; -----
- 141 Foto Copy Kartu tanda Penduduk An. Muhamad Mahfud dan Zainal Abidin ;---

142) Foto copy .....

- 142 Foto Copy Kwitansi Pembelian 1 (satu) Unit Mesin Mitsubishi Tipe 8 DC 9 Rekondisi/ sesuai degan spesifikasi Toko, Lengkap dengan As, Propoler, Baling – baling/Koker, Sarung As/ Gear Box. Perlengkapan lainnya senilai Rp. 185.000.000,00 (seratus delapan puluh lima juta rupiah) tertanggal 26 Maret 2012 ;
- 143 Foto Copy Kartu Tanda Penduduk An. Efren P. Marez ; -----
- 144 Foto Copy surat Pernyataan Efren P Marez yang di tanda tangani di atas Materai tertanggal 10 Februari 2012 tentang Pembelian Mesin ; -----
- 145 Foto Copy Tanda Setoran BRI kepada Zainal Abidin tanggal 04 Januari 2012 senilai Rp. 20.000.000,00 (dua puluh juta rupiah) ; -----
- 146 Foto Copy slip penyetoran BRI tanggal 19 Januari 2012 senilai Rp. 40.000.000,00 (empat puluh juta rupiah) yang dikirimkan kepada Zainal Abidin ; --
- 147 Foto Copy slip penyetoran BRI tanggal 01 Februari 202 senilai Rp. 15.000.000,00 (lima belas juta rupiah) yang dikirimkan kepada Zainal Abidin ; -
- 148 Foto Copy slip penyetoran BRI tanggal 10 Februari 202 senilai Rp20.000.000,00 (dua puluh juta rupiah) yang dikirimkan kepada Zainal Abidin ; -----
- 149 Foto Copy slip penyetoran BRI tanggal 14 Maret 2002 senilai Rp. 25.000.000,00 (dua puluh lima juta rupiah) yang dikirimkan kepada Zainal Abidin ; -----
- 150 Foto Copy slip penyetoran BRI tanggal 14 Desember 2012 senilai Rp. 10.000.000,00 (sepuluh juta rupiah) yang dikirimkan kepada Zainal Abidin ;--

151) Fotocopy .....





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- 151 Foto Copy slip penyetoran BRI tanggal 24 Oktober 2011 senilai Rp. 30.000.000,00 (tiga puluh juta rupiah) yang dikirimkan kepada Zainal Abidin ; -
- 152 Foto Copy slip penyetoran BRI tanggal 19 Desember 2012 senilai Rp. 20.000.000,00 (dua puluh juta rupiah) yang dikirimkan kepada Zainal Abidin ; -
- 153 Foto Copy slip penyetoran BRI tanggal 28 Desember 2012 senilai Rp. 10.000.000,00 (sepuluh juta rupiah) yang dikirimkan kepada Zainal Abidin ; --
- 154 Rekapitulasi bukti transfer ke Pak Zainal Abidin yang di buat dan di tanda tangani Efren P. Marez dan diketahui Meridian Dado, S.H ; -----

Dikembalikan kepada Jaksa Penuntut Umum untuk dipergunakan dalam perkara lain atas nama Saksi MUHAMAD MAHFUD. -----

6. Menetapkan agar Terdakwa dibebani untuk membayar biaya perkara sebesar Rp. 5.000,00 (lima ribu rupiah) ; -----

**Membaca berturut-turut : -----**

- 1 Akte permintaan banding yang dibuat oleh Panitera Pengadilan Negeri Kupang, bahwa pada tanggal 13 Desember 2013, Penuntut Umum pada Kejaksaan Negeri Maumere mengajukan permintaan banding terhadap putusan Pengadilan Tindak Pidana Korupsi pada Pengadilan Negeri Kupang tanggal 12 Desember 2013 Nomor : 39/Pid.Sus/2013/PN.KPG ; -----
- 2 Akta pemberitahuan permohonan banding yang dibuat oleh Panitera Muda Tipikor pada Pengadilan Negeri Kupang bahwa pada tanggal 17 Desember 2013 permintaan banding Penuntut Umum tersebut telah diberitahukan kepada Terdakwa ; -----

### 3. Memori .....

- 3 Memori banding yang diajukan oleh Penuntut Umum tertanggal Januari 2014 , yang diterima di Kepaniteraan Tindak Pidana Korupsi pada Pengadilan Negeri Kupang pada tanggal 09 Januari 2014, dan memori banding tersebut telah diberitahukan dan diserahkan kepada Terdakwa pada tanggal 10 Januari 2014 ; -----
- 4 Relas pemberitahuan untuk mempelajari berkas perkara tertanggal 15 Januari 2014 yang dibuat oleh Panitera Pengadilan Negeri Kupang, yang menyebutkan bahwa pada tanggal 16 Januari 2014 sampai dengan tanggal 22 Januari 2014 diberi kesempatan untuk mempelajari berkas perkara tersebut kepada Terdakwa dan relas tanggal 20 Januari 2014 yang menyebutkan bahwa pada tanggal 21 Januari 2014





## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

sampai dengan tanggal 27 Januari 2014 diberi kesempatan untuk mempelajari berkas kepada Penuntut Umum ; -----

----- Menimbang, bahwa terhadap putusan Pengadilan Tindak Pidana Korupsi pada Pengadilan Negeri Kupang Nomor : 39/Pid.Sus/2013/PN.KPG tertanggal 12 Desember 2013 tersebut pada tanggal 13 Desember 2013 Penuntut Umum mengajukan permintaan banding, dengan demikian permintaan banding tersebut telah diajukan dalam tenggang waktu dan menurut cara dan syarat-syarat yang ditentukan undang-undang, maka Pengadilan Tindak Pidana Korupsi pada Pengadilan Tinggi Kupang berpendapat bahwa permintaan banding tersebut secara formal dapat diterima ; -----

----- Menimbang, bahwa Penuntut Umum telah mengajukan keberatan terhadap Putusan Pengadilan Tindak Pidana Korupsi pada Pengadilan Negeri Kupang Nomor 39/Pid.Sus/2013/PN.KPG. sebagaimana disebutkan dalam memori bandingnya tertanggal Januari 2014 yang pada pokoknya sebagai berikut : -----

- Bahwa Penuntut Umum pada pokoknya tidak keberatan dengan pertimbangan Hukum mengenai pidana yang terbukti untuk Terdakwa tetapi keberatan terhadap pidana yang dijatuhkan karena Majelis Hakim telah menjatuhkan pidana kepada Terdakwa tersebut dengan pidana penjara selama 4(empat) tahun; dimana Menurut

*pendapat.....*

pendapat kami putusan tersebut belum mencerminkan rasa keadilan masyarakat, sebab perlu dipertimbangkan bahwa akibat dari perbuatan terdakwa telah merugikan keuangan Negara, bahkan putusan Majelis Hakim tersebut tidak memberikan daya tangkal yang berarti pada Terdakwa maupun orang lain untuk melakukan tindak pidana yang sama dikemudian hari ; -----

----- Menimbang, bahwa terhadap memori banding tersebut Terdakwa tidak mengajukan kontra memori banding ; -----

----- Menimbang, bahwa terhadap keberatan dari Penuntut Umum tersebut Pengadilan Tinggi mempertimbangkan sebagai berikut : -----

----- Menimbang, bahwa mengenai pidana yang dijatuhkan adalah merupakan penilaian Majelis Hakim terhadap peran Terdakwa dalam melakukan suatu tindak pidana dimana Hakim diwajibkan untuk menilai keadilan masyarakat dan keadilan untuk Terdakwa ;-----

----- Menimbang, bahwa dipandang dari peran Terdakwa dalam perkara ini sebagai pejabat Pembuat Komitmen yang seharusnya dapat mencegah tidak terjadi kerugian Negara jika



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

tidak menyetujui pencairan dana karena pekerjaan pembuatan kapal belum selesai namun hal tersebut tidak dilakukan Terdakwa oleh karena Stephanus Nama Keda, SE selaku Pengguna Anggaran juga menyetujui akan dilakukannya pembayaran untuk menghindarkan dana tersebut tidak bisa dicairkan karena telah habis tahun anggaran ; -

----- Menimbang, bahwa dipandang dari peran tersebut sebagaimana di pertimbangan tersebut di atas maka keberatan dari Penuntut Umum tentang lamanya pidana tersebut adalah tidak beralasan dan haruslah dikesampingkan ; -----

----- Menimbang, bahwa setelah Majelis Hakim Pengadilan Tinggi memeriksa serta meneliti dengan seksama berkas perkara , surat dakwaan, Berita Acara sidang Pengadilan Negeri yang memuat keterangan saksi-saksi, termasuk keterangan saksi ahli, surat-surat bukti, keterangan Terdakwa, surat tuntutan, pembelaan Penasihat Hukum Terdakwa,

salinan.....

salinan resmi putusan Pengadilan Tindak Pidana Korupsi pada Pengadilan Negeri Kupang Nomor : 39/Pid.Sus/2013/PN.KPG tanggal 12 Desember 2013 dan memperhatikan pula keberatan-keberatan dalam memori banding Penuntut Umum , Pengadilan Tinggi berpendapat bahwa pertimbangan hukum Hakim Pengadilan Negeri tentang telah terbuktinya Terdakwa melakukan tindak pidana sebagaimana yang didakwakan pada dakwaan Primer, sudah tepat dan benar menurut hukum sehingga dapat disetujui dan dijadikan sebagai pertimbangan sendiri oleh Pengadilan Tinggi dalam memutus perkara ini dalam tingkat banding ; -----

----- Menimbang, bahwa berdasar alasan tersebut, maka putusan Pengadilan Tindak Pidana Korupsi pada Pengadilan Negeri Kupang Nomor : 39/Pid.Sus/2013/PN.KPG tanggal 12 Desember 2013 haruslah dikuatkan ; -----

----- Menimbang, bahwa oleh karena terdakwa terbukti bersalah dan dijatuhi pidana, maka Terdakwa dibebani membayar biaya perkara pada kedua tingkat pengadilan ; ---

----- Menimbang, bahwa karena selama pemeriksaan Terdakwa ditahan dalam Rumah Tahanan Negara, maka berdasarkan ketentuan Pasal 22 ayat (4) KUHAP, masa penahanan yang dijalani oleh Terdakwa dalam Rumah Tahanan Negara haruslah dikurangkan seluruhnya dari pidana penjara yang dijatuhkan kepada Terdakwa ; -----

----- Menimbang, bahwa oleh karena Terdakwa di pidana dan untuk menghindarkan agar Terdakwa tidak menghindar dari pelaksanaan pidana ini, maka Terdakwa tetap ditahan ; -----

----- Memperhatikan pasal 2 ayat ( 1 ) jo pasal 18 Undang-Undang No. 31 Tahun 1999 tentang Pemberantasan Tindak Pidana Korupsi sebagaimana telah dirubah dan ditambah

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dengan Undang-Undang RI No. 20 Tahun 2001 tentang Pemberantasan Tindak Pidana Korupsi yo pasal 55 ayat(1) ke-1 KUHP, Undang-Undang no.8 Tahun 1981 tentang Kitab Undang-Undang Hukum Acara Pidana dan peraturan-peraturan lain yang berhubungan dengan perkara ini ; -----

MENGADILI .....

## MENGADILI

- Menerima permintaan banding dari Penuntut Umum ; -----
- menguatkan putusan Pengadilan Tindak Pidana Korupsi pada Pengadilan Negeri Kupang Nomor : 39/Pid.Sus/2013/PN.KPG. tanggal 12 Desember 2013 yang dimintakan banding tersebut ; -----
- Menetapkan lamanya Terdakwa dalam Tahanan dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan ; -----
- Memerintahkan agar Terdakwa tetap di Tahan ; -----
- Membebaskan Terdakwa untuk membayar biaya perkara pada kedua tingkat pengadilan, yang dalam tingkat banding ditetapkan sebesar Rp. 5.000,- ( lima ribu rupiah) ; -----

----- Demikianlah diputus dalam Sidang Musyawarah Majelis Hakim Pengadilan Tindak Pidana Korupsi pada Pengadilan Tinggi Kupang pada hari **RABU**, tanggal **19 FEBRUARI 2014** oleh kami **YAP ARFEN RAFAEL, SH.MH** Hakim Tinggi pada Pengadilan Tinggi Kupang selaku Ketua Majelis, **SAHMAN GIRSANG, SH.MH** dan **IDRUS, SH.** masing-masing Hakim Tinggi dan Hakim ad hoc selaku Hakim Anggota dan putusan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari **JUMAT**, tanggal **21 FEBRUARI 2014** oleh Ketua Majelis dengan dihadiri para Hakim Anggota tersebut serta **WILSON ST. KANA WADU, SH** Panitera Pengganti dengan tanpa dihadiri oleh Penuntut Umum dan Terdakwa serta Penasihat Hukum Terdakwa ; -----

**HAKIM ANGGOTA :**  
**TTD**

**1.SAHMAN GIRSANG,SH.MH**  
**TTD**  
**2.IDRUS, S.H.**

**HAKIM MAJELIS :**

**TTD**  
**YAP ARFEN RAFAEL,SH.MH**

**PANITERA PENGGANTI**

**TTD**  
**WILSON ST. KANA WADU, SH**

**PANITERA PENGADILAN TIPIKOR**  
**PADA PENGADILAN TINGGI KUPANG,**



**Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**  
putusan.mahkamahagung.go.id

**H. B A K R I A L I, SH**  
NIP. 195704241977031001

**Disclaimer**

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)