



PENETAPAN

Nomor 77/Pdt.P/2024/PA.Pga



DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA
PENGADILAN AGAMA PAGAR ALAM

Memeriksa dan mengadili perkara Perdata Agama pada tingkat pertama dalam sidang Hakim Tunggal telah menjatuhkan penetapan dalam perkara Pengesahan Perkawinan/Istbat Nikah yang diajukan oleh:

PEMOHON 1, NIK, tempat dan tanggal lahir Pagar Alam, 23 Agustus 1996, agama Islam, pendidikan SLTP, pekerjaan xxxxx, bertempat tinggal di KOTA PAGAR ALAM;
Pemohon I.

PEMOHON 2, NIK 0000, tempat dan tanggal lahir Jarai, 14 Agustus 2000, agama Islam, pendidikan SLTP, pekerjaan xxxxxxxx xxxxx xxxxxx, bertempat tinggal di KOTA PAGAR ALAM;
Pemohon II.

Selanjutnya Pemohon I bersama dengan Pemohon II disebut para Pemohon;

Pengadilan Agama tersebut;
Telah mempelajari berkas perkara;

DUDUK PERKARA

Bahwa para Pemohon dengan surat permohonannya tanggal 08 Oktober 2024 yang didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Agama Pagaralam pada tanggal tersebut dengan register perkara Nomor 77/Pdt.P/2024/PA.Pga, mengemukakan hal-hal sebagai berikut:

1. Bahwa Pemohon I dan Pemohon II adalah suami isteri sah, menikah secara agama Islam pada tanggal 21 Agustus 2020, di Desa Jarai, Kabupaten Lahat, dengan wali nikah adalah ayah kandung Pemohon II bernama Sukirman, mas kawin berupa uang tunai Rp.50.000,- (lima puluh ribu Rupiah) dibayar tunai, dengan disaksikan oleh dua orang saksi masing-masing bernama xx dan xxx;

Halaman 1 dari 9 Halaman Penetapan No.77/Pdt.P/2024/PA.Pga



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. Bahwa sebelum akad nikah Pemohon I berstatus Jejaka berusia 23 tahun dan Pemohon II berstatus Janda Cerai Hidup dibuktikan dengan akta cerai yang dikeluarkan oleh Pengadilan Agama xxx dengan nomor: xxxxxx tertanggal xxx;
3. Bahwa antara Pemohon I dan Pemohon II tidak ada halangan untuk menikah, baik karena perbedaan keyakinan, semenda, ataupun sesusuan, terkecuali salah satu pihak (pemohon II) masih ada ikatan perkawinan dengan orang lain;
4. Bahwa perkawinan Pemohon I dan Pemohon II dilaksanakan atas kehendak bersama, bukan karena dipaksa ataupun karena ada hutang piutang;
5. Bahwa selama menikah Pemohon I dan Pemohon II tidak pernah keluar dari Islam atau murtad dan tidak pernah bercerai;
6. Bahwa Pemohon I dan Pemohon II telah bergaul sebagaimana layaknya suami isteri dan dari pernikahan tersebut telah dikaruniai 2 (dua) orang anak yang bernama:
 - 6.1 XXXXX, Pendidikan terakhir belum sekolah;
 - 6.2 XXXXX, Pendidikan terakhir belum sekolah;
7. Bahwa sejak saat menikah sampai dengan sekarang tidak pernah ada orang yang mengganggu gugat perkawinan Pemohon I dengan Pemohon II;
8. Bahwa sampai sekarang perkawinan Pemohon I dan Pemohon II tidak tercatat di Kantor Urusan Agama yang mewilayahi tempat perkawinan Pemohon I dan Pemohon II, dikarenakan pada saat akan melangsungkan pernikahan Pemohon I belum mendapat restu dari orang tua (bapak), sedangkan Pemohon II masih terikat perkawinan dengan orang lain. Adapun tidak tercatatnya perkawinan antara Pemohon I dan Pemohon II dibuktikan dengan surat keterangan yang dikeluarkan oleh KUA xxxxxxxxxx
xxxxx xxxx xxxxx dengan nomor:
B.581/Kua.06.12.01/PW.01/10/2024 tertanggal 07 Oktober 2024, sedangkan Pemohon I dan Pemohon II sangat memerlukan Buku Kutipan Akta Nikah tersebut untuk sahnya sebuah perkawinan dan keperluan administrasi lainnya;
9. Bahwa Para Pemohon sanggup membayar seluruh biaya yang

Halaman 2 dari 9 Halaman Penetapan No.77/Pdt.P/2024/PA.Pga



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

timbul akibat perkara ini;

Berdasarkan hal-hal tersebut di atas, para Pemohon mohon agar Ketua Pengadilan Agama Pagar Alam c.q Hakim Tunggal segera memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan penetapan yang amarnya berbunyi sebagai berikut:

Primer:

1. Mengabulkan permohonan para Pemohon;
2. Menyatakan sah perkawinan antara Pemohon I, dengan Pemohon II, yang dilaksanakan pada tanggal 21 Agustus 2020, di Desa Jarai, Kabupaten Lahat;
3. Menetapkan biaya perkara menurut ketentuan hukum dan perundang-undangan yang berlaku;

Subsider:

Atau apabila majelis hakim yang memeriksa perkara ini berpendapat lain, mohon penetapan yang seadil-adilnya;

Bahwa perkara ini diperiksa oleh Hakim Tunggal sebagaimana surat keputusan Ketua Mahkamah Agung Nomor 86/KMA/HK.05/3/2021 tentang Izin Sidang dengan Hakim Tunggal;

Bahwa atas perintah Hakim Tunggal, Jurusita telah mengumumkan adanya permohonan Itsbat Nikah tersebut pada tanggal 8 Oktober 2024 untuk masa pengumuman selama 14 hari sebelum perkara ini disidangkan, guna diketahui oleh khalayak dan apabila ada pihak yang keberatan atas permohonan tersebut dapat mengajukan keberatannya di Pengadilan Agama Pagar Alam, namun selama masa tersebut tidak ada pihak lain yang mengajukan keberatan ke Pengadilan Agama Pagaralam sehubungan dengan permohonan Pengesahan Perkawinan/Istbat Nikah tersebut;

Bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan para Pemohon telah hadir di persidangan;

Bahwa perkara dilanjutkan dengan pembacaan surat permohonan para Pemohon yang isi dan maksudnya tetap dipertahankan oleh para Pemohon;

Bahwa untuk membuktikan dalil-dalil permohonannya, para Pemohon telah mengajukan bukti-bukti berupa:

A. Surat

Halaman 3 dari 9 Halaman Penetapan No.77/Pdt.P/2024/PA.Pga



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Fotokopi surat akta cerai atas nama Pemohon II nomor : 0191/AC/2020/PA.Tas, yang di keluarkan oleh Pengadilan Agama Tais tanggal 16 Oktober 2020, Bukti surat tersebut telah diperiksa oleh Hakim Tunggal, telah dicocokkan dan sesuai dengan aslinya serta telah bermeterai cukup dan dinazegelen, kemudian diberi kode bukti (P). Diberi tanggal dan paraf Hakim;

Bahwa atas pertanyaan hakim para Pemohon tidak mengajukan saksi, selanjutnya para Pemohon tidak mengajukan apapun lagi dan mohon penetapan;

Bahwa untuk mempersingkat uraian penetapan ini, ditunjuk segala sesuatu yang tercantum dalam berita acara persidangan perkara ini sebagai bagian yang tidak terpisahkan dari isi penetapan ini.

Bahwa untuk mempersingkat uraian penetapan ini, ditunjuk segala sesuatu yang tercantum dalam berita acara persidangan perkara ini sebagai bagian yang tidak terpisahkan dari isi penetapan ini.

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan para Pemohon adalah sebagaimana telah diuraikan di atas;

Menimbang, bahwa perkara ini diperiksa oleh Hakim Tunggal sebagaimana surat keputusan Ketua Mahkamah Agung Nomor 86/KMA/HK.05/3/2021 tentang Izin Sidang dengan Hakim Tunggal di Pengadilan Agama Pagar Alam;

Menimbang, bahwa permohonan Pengesahan Perkawinan/Istbat Nikah para Pemohon telah diumumkan pada papan pengumuman Pengadilan Agama Pagaralam selama 14 hari sebelum perkara ini disidangkan, guna diketahui oleh khalayak dan apabila ada pihak yang keberatan atas permohonan tersebut dapat mengajukan keberatannya di Pengadilan Agama Pagar Alam, namun ternyata tidak ada pihak yang mengajukan keberatan atas permohonan Pengesahan Perkawinan/Istbat Nikah tersebut, maka Hakim Tunggal menganggap perkara ini dapat dilanjutkan pemeriksaannya;

Menimbang, bahwa permohonan para Pemohon pada pokoknya adalah sebagai berikut:

1. Para Pemohon telah melangsungkan pernikahan di di Desa Jarai, Kabupaten Lahat, pada tanggal 21 Agustus 2020;

Halaman 4 dari 9 Halaman Penetapan No.77/Pdt.P/2024/PA.Pga



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. Para Pemohon menikah secara agama Islam dengan wali nikah ayah kandung bernama Sukirman;
3. Pemohon I memberikan mahar kepada Pemohon II berupa uang tunai Rp.50.000,- (lima puluh ribu Rupiah);
4. Pernikahan tersebut disaksikan oleh 2 orang saksi masing-masing bernama Taslim dan Rusito;
5. Para Pemohon tidak memiliki Buku Kutipan Akta Nikah karena pernikahan tersebut tidak tercatat di KUA, sementara Pemohon I dengan Pemohon II memerlukan Buku Kutipan Akta Nikah tersebut untuk sahnya sebuah perkawinan dan keperluan administrasi lainnya;

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil-dalil permohonannya, para Pemohon telah mengajukan bukti berupa bukti surat P;

Menimbang, bahwa para Pemohon telah mengajukan bukti P berupa fotokopi Akta Cerai atas nama Pemohon II yang dikeluarkan oleh Pejabat yang berwenang merupakan fotokopi akta otentik, bermeterai cukup, maka telah memenuhi Pasal 3, Pasal 4 dan pasal 5 Undang-Undang Nomor 10 Tahun 2020 tentang Bea Meterai, telah dinazegelen, dan sesuai dengan aslinya, sengaja dibuat sebagai alat bukti dan isinya relevan sehingga dinilai telah memenuhi persyaratan formil dan materil serta memiliki kekuatan mengikat dan sempurna (*volledig en bijdende*), sesuai Pasal 285 RBg, maka berdasarkan bukti P.4 tersebut harus dinyatakan terbukti bahwa Pemohon II telah bercerai dengan Asmanto bin Juhardi pada tanggal 09 Oktober 2020 di Pengadilan Agama Tais;

Menimbang, bahwa bukti P. berupa fotokopi akta cerai yang dikeluarkan oleh Pejabat yang berwenang merupakan fotokopi akta otentik, bermeterai cukup, maka telah memenuhi Pasal 3, Pasal 4 dan pasal 5 Undang-Undang Nomor 10 Tahun 2020 tentang Bea Meterai, telah dinazegelen, dan sesuai dengan aslinya, sengaja dibuat sebagai alat bukti dan isinya relevan sehingga dinilai telah memenuhi persyaratan formil dan materil serta memiliki kekuatan mengikat dan sempurna (*volledig en bijdende*), sesuai Pasal 285 RBg, isi bukti tersebut menjelaskan bahwa Pemohon II adalah Janda cerai;

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 39 ayat (3) Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 9 tahun 1975 tentang Pelaksanaan Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan *juncto* Pasal 153 ayat (4) KHI, yang berbunyi "*Bagi perkawinan yang putus karena perceraian, tenggang waktu*

Halaman 5 dari 9 Halaman Penetapan No.77/Pdt.P/2024/PA.Pga



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

tunggu dihitung sejak jatuhnya putusan Pengadilan yang mempunyai kekuatan hukum yang tetap, sedangkan bagi perkawinan yang putus karena kematian, tenggang waktu tunggu dihitung sejak kematian suami". Dalam hal ini, berdasarkan bukti P, fotokopi akta cerai yang di keluarkan Pengadilan Agama Krui berdasarkan Putusan Pengadilan Agama Tais nomor: 191/Pdt.G/2021/PA.Tas, berkekuatan hukum tetap pada tanggal 7 Oktober 2021;

Menimbang, bahwa berdasarkan surat permohonan dan berdasarkan keterangannya, Para Pemohon menikah pada tanggal 21 agustus 2020;

Menimbang, bahwa karena Pemohon I dan Pemohon II menikah saat Pemohon II masih terikat dengan pernikahan karena masih menjadi istri lelaki lain;

Menimbang, bahwa berdasarkan analisis bukti-bukti tersebut diatas telah ditemukan fakta-fakta hukum sebagai berikut:

1. Para Pemohon telah melangsungkan pernikahan di di Desa Jarai, Kabupaten Lahat, pada tanggal 21 Agustus 2020;
2. Para Pemohon menikah secara agama Islam dengan wali nikah ayah kandung bernama Sukirman;
3. Pemohon I memberikan mahar kepada Pemohon II berupa uang tunai Rp.50.000,- (lima puluh ribu Rupiah);
4. Pernikahan tersebut disaksikan oleh 2 orang saksi masing-masing bernama Taslim dan Rusito;
5. Para Pemohon tidak memiliki Buku Kutipan Akta Nikah karena pernikahan tersebut tidak tercatat di KUA, sementara Pemohon I dengan Pemohon II memerlukan Buku Kutipan Akta Nikah tersebut untuk sahnya sebuah perkawinan dan keperluan administrasi lainnya;
6. Bahwa sebelum menikah Pemohon I berstatus jejaka dan Pemohon II berstatus janda cerai;
7. Bahwa antara Pemohon I dan Pemohon II tidak ada hubungan keluarga atau sesusuan atau hal lain yang menghalangi pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II;
8. Bahwa selama ini tidak ada pihak lain yang keberatan atas pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II;

Halaman 6 dari 9 Halaman Penetapan No.77/Pdt.P/2024/PA.Pga

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

9. Bahwa Pemohon I dan Pemohon II tetap beragama Islam sampai saat ini;

10. Bahwa Pemohon I dengan Pemohon II tidak pernah bercerai dan Pemohon II masih menjadi istri sah lelaki bernama Asmanto bin Juhardin;

11. Bahwa Pemohon I dan Pemohon II mengajukan itsbat nikah karena belum mempunyai Buku Nikah sedang Pemohon I dan Pemohon II membutuhkannya demi kepastian hukum dan sebagai bukti adanya pernikahan yang sah antara Pemohon I dengan Pemohon II;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta kejadian di atas, dapat disimpulkan fakta hukum sebagai berikut:

- Bahwa pernikahan Para Pemohon tidak memenuhi syarat sah perkawinan, karena Pemohon II masih terikat dengan pernikahan sebelumnya karena menjadi istri lelaki lain;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut, Hakim Tunggal akan mempertimbangkan sebagai berikut;

Menimbang, bahwa pada dasarnya hukum perkawinan khususnya bagi umat Islam di Indonesia adalah merujuk pada Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan yang diubah dengan Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019 dan KHI yang bersumber dari Al-Quran, Hadits dan Pendapat para ulama;

Menimbang, bahwa Hakim Tunggal perlu juga mengemukakan dalil/hujjah syar'iyah sebagai berikut yang selanjutnya Hakim Tunggal mengambil alih isi dan maksud dalil tersebut sebagai bahan pertimbangan dalam putusan ini:

1. Muhammad bin Khatib as-Syarbini, al-Iqna' fii Halli Alfaadzi Abii Syujaa', jus 2 hal 411.

وَشَرَطُ فِيهَا حُلٌّ وَتَعْيِينٌ وَخُلُوعٌ مِنْ نِكَاحٍ وَعِدَّةٌ فَلَا يَصِحُّ نِكَاحٌ مُحَرَّمَةٌ لِلْحَبْرِ السَّابِقِ وَلَا إِحْدَى
أَمْرَاتَيْنِ لِلإِبْهَامِ وَلَا مَنْكُوحَةٍ وَلَا مُعْتَدَّةٌ مِنْ غَيْرِهِ لِتَعْلُقِ حَقَّ الْغَيْرِ بِهَا

Artinya : Disyaratkan pada seorang istri harus halal dinikahi, menentukan calon suaminya dan juga kosong atau sepi dari status pernikahan dan juga iddah. Oleh karena itu, tidak sah nikahnya wanita yang haram dinikahi

Halaman 7 dari 9 Halaman Penetapan No.77/Pdt.P/2024/PA.Pga



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

berdasarkan hadis sebelumnya, juga nikahnya salah satu dari dua orang wanita karena tidak jelas (mana yang mau menikah), nikahnya wanita yang sedang dalam status pernikahan dan tidak sah juga nikahnya wanita yang sedang menjalani masa iddah karena masih berkaitan dengan hak orang lain.”

Menimbang bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut diatas, Hakim Tunggal berpendapat bahwa pernikahan Pemohon I dan Pemohon II dilaksanakan ketika Pemohon II masih terikat dengan pernikahan sebelumnya karena masih berstatus istri lelaki lain, maka terbukti syarat sah perkawinan tidak terpenuhi;

Menimbang, bahwa dikarenakan syarat sah perkawinan tidak terpenuhi, maka untuk selanjutnya permohonan Isbat nikah ini harus dinyatakan ditolak;

Menimbang, bahwa oleh karena perkara ini termasuk dalam bidang perkawinan, maka berdasarkan ketentuan pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 tahun 1989 yang telah dirubah dengan Undang-Undang Nomor 3 tahun 2006 dan perubahan keduanya Undang-Undang Nomor 50 tahun 2009, maka seluruh biaya yang timbul dalam perkara ini dibebankan kepada para Pemohon;

Memperhatikan pasal-pasal dari peraturan perundang-undangan yang berlaku dan hukum syara' yang berkenaan dengan perkara ini.

M E N E T A P K A N

1. menolak permohonan para Pemohon;
2. Membebankan kepada para Pemohon untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp 500.000,00 (lima ratus ribu rupiah);

Demikian ditetapkan dalam sidang Hakim Tunggal Pengadilan Agama Pagaralam pada hari Rabu tanggal 30 Oktober 2024 Masehi bertepatan dengan tanggal 27 Rabiul Akhir 1446 Hijriah oleh Akbarudin AM, S.H.I. sebagai Hakim Tunggal, penetapan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga oleh Hakim Tunggal tersebut, dan dibantu oleh Honky Apricoh Diansaputerawijaya, S.H. sebagai Panitera Pengganti, dengan dihadiri oleh para Pemohon;

Hakim Tunggal,

Halaman 8 dari 9 Halaman Penetapan No.77/Pdt.P/2024/PA.Pga



Akbarudin AM, S.H.I.

Panitera Pengganti,

Honky Apricoh Diansaputerawijaya, S.H.

Perincian biaya :

- Pendaftaran	: Rp	30.000,00
- ATK Perkara	: Rp	80.000,00
- Panggilan	: Rp	350.000,00
- PNBP	: Rp	20.000,00
- Redaksi	: Rp	10.000,00
- Meterai	: Rp	<u>10.000,00</u>
J u m l a h	: Rp	500.000,00

(lima ratus ribu rupiah).