



PUTUSAN

Nomor 911/Pdt.G/2023/PA.Bpp

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI Keadilan Berdasarkan Ketuhanan yang Maha Esa

Pengadilan Agama Balikpapan yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama dalam persidangan majelis telah menjatuhkan putusan sebagai tersebut di bawah ini dalam perkara Harta Bersama antara:

**Penggugat,** XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX,  
tempat kediaman di XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, sebagai **Penggugat**;

Lawan

**Tergugat,** XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX,  
tempat kediaman di XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXXXXXXX, sebagai **Tergugat**;

Pengadilan Agama tersebut;  
Telah membaca dan mempelajari berkas perkara yang bersangkutan;  
Telah mendengar pihak Penggugat dan saksi/keluarga di depan persidangan;

DUDUK PERKARA

Bahwa Penggugat dengan surat gugatannya tertanggal 20 Juni 2023 yang mengajukan gugatan cerai terhadap Tergugat, gugatan mana didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Agama Balikpapan dengan register Nomor 911/Pdt.G/2023/PA.Bpp, dengan dalil dan alasan sebagai berikut :

1. Bahwa pada mulanya Penggugat dan Tergugat adalah sepasang Suamin Istri yang sah, telah menikah dengan kutipan nikah nomor

Putusan Nomor 911/Pdt.G/2023/PA.Bpp | 1 dari 11



xxxxxxx pada tanggal 27 April 1997 Di kantor Agama Kecamatan Balikpapan Utara Kota Balikpapan.

Adapun pernikahan kami sudah berjalan 25 Th dan dikaruniai 2 orang anak. Anak yang 1 saat ini baru 3th menjadi Bintara Polisi dan yang ke 2 Baru Lulus SMA pada tahun ini melanjutkan kuliah. Penyebab perceraian kami dikarenakan perselingkuhan tiga kali didepan mata saya dan tiga kali juga saya bawa ke kantor polisi, setelah saya coba bertahan karena pertimbangan anak yang pada akhirnya saya sudah tidak sanggup lagi melanjutkan rumah tangga kami saya mengajukan gugatan talak satu akan tetapi tergugat berjanji akan meninggalkan laki-laki tersebut kami rujuk kembali dan setelah berjalan sebulan tergugat tidak ada perubahan dan masih melakukan perselingkuhan dengan laki-laki yang sama maka penggugat mengajukan gugatan talak yang kedua kalinya yang telah mendapatkan putusan Pengadilan Agama tanggal 19 Januari 2022 dengan Akta Cerai Nomer 129/AC/2022/PA.Bpp

Pada awal perceraian, kami berdua spakat karena masih membiayai 2(dua) orang anak

Tergugat mengelola Rumah Kos-kosan dan Kontrakan kami di Jl. Tiga RT.29 No.69 Kelurahan Gunung Samarinda dengan Penghasilan untuk diri tergugat sendiri dengan jumlah rumah , rumah sewa 6 petak dan kos-kosan 6 petak yang dalam satu bulan mencapai 10jt sedangkan biaya PDAM dibebankan pada Penggugat dan Penggugat pada saat ini menjalankan usaha mebel dengan membawahu 7(tujuh) orang karyawan di tempat (dibawah kolong) yang saat ini ditinggali oleh anak kamu, mertua bersama dengan adik tergugat di Jl. Padat Karya 2 RT. 37 No.77 Batu Ampar, sedangkan semua kebutuhan rumah masih tetap menjadi tanggung jawab penggugat.

Selama 7(tujuh) bulan setelah perceraian kami baik-baik saja menjalani kehidupan masing-masing dan puncaknya pada tanggal 12 Desember 2022 usaha mebel kami jalankan di stop oleh Tergugat. Selma 4(empat) hari tidak bisa kerja sepotong barangpun tidak boleh kami gerakkan dan kami

Putusan Nomor 911/Pdt.G/2023/PA.Bpp | 2 dari 11



bingung harus bagaimana melayani pesananan custamer dan mencukupi kebutuhan rumah, bayar arisan, cicilan bank dan lain-lain

Setelah melalui negosiasi diperoleh kesepakatan kami bisa melanjutkan kerja dengan meminta penghasilan 5jt dalam setiap bulannya yang dalam kenyataannya apakah kami ragu mampu atau tidak yang penting kami bisa kerja dan bisa membayar cicilan bank dan lainnya. Walaupun dalam keadaan terpaksa penggugat menurutinya dengan pertimbangan tidak mudah mencari kerjaan lain karena selama berumah tangga yang bisa saya tekuni kerjaan tersebut sedangkan cicilan bank, arisan serta kebutuhan lain harus tetap berjalan tanpa bisa di tunda karena kalau tidak berja tanah yang menjadi jaminan akan disita oleh bank

2. Bahwa harta bersama tersebut bersama tanggungan hutangnya merupakan murni harta bersama yang di peroleh selama tergugat dan penggugat terikan perkawinan akan tetapi apakah adil bagi penggugat, tergugat tetap meminta jatah bulanan dan memaksa penggugat berhenti bekerja jika keinginannya tidak dipenuhi setelah didepan mata penggugat bersama putranya telah berzina dengan seorang laki-laki yang bukan suaminya. Tergugat telah mendzolimi dan menghiabati pernikahan kami bertahun tahun dan sepertinya tidak ada keikhlasan seumur hidup bagi penggugat yang telah bekerja membanting tulang siang dan malam guna mencukupi kebutuhan rumah tangganya yang pada akhirnya nantinya tergugat akan menikmati bersama pasangan yang telah merusak rumah tangga kami.

3. Bahwa selama perkawinan 25<sup>th</sup> tergugat murni sebagai Ibu Rumah Tangga dan Tergugat sebagi tulang punggung keluarga, penggugat dan tergugat memiliki harta dan tanggungan berupa :

a. Tanggungan Arisan

Tiga tahun yang lalu sebelum kami bercerai kami ikut arisan warga madura 5jt dalam sebulan selama 4<sup>th</sup> dan sudah mendapat 235juta pada tahun pertama dan rencana dana tersebut rencana akan kami pakai untuk setoran

Putusan Nomor 911/Pdt.G/2023/PA.Bpp | 3 dari 11



haji dikarenakan masa pandemi corona akhirnya uang tersebut kami masukan ke rekening tergugat dan dikarenakan kami sudah pisah uang tersebut oleh tergugat tidak mau dikembalikan padahal arisan terbjuat saat ini masih berjalan selama setahun kedepan.

b. Mobil Expander Cross plat L 1669 AAW tahun 2020

Pada saat masa perceraian mobil kami Toyota Fortuner Vrz th 2016 dan keadaan modal keuangan kami sangat merosot sekali sedangkan cicilan bank terus berjalan akhirnya kami berunding akan menjual mobil tersebut untuk menutup bank dan membayar hutang ke ibu mertua 20jt sisanya akan kami bagi dua. Pada akhirnya mobil Fortuner kami jual diharga 370jt dengan perincian nutup bank 150jt bayar mertua 20jt sisa 200ju dan tergugat kami berikan 100jt. Akan tetapi menjual mobil tanpa kompromi dengan anak kamu yang polisi mobil dijual tidak terima dan akhirnya dari sisa penjualan mobil tersebut kami belikan mobil bekas Expander Cross giharga 270jt tetapi dari sisa uang tersebut kami kekurangan 50jt karena sudah terpakai untuk kebutuhan akhirnya kami meminjam pada tergugat 50jt dengan jaminan BPKB mobil tersebut dengan perjanjian setelah mengajukan bank lagi nanti akan kami kembalikan. Tetapi pada kenyataannya setelah pinjaman bank cair 500jt uang 50jt sudah di kembalikan jaminan BPKB tidak mau dikembalikan dengan dalih masih ada uang tergugat di mobil tersebut 75jt dengan alasan menutup bank bukan tanggungjawabnya yang pada kenyataannya dari penjualan mobil kami belikan mobil kembali.

c. Sertifikat Hak Milik sebagai Rumah Tinggal Atas Nama Penggugat Dengan Hak Guna Bangunan Nomor 4802 dengan luas tanah 399 m<sup>2</sup> menjadi Jaminan Bank. Pada saat proses perceraian kami keadaan keuangan kami sangat sulit sedang cicilan bank terus berjalan akhirnya kami berinisiatif mengajukan pinjaman kembali dengan menutup pinjaman yang sudah berjalan senilai 500jt pada mulanya tegugat tidak bersedia akhirnya dengan meminta imbalan 20jt akhirnya kami berhasil

Putusan Nomor 911/Pdt.G/2023/PA.Bpp | 4 dari 11



mendapatkan pinjaman kembali walaupun banyak mendapatkan potongan-potongan.

Adapun perolehan pinjaman setelah di potong sebagai berikut ;

Menutup Bank Pinjaman Sebelumnya	Rp 150,000,000
Jaminan Pembayaran 3 bulan	Rp 47,000,000
Asuransi, Notaris, Dll	Rp 10,000,000
Imbalan Tergugat	Rp 20,000,000
Mengembalikan Pinjaman ke Tergugat	Rp <u>50,000,000</u>
	Rp 277,000,000
Nilai Pinjaman	Rp <u>500,000,000</u>
Sisa dari Pinjaman	Rp(233,000,000)

Akhirnya dari sisa pinjaman kurang lebih 223jt tersebut yang samapai saat ini kami pergunakan buat perputaran usaha kami. Adapun SHM tersebut saat ini jadi jaminan Bank dan tempat ini yang saat ini dibawah kolong buat kami bekerja mebel dan di lantai atas buat tempat tinggal anak kamu beserta ibu dan adik tergugat.

Adapun tenggang waktu masa kreditnya selama 3th dan pada saat ini berjalan 13 bulan.

d. Tanah Bersegel Atas Nama H. Muhammad Qusairi

Sebidang tanah masih bersegel yang kami beli seharga 250jt dengan ukuran 15 x 30 dengan luas tanah 300m<sup>2</sup> yang saat ini kami pakai tempat untuk bekerja.

Adapun segelnya saat ini dipegang oleh penggugat.

e. Sertifikat Hak Milik Atas Nama Penggugat

Dengan Hak Milik NO 1736 dengan Luas tanah 702m<sup>2</sup> yang ada bangunan dikontrakan 6 pintu dan kos-kosan 6 pintu yang saat ini dikelola oleh tergugat dengan penghasilan untuk tergugat sendiri adapun untuk pembayar PDAM masih penggugat yang membayar nya Rp 1jt s/d 1,5jt dalam setiap bulannya.

Putusan Nomor 911/Pdt.G/2023/PA.Bpp | 5 dari 11



f. Mobil Mitsubishi L300 Plat Nomer KT 8518 KE dalam keadaan mati  
4<sup>th</sup>

Sebagai mobil akomodasi buat kami berkerja tahun 2009 seharga 50jt

g. Toko Sewa Di Kawasan Sepinggan

Sebagai tempat memasarkan barang dagangan kami dengan tempat kontrak/sewa per tahun 30jt dengan nilai jualan sekitar 60jt.

h. Toko Sewa Di Kawasan KM. 1,5

Sebagai tempat memasarkan barang dagangan kami dengan tempat kontak/sewa per tahun 25jt dengan nilai jualan 70jt.

i. Omset perputaran kerja per bulan

Modal kerja berupa barang	Rp	70.000,000
Modal kerja berupa barang ditoko	Rp	130,000,000
Utang luar berupa kayu di H. Holiq	Rp	40,720,000
Utang luar berupa kayu di H. Sidin Graha	Rp	52,103,000
Utang luar berupa kayu di H. Tola (Sotek)	Rp	3 5,173,000
Utang luar berupa kayu di Pak Wawan Km.7	Rp	35,173,000
Utang luar berupa panjar di H. Bai Km. 2,5	Rp	<u>70,564,000</u>
	Rp	433,733,000

Pengeluaran

Gaji Karyawan 9 Orang	Rp	45,000,000
Listrik, Air, Wifi dll	Rp	4,500,000
Biaya Taktis dll	Rp	<u>10,000,000</u>
	Rp	59,500,000

Biaya Kebutuhan Pokok Setiap Bulan

Kebutuhan pokok belanja rumah	Rp	7,000,000
Cicilan Bank	Rp	15,400,000
Arisan	Rp	5,000,000
Uang Sekolah dan Uang Saku Anak	Rp	9,000,000
Pembangtu Rumah Tangga	Rp	1,000,000
Jatah Bulanan Tergugat	Rp	5,000,000
Kebutuhan Pribadi Penggugat	Rp	5,000,000

Putusan Nomor 911/Pdt.G/2023/PA.Bpp | 6 dari 11





Bulanan Ibu Mertua	Rp	<u>1,500,000</u>
	Rp	48,900,000

Hasil perputaran dalam sebulan :

Omset Perputaran kerja perbulan 733, 733jt x untung 25%      Rp 108,500,000

Pengeluaran      Rp      59,500,000

Biaya Kebutuhan Pokok Setiap Bulan      Rp 48,900,000

Rp 108,400,000

Penghasilan Mines      Rp 100,000

Dengan perputaran omset 410jt penghasilan kami sangat minim menyebabkan modal kerja kami lambat laun semakin menipis. Sebenarnya saya sudah berbulan bulan kami menyusun gugatan ini dikarenakan keterbatasan ilmu kami dan waktu kami harus berkerja guna memenuhi kebutuhan tersebut diatas menyebabkan lamanya gugatan ini selesai sedangkan jatah bulanan yang diminta tergugat tidak bisa telat akhirnya hal ini memaksa saya harus segera menyelesaikan gugatan ini walaupun masih jauh dari sempurna.

4. Oleh karena itu pada kesempatan ini kami mengajukan gugatan gono-gini ini guna mengurangi beban hidup kami biar tenang dalam menjalankan kehidupan masing-masing dan untuk kebutuhan anak maupun ibu mertua menjadi tanggung jawab penggugat.

5. Bahwa penggugat sangat membutuhkan penetapan dari Pengadilan Agama Balikpapan dari seluruh harta gono-goini tersebut guna menjalankan kehidupan masing-masing.

6. Bahwa penggugat sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini.

Berdasarkan alasan dan dalil-dalil tersebut di atas, Penggugat mohon Ketua Pengadilan Agama Balikpapan c.q Majelis Hakim memeriksa dan mengadili perkara ini, menjatuhkan putusan yang amarnya sebagai berikut:

PRIMER :

1. Mengabulkan gugatan penggugat seluruhnya.
2. Menyatakan harta bersama berupa :

Putusan Nomor 911/Pdt.G/2023/PA.Bpp | 7 dari 11



- a. Menyerahkan bagian Tanah Hak Milik No 1736 dengan Luas tanah 702 m<sup>2</sup> beserta isinya kepada tergugat dengan asumsi besaran tanah tempat kami bekerja dan sewaan sama luas tanah dan bangunannya
- b. Tanggungan arisan masih menjadi tanggung jawab penggugat dan tidak menuntut uang sisa hasil arisan tersebut.
- c. Mobil Expander Crooss Plat L 1669 AAW tahun 2020 beserta suratnya di serahkan pada penggugat pada poin 3b mobil tersebut sebelumnya sudah dibagi dua.
- d. Dengan Hak Guna Bangunan Nomer 4802 dengan luas tanag 399m<sup>2</sup> menjadi jaminan bank dan tanah bersegel atas nama H.M. Qusairi luas 300m<sup>2</sup> yang menjadi tempat tinggal anak-anak kami diserahkan kepada penggugat sedangkan cicilan bank tetap dibayarkan oleh penggugat yang terpenting penggugat masih bisa bekerja guna menutupi segala tanggungan yang harus diselesaikan baik cicilan bank, arisan, hutang luar maupun kebutuhan buat putra putri kami.
- e. Mobil Mitsubishi L300 Plat Nomer KT 8518 KE, tempat usaha di KM 1,5 dan dikawasan Sepinggian diserahkan kepada penggugat bahwasannya tergugat tidak mengerti usaha yang penggugat jalankan dan masih menanggung utang pada pihak lain.
- f. Semua tanggung jawab kebutuhan anak sebelum mereka menikah tetap menjadi tanggung jawab penggugat
- g. Apabila dari permohonan penggugat tersebut tergugat tidak menyetujuinya baik cicilan bank, arisa, hutang luar harus ikut menanggungnya.
- h. Menetapkan bagian harta bersama penggugat dengan tergugat sesuai ketentuan hukum yang berlaku.
- i. Membebaskan biaya perkara kepada penggugat

SUBSIDER :

Atau menjatuhkan putusan lain yang seadil adilnya.

Putusan Nomor 911/Pdt.G/2023/PA.Bpp | 8 dari 11





Bahwa pada hari dan tanggal sidang yang telah ditetapkan, Penggugat dan Tergugat secara prinsipal hadir di persidangan;;

Bahwa kemudian Penggugat menyatakan mencabut gugatannya dan selanjutnya mohon penetapan;

Bahwa karena Penggugat telah mencabut gugatannya, maka proses pemeriksaan perkara ini dinyatakan telah selesai sehingga tidak perlu lagi dilanjutkan;

Bahwa untuk singkatnya uraian putusan ini maka semua berita acara persidangan ini dianggap telah termasuk dan merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari penetapan ini;

#### **PERTIMBANGAN HUKUM**

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana telah diuraikan di atas.

Menimbang, bahwa pencabutan perkara oleh Penggugat tersebut tidak melanggar hak Tergugat sebab belum terjadi jawab menjawab dan lagi pula Tergugat telah dipanggil secara sah menurut hukum namun tidak hadir, karena itu ketidakhadiran Tergugat dianggap menyetujui, untuk itu maksud Penggugat untuk mencabut gugatannya dapat dikabulkan;

Menimbang, bahwa dengan dikabulkannya gugatan Penggugat tersebut maka pemeriksaan perkara ini dinyatakan selesai.

Menimbang, bahwa oleh karena pencabutan perkara ini dilakukan setelah proses persidangan dilangsungkan maka biaya yang timbul dalam perkara ini harus diperhitungkan.

Menimbang, bahwa karena perkara ini menyangkut bidang perkawinan sesuai Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989, yang telah diubah dan ditambah dengan perubahan pertama menjadi Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua menjadi Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009, maka seluruh biaya perkara dibebankan kepada Penggugat;

Mengingat, segala peraturan perundang-undangan yang berlaku dan dalil syar'i yang berkenaan dengan perkara ini;

Putusan Nomor 911/Pdt.G/2023/PA.Bpp | 9 dari 11



**MENGADILI**

1. Menyatakan gugatan Penggugat Nomor 911/Pdt.G/2023/PA.Bpp, dinyatakan cabut
2. Membebaskan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara ini sejumlah Rp. 395.000,- (*tiga ratus sembilan puluh lima ribu rupiah*);

Demikian diputuskan di Pengadilan Agama Balikpapan pada hari Rabu tanggal 06 September 2023 Masehi bertepatan dengan tanggal 20 Safar 1445 Hijriyah, oleh Majelis Hakim Pengadilan Agama Balikpapan yang terdiri dari **Drs. H. Ahmad Fanani, M.H.**, sebagai Hakim Ketua Majelis, **Drs. H. Muhammad Najamudin, M.H.I.**, dan **Drs. Ahmad Ziadi**, masing-masing sebagai Hakim Anggota. Putusan mana oleh Majelis Hakim tersebut pada hari itu juga diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum dengan didampingi oleh **Nasma Azis, S.Ag**, sebagai Panitera Pengganti dan dihadiri oleh **Penggugat** tanpa kehadiran **Tergugat**;

Hakim Anggota,

Ketua Majelis,

**Drs. H. Muhammad Najamudin, M.H.I.**

**Drs. H. Ahmad Fanani, M.H.**

**Drs. Ahmad Ziadi**

Panitera Pengganti,

**Nasma Azis, S.Ag**

Perincian Biaya Perkara :

- |               |      |           |
|---------------|------|-----------|
| - Pendaftaran | : Rp | 30.000,-  |
| - Proses      | : Rp | 75.000,-  |
| - Pemanggilan | : Rp | 250.000,- |

Putusan Nomor 911/Pdt.G/2023/PA.Bpp | 10 dari 11



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- PNBP Pemanggilan : Rp 20.000,-
- Redaksi : Rp 10.000,-
- Meterai : Rp 10.000,-

**J u m l a h : Rp 395.000,-**

*(tiga ratus sembilan puluh lima ribu rupiah)*

Putusan Nomor 911/Pdt.G/2023/PA.Bpp | 11 dari 11