



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

PUTUSAN

Nomor : 11/PID.SUS/2014/PT.BJM.

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

-----Pengadilan Tinggi Banjarmasin yang mengadili perkara pidana dalam peradilan tingkat banding, telah menjatuhkan putusan seperti tersebut berikut ini dalam perkara Terdakwa : -----

Nama Lengkap : ASMAWATI Binti alm. H. UDIN PADUALAM ;-----

Tempat lahir : Bukit Tinggi ;-----

Umur / Tanggal lahir : 53 Tahun/ 17 Juli 1959 ;-----

Jenis Kelamin : Perempuan ;-----

Kebangsaan : Indonesia ;-----

Tempat Tinggal : Jl. Perumnas 2 blok F Rt 13 Semayap Kecamatan Pulau Laut Utara Kab. Kotabaru ;-----

A g a m a : Islam ;-----

Pekerjaan : Swasta ;-----

-----Terdakwa ditahan berdasarkan surat perintah/penetapan penahanan oleh :

1.-----P

enyidik tidak melakukan penahanan ;-----

2.-----P

enuntut Umum sejak tanggal 06 Agustus 2012 s/d tanggal 13 Agustus 2012 dengan jenis Tahanan Kota ;-----

3.-----M

ajelis Hakim Pengadilan Negeri Kotabaru sejak tanggal 14 Agustus 2012 s/d tanggal 12 September 2012 dengan jenis Tahanan Kota;-----

4.-----P

erpanjangan Penahanan oleh Ketua Pengadilan Negeri Kotabaru sejak tanggal 13 September 2012 s/d tanggal 11 November 2012 dengan jenis Tahanan Kota ;-----

**Halaman 1 dari halaman 14
Putusan Nomor : 11/PID.SUS/2014/PT.BJM**



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

5.-----P

engadilan Tinggi Banjarmasin tidak melakukan penahanan ; -----

-----Terdakwa tidak didampingi Penasihat Hukum ; -----

-----PENGADILAN TINGGI tersebut ; -----

-----Telah membaca : -----

I.-----S

urat-surat pemeriksaan di persidangan berikut Berita Acara Sidang dan salinan resmi putusan Pengadilan Negeri Kotabaru tanggal 02 Desember 2013, No. 173/Pid.Sus/2012/PN.Ktb., yang amarnya berbunyi sebagai berikut : -----

1.-----M

enyatakan terdakwa **ASMAWATI Binti alm. H. UDIN PADUALAM** terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana "**Menyalahgunakan Niaga Bahan Bakar Minyak Yang Disubsidi Pemerintah**"; -----

2.-----M

enjatuhkan pidana kepada terdakwa oleh karena itu dengan **pidana penjara selama 3 (tiga) bulan** dan pidana denda sebesar **Rp. 25.000.000,- (dua puluh lima juta rupiah)** dengan ketentuan apabila pidana denda tersebut tidak dibayar diganti dengan pidana kurungan selama **1 (satu) bulan**; -----

3.-----M

enetapkan masa penahanan yang telah dijalani terdakwa dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan; -----

4.-----M

emerintahkan barang bukti berupa: -----

- 30 (tiga puluh) jiregen @ 25 liter berisikan BBM jenis solar ;-----

Dirampas untuk negara ; -----



-----2

(dua) buah gentong plastik berwarna merah dan biru. -----

Dirampas untuk dimusnahkan. -----

5.-----M

embebankan kepada terdakwa untuk membayar biaya perkara sebesar Rp. 2.500,00 (dua ribu lima ratus rupiah) ; -----

II.-----A

akta Permintaan Banding dari Penuntut Umum tertanggal 3 Desember 2013, Nomor : 16/Akta.Pid/2013/PN.Ktb., yang dibuat oleh Panitera Pengadilan Negeri Kotabaru, yang menerangkan bahwa Penuntut Umum telah mengajukan permintaan banding terhadap putusan Pengadilan Negeri Kotabaru tanggal 02 Desember 2013 No. 173/Pid.Sus/2012/PN.Ktb., dan permintaan banding tersebut secara resmi telah diberitahukan kepada Terdakwa pada tanggal 9 Desember 2013 oleh Jurusita Pengadilan Negeri Kotabaru ; -----

III.-----M

emori Banding dari Penuntut Umum tertanggal 16 Desember 2013 yang diterima di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Kotabaru pada tanggal 17 Desember 2013, dan salinan Memori Banding tersebut telah diberitahukan dan diserahkan dengan cara seksama kepada Terdakwa pada tanggal 17 Desember 2013 ; -----

IV.-----K

ontra Memori Banding dari Terdakwa tertanggal 25 Januari 2014 yang diterima di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Kotabaru pada tanggal 29 Januari 2014, dan salinan Kontra Memori Banding tersebut telah diberitahukan dan diserahkan dengan cara seksama kepada Penuntut Umum pada tanggal 30 Januari 2014 ; -----

V.-----S

urat pemberitahuan untuk mempelajari berkas perkara (inzage) yang dibuat



oleh Wakil Panitera Pengadilan Negeri Kotabaru kepada Penuntut Umum dan
Terdakwa masing-masing tertanggal 31 Desember 2013 ; -----

-----Menimbang, bahwa berdasarkan surat dakwaan Penuntut Umum tertanggal
Agustus 2012, No. Reg. Perk.: PDM-170/KBaru/08/2012, Terdakwa telah didakwa
sebagai berikut : -----

KESATU : -----

-----Bahwa terdakwa ASMAWATI Binti alm. H. UDIN PADUALAM, pada hari
Kamis, tanggal 22 Maret 2012, sekitar jam 16.00 Wita atau setidaknya pada
suatu waktu dalam bulan Maret 2012, bertempat di Jalan Raya Stagen desa Sei
Taib samping SPBU H. Abdul Syukur kecamatan Pulau Laut Utara Kabupaten
Kotabaru atau setidaknya pada tempat lain yang masih termasuk di dalam
daerah hukum Pengadilan Negeri Kotabaru, *menyalahgunakan pengangkutan
dan/atau niaga bahan bakar minyak yang disubsidi pemerintah*, perbuatan tersebut
dilakukan oleh terdakwa dengan cara-cara sebagai berikut : -----

-----P
ada waktu dan tempat tersebut diatas terdakwa membeli sekitar 750 liter
minyak solar sebagian dari pelangsir minyak seharga Rp. 6.200/liter dan
sebagian membeli langsung ke SPBU H. Syukur seharga Rp. 4.500,- /liter,
solar-solar tersebut terdakwa simpan dalam 30 dirigen kapasitas @ 25 liter
dan di 2 buah gentong warna biru dan merah, solar-solar tersebut
rencananya terdakwa jual kembali kepada masyarakat yang membutuhkan
dengan harga Rp. 6.800,-/liter ; -----

-----B
ahwa pada waktu tersebut diatas wilayah Kotabaru tengah mengalami
kelangkaan BBM jenis solar, dimana BBM jenis solar sulit didapatkan oleh
Masyarakat, kemudian pada waktu bersamaan jajaran Polrest Kotabaru
mendapatkan informasi bahwa kios milik terdakwa melakukan penimbunan
BBM jenis solar dan menjual minyak solar seharga Rp. 7.000,-/liter yang
sangat memberatkan masyarakat, mendapatkan informasi tersebut



selanjutnya petugas polres Kotabaru diantaranya saksi Muhammad Syolikhin dan saksi Catur Susilo Utomo dengan petugas lainnya mendatangi kios milik terdakwa dan mendapati sekitar 750 liter minyak solar yang disimpan dalam 30 dirigen kapasitas @ 25 liter dan 2 gentong plastic warna merah dan biru dan terdakwa menyalahgunakan niaga BBM yang disubsidi pemerintah jenis solar dengan menjual solar-solar tersebut yang seharusnya seharga Rp. 4.500,-/liter terdakwa jual seharga Rp. 6.800,-/liter sehingga terdakwa mendapatkan keuntungan antara Rp. 800,- s/d 2.300,-/liter, lalu terdakwa berikut Barang buktinya dibawa ke Polres Kotabaru untuk proses hukum. -----

-----Perbuatan terdakwa sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam Pasal 55 UU. RI. No.22 Tahun 2001 tentang Minyak dan Gas Bumi; -----

ATAU

KEDUA : -----

-----Bahwa terdakwa ASMAWATI Binti alm. H. UDIN PADUALAM, pada hari pada hari Kamis, tanggal 22 Maret 2012, sekitar jam 16.00 Wita atau setidaknya pada suatu waktu dalam bulan Maret 2012, bertempat di Jalan Raya Stagen desa Sei Taib samping SPBU H. Abdul Syukur kecamatan Pulau Laut Utara Kabupaten Kotabaru atau setidaknya pada tempat lain yang masih termasuk di dalam daerah hukum Pengadilan Negeri Kotabaru, Tanpa memiliki ijin usaha penyimpanan telah melakukan penyimpanan Bahan Bakar Minyak jenis solar, perbuatan tersebut dilakukan oleh terdakwa dengan cara-cara sebagai berikut: -----

-----P
ada waktu dan tempat tersebut diatas terdakwa membeli sekitar 750 liter minyak solar sebagian dari pelangsir minyak seharga Rp. 6.200/liter dan sebagian membeli langsung ke SPBU H. Syukur seharga Rp. 4.500,- /liter, solar-solar tersebut terdakwa simpan dalam 30 dirigen kapasitas @ 25 liter dan di 2 buah gentong warna biru dan merah, solar-solar tersebut



rencananya terdakwa jual kembali kepada masyarakat yang membutuhkan dengan harga Rp. 6.800,-/liter ; -----

-----B

ahwa pada waktu tersebut diatas wilayah Kotabaru tengah mengalami kelangkaan BBM jenis solar, dimana BBM jenis solar sulit didapatkan oleh Masyarakat, kemudian pada waktu bersamaan jajaran Polrest Kotabaru mendapatkan informasi bahwa kios milik terdakwa melakukan penimbunan BBM jenis solar dan menjual minyak solar seharga Rp. 7.000,-/liter yang sangat memberatkan masyarakat, mendapatkan informasi tersebut selanjutnya petugas polres Kotabaru diantaranya saksi Muhammad Syolikhin dan saksi Catur Susilo Utomo dengan petugas lainnya mendatangi kios milik terdakwa dan mendapati sekitar 750 liter minyak solar yang disimpan dalam 30 dirigen kapasitas @ 25 liter dan 2 gentong plastic warna merah dan biru, oleh karena terdkw tidak dapat menunjukkan ijin usaha penyimpanan Bahan Bakar Minyak Solar tersebut, lau terdakwa berikut Barang buktinya dibawa ke Polres Kotabaru untuk proses hukum. -----

-----Perbuatan terdakwa sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam pasal 53 huruf C UU. RI. No.22 Tahun 2001 tentang Minyak dan Gas Bumi ; -----

-----Menimbang, bahwa dengan Surat Tuntutan Pidana (*requisitoir*) Penuntut Umum tertanggal 02 Juli 2013, No. Reg. Perk.: PDM-170/KBaru/08/2012, Terdakwa telah dituntut sebagai berikut : -----

1.-----M

enyatakan terdakwa ASMAWATI Binti alm. H. UDIN PADUALAM, terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan Tindak Pidana "*telah menyalahgunakan pengangkutan dan/atau niaga bahan bakar minyak yang disubsidi pemerintah*" sebagaimana diatur dalam ketentuan Pasal 55 UU. RI. No. 22 Tahun 2001 tentang Minyak Dan Gas Bumi sesuai dakwaan Primair; ---

2.-----M

enjatuhkan pidana penjara terhadap terdakwa ASMAWATI Binti alm. H. UDIN



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

PADUALAM dengan pidana penjara selama **1 (satu) tahun 2 (dua) bulan**, dikurangi selama terdakwa berada dalam tahanan sementara dengan perintah terdakwa ditahan, dan; -----

3.-----M

enjatuhkan pidana denda terhadap terdakwa ASMAWATI Binti alm. H. UDIN

PADUALAM sebesar **Rp. 50.000.000,- subsidair 3 (tiga) bulan penjara**; -----

4.-----M

enyatakan barang bukti berupa : -----

-----3

0 (tiga puluh) jiregen @ 25 liter berisikan BBM jenis solar dirampas untuk

Negara; -----

-----2

(dua) buah gentong plastic berwarna merah dan biru dirampas untuk

dimusnahkan; -----

5.-----M

enetapkan agar terdakwa dibebani membayar biaya perkara sebesar **Rp.**

2.500,- (Dua ribu lima ratus rupiah) ; -----

-----Menimbang, bahwa permintaan banding dari Penuntut Umum telah diajukan dalam tenggang waktu dan menurut cara serta syarat-syarat sebagaimana ditentukan menurut Undang-Undang, maka dengan demikian permintaan banding tersebut dapat diterima ;-----

-----Menimbang, bahwa Penuntut Umum dalam memori bandingnya pada pokoknya tidak sependapat dengan penjatuhan pidana oleh Majelis Hakim Pengadilan Negeri Kotabaru dalam putusan No. 173/Pid.Sus/2012/PN.Ktb., tanggal 02 Desember 2013 karena dinilai belum memenuhi rasa keadilan yang tumbuh dan berkembang di masyarakat, mengingat minyak dan gas bumi merupakan sumber daya alam strategis tidak terbarukan yang dikuasai oleh Negara serta merupakan komoditas vital yang menguasai hajat hidup orang



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

banyak dan mempunyai peranan penting dalam perekonomian nasional sehingga pengelolaannya harus maksimal memberikan kemakmuran dan kesejahteraan rakyat. Berdasarkan uraian tersebut Penuntut Umum mohon kepada Majelis Hakim tingkat banding yang memeriksa dan mengadili perkara ini untuk menerima permohonan banding dan membatalkan putusan Pengadilan Negeri Kotabaru tanggal 02 Desember 2013 No. 173/Pid.Sus/2012/PN.Ktb., untuk menjatuhkan putusan sesuai dengan Surat Tuntutan Pidana (*requisitoir*) Penuntut Umum tertanggal 2 Juli 2013; -----

-----Menimbang, bahwa terhadap memori banding dari Penuntut Umum tersebut, Terdakwa telah mengajukan kontra memori banding yang pada pokoknya tidak sependapat dengan putusan Pengadilan Negeri Kotabaru tanggal 02 Desember 2013 No. 173/Pid.Sus/2012/PN.Ktb dengan alasan pada pokoknya sebagai berikut : -----

1.-----B

ahwa Terdakwa hanya melayani pembelian BBM jenis solar kepada masyarakat umum, truck pengangkut pasir atau batu, bus transportasi serta mobil ambulance ; -----

2.-----B

ahwa pada putusan No. 207/Pid.Sus/2012/PN.Ktb., tanggal 2 Desember 2013 An. H. Beddu Herman bin Alm. Hama dengan perkara yang sama tetapi diputus tidak ada denda sama sekali ; -----

3.-----B

ahwa Terdakwa melakukan jual beli BBM jenis solar hanya untuk penyambung hidup ; -----

4.-----B

ahwa pertimbangan Majelis Hakim Pengadilan Negeri Kotabaru tidak didasarkan adanya fakta-fakta dan dasar hukum yang tepat dan benar ; -----

Bahwa berdasarkan alasan-alasan tersebut di atas, maka mohon kepada Majelis Hakim Pengadilan Tinggi Banjarmasin yang memeriksa dan memutus

Halaman 8 dari halaman 14
Putusan Nomor : 11/PID.SUS/2014/PT.BJM



perkara ini untuk membatalkan putusan Pengadilan Negeri Kotabaru tanggal 02 Desember 2013 No. 173/Pid.Sus/2012/PN.Ktb dan menyatakan Kios eceran Terdakwa melayani masyarakat Kotabaru selama hampir 8 tahun dan satu-satunya melayani masyarakat Kotabaru 24 jam dan menyatakan Kios eceran Terdakwa secara langsung atau tidak langsung telah membantu Pemerintah Daerah mengurangi pengangguran dengan mempekerjakan 3 (tiga) orang pada Kios Terdakwa serta memberikan hukuman percobaan kepada Terdakwa ; -----

-----Menimbang, bahwa Pengadilan Tinggi setelah memperhatikan dengan seksama putusan Pengadilan Negeri Kotabaru tanggal 02 Desember 2013 No. 173/Pid.Sus/2012/PN.Ktb., Berita Acara Persidangan, surat-surat lain yang berhubungan dengan perkara ini, Majelis Hakim Pengadilan Tinggi memberikan pertimbangan sebagai berikut : -----

-----Menimbang, bahwa dari keterangan saksi-saksi dan keterangan Terdakwa di persidangan diperoleh fakta hukum sebagai berikut : -----

-----B
ahwa pada bulan Maret 2012 wilayah Kotabaru tengah mengalami kelangkaan BBM jenis solar, kemudian pada waktu bersamaan Polres Kotabaru mendapatkan informasi bahwa kios milik Terdakwa melakukan penjualan BBM jenis solar seharga Rp. 6.800,-/liter; -----

-----B
ahwa mendapatkan informasi tersebut selanjutnya petugas polres Kotabaru diantaranya saksi Muhammad Syolikhin dan saksi Catur Susilo Utomo dengan petugas lainnya berdasarkan SURAT PERINTAH TUGAS Nomor Springas / 49 /III/ 2012/ Reskrim, tanggal 19 maret 2012 tentang tugas penyelidikan kegiatan yang berkaitan dengan illegal BBM yang ada di wilayah Kabupaten Kotabaru maka petugas Polisi tersebut melaksanakan operasi kegiatan penertiban dan penindakan ke lapangan yang diantaranya mendatangi kios milik terdakwa; ---



-----B
ahwa pada hari Kamis, tanggal 22 Maret 2012, sekitar jam 16.00 Wita saat petugas polisi tersebut berada di kios milik terdakwa yang terletak di Jalan Raya Stagen desa Sei Taib samping SPBU H. Abdul Syukur kecamatan Pulau Laut Utara Kabupaten Kotabaru petugas mendapati adanya sekitar 750 liter minyak solar yang disimpan dalam 30 dirigen kapasitas @ 25 liter dan 2 gentong plastik warna merah dan biru; -----

-----B
ahwa BBM jenis solar tersebut dibeli terdakwa dari Hj Rusmiah Alias Irus Binti H. Bahran (Alm), SUPRI dan MUHAMMAD AYUP RAHIM di SPBU milik H. ABDUL SYUKUR yang terletak disamping kios terdakwa dengan jarak sekitar 10 (sepuluh) meter yaitu seharga Rp.6.200,-/liter yang seharusnya BBM jenis solar tersebut resminya seharga Rp. 4.500,-/liter dimana total keseluruhan BBM jenis solar yang di beli terdakwa ada 30 (tiga puluh) dirigen yang terdakwa letakkan di kios terdakwa yang mana BBM tersebut terdakwa kumpulkan selama 3 (tiga) hari ; -----

-----B
ahwa benar BBM jenis solar tersebut kemudian dijual kembali oleh terdakwa kepada masyarakat umum seharga Rp.6.800,-/liter sehingga terdakwa memperoleh keuntungan Rp. 600,- perliternya dari harga beli terdakwa dari pelangsiir yaitu Rp.6.200,-/liter; -----

-----B
ahwa benar ketika petugas Kepolisian menanyakan perihal perijinan kegiatan penjualan bahan bakar minyak jenis solar yang diperoleh Terdakwa dengan cara membeli dari pelangsiir tersebut, Terdakwa tidak dapat menunjukkan perihal ijin usaha penyimpanan Bahan Bakar Minyak yang dikeluarkan Menteri ESDM Cq. Dirjen Migas; -----



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

-----Menimbang, bahwa Majelis Hakim Pengadilan Tinggi setelah memperhatikan dakwaan dari Penuntut Umum yang disusun secara alternatif, maka Pengadilan Tinggi sependapat dengan apa yang telah dipertimbangkan oleh Majelis Hakim Pengadilan Negeri Kotabaru, yang terbukti adalah dakwaan alternatif kesatu yang unsur-unsurnya dalam pasal 55 Undang-Undang Nomor : 22 Tahun 2001 tentang Minyak dan Gas Bumi, yang unsur-unsurnya sebagai berikut :

1.-----U

nsur Setiap Orang ; -----

2.-----U

nsur Yang Menyalahgunakan Pengangkutan Dan / Atau Niaga Bahan Bakar Minyak Yang Disubsidi Pemerintah; -----

Dimana unsur-unsur tersebut telah dipertimbangkan dengan tepat dan benar sehingga pertimbangan tersebut diambil alih oleh Majelis Hakim tingkat banding di dalam memutus perkara ini dengan menambahkan pertimbangan sebagai berikut :

-----Menimbang, bahwa terhadap keberatan dalam memori banding dari Penuntut Umum yang pada pokoknya menyatakan pidana yang dijatuhkan kepada Terdakwa dirasa belum memenuhi rasa keadilan dalam masyarakat. Majelis Hakim tingkat banding berpendapat bahwa pemberian pidana bukanlah hal untuk membalas perbuatan Terdakwa, melainkan untuk memberikan pelajaran (efek jera) kepada Terdakwa, ; -----

-----Menimbang, bahwa terhadap keberatan dalam kontra memori banding dari Terdakwa yang pada pokoknya sebagaimana terurai di atas menurut Majelis Hakim tingkat banding hal tersebut bukanlah suatu hal yang baru dan telah dipertimbangkan oleh Majelis Hakim tingkat pertama dengan tepat dan benar sehingga tidak cukup berharga untuk membatalkan putusan Pengadilan Negeri Kotabaru tanggal 02 Desember 2013 Nomor : 173/Pid.Sus/2012/PN.Ktb, selain hal tersebut Pengadilan Tinggi setelah memperhatikan hal-hal yang memberatkan dan meringankan bagi Terdakwa dengan tambahan pertimbangan sebagai berikut : ----

**Halaman 11 dari halaman 14
Putusan Nomor : 11/PID.SUS/2014/PT.BJM**



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Hal – hal yang memberatkan : -----

- Bahwa menjadi atensi dalam penegakan hukum, perbuatan pelanggaran BBM harus diberantas ; -----

Hal – hal yang meringankan : -----

- Bahwa Terdakwa tidak menyulitkan pemeriksaan ;
- Bahwa Terdakwa masih dapat diharapkan akan berlaku baik dikemudian hari;

Dengan demikian pidana yang telah dijatuhkan oleh pengadilan tingkat pertama dipandang sudah setimpal dan memenuhi rasa keadilan masyarakat ; -----

-----Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta yang terungkap di muka persidangan Pengadilan tingkat pertama telah tepat dan benar serta telah mempertimbangkan hal-hal yang memberatkan dan meringankan maka Majelis Hakim tingkat banding berpendapat bahwa putusan Pengadilan Negeri Kotabaru tanggal 02 Desember 2013 Nomor : 173/Pid.Sus/2012/PN.Ktb., sudah tepat dan benar sehingga harus dikuatkan ; -----

-----Menimbang, bahwa oleh karena Terdakwa dijatuhi pidana, berdasarkan ketentuan Pasal 222 KUHP maka kepadanya harus pula dibebani untuk membayar biaya perkara dalam kedua tingkat peradilan yang untuk tingkat banding besarnya akan disebutkan dalam amar putusan di bawah ini ; -----

-----Meningat, Pasal 55 Undang-Undang Nomor : 22 Tahun 2001 tentang Minyak dan Gas Bumi jo Undang-Undang Nomor 8 Tahun 1981 tentang Kitab Undang-Undang Hukum Acara Pidana dan peraturan lain yang bersangkutan dengan perkara tersebut; -----

MENGADILI:

-----M

enerima permintaan banding dari Penuntut Umum ; -----

**Halaman 12 dari halaman 14
Putusan Nomor : 11/PID.SUS/2014/PT.BJM**



-----M
enguatkan putusan Pengadilan Negeri Kotabaru tanggal 02 Desember 2013,
Nomor : 173/Pid.Sus/2012/PN.Ktb., yang dimintakan banding tersebut ; -----

-----M
membebankan biaya perkara kepada Terdakwa pada kedua tingkat peradilan,
yang untuk tingkat banding ditetapkan sebesar Rp. 2.500,- (dua ribu lima ratus
rupiah) ; -----

-----Demikianlah diputuskan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim
Pengadilan Tinggi Banjarmasin pada HARI SELASA, TANGGAL 11 FEBRUARI
2014, oleh kami : PARTOMUAN SIHOMBING, SH. MH. selaku Hakim Ketua, Hj.
NURUL HASANAH, SH. dan MURDIYONO, SH. MH. masing-masing sebagai
Hakim Anggota yang ditunjuk berdasarkan surat penetapan Wakil Ketua
Pengadilan Tinggi Banjarmasin tanggal 28 Januari 2014, Nomor : 11/PID.SUS/
2014/PT.BJM., untuk memeriksa dan mengadili dalam tingkat banding dan putusan
tersebut diucapkan pada hari dan tanggal itu juga oleh Hakim Ketua dalam sidang
yang terbuka untuk umum dengan dihadiri oleh para Hakim Anggota tersebut,
serta Dra. Hj. SARI RAHMAWATI, SH. Panitera Pengganti, tanpa dihadiri oleh
Penuntut Umum dan Terdakwa.-----

Hakim Ketua,

ttd

PARTOMUAN SIHOMBING, SH. MH.

Hakim Anggota,

Hakim Anggota,

ttd

ttd

Hj. NURUL HASANAH, SH.

MURDIYONO, SH. MH.

Panitera Pengganti

ttd

Halaman 13 dari halaman 14
Putusan Nomor : 11/PID.SUS/2014/PT.BJM



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Dra. Hj. SARI RAHMAWATI, SH.

Halaman 14 dari halaman 14
Putusan Nomor : 11/PID.SUS/2014/PT.BJM

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)

Halaman 14