



SALINAN PUTUSAN

Nomor : 0562/Pdt.G/2011/PA.Mkd

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Mungkid yang memeriksa dan mengadili perkara perdata pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara Cerai Gugat antara :-----

XXXXXX umur 47 tahun, agama Islam, pekerjaan dagang, Pendidikan SMP, bertempat tinggal di Dusun XXXXX RT.02 Desa XXXXX Kecamatan Mungkid Kabupaten Magelang, selanjutnya disebut **Penggugat**;-----

M e l a w a n

XXXXXX umur 52 tahun, agama Islam, pekerjaan Karyawan Toyota, pendidikan SMP bertempat tinggal di XXXXX RT.10 RW. 02 No. 72 Kelurahan XXXXX Kecamatan XXXXX Kota Jakarta Timur, selanjutnya disebut **Tergugat**;-----

Pengadilan Agama tersebut;-----

Telah memeriksa dan mempelajari berkas perkara;-----

Telah mendengar keterangan Penggugat dan saksi-saksi di persidangan;-----

TENTANG DUDUK PERKARANYA

Menimbang, bahwa Penggugat dengan surat gugatannya tertanggal 01 April 2011 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Mungkid pada tanggal 01 April 2011 nomor: 0562/Pdt.G/2011/PA.Mkd telah mengemukakan hal-hal sebagai berikut:-----

1. Bahwa Penggugat telah melangsungkan pernikahan dengan Tergugat pada tanggal 12 April 1984, dihadapan dan dibawah pengawasan Pegawai Pencatat Nikah KUA Kec. Mungkid, sebagaimana terbukti dari Kutipan Akta Nikah Nomor: Duplikat No: Kk.11.08/12/DN/076/03/XI/2010 tertanggal 15 Nopember 2010 yang dikeluarkan oleh KUA. Kecamatan Mungkid, Kabupaten Magelang ;-----
2. Bahwa sesaat setelah akad nikah dilangsungkan Tergugat telah mengucapkan janji ta'lik talak, sebagaimana yang telah tercantum dalam buku nikah;-----
3. Bahwa setelah pernikahan Penggugat dengan Tergugat bertempat tinggal di rumah



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Zorang tua Penggugat selama 1 minggu dan di rumah kontrakan di Jakarta Selatan, selama 5 tahun dan di rumah kontrakan di Jakarta Timur selama 8 tahun dan di rumah gono - gini di Jakarta Timur selama 10 tahun ;-----

4. Bahwa selama pernikahan tersebut Penggugat dengan Tergugat sudah melakukan hubungan kelamin layaknya suami isteri (ba'dadduhul) dan dikaruniai 2 orang anak bernama :-----

1. XXXXX, umur 26 tahun, anak ikut Penggugat;-----

2. XXXXX, umur 10 tahun, anak ikut Penggugat;-----

5. Bahwa pada awal Agustus 2008 antara Penggugat dan Tergugat terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan Tergugat selingkuh dengan perempuan lain bernama ARINA dari Magelang;-----

6. Bahwa pada pertengahan Oktober 2008 antara Penggugat dan Tergugat terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan Tergugat cemburu dengan Penggugat dikarnya Penggugat berhubungan cinta dengan tetangganya bernama RIZAL;-----

7. Bahwa pada malam hari pertengahan puasa atau awal September 2009 antara Penggugat dan Tergugat terjadi lagi perselisihan dan pertengkaran disebabkan Tergugat minta dilayani hubungan badan dengan Penggugat dan Penggugat sudah bersedia, dan ternyata Tergugat pulang tidak bisa melaksanakan semestinya, maka Tergugat marah- marah dan sepat menilpon orang tua Penggugat ;-----

8. Bahwa satu hari kemudian tepat pada sore hari pertengahan September 2009 Penggugat pulang kerumah orang tua Penggugat, sehingga pisah rumah selama 1 tahun 6 bulan ;--

9. Bahwa selama pisah 1 tahun 6 bulan tersebut, Tergugat sudah pernah datang sampai 3 kali kerumah orang tua Penggugat dan bertemu dengan Penggugat dan bermaksud mengajak rukun lagi. Kemudian Tergugat dan Penggugat kumpul lagi di rumah bersama di Jakarta Timur selama 2 bulan dan selama 2 bulan tersebut, terjadi pertengkaran lagi. Kemudian Penggugat pulang lagi kerumah orang tua Penggugat dan Tergugat pernah datang lagi untuk menengok anak;-----

10. Bahwa oleh karena itu ikatan lahir batin antara Penggugat dengan Tergugat untuk membentuk rumah tangga yang bahagia dan kekal berdasarkan Ketuhanan Yang Maha Esa sulit untuk diwujudkan;-----

11. Bahwa berdasarkan hal-hal tersebut di atas, Penggugat mohon agar Ketua Pengadilan Agama Mungkid cq Majelis Hakim memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan sebagai berikut:-----

1. Mengabulkan gugatan Penggugat;-----

2. Menetapkan perkawinan antara Penggugat dengan Tergugat putus karena perceraian;-----

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



33. Membebankan biaya perkara menurut hukum yang berlaku;-----

Atau apabila Pengadilan berpendapat lain mohon putusan yang seadil-adilnya;-----

Menimbang, bahwa pada hari-hari sidang yang telah ditetapkan Penggugat dan Tergugat telah datang menghadap sendiri ke persidangan;-----

Menimbang bahwa kepada Penggugat dan Tergugat telah diupayakan perdamaian melalui mediasi dengan mediator Drs. H. Busro Alkarim (Hakim Pengadilan agama Mungkid) namun upaya tersebut tidak berhasil setelah itu telah pula didamaikan oleh Majelis Hakim setiap kali persidangan namun tidak berhasil;-----

Menimbang, bahwa oleh Majelis Hakim pemeriksaan perkara ini dilanjutkan dengan membacakan gugatan Penggugat tersebut diatas, yang kemudian isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat;-----

Menimbang, atas gugatan Penggugat tersebut, Tergugat telah memberikan jawaban secara lisan didepan sidang sebagai berikut :-----

- Bahwa alasan gugatan Penggugat Poin 1 – 4 benar;-----
- Bahwa alasan gugatan Penggugat Poin 5 tidak benar, karena Tergugat tidak pernah selingkuh, namun Tergugat memang kenal dengan Arina dan pernah berhubungan kelamin dengannya di hotel akan tetapi Tergugat membayar wanita itu karena wanita itu merupakan wanita panggilan, hal itu Tergugat lakukan setelah Penggugat dan Tergugat pisah rumah karena Penggugat pergi meninggalkan Tergugat;-----
- Bahwa alasan gugatan Penggugat Poin 6 tidak benar cemburu hanya sempat curiga saja;-----
- Bahwa alasan gugatan Penggugat Poin 7 tidak benar, karena Tergugat masih bias ereksi dan Tergugat tidak menelpon orang tua Penggugat;-----
- Bahwa alasan gugatan Penggugat Poin 8 benar, Penggugat pergi dari rumah Tergugat pada tanggal 3 September 2009 bukan pulang kerumah orang tuanya namun kerumah bibinya, bahkan sekarang Penggugat mengontrak rumah di dekat rumah bibinya;-----
- Bahwa alasan gugatan Penggugat Poin 9 benar;-----
- Bahwa penyebab pertengkaran yang benar adalah disebabkan karena Penggugat berhubungan cinta dengan laki-laki lain bernama Yudinanto tetangga Penggugat;-----
- Bahwa Tergugat tidak keberatan bercerai;-----

Menimbang, bahwa Penggugat telah menyampaikan Replik secara lisan Penggugat menyatakan akan menyampaikan Replik secara lesan yaitu tetap pada gugatan semula dan benar Penggugat berhubungan cinta dengan Yudinanto serta Penggugat tetap ingin cerai;---

Menimbang, bahwa Tergugat telah menyampaikan duplik secara lisan yaitu bahwa tetap pada jawaban semula;-----

Menimbang, bahwa untuk meneguhkan dalil-dalilnya, Penggugat mengajukan



4bukti tertulis di depan sidang berupa :-----

- Fotokopi Fotokopi Duplikat Kutipan Akta Nikah Nomor :
Kk.11.08/12/DN/076/03/XI/2010 tanggal 15 Nopember 2010, yang dikeluarkan oleh
KUA Kec. Mungkid, Kab. Magelang, yang bermaterai cukup dan telah dinazegelen
dan telah dicocokkan sesuai dengan aslinya (Bukti P.1)-----

Menimbang, terhadap bukti tertulis Penggugat tersebut Tergugat pada pokoknya
tidak keberatan;-----

Menimbang, bahwa Penggugat telah menghadirkan seorang keluarganya yang
bernama XXXXX, umur 65 tahun, agama Islam, pekerjaan Pensiunan, tempat tinggal di
Dusun Kaliduren, Desa Candirejo, Kecamatan Borobudur, Kabupaten Magelang, telah
memberikan keterangan di depan sidang dibawah sumpah sebagai berikut :-----

- Bahwa ia kenal dengan Penggugat dan Tergugat karena ia paman Penggugat;-----
- Bahwa ia tahu Penggugat beristerikan Tergugat yang menikah pada tahun 1984;-----
- Bahwa Penggugat dan Tergugat setelah menikah tinggal di Jakarta;-----
- Bahwa Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai 2 orang anak;-----
- Bahwa ia tahu Penggugat ke Pengadilan Agama mau menceraikan Tergugat
penyebabnya tidak tahun namun Penggugat dan Tergugat pernah bercerita kepadanya
kalau mereka sering cekcok;-----
- Bahwa Penggugat dan Tergugat telah pisah rumah sudah 1 tahun lebih karena
Penggugat pulang kerumah orang tuanya;-----
- Bahwa ia sudah merukunkan Penggugat dan Tergugat namun tidak berhasil;-----
- Bahwa keluarga sudah tidak akan merukunkan Penggugat dan Tergugat lagi;-----

Menimbang, bahwa setelah saksi keluarga Penggugat tersebut memberikan
keteranganannya, Penggugat dan Tergugat menyatakan tidak keberatan dan
membenarkan keterangan keluarga Penggugat tersebut;-----

Menimbang, bahwa Tergugat telah menghadirkan seorang keluarganya yang
bernama XXXXX, umur 65 tahun, agama Islam, pekerjaan Tani, tempat tinggal di Dusun
Srowol, Desa XXXXX, Kecamatan Mungkid, Kabupaten Magelang, telah memberikan
keterangan di depan sidang dibawah sumpah sebagai berikut:-----

- Bahwa ia kenal dengan Penggugat dan Tergugat karena orang tua Penggugat;-----

-----B

ahwa ia tahu Penggugat beristerikan Tergugat yang menikah pada tahun 1984;-----

-----B



5 ahwa Penggugat dan Tergugat setelah menikah tinggal di Jakarta;-----

-----B

ahwa Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai 2 orang anak;-----

-----B

ahwa ia tahu Penggugat ke Pengadilan Agama mau menceraikan Tergugat penyebabnya Penggugat berhubungan cinta dengan laki-laki lain bernama Yudinanto hal itu diketahui saksi karena Penggugat mengaku sendiri bahkan laki-laki tersebut juga sudah mengakuinya di rumah kepala dusun;-----

-----B

ahwa Penggugat dan Tergugat sudah pisah rumah selama 1 tahun lebih, Penggugat pergi dari Jakarta dan sekarang tinggal di rumah kontrakan di XXXXX dekat rumah bibinya;-----

– Bahwa ia sudah merukunkan Penggugat dan Tergugat dan sempat rukun kembali dengan perjanjian Penggugat tidak selingkuh lagi, namun itu hanya sebentar karena Penggugat ternyata tetap selingkuh sehingga mereka pisah rumah lagi sampai sekarang;-----

-----B

ahwa keluarga sudah tidak akan merukunkan Penggugat dan Tergugat lagi;-----

Menimbang, bahwa setelah keluarga Tergugat tersebut memberikan keterangannya Tergugat dan Penggugat menyatakan tidak keberatan dan membenarkan keterangan ia tersebut;-----

Menimbang, bahwa Penggugat dan Tergugat telah menyampaikan Penggugat menyatakan memberi kesimpulan secara lesan yaitu tetap pada gugatan semula dan sudah tidak akan mengajukan apapun juga hanya mohon putusan demikian pula, Tergugat menyatakan memberi kesimpulan secara lesan yaitu tetap pada jawaban semula dan sudah tidak akan mengajukan apapun juga hanya mohon putusan;-----

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini ditunjuk Berita Acara sidang yang merupakan bagian tak terpisahkan dari putusan ini ;-----

TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana tersebut di atas ;-----

Menimbang bahwa kepada Penggugat dan Tergugat telah diupayakan perdamaian melalui mediasi dengan mediator Drs. H. Busro Alkarim (Hakim Pengadilan agama Mungkid) namun upaya tersebut tidak berhasil setelah itu telah pula didamaikan oleh Majelis Hakim setiap kali persidangan namun tidak berhasil;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan Penggugat dan Tergugat serta



6sebagaimana Bukti PI harus dinyatakan terbukti Penggugat dan Tergugat telah dan masih dalam ikatan perkawinan yang sah ; -----

Menimbang, bahwa alasan pokok gugatan Penggugat didasarkan pada awal Agustus 2008 antara Penggugat dan Tergugat terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan Tergugat selingkuh dengan perempuan lain bernama ARINA dari Magelang lalu terjadi lagi pada pertengahan Oktober 2008 disebabkan Tergugat cemburu dengan Penggugat dikaranya Penggugat berhubungan cinta dengan tetangganya bernama RIZAL lalu pada malam hari pertengahan puasa atau awal September 2009 disebabkan Tergugat minta dilayani hubungan badan dengan Penggugat dan Penggugat sudah bersedia, dan ternyata Tergugat pulang tidak bisa melaksanakan semestinya, maka Tergugat marah-marah dan sepat menilpon orang tua Penggugat, satu hari kemudian tepat pada sore hari pertengahan September 2009 Penggugat pulang kerumah orang tua Penggugat, sehingga pisah rumah selama 1 tahun 6 bulan ;-----

Menimbang, bahwa menjawab gugatan Penggugat tersebut dengan menyatakan bahwa Tergugat tidak pernah selingkuh, namun Tergugat memang kenal dengan Arina dan pernah berhubungan kelamin dengannya di hotel akan tetapi Tergugat membayar wanita itu karena wanita itu merupakan wanita panggilan, hal itu Tergugat lakukan setelah Penggugat dan Tergugat pisah rumah karena Penggugat pergi meninggalkan Tergugat dan tidak benar cemburu hanya sempat curiga saja dan Tergugat masih bisa ereksi dan Tergugat tidak menelpon orang tua Penggugat dan benar Penggugat pergi dari rumah Tergugat pada tanggal 3 September 2009 bukan pulang kerumah orang tuanya namun kerumah bibinya, bahkan sekarang Penggugat mengontrak rumah di dekat rumah bibinya dan penyebab pertengkaran yang benar adalah disebabkan karena Penggugat berhubungan cinta dengan laki-laki lain bernama Yudinanto tetangga Penggugat. Tergugat tidak keberatan bercerai;-----

Menimbang, bahwa dari jawaban Tergugat tersebut, Tergugat telah mengakui adanya perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan masing-masing telah melakukan perselingkuhan yang kemudian menyebabkan pisah tempat tinggal sampai sekarang sudah 1 tahun, para saksi memperkuat fakta tersebut maka Majelis Hakim berpendapat telah terbukti bahwa antara Penggugat dan Tergugat telah terjadi perselisihan yang terus menerus;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan para keluarga baik dari Penggugat dan Tergugat membenarkan antara Penggugat dan Tergugat telah pisah rumah sekurang-kurangnya 1 tahun dan keluarga telah berusaha merukunkan Penggugat dan Tergugat namun tidak berhasil disamping itu kepada Penggugat dan Tergugat telah pula diusahakan didamaikan dengan upaya mediasi serta upaya Majelis Hakim pada setiap persidangan



7dalam usaha merukunkan Penggugat dan Tergugat namun tidak berhasil oleh karenanya terbukti bahwa perselisihan antara Penggugat dan Tergugat sudah sulit untuk dirukunkan;-

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan diatas Majelis Hakim berpendapat dalam perkara ini terbukti dalam rumah tangga Penggugat dan Tergugat sudah tidak harmonis lagi karena telah terjadi perselisihan yang terus menerus yang sudah sulit untuk dirukunkan lagi yang kalau rumah tangga Penggugat dan Tergugat dilanjutkan akan lebih membawa kepada kemudharatan kepada masing-masing pihak, sehingga tujuan perkawinan sebagaimana tercantum dalam Al-Qur'an Surat Ar-Rum ayat 21 dan pasal 1 Undang-Undang Nomor 1 tahun 1974 serta Pasal 3 Kompilasi Hukum Islam sudah tidak akan mungkin terwujud, oleh karenanya pula Majelis Hakim berkesimpulan gugatan Penggugat telah cukup beralasan dan telah memenuhi maksud Pasal 39 ayat (2) Undang Undang nomor 1 tahun 1974 jo Pasal 19 huruf f Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1975 jo. Pasal 116 huruf f Kompilasi Hukum Islam, oleh karenanya gugatan Penggugat dapat dikabulkan;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 89 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 tahun 1989 sebagaimana diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 tahun 2006 dan selanjutnya diubah oleh Undang-Undang Nomor 5 tahun 2009, biaya perkara dibebankan kepada Penggugat;-----

Mengingat dan memperhatikan segala ketentuan peraturan perundang-undangan yang berlaku serta ketentuan hukum syara' yang berkaitan dengan perkara ini ;-----

MENGADILI

1. Mengabulkan gugatan Penggugat;-----
2. Menjatuhkan talak satu bain sughro Tergugat (XXXXX) kepada Penggugat (XXXXX);-----
3. Membebankan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara sebesar Rp. 211.000,- (dua ratus sebelas ribu rupiah);-----

Demikian putusan ini dijatuhkan pada permusyawaratan Majelis Hakim pada hari Senin tanggal 23 Mei 2011 Masehi bertepatan dengan tanggal 19 Jumadil Akhir 1432 Hijriyah oleh kami Majelis Hakim Pengadilan Agama Mungkid yang terdiri dari Drs. RAHMAT FARID, MH. sebagai Hakim Ketua, Drs. MUKHLAS, SH. MH dan Drs. SUBANDI WIYONO, SH, masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan mana pada hari itu juga dbacakan oleh Hakim Ketua tersebut dalam sidang yang terbuka untuk umum dengan dihadiri oleh para Hakim Anggota dan ANAS MUBAROK, SH sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri pula oleh Penggugat dan Tergugat;-----



8

Hakim Anggota 1

Hakim Ketua

Ttd

Ttd

Drs. MUKHLAS, SH. MH

Drs. RAHMAT FARID, MH

Hakim Anggota 2

Ttd

Drs. SUBANDI WIYONO, SH.

Panitera Pengganti

Ttd

ANAS MUBAROK, SH

Perincian biaya :

1. Biaya Pendaftaran Tk.I-----: Rp. 30.000,-
2. Biaya Proses Penyelesaian Perkara-----: Rp. 50.000,-
3. Panggilan ----- : Rp. 120.000,-
4. Redaksi----- : Rp. 5.000,-
5. Meterai----- : Rp. 6.000,-
- Jumlah ----- : Rp. 211.000,-

DISALIN SESUAI DENGAN ASLINYA
PANITERA PENGADILAN AGAMA MUNGKID

H. S U K A R T U N, SH.

