



PUTUSAN

Nomor 203/Pdt.G/2020/PA.Rgt



DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Rengat yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama dalam sidang majelis hakim telah menjatuhkan putusan seperti tersebut di bawah ini dalam perkara

Cerai Talak antara:

-----, tempat dan tanggal lahir Jogjakarta, 17 Juli 1977, agama Islam, pekerjaan Swasta, Pendidikan Sekolah Lanjutan Tingkat Atas, tempat kediaman di Dusun Sibabat li Rt. 010 Rw. 005, Desa Sibabat, Kecamatan Seberida, Kabupaten Indragiri Hulu, Provinsi Riau sebagai Pemohon,
melawan

-----, tempat dan tanggal lahir Labuhan Batu, 10 Januari 1991, agama Islam, pekerjaan Mengurus Rumah Tangga, Pendidikan Sekolah Lanjutan Tingkat Pertama, tempat kediaman di Dusun Sibabat li Rt. 010 Rw. 005, Desa Sibabat, Kecamatan Seberida, Kabupaten Indragiri Hulu, Provinsi Riau sebagai Termohon;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah mempelajari surat-surat yang berkaitan dengan perkara ini;

Telah mendengar keterangan Pemohon serta para saksi di muka sidang;

Halaman 1 dari 10 putusan Nomor 203/Pdt.G/2020/PA.Rgt



DUDUK PERKARA

Bahwa Pemohon dalam surat permohonannya tanggal 09 Maret 2020 telah mengajukan permohonan Cerai Talak, yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama, dengan Nomor 203/Pdt.G/2020/PA.Rgt, tanggal 09 Maret 2020, dengan dalil-dalil pada pokoknya sebagai berikut:

Bahwa pada hari-hari sidang yang telah ditetapkan, Pemohon datang menghadap sendiri di persidangan, sedangkan Termohon tidak pernah datang menghadap dan tidak pula menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai wakil atau kuasanya yang sah, meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut dan tidak ternyata ketidakhadirannya tersebut disebabkan oleh suatu halangan yang sah, maka perkara ini diperiksa tanpa hadirnya Termohon;

Bahwa upaya perdamaian dan mediasi tidak dapat dilaksanakan karena Termohon tidak pernah hadir di persidangan;

Bahwa selanjutnya pemeriksaan perkara dilakukan dalam sidang tertutup untuk umum dengan terlebih dahulu dibacakan surat permohonan Pemohon yang isi dan maksudnya tetap dipertahankan oleh Pemohon;

Bahwa oleh karena Termohon atau kuasanya yang sah tidak pernah hadir di persidangan, maka jawaban Termohon atas permohonan Pemohon tidak dapat didengarkan;

Bahwa untuk menguatkan dalil-dalil permohonannya, Pemohon mengajukan alat bukti surat dan saksi-saksi sebagai berikut :

1. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk (KTP) NIK. 1402061709770003 An. Pemohon yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Indragiri Hulu pada tanggal 27 Januari 2013 yang telah di-nazegelen



dikantor pos yang kebenarannya telah dicocokkan dengan aslinya dan bertanda P1.

2. Fotokopi Buku Kutipan Akta Nikah Nomor: 153/007/VIII/2009 An. Pemohon dan Termohon yang diterbitkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Rengat Barat Kabupaten Indragiri Hulu pada tanggal 11 September 2011 yang telah di-*nazegelen* dikantor pos yang kebenarannya telah dicocokkan dengan aslinya dan bertanda P.

A.-----

Saksi:

Saksi pertama mengaku bernama ----- di bawah sumpahnya memberikan keterangan sebagai berikut:

- Bahwa saksi adalah abang kandung Pemohon dan kenal dengan Termohon saat mereka menikah;
- Bahwa Pemohon dan Termohon adalah suami isteri yang menikah pada bulan Agustus 2009 dan telah dikaruniai 2 (dua) orang anak;
- Bahwa setelah menikah Pemohon dan Termohon tinggal bersama di rumah orang tua Pemohon di Desa Sibabat selama lebih kurang 2 tahun kemudian pindah ke rumah kakak kandung Pemohon hingga pisah;
- Bahwa rumah tangga Pemohon dan Termohon saksi lihat rukun dan damai sampai tahun 2015, kemudian setelah itu antara Pemohon dan Termohon sering ribut dan bertengkar sampai sekarang ini;
- Bahwa penyebab pertengkaran Pemohon dan Termohon disebabkan sikap Termohon yang berselingkuh dengan laki-laki lain. .



- Bahwa saksi melihat akibat dari sikap Termohon yang suka selingkuh, Termohon sudah tiga kali meninggalkan Pemohon kemudian oleh keluarga;
 - Bahwa puncak ketidak harmonisan rumah tangga Pemohon dan Termohon Terjadi pada tanggal 12 Maret 2020 yang lalu dimana Termohon pergi meninggalkan Pemohon tanpa ada izin dan sepengetahuan Pemohon selaku suami.
 - Bahwa sejak kepergian Termohon tidak ada lagi komunikasi antara keduanya, dan pihak keluarga tidak mampu lagi mendamikan Pemohon dan Termohon;
 - Bahwa sangat sulit untuk mengharapkan rumah tangga Pemohon dan Termohon kembali rukun dan pihak keluarga tidak keberatan apabila Pemohon dan Termohon bercerai;
- Saksi kedua mengaku bernama ----- di bawah sumpahnya menerangkan sebagai berikut :
- Bahwa saksi adalah adik kandung Pemohon dan kenal dengan Termohon saat mereka menikah;
 - Bahwa Pemohon dan Termohon adalah suami isteri yang menikah pada bulan Agustus 2009 dan telah dikaruniai 2 (dua) orang anak;
 - Bahwa setelah menikah Pemohon dan Termohon tinggal bersama di rumah orang tua Pemohon di Desa Sibabat selama lebih kurang 2 tahun kemudian pindah ke rumah kakak kandung Pemohon hingga pisah;
 - Bahwa rumah tangga Pemohon dan Termohon saksi lihat rukun dan damai sampai tahun 2015, kemudian setelah itu antara Pemohon dan Termohon saksi lihat sering ribut dan bertengkar sampai sekarang ini;



- Bahwa penyebab pertengkaran Pemohon dan Termohon disebabkan sikap Termohon yang berselingkuh dengan laki-laki lain. .
- Bahwa saksi melihat akibat dari sikap Termohon yang suka selingkuh, Termohon sudah tiga kali meninggalkan Pemohon kemudian oleh keluarga;
- Bahwa puncak ketidak harmonisan rumah tangga Pemohon dan Termohon Terjadi pada tanggal 12 Maret 2020 yang lalu dimana Termohon pergi meninggalkan Pemohon tanpa ada izin dan sepengetahuan Pemohon selaku suami.
- Bahwa sejak kepergian Termohon tidak ada lagi komunikasi antara keduanya, dan pihak keluarga tidak mampu lagi mendamikan Pemohon dan Termohon;
- Bahwa sangat sulit untuk mengharapakan rumah tangga Pemohon dan Termohon kembali rukun dan pihak keluarga tidak keberatan apabila Pemohon dan Termohon bercerai;

Bahwa Pemohon menyampaikan kesimpulan yang isinya sebagaimana tertuang dalam berita acara sidang;

Selanjutnya untuk singkatnya uraian putusan ini, maka semua hal yang termuat dalam berita acara sidang merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini;

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon adalah sebagaimana terurai di atas;

Menimbang, bahwa panggilan yang dilaksanakan kepada Pemohon dan Termohon telah memenuhi maksud Pasal 154 Rbg Jo. Pasal 138 Kompilasi Hukum Islam Tahun 1991, terhadap panggilan

Halaman 5 dari 10 putusan Nomor 203/Pdt.G/2020/PA.Rgt



mana Pemohon datang menghadap sidang sedangkan Termohon tidak pernah meskipun telah dilakukan pemanggilan secara resmi dan patut;

Menimbang, bahwa Termohon yang dipanggil secara resmi dan patut akan tetapi tidak menghadap harus dinyatakan tidak hadir dan Pemohonan tersebut harus diperiksa secara verstek;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 125 ayat (1) HIR/ Pasal 149 ayat (1) R.Bg, yaitu putusan yang dijatuhkan tanpa hadirnya Termohon dapat dikabulkan sepanjang berdasarkan hukum dan beralasan, oleh karena itu majelis hakim membebani Pemohon untuk membuktikan dalil-dalil gugatannya;

Menimbang, bahwa untuk membuktikan dalil-dalil gugatannya Pemohon telah mengajukan bukti surat P.1, dan P.2 dan 2 (dua) orang saksi;

Menimbang, bahwa bukti P.1 (Fotokopi Kartu Tanda Penduduk) bukti P. 2(Kutipan Akta Nikah) yang telah bermeterai cukup, di-nazegelen, dan cocok dengan aslinya, merupakan akta otentik, isi bukti tersebut menjelaskan tentang domisili Pemohon dalam yurisdiksi Pengadilan Agama Rengat dan juga menjelaskan hubungan Pemohon dan Termohon sebagai suami isteri, sehingga bukti tersebut telah memenuhi syarat formil dan materiil, serta mempunyai kekuatan pembuktian yang sempurna dan cukup, sesuai Pasal 165 HIR/ Pasal 285 R.Bg *juncto* Pasal 1870 KUH Perdata;

Menimbang, bahwa dua orang saksi di atas sudah dewasa, berakal sehat, dan sebelum memberikan keterangannya telah disumpah terlebih dahulu, sehingga memenuhi syarat formil sebagaimana diatur dalam Pasal 145 ayat (1) HIR/Pasal 172 ayat (1) R.Bg;



Menimbang, bahwa keterangan saksi 1 dan saksi 2 Pemohon mengenai kondisi rumah tangga Pemohon dan Termohon yang tidak rukun sering terjadi pertengkaran/perselisihan adalah fakta yang dilihat sendiri/didengar sendiri/dialami sendiri dan relevan dengan dalil-dalil yang harus dibuktikan oleh Pemohon, oleh karena itu keterangan saksi tersebut telah memenuhi syarat materiil sebagaimana telah diatur dalam Pasal 171 HIR/Pasal 308 R.Bg, sehingga keterangan saksi tersebut memiliki kekuatan pembuktian dan dapat diterima sebagai bukti;

Menimbang, bahwa keterangan saksi pertama dan saksi kedua Pemohon bersesuaian dan cocok antara satu dengan yang lain oleh karena itu keterangan dua orang saksi tersebut memenuhi Pasal 171 dan Pasal 172 HIR/Pasal 308 dan Pasal 309 R.Bg.;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.1 dan P. 2 serta Saksi 1 dan Saksi 2 Pemohon telah terbukti fakta sebagai berikut:

1. Bahwa Pemohon dan Termohon adalah pasangan suami isteri yang menikah pada tanggal 05 Agustus 2009 dan telah dikaruniai 2 (dua) orang anak;
2. Bahwa rumah tangga Pemohon dan Termohon sejak bulan tahun 2015 tidak lagi rukun dan damai, antara Pemohon dan Termohon sering ribut dan bertengkar dengan penyebab sebagaimana di uraikan di uraikan di atas.
3. Bahwa Termohon telah tiga kali meninggalkan rumah kediaman bersama karena selingkuh dengan laki-laki lain, dan terakhir Termohon pergi pada tanggal 12 Maret 2020 yang lalu sampai sekarang ini;



4. Bahwa pihak keluarga telah berusaha mendamaikan keduanya akan tetapi tidak berhasil;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta tersebut di atas dapat disimpulkan fakta hukum sebagai berikut:

1. Bahwa hubungan Pemohon dan Termohon sebagai suami isteri tidak rukun dan damai sejak tahun 2015 sampai sekarang ini;
2. Bahwa Termohon sudah tiga kali meninggalkan rumah kediaman bersama karena selingkuh dengan laki-laki lain dan terakhir Termohon pergi pada tanggal 12 Maret 2020 yang lalu sampai sekarang ini;
3. Bahwa pihak keluarga telah berusaha mendamaikan Pemohon dan Termohon akan tetapi tidak berhasil;

Menimbang, bahwa fakta hukum tersebut telah memenuhi Pasal 39 ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 *junto* Pasal 19 huruf F Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 dan Pasal 116 huruf F Kompilasi Hukum Islam tahun 1991;

Menimbang, bahwa fakta hukum tersebut telah memenuhi norma hukum Islam yang terkandung dalam

1. Al Qur'an Surat An Nisa ayat 130:

وإن يتفرقا يغن الله كلا من سعته وكان الله واسعا حكيما

"Jika keduanya bercerai maka Allah akan memberi kecukupan kepada masing-masingnya dari limpahan karunianya. Dan adalah Allah Maha Luas (karunia Nya) lagi Maha Bijaksana";
surat Al-Baqarah ayat 227, yang berbunyi :

وَأَن عَزِمُوا الطَّلَاقَ فَان

الله سميع عليم



Artinya : “ Dan jika mereka ber’azam (bertetap hati untuk) talak, maka sesungguhnya Allah Maha Mendengar lagi Maha Mengetahui “ ;

2. Qaidah Fiqh yang terdapat dalam kitab Al-Asbah wa al-Nazair halaman 59 yang telah diambilalih menjadi pendapat majelis hakim yang berbunyi:

يزال الضرر

Artinya: “Kemudharatan itu harus dihilangkan”

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas dan Pemohon belum pernah bercerai, maka sesuai dengan ketentuan Pasal Pasal 119 Kompilasi Hukum Islam tahun 1991 maka jenis talak yang dijatuhkan adalah talak satu raj’i, oleh karena itu dapat dikabulkan dengan putusan Verstek;

Mengingat, semua pasal dalam peraturan perundang-undangan dan hukum Islam yang berkaitan dengan perkara ini;

MENGADILI:

1. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap sidang, tidak hadir;
2. Mengabulkan permohonan Pemohon secara Verstek;
3. Memberi izin kepada Pemohon (-----) untuk menjatuhkan talak satu raj’i terhadap Termohon (-----) di depan sidang Pengadilan Agama Rengat;
4. Membebaskan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp 656.000,00 (enam ratus lima puluh enam ribu rupiah);

Demikian putusan ini dijatuhkan dalam rapat permusyawaratan Majelis yang dilangsungkan pada hari Rabu tanggal 01 April 2020 Masehi, bertepatan dengan tanggal 7 Sya’ban 1441 Hijriah, oleh kami
----- sebagai Ketua Majelis,

Halaman 9 dari 10 putusan Nomor 203/Pdt.G/2020/PA.Rgt



----- dan -----
masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga, oleh Ketua Majelis tersebut dengan didampingi oleh Hakim Anggota dan dibantu oleh -----, sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri oleh Pemohon dan hadirnya Termohon

Hakim Anggota,

Ketua Majelis,

Hakim Anggota,

Panitera Pengganti,

Perincian biaya :

1. Pendaftaran	Rp 30.000,00
2. Proses	Rp 50.000,00
3. Panggilan	Rp540.000,00
4. PNBP Panggilan	Rp. 20.000,00
5. Redaksi	Rp 10.000,00
6. Meterai	Rp 6.000,00
Jumlah	Rp 656.000,00

(enam ratus lima puluh enam ribu rupiah)