



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

## SALINAN PUTUSAN

Nomor : 1006/Pdt.G/2008/PA.Slw.

### BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

### DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Slawi yang memeriksa dan mengadili perkara perdata pada tingkat pertama, telah menjatuhkan putusan sebagaimana tersebut di bawah ini dalam perkara gugat cerai yang diajukan oleh :-----

**PENGGUGAT**, umur 32 tahun, agama Islam, pekerjaan Swasta, bertempat tinggal di xxxxx Kabupaten Tegal, untuk selanjutnya disebut sebagai "**PENGGUGAT**"; ;

### M E L A W A N

**TERGUGAT**, umur 31 tahun, agama Islam, pekerjaan Karyawan, terakhir bertempat tinggal di xxxxx Kabupaten Tegal, sekarang tidak diketahui alamatnya dengan jelas dan pasti di wilayah Republik Indonesia, selanjutnya disebut "**TERGUGAT**";-----

Pengadilan Agama tersebut ;-----

Setelah membaca dan mempelajari surat-surat perkara ;-----

Setelah mendengar pihak yang berperkara dan saksi-saksi ;-----

### TENTANG DUDUK PERKARANYA

Menimbang, bahwa Penggugat dalam surat gugatannya tertanggal 14 Juli 2008 yang didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Agama Slawi, Nomor : 1006/Pdt.G/2008/PA.Slw., telah mengajukan gugatan cerai terhadap Tergugat dengan uraian/alasan sebagai berikut :-----

1. Bahwa pada tanggal 16 Agustus 1997, Penggugat dengan Tergugat melaksanakan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan xxxxx Kotamadya Jakarta Utara (Kutipan Akta Nikah Nomor : 611/100/VIII/1997 tanggal 18 Agustus 1997) ; -
2. Bahwa setelah akad nikah tersebut Tergugat mengucapkan sighot ta'lik talak ;
3. Bahwa setelah pernikahan tersebut Penggugat dengan Tergugat bertempat tinggal di rumah orang tua Tergugat di xxxxx Jakarta Utara – DKI. Jakarta, selama 8 tahun, dan terakhir bertempat tinggal di rumah orang tua Penggugat di desa xxxxx selama 1 tahun, telah bercampur (ba'daddukhul) dan telah dikaruniai 1 orang anak, yaitu Kusuma Wardani, umur 9 tahun, sekarang anak tersebut ikut Penggugat ; -
4. Bahwa setelah Penggugat dengan Tergugat hidup bersama di rumah orang tua Penggugat di desa xxxxx Kabupaten Tegal, selama  $\pm$  1 tahun, Tergugat pamit ke Jakarta untuk bekerja namun sejak kepergian Tergugat ke Jakarta sejak 2006 tergugat tidak pernah pulang kembali ke tempat Penggugat ;
5. Bahwa sejak kepergian Tergugat ke Jakarta tersebut Penggugat dan Tergugat pisah tempat tinggal dan tidak pernah kumpul bersama lagi selama  $\pm$  2 tahun 2 bulan ;



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

6. Bahwa selama 2 tahun 2 bulan kepergian Tergugat tersebut Tergugat tidak diketahui alamatnya dengan jelas dan tidak memberi kabar atau nafkah kepada Penggugat, telah membiarkan atau sudah tidak memperdulikan kepada Penggugat lagi ;
7. Bahwa Penggugat sudah berusaha mencari Tergugat namun tidak berhasil ; -
8. Bahwa Penggugat sudah tidak sanggup meneruskan rumah tangga dengan Tergugat ; -
9. Bahwa atas hal-hal atau peristiwa yang terjadi dalam rumah tangga Penggugat dan Tergugat sebagaimana tersebut di atas, Penggugat siap mengajukan saksi-saksi untuk didengar keterangannya di muka sidang ;

Bahwa berdasarkan alasan/dalil-dalil di atas, Penggugat berkesimpulan bahwa rumah tangga Penggugat dengan Tergugat tidak dapat dipertahankan lagi, dan oleh karenanya mohon agar Ketua Pengadilan Agama Slawi C.q Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini berkenan menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi :

PRIMAIR : -

1. Mengabulkan gugatan Penggugat ;
2. Menetapkan jatuh talak satu dari Tergugat (TERGUGAT) kepada Penggugat (PENGGUGAT) ;
3. Membebankan biaya perkara menurut hukum ;

SUBSIDAIR ; -

Mohon putusan yang seadil-adilnya ;

Menimbang, bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan, Penggugat telah datang menghadap sendiri, sedang Tergugat tidak pernah datang dan tidak menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai wakilnya, meskipun menurut relas panggilan Tergugat yang dibuat oleh Jurusita Pengganti pada Pengadilan Agama Slawi tanggal 16 Juli 2008 dan tanggal 18 Agustus 2008 Tergugat telah dipanggil secara patut, sedang tidak ternyata tidak datangnya itu disebabkan oleh suatu halangan yang sah ; -

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berusaha menasehati Penggugat agar bersabar dan mengurungkan maksudnya bercerai, namun tidak berhasil ;

Menimbang, bahwa kemudian dibacakanlah gugatan Penggugat yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat ; -----

Menimbang, bahwa Tergugat tidak dapat didengar jawabannya atas gugatan Penggugat tersebut, karena Tergugat tidak pernah hadir dalam persidangan ; -

Menimbang, bahwa untuk meneguhkan dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan bukti-bukti berupa :-----

A. Surat :-----

1. Foto copy Kartu Tanda Penduduk Penggugat Nomor : 3328014405762665 tanggal 08-05-2008. Telah dicocokkan sesuai dengan aslinya dan bermeterai cukup, selanjutnya diberi tanda P.1 ;
2. Foto copy Kutipan Akta Nikah Nomor : 611/100/VIII/97 tanggal 18-8-1997 yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan xxxxx Kotamadya Jakarta Utara. Telah dicocokkan sesuai dengan aslinya dan bermeterai cukup, selanjutnya diberi tanda P.2 ;



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa selain itu Penggugat juga mengajukan saksi-saksi yaitu : -----

Saksi I :

SAKSI I, umur 48 tahun, agama Islam, pekerjaan Swasta, bertempat tinggal di Desa xxxxx Kabupaten Tegal, di persidangan memberikan keterangan di bawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut : -

- Bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat karena saksi saudara sepupu Penggugat ; -
- Bahwa Penggugat dan Tergugat suami isteri yang menikah pada tahun 1997, terakhir mereka hidup bersama di rumah orang tua Penggugat di desa xxxxx selama  $\pm$  1 tahun, sudah dikaruniai satu orang anak yang sekarang diasuh Penggugat ;
- Bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat berjalan baik, namun sekitar tahun 2006 Tergugat dengan izin Penggugat pergi meninggalkan Penggugat dengan maksud untuk bekerja di Jakarta, namun sejak kepergiannya tersebut sampai sekarang Tergugat tidak pernah kembali lagi menemui Penggugat, tidak pernah mengirim kabar maupun nafkah kepada Penggugat dan sudah tidak peduli lagi dengan nasib Penggugat ; -
- Bahwa Penggugat sudah berusaha mencari Tergugat, namun tidak pernah ketemu, karena saat ini Tergugat tidak diketahui alamatnya yang jelas dan pasti ; -

Saksi II :

SAKSI II, umur 55 tahun, agama Islam, pekerjaan Swasta, bertempat tinggal di Desa xxxxx Kabupaten Tegal, di persidangan memberikan keterangan di bawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut : -

- Bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat karena saksi tetangga Penggugat ;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat suami isteri yang menikah pada tahun 1997, terakhir mereka hidup bersama di rumah orang tua Penggugat di desa xxxxx selama  $\pm$  1 tahun, sudah dikaruniai satu orang anak yang sekarang diasuh Penggugat ;
- Bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat berjalan baik, namun sekitar tahun 2006 Tergugat dengan izin Penggugat pergi meninggalkan Penggugat dengan maksud untuk bekerja di Jakarta, namun sejak kepergiannya tersebut sampai sekarang Tergugat tidak pernah kembali lagi menemui Penggugat, tidak pernah mengirim kabar maupun nafkah kepada Penggugat dan sudah tidak peduli lagi dengan nasib Penggugat ; -
- Bahwa Penggugat sudah berusaha mencari Tergugat, namun tidak pernah ketemu, karena saat ini Tergugat tidak diketahui alamatnya yang jelas dan pasti ; -

Menimbang, bahwa atas keterangan saksi-saksi tersebut Penggugat membenarkan dan tidak keberatan ;

Menimbang, bahwa Penggugat menyatakan tidak lagi mengajukan sesuatu tanggapan apapun dan mohon putusan, selanjutnya Penggugat menyerahkan uang sebesar Rp. 10.000,- (sepuluh ribu rupiah) sebagai 'iwadl untuk menebus jatuhnya talak Tergugat atas diri Penggugat ;-----

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini, maka ditunjuk segala hal sebagaimana tercantum dalam berita acara pemeriksaan perkara ini, sebagai telah tercantum dalam putusan dan menjadi bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini.-----

## TENTANG PERTIMBANGAN HUKUM



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat sebagaimana telah diuraikan di atas ;-----

Menimbang, bahwa Tergugat yang saat ini tidak diketahui alamatnya dengan jelas di Wilayah Republik Indonesia telah dipanggil sesuai tata cara pemanggilan sebagaimana diatur di dalam Pasal 27 Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 dengan relaas-relaas panggilan Tergugat yang dibuat oleh Jurisita Pengganti pada Pengadilan Agama Slawi sebagaimana diuraikan di atas, akan tetapi Tergugat tidak pernah datang menghadap tanpa alasan yang sah, dan tidak pula menyuruh orang lain atau kuasanya untuk menghadap, maka sesuai ketentuan pasal 125 H.I.R, Tergugat harus dinyatakan tidak hadir dan perkara ini dapat diputus dengan verstek, hal ini sejalan pula dengan sebuah pendapat di dalam Kitab Al - Anwar Juz II Halaman 149 yang diambil alih menjadi pendapat Majelis Hakim yang berbunyi sebagai berikut ; -

tvnÎ qllÛu ErvCÛä åuÎPÛ í°pÂ  
Á°. âÄSÎ'ä tçÄuFÛ âÄ°Z°ÀQÎ' ýªu

” Apabila Tergugat berhalangan hadir karena bersembunyi atau enggan, maka Hakim boleh memeriksa perkara tersebut beserta alat-alat bukti yang diajukan dan memberikan putusan atasnya “ ;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti Kutipan Akta Nikah tersebut di muka (bukti P.2), terlebih dahulu harus dinyatakan terbukti bahwa Penggugat dengan Tergugat telah terikat dalam pernikahan yang sah, dan terbukti Tergugat telah mengucapkan janji ta'lik talak yang berbunyi sebagai berikut ; -Sewaktu-waktu saya : -

1. Meningggalkan isteri saya dua tahun berturut-turut ; -
2. Atau saya tidak meberikan nafkah wajib kepadanya tiga bulan lamanya ; -
3. Atau saya menyakiti badan/jasmani isteri saya ; -
4. Atau saya membiarkan (tidak memperdulikan) isteri saya enam bulan lamanya ;

Kemudian isteri saya tidak ridla dan mengadukan halnya kepada Pengadilan Agama, dan pengaduannya dibenarkan serta diterima oleh Pengadilan tersebut, dan isteri saya membayar uang sebesar Rp 1.000.- sebagai iwadl (pengganti) kepada saya, maka jatuhlah talak saya satu kepadanya ;

Menimbang, bahwa gugatan Penggugat didasarkan atas dalil yang pada pokoknya bahwa sejak tahun 2006 Tergugat pergi meninggalkan Penggugat dengan izin mau mencari nafkah di Jakarta, namun sejak saat itu Tergugat tidak pernah kembali menemui Penggugat, tidak pernah memberi kabar maupun nafkah dan sudah tidak mempedulikan Penggugat lagi sampai sekarang selama ± 2 tahun 2 bulan, sedangkan Penggugat sudah berusaha mencari Tergugat, namun tidak ketemu karena Tergugat tidak diketahui alamatnya dengan jelas dan pasti ;

Menimbang, bahwa Penggugat telah mengajukan bukti-bukti surat dan saksi-saksi sebagaimana telah diuraikan di atas ; -

Menimbang, bahwa berdasarkan dalil-dalil gugatan Penggugat yang didukung keterangan saksi-saksi Penggugat, maka telah diperoleh fakta di persidangan bahwa Tergugat sejak tahun 2006 pergi meninggalkan Penggugat dengan izin mau mencari nafkah di Jakarta, namun sejak saat itu Tergugat tidak pernah kembali menemui Penggugat, tidak pernah memberi kabar maupun nafkah dan sudah tidak mempedulikan Penggugat lagi, yang sampai diajukannya perkara ini telah berlangsung selama ± 2 tahun 2 bulan, sedangkan Penggugat sudah berusaha mencari Tergugat, namun tidak ketemu karena Tergugat tidak diketahui alamatnya dengan jelas dan pasti ; -



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa dalam suatu rumah tangga manakala suami meninggalkan istri selama 2 tahun 2 bulan berturut-turut, dan selama itu tidak pernah memberi kabar serta nafkah, maka keadaan tersebut menurut Majelis Hakim merupakan bukti rumah tangga yang berantakan, tidak harmonis lagi, dan tidak akan bisa mencapai tujuan perkawinan sebagaimana pasal 1 Undang-Undang No. 1 / 1974, yaitu mewujudkan suatu rumah tangga yang bahagia dan kekal berdasarkan Ketuhanan Yang Maha Esa, dan tidak mungkin dapat mewujudkan keluarga yang sakinah, mawaddah dan rahmah sebagaimana dikehendaki oleh Firman ALLAH Subhanahu Wa Ta'ala dalam Kitab Suci Al-Qur'an surat Ar-Rum ayat 21 yang berbunyi sebagai berikut :

ومن آياته ان خلق لكم من انفسكم ازواجا لتسكنوا اليها وجعل بينكم مودة ورحمة ان في ذلك لآيات لقوم يتفكرون

Artinya : “Dan dari sebagian tanda tanda kekuasaan Allah yaitu menjadikan untukmu dari jenismu sendiri isteri, dan dijadikan antara kamu sekalian dengan isterimu rasa cinta dan saling mengasihi. Yang demikian itu sungguh menjadi tanda bagi orang yang mau berfikir”.-

Menimbang, bahwa dengan adanya fakta-fakta tersebut telah merupakan bukti bahwa rumah tangga/hubungan suami isteri antara Penggugat dan Tergugat telah pecah, dan sendi-sendi rumah tangga telah rapuh dan sulit untuk ditegakkan kembali, sehingga telah terdapat alasan untuk bercerai sebagaimana dimaksud pasal 39 ayat 2 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo Pasal 19 huruf b dan f Peraturan Pemerintah No. 9 Tahun 1975 jo Pasal 116 huruf b dan f Kompilasi Hukum Islam ;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta tersebut dapat ditarik kesimpulan bahwa perkawinan Penggugat dan Tergugat tidak mungkin akan dipertahankan lagi, karena hal itu justru akan menimbulkan beratnya beban penderitaan Penggugat, oleh karena itu penyelesaian yang dipandang adil adalah perceraian ; -

Menimbang, bahwa bentuk perceraian yang cocok untuk perkara ini adalah dengan menjatuhkan talak satu Tergugat kepada Penggugat dengan pembayaran uang iwadl, karena Tergugat terbukti melanggar sighthat ta'lik talak pada angka 1, 2, dan 4 yang diucapkan sesudah akad nikah ; -

Menimbang, bahwa dengan berlakunya Keputusan Menteri Agama Nomor 411 tahun 2000 yang berlaku surut yang menetapkan jumlah iwadl sebesar Rp 10.000.- (Sepuluh ribu rupiah), maka meskipun dalam Akta Nikah Penggugat (vide P-2) mencantumkan jumlah iwadl Rp. 1.000.- (Seribu rupiah) sesuai Keputusan Menteri Agama saat itu, maka kepada Penggugat berlaku ketentuan yang baru, dan Penggugat telah menyerahkan iwadl sebesar Rp 10.000.- (Sepuluh ribu rupiah) tersebut kepada Pengadilan untuk menebus talak Tergugat atas diri Penggugat, dengan demikian syarat ta'lik talak dalam perkara ini telah terpenuhi, hal ini sesuai dengan pasal 116 huruf g Kompilasi Hukum Islam, dan sejalan dengan pendapat Ulama' dalam Kitab Syarqowi Tahrir juz II halaman 105 yang berbunyi :

فإنه إذا طلق رجل امرأته بطلاق أو بثلث أو بغيره من الطلاق فله أن يملكها متى شاء

Artinya : Barang siapa yang menggantungkan talak dengan suatu sifat maka jatuh talak itu dengan adanya sifat tersebut sesuai dengan bunyi lafadhnya ; -

Menimbang, bahwa atas dasar pertimbangan tersebut di atas, Penggugat ternyata telah dapat membuktikan kebenaran dalil gugatannya, sedangkan gugatan Penggugat tidak melawan hukum, oleh sebab itu gugatan Penggugat dapat dikabulkan ;-----





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa gugatan Penggugat termasuk bidang perkawinan, maka sesuai pasal 89 ayat (1) Undang-undang No. 7 tahun 1989 jo pasal 106 A Undang-Undang Nomor 3 tahun 2006 tentang Perubahan atas Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989, biaya perkara dibebankan kepada Penggugat ;-----

Mengingat pasal 49 Undang Undang No. 3 tahun 2006 serta segala ketentuan perundang-undangan yang berlaku, dan dalil syar'i yang bersangkutan dengan perkara ini;

## MENGADILI

1. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara patut untuk menghadap di persidangan tidak hadir ;
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek ;
3. Menetapkan syarat ta'lik talak telah terpenuhi ;
4. Menetapkan jatuh talak satu khul'i dari Tergugat (**TERGUGAT**) kepada Penggugat (**PENGUGAT**) dengan iwadl berupa uang sebesar Rp 10.000.- ( sepuluh ribu rupiah ) ; -
5. Membebaskan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara yang hingga kini dihitung sebesar Rp.181.000,- (Seratus delapan puluh satu ribu rupiah ) ; -

Demikian diputuskan pada hari Rabu tanggal 19 Nopember 2008 Masehi, bertepatan dengan tanggal 21 Dzulqa'dah 1429 Hijriyah, oleh Majelis Hakim Pengadilan Agama Slawi yang terdiri dari Drs. AKHMAD TOPURUDIN sebagai Ketua Majelis, Drs. M. ISKANDAR EKO PUTRO, MH dan Dra. Hj. NAFILAH sebagai Hakim-Hakim Anggota, putusan mana oleh Ketua Majelis Hakim tersebut pada hari itu juga diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum dengan didampingi oleh para Hakim Anggota, serta dibantu oleh TASLIMIN, S.H sebagai Panitera Pengganti Pengadilan Agama tersebut dan dihadiri oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat ; -----

Hakim Anggota,

Ketua Majelis,

Ttd

ttd

1. Drs. M.ISKANDAR EKO PUTRO, MH      Drs. AKHMAD TOPURUDIN

ttd

Panitera Pengganti,

2. Dra. Hj. NAFILAH

ttd

TASLIMIN, S.H

### Perincian Biaya Perkara :

1. Biaya Panggilan : Rp. 175.000,-

2. Meterai : Rp. 6.000,-

Jumlah : Rp. 181.000,-

SALINAN  
SESUAI DENGAN ASLINYA  
PANITERA

Dra. Hj. ALFIYAH MA'SHUM  
NIP. 150200874



**Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**  
putusan.mahkamahagung.go.id

**Disclaimer**

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)