



PUTUSAN

Nomor 0009/Pdt.G/2017/PA.Kjn

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Kajen yang mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama, telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara cerai gugat antara:-----

~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~, umur 32 tahun, agama Islam, pekerjaan Karyawan Kantin, pendidikan SD, bertempat tinggal di Dukuh Silumbu, RT 003 RW 002 Desa Tengengwetan, Kecamatan Siwalan, Kabupaten Pekalongan, selanjutnya disebut sebagai Penggugat; -----

M E L A W A N

~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~, umur 40 tahun, agama Islam, pekerjaan Kompleksi, pendidikan SMP, bertempat tinggal di Dukuh Gembiro, RT 012 RW 004 Desa Krandon, Kecamatan Kesesi, Kabupaten Pekalongan, selanjutnya disebut sebagai Tergugat; -----

Pengadilan Agama tersebut;-----

Telah membaca dan memeriksa berkas perkara yang bersangkutan; -----

Telah mendengar keterangan Penggugat dan saksi-saksi di persidangan;-

DUDUK PERKARA

Bahwa Penggugat telah mengajukan surat gugatannya yang ditandatangani sendiri tertanggal 03 Januari 2017 yang didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Agama Kajen Nomor 0009/Pdt.G/2017/PA.Kjn tanggal 03 Januari 2017 mengajukan hal-hal sebagai berikut: -----

1. Bahwa pada tanggal 05 April 2004 telah dilangsungkan perkawinan antara Penggugat dengan Tergugat yang dilaksanakan menurut hukum

Putusan Nomor 0009/Pdt.G/2017/PA.Kjn.
Hal. 1 dari 14 hal.



dan sesuai dengan tuntunan ajaran agama Islam. Perkawinan tersebut telah dicatatkan di Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan Sragi II/Siwalan, Kabupaten Pekalongan, sebagaimana tercatat dalam Kutipan Akta Nikah Nomor: 135/09/IV/2004 tertanggal 05 April 2004 dan setelah akad nikah Tergugat mengucapkan shighat taklik talak sebagaimana tercantum dalam buku nikah; -----

2. Bahwa perkawinan antara Penggugat dengan Tergugat dilangsungkan berdasarkan kehendak kedua belah pihak dengan tujuan membentuk rumah tangga yang sakinah, mawaddah, warahmah yang diridhoi oleh Allah Swt; -----
3. Bahwa setelah menikah, Penggugat dengan Tergugat hidup bersama di rumah orang tua Tergugat di Desa Krandon, Kecamatan Kesesi, selama 11 tahun 1 bulan; -----
4. Bahwa Penggugat dengan Tergugat telah bergaul sebagai suami istri yang baik dan telah berhubungan kelamin (bakda dukhul), dan telah dikaruniai 1 orang anak bernama ~~XXXXXXXXXXXX~~ tanggal lahir 04 Februari 2006. -----
Dan anak tersebut sekarang dalam asuhan Penggugat; -----
5. Bahwa semula rumah tangga Penggugat dengan Tergugat dalam keadaan rukun, namun sejak Agustus 2014 dalam rumah tangga Penggugat dengan Tergugat mulai terjadi perselisihan dan ketidak harmonisan yang disebabkan Tergugat suka marah-marah/emosional kepada Penggugat, dan bahkan Tergugat tidak ikhlas, tidak suka dan melarang Penggugat ketika Penggugat menjenguk orang tua Penggugat; -----
6. Bahwa sejak akhir Mei 2015 Penggugat dengan Tergugat berpisah tempat tinggal sampai sekarang selama 1 tahun 7 bulan, Penggugat pulang ke rumah orang tua Penggugat, di Desa Tengengwetan, Kecamatan Siwalan dan selama berpisah tersebut, antara Penggugat dengan Tergugat sudah tidak pernah lagi menjalin hubungan sebagaimana layaknya suami istri; -----

Putusan Nomor 0009/Pdt.G/2017/PA.Kjn.
Hal. 2 dari 14 hal.



7. Bahwa selama berpisah 1 tahun 7 bulan, Tergugat telah membiarkan, tidak mempedulikan serta tidak pernah memberi nafkah wajib kepada Penggugat; -----
 8. Bahwa ikatan perkawinan Penggugat dengan Tergugat sebagaimana diuraikan diatas sudah sulit dibina untuk membentuk suatu rumah tangga yang sakinah, mawadah warahmah sebagaimana maksud dan tujuan dari suatu perkawinan;-----
 9. Bahwa berdasarkan hal-hal sebagaimana tersebut di atas, Penggugat keberatan dan tidak ridlo serta telah berketetapan hati untuk bercerai dengan Tergugat;-----
 10. Bahwa Penggugat sanggup membayar biaya perkara;-----
- Berdasarkan dalil dan alasan-alasan tersebut diatas, maka dengan ini Penggugat memohon kepada Bapak Ketua Pengadilan Agama Kajen cq. Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini untuk dapat menentukan hari persidangan, kemudian memanggil Penggugat dan Tergugat untuk diperiksa dan diadili, selanjutnya memberikan putusan yang amarnya sebagai berikut:

PRIMAIR:

1. Mengabulkan gugatan Penggugat;
2. Menceraikan perkawinan Penggugat dengan Tergugat;
3. Membebaskan biaya perkara menurut hukum;

SUBSIDAIR:

Atau apabila Pengadilan Agama Kajen Cq. Majelis Hakim berpendapat lain, mohon dijatuhkan putusan yang seadil-adilnya (ex aequo et bono);

Bahwa pada persidangan Penggugat telah hadir sendiri, sedangkan Tergugat telah tidak hadir dan tidak menguasai kepada wakilnya yang sah sebagai kuasanya untuk hadir dan tidak ada pemberitahuan yang resmi tentang ketidakhadirannya tersebut dan kepadanya telah dilakukan pemanggilan sesuai dengan ketentuan yang berlaku;-----

Putusan Nomor 0009/Pdt.G/2017/PA .Kjn.
Hal. 3 dari 14 hal.

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Bahwa terhadap perkara a quo tidak dapat dilakukan upaya mediasi, karena pihak Tergugat tidak pernah hadir di persidangan;-----

Bahwa Majelis telah memberikan nasehat kepada Penggugat agar mengurungkan niatnya bercerai dengan Tergugat, namun tidak berhasil, lalu dibacakan gugatan Penggugat, dimana atas pertanyaan Majelis, Penggugat menyatakan tetap pada gugatannya itu; -----

Bahwa untuk menguatkan dalil-dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan bukti-bukti sebagai berikut:-----

A. Bukti surat-surat :-----

1. Fotokopi Surat Keterangan atas nama Penggugat, Nomor : 3326/E-KT/20161214/0163, tanggal 14 Desember 2016, yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kabupaten Pekalongan, fotokopi bukti surat tersebut telah diberi materai cukup dan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, selanjutnya ditandai dengan P.1;-----
2. Fotokopi Kutipan Akta Nikah yang dikeluarkan Kantor Urusan Agama Kecamatan Sragi II/Siwalan, Kabupaten Pekalongan, Nomor : 135/09/IV/2004, tanggal 05 April 2004, fotokopi bukti surat tersebut telah diberi materai cukup dan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, selanjutnya ditandai dengan P.2;-----

B. Saksi-saksi :-----

1. ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~ umur 41 tahun, agama Islam, pekerjaan Buruh/Ketua RT 03 Desa Tengengwetan, tempat tinggal di Jalan Silumbu RT. 03 RW. 02, Dese Tengengwetan, Kecamatan Siwalan, Kabupaten Pekalongan, telah bersumpah secara agama Islam, lalu memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut : ----
 - Bahwa saksi kenal Penggugat dan Tergugat, Penggugat bernama ~~XXXXXXXXXXXX~~ dan Tergugat bernama ~~XXXXXXXXXXXX~~, saksi kenal karena saksi adalah tetangga dengan Penggugat dan juga sebagai Ketua RT;-----

Putusan Nomor 0009/Pdt.G/2017/PA .Kjn.
Hal. 4 dari 14 hal.



- Bahwa Penggugat dengan Tergugat adalah suami isteri sah yang menikah secara sah menurut syari'at Islam sekitar 12 tahun yang lalu di Siwalan, Kabupaten Pekalongan dan saksi hadir pada saat pernikahan mereka; -----
- Bahwa setelah menikah, Penggugat dan Tergugat tinggal bersama di rumah orang tua Penggugat di Desa Tengengwetan kemudian pindah dan tinggal bersama di rumah orang tua Tergugat di Desa Krandon dan telah dikaruniai 1 orang anak; ---
- Bahwa keadaan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat awalnya dalam keadaan rukun dan harmonis namun sekarang sudah tidak rukun lagi; -----
- Bahwa saksi tidak tahu pasti sejak kapan Penggugat dengan Tergugat mulai tidak rukun, setahu saksi selama 1 tahun 6 bulan Penggugat dengan Tergugat sudah tidak kumpul bersama lagi layaknya suami isteri yang sah; -----
- Bahwa Penggugat dengan Tergugat sering bertengkar dan saksi pernah melihat pertengkaran mereka saat di rumah orang tua Penggugat namun saksi tidak tahu sebabnya; -----
- Bahwa Penggugat dengan Tergugat telah pisah rumah sejak tahun 2005 sampai sekarang selama sekitar 1 tahun 6 bulandikarenakan Penggugat pergi meninggalkan Penggugat pulang ke rumah orang tuanya; -----
- Bahwa saksi tidak tahu apakah Penggugat diusir oleh Tergugat ataukah tidak; -----
- Bahwa selama berpisah, Tergugat tidak pernah datang ke rumah Penggugat; -----
- Bahwa selama berpisah, Penggugat dengan Tergugat sudah tidak ada komunikasi; -----
- Bahwa saksi tidak tahu apakah Tergugat masih memberikan nafkahnya kepada Penggugat ataukah tidak; -----

Putusan Nomor 0009/Pdt.G/2017/PA .Kjn.
Hal. 5 dari 14 hal.



- Bahwa pihak keluarga sudah berusaha merukunkan Penggugat dan Tergugat namun tidak berhasil dan saksi sudah tidak sanggup untuk menasehatinya; -----
- 2. ~~XXXXXXXXXXXX~~ umur 46 tahun, agama Islam, pekerjaan Buruh, tempat tinggal di Jalan Silumbu RT. 03 RW. 02, Dese Tengengewetan, Kecamatan Siwalan, Kabupaten Pekalongan, telah bersumpah secara agama Islam lalu memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut : -----
 - Bahwa saksi kenal Penggugat dan Tergugat, Penggugat bernama ~~XXXXXXXXXX~~ dan Tergugat bernama ~~XXXXXXXXXXXX~~, saksi kenal karena saksi adalah tetangga dekat Penggugat; ----
 - Bahwa Penggugat dengan Tergugat adalah suami isteri sah yang menikah secara sah menurut syari'at Islam sudah lebih dari 10 tahun yang lalu di Siwalan, Kabupaten Pekalongan; -----
 - Bahwa setelah menikah, Penggugat dan Tergugat tinggal bersama di rumah orang tua Penggugat di Desa Tengengewetan kemudian pindah dan tinggal bersama di rumah orang tua Tergugat di Desa Krandon dan telah dikaruniai 1 orang anak; ---
 - Bahwa keadaan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat awalnya dalam keadaan rukun dan harmonis namun sekarang sudah tidak rukun lagi; -----
 - Bahwa saksi tahu Penggugat dengan Tergugat sering bertengkar namun saksi tidak melihat dan mendengar lasnung pertengkaran mereka itu; -----
 - Bahwa saksi sering melihat Penggugat pulang ke rumah orang tuanya tanpa dengan Tergugat, dan saksi bertanya kepada Penggugat mengapa Tergugat tidak ikut ? Penggugat menjawab ia dan Tergugat telah bertengkar; -----
 - Bahwa saksi tidak tahu kapan Penggugat dengan Tergugat mulai tidak rukun dan saksi juga tidak tahu apa sebabnya; -----

Putusan Nomor 0009/Pdt.G/2017/PA .Kjn.
Hal. 6 dari 14 hal.



- Bahwa saksi tidak tahu apakah Penggugat pernah berkunjung ke rumah Tergugat ataukah tidak; -----
- Bahwa Penggugat dengan Tergugat telah pisah rumah sejak sejak lebih dari 1 tahun yang lalu dikarenakan Penggugat pergi meninggalkan Penggugat pulang ke rumah orang tuanya; -----
- Bahwa saksi tidak tahu apakah Penggugat diusir oleh Tergugat ataukah tidak; -----
- Bahwa selama berpisah, Tergugat tidak pernah datang ke rumah Penggugat;-----
- Bahwa selama berpisah, Penggugat dengan Tergugat sudah tidak ada komunikasi; -----
- Bahwa selama berpisah, Tergugat tidak pernah memberikan nafkahnya kepada Penggugat; -----
- Bahwa saksi tidak tahu apakah pihak keluarga sudah berusaha merukunkan Penggugat dan Tergugat ataukah belum dan saksi sudah tidak sanggup untuk menasehatinya; -----

Bahwa atas keterangan saksi-saksi tersebut, Penggugat membenarkannya dan selanjutnya mencukupkan bukti-buktinya tersebut;-

Bahwa selanjutnya Penggugat mengajukan kesimpulan yang pada pokoknya menyatakan tetap pada pendirian semula dan dengan bukti-buktinya tersebut mohon putusan yang seadil-adilnya;-----

Bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini, ditunjuk kepada berita acara persidangan perkara ini, dipandang merupakan bagian tak terpisahkan dari putusan ini; -----

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat pada pokoknya seperti yang telah diuraikan di atas; -----

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti surat (P.1), terbukti Penggugat adalah penduduk/bertempat tinggal di Dukuh Silumbu, RT 003

Putusan Nomor 0009/Pdt.G/2017/PA .Kjn.
Hal. 7 dari 14 hal.



RW 002 Desa Tengengwetan, Kecamatan Siwalan, Kabupaten Pekalongan, maka sesuai dengan ketentuan Pasal 73 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana telah diubah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 dan diubah yang terakhir dengan Undang-undang No. 50 Tahun 2009, gugatan Penggugat tersebut menjadi wewenang Pengadilan Agama Kajen, oleh karenanya gugatan Penggugat aquo formil dapat diterima;-----

Menimbang, bahwa Penggugat dalam gugatannya mendalilkan bahwa Penggugat telah melangsungkan perkawinannya dengan Tergugat dihadapan Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Sragi II/Siwalan, Kabupaten Pekalongan, sebagaimana bukti P.2 berupa Kutipan Akta Nikah Nomor : 135/09/IV/2004 tertanggal 05 April 2004, merupakan akta autentik, mempunyai nilai bukti sempurna dan mengikat sesuai pasal 165 HIR sehingga dapat diterima sebagai bukti, dan dinyatakan bahwa Penggugat dan Tergugat telah terikat dalam perkawinan yang sah, oleh karena itu Penggugat mempunyai legal standing untuk mengajukan perkara a quo sebagaimana diatur dalam pasal 14 Peraturan Pemerintah nomor 9 tahun 1975 jo. Pasal 73 Undang-Undang Nomor 7 tahun 1989 Tentang Peradilan Agama yang sudah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 tahun 2006 dan Undang Undang Nomor 50 tahun 2009;

Menimbang, bahwa dalam pemeriksaan perkara ini Tergugat telah tidak datang menghadap, maka untuk memenuhi ketentuan PERMA Nomor 1 tahun 2016 Tentang Mediasi tidak dapat dilaksanakan; -----

Menimbang, bahwa Tergugat telah dipanggil dengan sah dan patut tidak datang menghadap di persidangan dan tidak menguasai kepada wakilnya yang sah, sedang ternyata ketidakhadirannya itu tidak disebabkan oleh sesuatu halangan yang sah, maka Tergugat harus dinyatakan tidak hadir dan gugatannya dapat diputus dengan verstek, sebagaimana dimaksud pasal 125 HIR; -----

Putusan Nomor 0009/Pdt.G/2017/PA .Kjn.
Hal. 8 dari 14 hal.



Menimbang, bahwa karena Tergugat tidak hadir maka hak jawabannya menjadi gugur, hal ini sejalan dengan dalil dalam Kitab Ahkamul Qur'an, Juz II, hal.405;-----

من دعي الى حاكم من حكام المسلمين فلم يجب فهو ظالم لا حق له

Artinya: "Barangsiapa dipanggil oleh Hakim untuk hadir dalam persidangan tetapi tidak menghadap, maka ia telah berbuat zalim sehingga hak jawabnya menjadi gugur;-----

Menimbang, bahwa dalil tetap yang dikemukakan dalam gugatan Penggugat, yaitu bahwa Penggugat dan Tergugat yang menikah pada tanggal 05 April 2004 lalu hidup bersama di rumah orang tua Tergugat di Desa Krandon, Kecamatan Kesesi, selama 11 tahun 1 bulan dan telah dikaruniai 1 orang anak, akan tetapi kemudian Penggugat pergi meninggalkan Penggugat hingga selama 1 tahun 7 bulan, dan sebelum meninggalkan Penggugat, antara Penggugat dengan Tergugat terjadi perselisihan karena Tergugat suka marah-marah/emosional kepada Penggugat, dan bahkan Tergugat tidak ikhlas, tidak suka dan melarang Penggugat ketika Penggugat menjenguk orang tua Penggugat;-----

Menimbang, bahwa ketidakhadiran Tergugat dipersidangan tersebut Majelis menganggap terhadap dalil-dalil yang dikemukakan Penggugat dalam gugatannya tersebut tidak terdapat bantahan dari Tergugat, sehingga kebenaran dalil gugatan Penggugat tersebut menjadi fakta hukum tetap;-----

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil-dalinya tersebut Penggugat juga telah mengajukan alat bukti saksi-saksi yang masing-masing bernama ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~ ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~, mereka tidak termasuk yang dilarang menjadi saksi dalam perkara cerai ini dan sebelum memberi keterangannya mereka disumpah sesuai agamanya, adalah sebagai saksi-saksi yang memenuhi syarat formal sesuai ketentuan pasal 147 HIR jo. Pasal 22 ayat (2) Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1975, para saksi juga telah dapat menyebutkan sesuai pengetahuannya dan keterangan kedua saksi tersebut saling bersesuaian isinya, dengan

Putusan Nomor 0009/Pdt.G/2017/PA .Kjn.
Hal. 9 dari 14 hal.



demikian mereka telah memenuhi syarat material sesuai pasal 171, 172 HIR serta mereka memenuhi ketentuan syarat batas minimal saksi, sehingga saksi-saksi yang dikemukakan Penggugat dapat diterima sebagai bukti;-----

Menimbang, bahwa keterangan kedua saksi yang mengetahui pernikahan Penggugat dan Tergugat, mereka pernah hidup bersama di rumah orang tua Tergugat di Desa Krandon, Kecamatan Kesesi, selama 11 tahun 1 bulan dan telah dikaruniai 1 orang anak, namun kemudian terjadi pertengkaran yang puncaknya hingga berakibat Penggugat pergi meninggalkan Tergugat sampai sekarang selama 1 tahun 7 bulan, maka keadaan perselisihan Penggugat dengan Tergugat tersebut menjadi fakta hukum;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti-bukti tersebut diatas bahwa semua dalil-dalil Penggugat pada posita 1 sampai dengan 8 telah dapat dibuktikan oleh Penggugat sehingga menjadi fakta hukum yang tetap, hal mana fakta tersebut telah cukup beralasan menurut hukum, oleh karena itu alat bukti lainnya yang tidak relevan dengan dalil yang dikemukakan Penggugat tersebut tidak perlu dipertimbangkan;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut diatas, ternyata setelah berpisahya Penggugat dengan Tergugat tersebut menjadikan kedua pihak tidak dapat berkomunikasi dengan baik, dengan demikian tidak mungkin keduanya dapat menjalankan kewajiban masing-masing sebagai suami isteri secara baik, permasalahan tersebut selayaknya sebagai penyebab yang membuat Penggugat tidak suka lagi terhadap Tergugat, sebagai dampaknya adalah ketidak harmonisan antara Penggugat dan Tergugat dalam rumah tangga mereka karena terkait hak dan kewajiban diantara keduanya tidak dapat dilakukan dengan baik; -----

Menimbang, bahwa berdasarkan adanya fakta perselisihan antara Penggugat dan Tergugat hingga kedua pihak berpisah selama 1 tahun 7 bulan tanpa adanya komunikasi lagi, membuktikan putusnya hubungan yang mengakibatkan tujuan rumah tangga untuk membentuk keluarga

Putusan Nomor 0009/Pdt.G/2017/PA .Kjn.
Hal. 10 dari 14 hal.



bahagia (sakinah) tidak dapat mereka wujudkan, sehingga telah nyata adanya keretakan dalam rumah tangga mereka, maka dalil Penggugat untuk bercerai cukup beralasan sebagaimana ketentuan pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1975 jo. Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam; -----

Menimbang, bahwa Majelis Hakim berpendapat dengan adanya pisah tempat tinggal antara Pemohon dengan Termohon selama 1 tahun 7 bulan tersebut, menunjukkan rumah tangga mereka telah retak dan pecah, sebagaimana Yurisprudensi Mahkamah Agung Nomor : 379 K/AG/1995 tanggal 26 Maret 1997 yang menyatakan : " *suami isteri yang tidak berdiam serumah lagi dan tidak ada harapan untuk dapat hidup rukun kembali, maka rumah tangga tersebut telah retak dan pecah dan telah memenuhi alasan cerai Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975*"; -----

Menimbang, bahwa oleh karena adanya keretakan rumah tangga Penggugat dan Tergugat tersebut, maka untuk mencapai tujuan perkawinan yang kekal dan bahagia sebagaimana dimaksud isi pasal 1 Undang-undang nomor 1 tahun 1974 jo. pasal 3 Kompilasi Hukum Islam yaitu membentuk keluarga (rumah tangga) yang sakinah, mawaddah dan rahmah seperti yang dimaksud dalam Al-Qur'an surat Ar-Rum ayat 21, tidak dapat terwujud, sehingga jika perkawinan keduanya dilanjutkan justru akan membuat madhorot bagi keduanya dan untuk menghindarkan madhorot tersebut solusinya adalah perceraian, dalam hal ini Majelis sependapat dengan 'ulama' ahli Fiqh dalam kitab Fiqhu Al sunnah 2482 yang berbunyi: -----

فإذا اثبت دعواها لدى القاضي بينة الزوج أو اعترف الزوج وكان إلا
بذاء مما يطلق معه دوا العشرة بين أمثالهما وعجز القاضي عن الإصلاح
بينهما طلقها طلقاً بائناً... (فقه السنة ٢٤٨٢)

Artinya: *Apabila istri telah dapat menguatkan / menetapkan gugatannya dihadapan hakim dengan buktinya atau dengan pengakuan suami dan penderitaan itu tidak bisa untuk mempertahankan*

Putusan Nomor 0009/Pdt.G/2017/PA .Kjn.
Hal. 11 dari 14 hal.



kelangsungan kehidupan rumah tangga di antara keduanya dan hakim tidak dapat mendamaikan keduanya, maka hakim dapat menjatuhkan talaknya suami terhadap istrinya dengan talak ba'in;

Menimbang, bahwa oleh karena telah ditemukannya fakta telah retaknya rumah tangga Penggugat dan Tergugat yang dijadikan dalil gugatan Penggugat tersebut diatas telah memenuhi ketentuan hukum, sebagaimana termuat pada ketentuan pasal 39 ayat 2 Undang Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo. pasal 119 ayat (2) huruf c Kompilasi Hukum Islam, maka perkawinan Penggugat dan Tergugat dapatlah diceraikan dengan dijatuhkannya talak bain suhro dari Tergugat kepada Penggugat, yaitu jatuhnya talak Tergugat kepada Penggugat yang tidak dapat dirujuk walaupun dalam masa iddah kecuali dengan nikah baru; -----

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut diatas, maka gugatan Penggugat dapat dikabulkan; -----

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan pasal 84 ayat (1) dan (2) Undang-undang nomor 7 tahun 1989 mengenai perintah kepada Panitera agar mengirimkan salinan putusan ini setelah berkekuatan hukum tetap ke Kantor Urusan Agama diwilayah perkawinan kedua pihak berlangsung serta ketempat wilayah kediaman kedua pihak sekarang berada, maka dalam amar ini perlu diperintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Kajen untuk mengirimkan salinan putusan ini ketempat kedua pihak berada dan ketempat Kantor Urusan Agama dimana kedua pihak melangsungkan pernikahan mereka; -----

Menimbang, bahwa oleh karena perkara ini mengenai bidang perkawinan, termasuk di dalamnya perkara perceraian, sesuai dengan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama, sebagaimana telah diubah dengan Pasal 90 Undang Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang Undang Nomor 50 Tahun 2009, maka biaya perkara dibebankan kepada Penggugat, selengkapnya jumlah biaya akan dicantumkan dalam akhir putusan ini; -----

Putusan Nomor 0009/Pdt.G/2017/PA .Kjn.
Hal. 12 dari 14 hal.

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Mengingat segala ketentuan perundang-undang yang berlaku dan hujjah syar'iyah yang berkaitan dengan perkara ini; -----

MENGADILI

1. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap di persidangan, tidak hadir; -----
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek; -----
3. Menjatuhkan talak satu bain shugra Tergugat (~~XXXXXXXXXXXXXXXX~~ ~~XXXXXXXXXXXXXXXX~~) terhadap Penggugat (~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~ ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~); -----
4. Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Kajen untuk mengirimkan salinan putusan yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Siwalan Kabupaten Pekalongan dan kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Kesesi, Kabupaten Pekalongan untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu; -----
5. Membebaskan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara ini sejumlah Rp 361.000,- (tiga ratus enam puluh satu ribu rupiah); -----

Demikian putusan ini dijatuhkan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Kajen pada hari Kamis tanggal 02 Februari 2017 M. bertepatan dengan tanggal 05 Jummadil Awwal 1438 H. oleh Drs. Subroto, M.H. sebagai Ketua Majelis, Dra. Hj. Z. Hani'ah dan Drs. Imam Maqduruddin Alsy, masing-masing sebagai Hakim Anggota, dengan dibantu oleh Ali Fatoni, S.Ag. sebagai Panitera Pengganti. Putusan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum, dihadiri oleh pihak Penggugat tanpa hadirnya Tergugat; -----

Putusan Nomor 0009/Pdt.G/2017/PA .Kjn.
Hal. 13 dari 14 hal.



Ketua Majelis



Drs. Subroto, M.H.

Hakim Anggota

Dra. Hj. Z. Hani'ah

Hakim Anggota

Drs. Imam Maqduruddin Alsya

Panitera Pengganti

Ali Fatoni, S.Ag.

Perincian Biaya Perkara :

- 1. Biaya Pendaftaran -----Rp. 30.000,-
- 2. Biaya Proses Penyelesaian Perkara-----Rp. 50.000,-
- 3. Biaya Pemanggilan / Pengumuman-----Rp. 270.000,-
- 4. Redaksi -----Rp. 5.000,-
- 5. Meterai putusan -----Rp. 6.000,-

Jumlah Rp. 361.000,-

(tiga ratus enam puluh satu ribu rupiah);

Putusan Nomor 0009/Pdt.G/2017/PA .Kjn.
Hal. 14 dari 14 hal.