



salinan

PUTUSAN

Nomor 3177/Pdt.G/2015/PA.Pwd

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Purwodadi yang memeriksa dan mengadili perkara perdata dalam tingkat pertama telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara Cerai Gugat antara ; -----

Penggugat, Kabupaten Grobogan, namun dalam hal ini memilih domisili pada Kuasa Hukumnya YUNITA RATNA TA., SH., MH., ADI SUPRIYANTO, SH. dan M. FAHMI NASHRALLAH, SHI, keduanya Advokat dan Penasehat Hukum pada KANTOR LEMBAGA BANTUAN HUKUM PURWA JUSTICIA yang beralamat di Jl. Untung Suropati Kavling No. 06 Purwodadi Grobogan, berdasarkan Surat Kuasa Khusus tanggal 07 Desember 2015, untuk selanjutnya disebut sebagai PENGGUGAT ; -----

M E L A W A N

Tergugat, Kabupaten Grobogan, selanjutnya disebut sebagai TERGUGAT ; -----

Pengadilan Agama tersebut ; -----  
Telah membaca berkas perkara ; -----  
Telah mendengar keterangan Penggugat dan saksi-saksi dalam persidangan ; -----

DUDUK PERKARA

Hal. 1 dari 12 hal. Putusan No. 3177/Pdt.G/2015/PA.Pwd.



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa Penggugat dengan surat gugatannya bertanggal 18 Desember 2015 yang telah didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Agama Purwodadi pada tanggal 18 Desember 2015 dengan register Nomor 3177/Pdt.G/2015/PA.Pwd telah mengemukakan hal-hal sebagai berikut ;

1. Bahwa telah terjadi perkawinan antara Penggugat dan Tergugat pada hari Kamis tanggal 16 Juli 2019 dihadapan Pegawai Pencatat Nikah Kec. Wirosari, Kab. Grobogan yang dibuktikan dengan Duplikat Kutipan Akta Nikah Nomor : Kk.11.15.019/PW.01/143/2015 ;-----
2. Bahwa sejak awal perkawinan berlangsung, Penggugat dan Tergugat hidup bersama di rumah orang tua Penggugat di Dusun Dempel RT.001/RW.009 Desa Dokoro, Kec. Wirosari, Kab. Grobogan selama kurang lebih 1 tahun dan kemudian menempati rumah kediaman sendiri pemberian orang tua Penggugat selama 22 tahun ;-----
3. Bahwa selama pernikahan tersebut, Penggugat dan Tergugat telah hidup rukun sebagaimana layaknya suami isteri (ba'daddukhul) dan telah di karuniai 2 orang anak yaitu ROIATUS SOLIKAH, Perempuan, Umur 17 tahun dan AHMAD NURKHOLIS, Laki-laki, Umur 10 tahun yang saat ini keduanya diasuh dan ikut Penggugat ;-----
4. Bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat berjalan harmonis kurang lebih 19 tahun dari bulan Juli 1992 hingga bulan Juni 2011 namun sejak pertengahan bulan Juni 2011 rumah tangga Penggugat dan Tergugat mulai goyah dan tidak harmonis lagi, sering terjadi pertengkaran disebabkan karena Tergugat malas bekerja dan apabila bekerja uang dari hasil kerjanya dihabiskan sendiri oleh Tergugat dan Penggugat hanya diberi uang Rp. 100.000,00 (seratus ribu rupiah) per bulannya sehingga tidak mencukupi untuk memenuhi kebutuhan hidup rumah tangganya ;-----
5. Bahwa Penggugat sudah tidak tahan atas sikap Tergugat yang semauanya

Hal. 2 dari 12 hal. Putusan No. 3177/Pdt.G/2015/PA.Pwd.

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



sendiri dalam memberi nafkah dan sering terjadinya pertengkaran karena masalah nafkah tersebut akhirnya pada bulan Juli 2011 Penggugat pulang ke rumah orangtua Penggugat di Dusun Dempel RT.001 RW.009 Desa Dokoro, Kec. Wirosari, Kab. Grobogan hingga sekarang ;-----

6. Bahwa antara Penggugat dan Tergugat sudah tidak ada komunikasi secara lahir batin kurang lebih 4 tahun dan pihak keluarga Penggugat dan Tergugat telah berusaha mendamaikan keduanya namun tidak berhasil ;-----

7. Bahwa terjadinya percekocokan terus-menerus antara Penggugat dan Tergugat maka tujuan perkawinan membentuk keluarga yang sakinah, mawaddah dan rahmah tidak dapat tercapai (Kompilasi Hukum Islam Pasal 116 (f)) ;-----

Berdasarkan alasan-alasan dan dalil-dalil diatas, maka Penggugat mohon kepada Ketua Pengadilan Agama Purwodadi Cq. Majelis Hakim, berkenan untuk memutuskan sebagai hokum ;-----

PRIMAIR:

1. Mengabulkan Gugatan Penggugat untuk seluruhnya ;-----
2. Menjatuhkan Talak 1 (satu) Ba'in Sughro, Tergugat (Tergugat) atas diri Penggugat (Penggugat) ;-----
3. Menetapkan biaya perkara sesuai dengan peraturan yang berlaku ;-----

Apabila Ketua Pengadilan Agama Purwodadi Cq. Majelis Hakim pemeriksa perkara berkehendak lain, mohon supaya memutuskan yang seadil-adilnya (*ex aequo et bono*). ;-----

Menimbang, bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan, Penggugat telah datang menghadap sendiri di persidangan, sedangkan Tergugat telah tidak datang menghadap atau menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai kuasanya, meskipun menurut relaas Panggilan Nomor :



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

3177/Pdt.G/2015/PA.Pwd tanggal 22 Desember 2015 dan tanggal 23 Februari 2016 yang dibacakan di persidangan, ternyata telah dipanggil dengan patut, sedangkan tidak ternyata bahwa ketidakhadirannya itu disebabkan oleh sesuatu halangan yang sah ; -----

Menimbang, bahwa oleh karena pihak Tergugat tidak hadir di persidangan maka usaha perdamaian melalui mediasi tidak dapat dilakukan oleh Majelis Hakim, dan kemudian pemeriksaan perkara ini dimulai dengan membacakan surat gugatan tersebut yang isinya dipertahankan oleh Penggugat ;-----

Menimbang, bahwa Penggugat untuk meneguhkan dalil-dalil gugatannya, telah mengajukan alat-alat bukti sebagai berikut ; -----

A. Alat Bukti Surat yaitu : -----

1. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk (KTP) atas nama Penggugat, Nomor : 3315104512770002, tanggal 04 Februari 2016, bermeterai cukup, setelah diperiksa dan dicocokkan dengan aslinya dinyatakan cocok dengan aslinya, lalu diberi tanda P1 ;-----
2. Fotokopi duplikat Kutipan Akta Nikah Nomor : Kk.11.15.019/Pw.01/143/2015 tanggal 04 September 2015 yang dikeluarkan oleh Kepala Kantor Urusan Agama Kecamatan Wirosari Kabupaten Grobogan bermeterai cukup, setelah diperiksa dan dicocokkan dengan aslinya dinyatakan cocok dengan aslinya, lalu diberi tanda P2 ;-----

B. Alat Bukti Saksi yaitu ; -----

1. Saksi 1, Kabupaten Grobogan, saksi tersebut di bawah sumpahnya menerangkan hal-hal sebagai berikut : -----

Hal. 4 dari 12 hal. Putusan No. 3177/Pdt.G/2015/PA.Pwd.



- Bahwa saksi kenal Penggugat dan Tergugat sebagai tetangga dekat Penggugat dan Tergugat ;-----
- Bahwa Penggugat dan Tergugat melangsungkan pernikahan sekitar tahun 1992 ;-----
- Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat bertempat tinggal di rumah pemberian orang tua Penggugat selama kurang lebih 22 tahun ;-----
- Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat sudah dikaruniai 2 orang keturunan yang bernama; Roiatus Solikah umur sekitar 17 tahun dan Ahmad Nur Kholis umur sekitar 10 tahun sekarang berada dibawah asuhan Penggugat ;-----
- Bahwa semula rumah tangga Penggugat dan Tergugat berjalan dengan baik dan harmonis namun sekitar tahun 2011 mulai goyah dan tidak harmonis lagi, sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan masalah ekonomi, Tergugat malas bekerja sehingga tidak bisa memenuhi kebutuhan hidup keluarganya jika dinasehati justru terjadi pertengkaran ;-----
- Bahwa saksi mengetahui sendiri dan sering melihat Penggugat dan Tergugat bertengkar ;-----
- Bahwa akibat permasalahan tersebut kemudian sekitar pertengahan tahun 2011 Penggugat pulang ke rumah orang tuanya sendiri dan sekarang kerja buruh hingga sekarang telah berjalan selama kurang lebih 4 tahun setengah ;-----
- Bahwa selama berpisah Penggugat dan Tergugat sudah tidak pernah saling berkomunikasi lagi ;-----
- Bahwa Penggugat dan Tergugat sudah pernah menasehati supaya rukun kembali tetapi tidak berhasil ;-----

Hal. 5 dari 12 hal. Putusan No. 3177/Pdt.G/2015/PA.Pwd.



2. Saksi 2, Kabupaten Grobogan, saksi tersebut di bawah sumpahnya menerangkan hal-hal sebagai berikut ; -----
- Bahwa saksi sebagai kakak Penggugat ;-----
  - Bahwa Penggugat dan Tergugat melangsungkan pernikahan sekitar pertengahan tahun 1992 ;-----
  - Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat bertempat tinggal di rumah orang tua Penggugat selama kurang lebih 1 tahun kemudian dirumah pemberian orang tua Penggugat selama kurang lebih 22 tahun ;-----
  - Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat sudah dikaruniai 2 orang keturunan yang bernama; Roiatus Solikah umur sekitar 17 tahun dan Ahmad Nur Kholis umur sekitar 10 tahun sekarang berada dibawah asuhan Penggugat ;-----
  - Bahwa semula rumah tangga Penggugat dan Tergugat berjalan dengan baik dan harmonis namun pada tahun 2011 mulai goyah dan tidak harmonis lagi, sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan masalah ekonomi, Tergugat malas bekerja sehingga tidak bisa memenuhi kebutuhan hidup keluarganya jika dinasehati justru terjadi pertengkaran ;-----
  - Bahwa saksi mengetahui sendiri dan sering melihat Penggugat dan Tergugat bertengkar karena sering main ke rumah Penggugat dan Tergugat ;-----
  - Bahwa akibat permasalahan tersebut kemudian sekitar pertengahan tahun 2011 Penggugat pulang ke rumah orang tuanya sendiri buruh hingga sekarang telah berjalan selama kurang lebih 4 tahun setengah dan sekarang Penggugat kerja sebagai buruh ;-----

Hal. 6 dari 12 hal. Putusan No. 3177/Pdt.G/2015/PA.Pwd.



- Bahwa selama berpisah Penggugat dan Tergugat sudah tidak pernah saling berkomunikasi lagi ;-----
- Bahwa Penggugat dan Tergugat sudah pernah menasehati supaya rukun kembali tetapi tidak berhasil ;-----

Menimbang, bahwa atas keterangan saksi-saksi tersebut Penggugat menyatakan tidak keberatan ; -----

Menimbang, bahwa Penggugat menerangkan tidak akan mengajukan alat-alat bukti lagi dan selanjutnya menyampaikan kesimpulan dan mohon putusan ; -----

Menimbang, bahwa hal-hal yang selengkapnyanya dapat dilihat dalam berita acara pemeriksaan perkara ini dan untuk mempersingkat uraian, maka telah dianggap termuat dan menjadi bagian dari putusan ini ;-----

#### **PERTIMBANGAN HUKUM**

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana telah terurai di atas ; -----

Menimbang bahwa berdasarkan bukti P.1 berupa Foto copy Kartu Tanda Penduduk atas nama Penggugat, maka terbukti bahwa Penggugat adalah penduduk RT.001 RW.009 Desa Dokoro Kecamatan Wirosari Kabupaten Grobogan, oleh karenanya Majelis Hakim berpendapat bahwa perkara ini menjadi wewenang Pengadilan Agama Purwodadi ; -----

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan Penggugat yang dikuatkan dengan bukti P.2 yang sesuai dengan aslinya, maka harus dinyatakan telah terbukti menurut hukum bahwa Penggugat dengan Tergugat telah terikat dalam perkawinan sejak tanggal 16 Juli 1992 dengan demikian Penggugat mempunyai kedudukan hukum (legal standing) sebagai pihak untuk mengajukan perkara ini;

Hal. 7 dari 12 hal. Putusan No. 3177/Pdt.G/2015/PA.Pwd.



Menimbang, bahwa di dalam dalil-dalil gugatan Penggugat pada pokoknya Penggugat mohon diceraikan dari Tergugat dengan alasan karena antara Penggugat dan Tergugat sering terjadi perselisihan dan pertengkaran terus menerus yang tidak dapat dirukunkan lagi, sehingga akibatnya terjadi pisah rumah antara Penggugat dengan Tergugat yang hingga gugatan ini diajukan telah berjalan selama 4 tahun ;-----

Menimbang, bahwa atas gugatan Penggugat tersebut, Tergugat meskipun telah dipanggil dengan patut, tidak datang menghadap di persidangan dan tidak pula menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai kuasanya, sedangkan ketidakhadirannya tersebut tanpa disebabkan oleh sesuatu halangan yang sah, maka Tergugat harus dinyatakan tidak hadir dan perkara ini dapat diperiksa dan diputus tanpa hadirnya Tergugat, sesuai dengan Pasal 125 ayat (1) HIR ;-----

Menimbang, bahwa meskipun tidak ada sanggahan dari Tergugat akan tetapi untuk memastikan gugatan Penggugat adalah beralasan dan tidak melawan hak, maka Penggugat tetap dibebani pembuktian, sejalan pula dengan sebuah pendapat di dalam Kitab Al-Anwar II : 149 yang berbunyi sebagai berikut :-----

**وان تعذر احضار متواريه أو تعذر حجاز سماع الدعوى والمبينة والحكم عليه**

Artinya : “ Apabila Tergugat berhalangan hadir karena bersembunyi atau enggan. Hakim boleh memeriksa gugatan tersebut beserta bukti-buktinya dan menjatuhkan putusan atasnya “.

Menimbang, bahwa saksi-saksi yang diajukan Penggugat Saksi 1 dan Saksi 2 telah memberikan keterangan di atas sumpahnya yang pada pokoknya masing-masing saksi mengetahui sendiri bahwa Sejak tahun 2011 rumah tangga Penggugat dan Tergugat mulai goyah dan tidak harmonis lagi, sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan masalah ekonomi,



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Tergugat malas bekerja sehingga tidak bisa memenuhi kebutuhan hidup keluarganya jika dinasehati justru terjadi pertengkaran ; -----

Menimbang, bahwa oleh karena keterangan saksi-saksi tersebut didasarkan atas pengetahuan sendiri dan saling bersesuaian serta saling mendukung satu sama lain, maka keterangan saksi-saksi tersebut dapat dipercaya kebenarannya dan dapat dipertimbangkan ; -----

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan Penggugat yang dikuatkan dengan keterangan saksi-saksi sebagaimana tersebut di atas, maka diperoleh fakta bahwa antara Penggugat dengan Tergugat telah terjadi perselisihan dan pertengkaran yang mengakibatkan terjadinya pisah rumah di antara keduanya selama 4 tahun, selama pisah Penggugat dan Tergugat sudah tidak ada komunikasi lagi, sehingga dengan demikian lembaga perkawinan yang telah Penggugat dan Tergugat bangun sudah kehilangan fungsinya karena kedua belah pihak tidak dapat lagi saling memenuhi hak dan kewajiban masing-masing pihak terhadap yang lainnya ; -----

Menimbang bahwa dengan adanya kondisi rumah tangga sebagaimana tersebut di atas, maka patut diduga bahwa tujuan perkawinan untuk membentuk keluarga (rumah tangga) yang bahagia dan kekal berdasarkan Ketuhanan Yang Maha Esa (Pasal 1 Undang Undang Nomor 1 Tahun 1974) dan juga tujuan perkawinan untuk membentuk keluarga yang sakinah (Al-Qur'an Surat Ar-Rum ayat 21) akan sulit tercapai ; -----

Menimbang bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan sebagaimana tersebut di atas, maka Majelis Hakim berpendapat bahwa antara Penggugat dan Tergugat terbukti telah terjadi perselisihan dan pertengkaran yang sifatnya terus menerus dan sudah tidak dapat dirukunkan lagi, oleh karena itu sudah cukup alasan untuk menjatuhkan talak satu bain shugro Tergugat terhadap Penggugat, karena telah memenuhi unsur alasan perceraian

Hal. 9 dari 12 hal. Putusan No. 3177/Pdt.G/2015/PA.Pwd.

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



sebagaimana ketentuan Pasal 19 huruf (f) PP Nomor 9 Tahun 1975 Jo. Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam ; -----

Menimbang, bahwa apabila perkawinan Penggugat dengan Tergugat tetap dipertahankan dapat diduga akan menimbulkan kemandlaratan bagi salah satu atau keduanya, oleh karena itu Majelis Hakim sependapat dengan ta'bir dalam Kitab Bidayah al- Mujtahid halaman 99 yang berbunyi : -----

### المسلطان يطلق بالاضرر اذا تبين

Artinya : “ Penguasa (Hakim) dapat menjatuhkan talak suami atas isterinya manakala telah terbukti terjadinya kamadhorotan dalam rumah tangga.”

Menimbang bahwa berdasarkan hal-hal yang telah dipertimbangkan di atas, Majelis Hakim berpendapat bahwa gugatan Penggugat dapat dikabulkan dan diputus dengan menjatuhkan talak satu bain shughro Tergugat terhadap Penggugat ; -----

Menimbang, bahwa untuk terciptanya tertib administrasi sebagaimana yang dimaksud oleh Surat Ketua Muda Mahkamah Agung Nomor : 28/TUADA-AG/X/2002, dihubungkan dengan kewajiban Panitera untuk mengirimkan salinan Putusan sebagaimana ketentuan Pasal 84 ayat (1), (2) dan ayat (3) Undang Undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana diubah terakhir dengan Undang Undang Nomor 50 Tahun 2009 tentang Peradilan Agama, Majelis Hakim berpendapat perlu memerintahkan kepada Panitera untuk mengirim salinan Putusan yang telah memperoleh kekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah tempat perkawinan dilangsungkan dan Pegawai Pencatat Nikah yang wilayahnya meliputi tempat kediaman Penggugat dan Tergugat ; -----

Hal. 10 dari 12 hal. Putusan No. 3177/Pdt.G/2015/PA.Pwd.



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa perkara ini menyangkut sengketa perkawinan yaitu cerai gugat, sesuai ketentuan pasal 89 ayat (1) Undang Undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana telah diubah terakhir dengan Undang Undang Nomor 50 Tahun 2009, maka seluruh biaya yang ditimbulkan oleh perkara ini dibebankan kepada Penggugat ; -----

Mengingat, segala ketentuan perundang-undangan yang berlaku dan hukum syara' yang berkaitan dengan perkara ini ;-----

## M E N G A D I L I

1. Menyatakan Tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap ke persidangan, tidak hadir ;-----
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek ;-----
3. Menjatuhkan talak satu bain shughro Tergugat (Tergugat) terhadap Penggugat (Penggugat) ;-----
4. Memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Purwodadi untuk mengirimkan salinan putusan yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Wirosari Kabupaten Grobogan untuk dicatat dalam daftar yang tersedia untuk itu ;---
5. Membebankan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp. 711.000,- (tujuh ratus sebelas ribu rupiah) ;-----

Demikian putusan ini dijatuhkan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Purwodadi pada hari Senin tanggal 29 Februari 2016 Masehi bertepatan dengan tanggal 20 Rabi'ulakhir 1437 Hijriyah oleh kami Drs. H. Kasrori sebagai Hakim Ketua, Drs. H. Nurul Aziz Shohibul Izzah dan Drs. H. Machmud, S.H. masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan mana pada hari itu juga diucapkan dalam sidang yang terbuka untuk umum oleh Hakim

Hal. 11 dari 12 hal. Putusan No. 3177/Pdt.G/2015/PA.Pwd.



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Ketua dengan dihadiri oleh para Hakim Anggota dan Mulyoso, S.H. sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri oleh Penggugat dan tanpa hadirnya Tergugat;

Hakim Ketua

ttd

**Drs. H. Kasrori**

Hakim Anggota

Hakim Anggota

ttd

**Drs. H. Nurul Aziz Shohibul Izzah**

Panitera Pengganti

ttd

**Drs. H. Machmud, S.H.**

ttd

**Mulyoso, S.H.**

Perincian Biaya :

- |                |      |            |
|----------------|------|------------|
| 1. Pendaftaran | : Rp | 30.000,00  |
| 2. Proses      | : Rp | 50.000,00  |
| 3. Panggilan   | : Rp | 620.000,00 |
| 4. Redaksi     | : Rp | 5.000,00   |
| 5. Meterai     | : Rp | 6.000,00   |
| J u m l a h    | : Rp | 711.000,00 |

Untuk salinan  
Yang sama bunyinya oleh  
PANITERA  
PENGADILAN AGAMA PURWODADI

Hj. SRI YUWATI RB, S.Ag.

Hal. 12 dari 12 hal. Putusan No. 3177/Pdt.G/2015/PA.Pwd.