



**PUTUSAN**

**NOMOR 235/PDT/2020/PT MDN**

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

Pengadilan Tinggi Medan yang memeriksa dan mengadili perkara-perkara perdata dalam peradilan tingkat banding telah menjatuhkan putusan dalam perkara antara :

*Halaman 1 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 1 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 1 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 1 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 1 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 1 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 1 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 1 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 1 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 1 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

**H. Masluddin Siregar**, berkedudukan di Lingkungan I Kelurahan Pasar Sibuhuan Kecamatan Barumun Kabupaten Padang Lawas, selaku **PEMBANDING semula PENGGUGAT**; Dalam hal ini diwakili oleh kuasa hukumnya Syafaruddin Hasibuan, SH., dan Nifzul Revli, SH., berdasarkan Surat Kuasa Khusus tanggal 11 Maret 2020;

Lawan:

Halaman 2 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 2 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 2 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 2 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 2 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 2 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 2 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 2 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 2 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 2 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1. **Saiful Bahri Harahap**, bertempat tinggal di Lingkungan I, Kelurahan Pasar Sibuhuan Kecamatan Barumun Kabupaten Padang Lawas, **selaku TERBANDING I Semula TERGUGAT I**;

Dalam hal ini diwakili oleh kuasa hukumnya Pada Mulia Hasibuan, SH., berdasarkan Surat Kuasa Khusus tanggal 04 Nopember 2019;

Halaman 3 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 3 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 3 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 3 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 3 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 3 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 3 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 3 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 3 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 3 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. **Musa Daulae, S.H.,M.Kn**, bertempat tinggal di JL.Kihajar Dewantara, Kecamatan Barumun Kabupaten Padang Lawas, **selaku TERBANDING II semula TERGUGAT II**;

Dalam hal ini diwakili oleh kuasa hukumnya Pada Muli a Hasibuan, SH., berdasarkan surat kuasa khusus tanggal 01 Nopember 2019;

Halaman 4 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 4 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 4 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 4 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 4 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 4 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 4 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 4 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 4 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 4 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

3. Kepala Bank Muamalat Cabang  
Sidempuan, bertempat tinggal di JL. Gatot Subroto  
NO.08 Kota Padang Sidempuan, Sumatera Utara-  
22718, selaku TERBANDING III semula TERGUGAT  
III;

**PENGADILAN TINGGI TERSEBUT;**

**Telah membaca :**

Halaman 5 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN

Halaman 5 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN

Halaman 5 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN

Halaman 5 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN

Halaman 5 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN

Halaman 5 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN

Halaman 5 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN

Halaman 5 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN

Halaman 5 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN

Halaman 5 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1. Surat Penetapan Ketua Pengadilan Tinggi Medan tanggal 02 Juni 2020 Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN tentang penunjukan Majelis Hakim untuk mengadili perkara antara kedua belah pihak diatas;
2. Surat Penunjukan Panitera Pengganti tanggal 02 Juni 2020 Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN., tentang penunjukan Panitera Pengganti untuk membantu Majelis Hakim menyelesaikan perkara tersebut;

Halaman 6 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 6 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 6 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 6 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 6 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 6 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 6 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 6 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 6 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 6 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

3. Surat Penetapan Hakim Ketua Majelis Pengadilan Tinggi Medan tanggal 03 Juni 2020 Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN tentang Penentuan hari sidang perkara antara kedua belah pihak tersebut diatas;
4. Berkas perkara berikut surat - surat lainnya yang berhubungan dengan perkara ini serta turunan resmi putusan Pengadilan Negeri Sibuhuan Nomor 15/Pdt.G/2019/PN Sbh tanggal 3 Maret 2020;

## TENTANG DUDUK PERKARA

Halaman 7 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 7 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 7 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 7 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 7 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 7 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 7 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 7 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 7 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 7 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa Pembanding semula Penggugat dengan surat gugatannya tertanggal 7 Oktober 2019 yang diterima dan didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Sibuhuan pada tanggal 10 Oktober 2019 dengan Register Nomor 15/Pdt.G/2019/PN Sbh, telah mengajukan gugatan sebagai berikut :

- Bahwa, Saiful Bahri Harahap/Tergugat I adalah adik ipar Penggugat, adik kandung istri Penggugat merupakan keluarga yang akur dan sebelumnya tidak ada masalah satu sama lain;

Halaman 8 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 8 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 8 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 8 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 8 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 8 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 8 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 8 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 8 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 8 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**





## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa, Tergugat I mempunyai usaha rumah potong hewan kerbau;
- Bahwa dalam menjalani usahanya Tergugat I mengalami masalah krisis keuangan pada tahun 2011;
- Bahwa, Pada tahun 2011 melalui istri Penggugat Tergugat I meminta tolong kepada Penggugat, untuk meminjam uang, namun karena keadaan ekonomi Penggugat saat itu tidak baik, Penggugat tidak bisa meminjamkan uang tersebut kepada Tergugat I;

Halaman 9 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 9 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 9 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 9 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 9 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 9 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 9 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 9 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 9 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 9 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa, Tergugat I membujuk istri Penggugat supaya Penggugat bisa membantu Tergugat I dan kemudian istri Penggugat membujuk Penggugat agar mau membantu adik (Tergugat I) istri Penggugat;
- Bahwa, Penggugat meragukan Tergugat I karena Tergugat I mempunyai masalah ekonomi yang sangat rumit, namun istri Penggugat terus membujuk Penggugat agar mau membantu Tergugat I;
- Bahwa, kemudian Penggugat mengatakan kepada istri Penggugat bahwa keadaan ekonomi sedang terpuruk, kemudian istri Penggugat

Halaman 10 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 10 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 10 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 10 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 10 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 10 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 10 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 10 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 10 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 10 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

mengatakan tanah kita saja kita pinjamkan kepada Tergugat I dan Penggugat kurang setuju, karena Penggugat takut tanah tersebut dijual atau dialihkan Tergugat I;

- Bahwa, kemudin Tergugat I terus mendesak istri Penggugat agar Penggugat dan istri Penggugat menolong Tergugat I;

- Bahwa, kemudian Tergugat I karena tidak mendapatkan pinjaman uang dari Penggugat, Tergugat I meminta kepada istri Penggugat dan Penggugat untuk meminjamkan tanah Tergugat untuk membuka usaha

Halaman 11 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 11 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 11 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 11 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 11 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 11 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 11 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 11 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 11 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 11 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

baru yang terletak di Desa Sibuhuan Julu, Kecamatan Barumon,  
Kabupaten Padang Lawas, dengan batas-batas sebagai berikut;

a. Tanah A

Sebelah timur berbatas dengan tanah H. Ayub Lubis dan Ridoan

Sebelah Selatan berbatas dengan tanah Muksin Hasibuan

Sebelah barat berbatas dengan jalan umum

Sebelah utara berbatas dengan tanah Solehuddin Nasution

b. Tanah B

Halaman 12 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 12 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 12 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 12 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 12 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 12 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 12 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 12 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 12 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 12 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

**Disclaimer**

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Sebelah timur berbatas dengan tanah Ishak Lubis

Sebelas Selatan berbatas dengan tanah Muksin Hasibuan

Sebelah barat berbatas dengan jalan umum

Sebelah utara berbatas dengan tanah Saiful Bahri Hasibuan

- Bahwa, kemudian istri Penggugat dan Penggugat meminjamkan tanah tersebut dengan perjanjian, apabila usaha Tergugat I pulih kembali, tanah tersebut dikembalikan kepada Penggugat;

Halaman 13 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 13 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 13 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 13 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 13 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 13 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 13 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 13 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 13 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 13 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa, hampir satu tahun waktu Tergugat I dalam meminjam tanah Penggugat tersebut, dengan berat hati akhirnya Penggugat meminjamkan tanah tersebut kepada Tergugat I untuk membuka usaha baru;
- pada tanggal, 05-09-2012 Tergugat I, datang kerumah Penggugat meminjam surat tanah hak milik Penggugat yaitu:
  - ❖ sebidang tanah hak milik Penggugat dengan ukuran 540M2 (Lima ratus empat puluh meter persegi), terletak di Provinsi Sumatera Utara,

Halaman 14 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 14 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 14 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 14 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 14 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 14 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 14 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 14 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 14 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 14 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Kabupaten Padang Lawas (Dahulu Kabupaten Tapanuli Selatan),  
Kecamatan Barumon, Desa Sibuhuan Julu, atas nama Penggugat;

❖ sebidang tanah hak milik Penggugat dengan ukuran 529 M2 (Lima ratus dua puluh sembilan meter persegi), terletak di Provinsi Sumatera Utara, Kabupaten Padang Lawas (Dahulu Kabupaten Tapanuli Selatan), Kecamatan Barumon, Desa Sibuhuan Julu, atas nama Penggugat;

Halaman 15 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 15 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 15 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 15 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 15 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 15 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 15 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 15 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 15 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 15 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa, selang lebih kurang 2 bulan Penggugat mendapat kabar bahwa Tergugat I telah mengagunkan tanah tersebut ke Bank Muamalat dan Tergugat I telah membuat surat tanah Penggugat tersebut telah membuat akta jual beli tanah Penggugat tanpa sepengetahuan Penggugat;

- Bahwa, Penggugat terus berusaha mencari tahu kebenaran surat tersebut dengan mendatangi Notaris Musa Daulae, SH. M.Kn (Tergugat

*Halaman 16 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 16 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 16 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 16 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 16 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 16 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 16 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 16 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 16 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 16 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

II), Tergugat II membenarkan kebenaran akta jual beli tersebut dan Tergugat II mengaku membuat akta jual beli tersebut;

- Bahwa, kemudian Penggugat keberatan atas perbuatan Tergugat II tersebut dan Tergugat II memohon supaya Penggugat tenang dulu dan Tergugat II akan memediasi Penggugat dengan Tergugat I;
- Bahwa, Tergugat II mempertemukan Penggugat dengan Tergugat I untuk mencari solusi permasalahan tersebut dan kemudian Tergugat I mengajukan tanah Penggugat akan dikembalikan tahun 2017. Hal

Halaman 17 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 17 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 17 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 17 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 17 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 17 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 17 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 17 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 17 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 17 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

tersebut Penggugat tidak menyetujui hal tersebut karena harus meminta terlebih dahulu tanggapan istri Penggugat;

- Bahwa kemudian Tergugat II terus melakukan komunikasi persuasif kepada Penggugat dan menghasilkan dibuatlah Surat Pinjam Pakai berupa akta atau pun sejenisnya yang dibuat oleh Tergugat II, antara Penggugat dengan Tergugat I, dengan Nomor: 224/LEG/MSD-NOT/IX/2012 tanggal, 06-09-2012, yang diterbitkan oleh Tergugat II;

Halaman 18 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 18 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 18 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 18 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 18 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 18 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 18 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 18 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 18 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 18 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa sebelum dibuat surat/akta pinjam pakai tersebut, Tergugat I dan Tergugat II telah mengalihkan hak milik penggugat menjadi hak milik tergugat I;
- Bahwa dengan dalih dibuat surat / akta pinjam pakai antara penggugat dengan Tergugat I, agar penggugat tidak melaporkan hal tersebut kepada pihak berwajib, yakni kepolisian;
- Bahwa, menurut pengakuan Tergugat I dan Tergugat II, hak pinjam pakai tersebut telah dialihkan menjadi hak milik Tergugat I sebelum

Halaman 19 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 19 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 19 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 19 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 19 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 19 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 19 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 19 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 19 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 19 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dibuat surat/akta pinjam pakai antara penggugat dan Tergugat I, dengan sertifikat hak milik (shm) sebagai berikut:

1. Sebidang tanah hak milik Penggugat dengan ukuran 540m<sup>2</sup> (lima ratus empat puluh meter persegi), terletak di provinsi sumatera utara, kabupaten padang lawas (dahulu kabupaten tapanuli selatan), kecamatan barumun, desa sibuhuan julu, telah dialihkan seluruhnya menjadi hak milik Tergugat I dalam sertifikat hak milik (shm) nomor: 20 yang terdaftar atas nama Tergugat I, dengan batas sebagai berikut:

Halaman 20 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 20 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 20 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 20 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 20 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 20 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 20 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 20 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 20 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 20 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- ❖ Sebelah timur berbatas dengan tanah h. Ayub lubis dan ridoan
- ❖ Sebelas selatan berbatas dengan tanah muksin hasibuan
- ❖ Sebelah barat berbatas dengan jalan umum
- ❖ Sebelah utara berbatas dengan tanah solehuddin nasution

2. Sebidang tanah hak milik Penggugat degan ukuran 529m<sup>2</sup> (lima ratus dua puluh sembilan meter persegi), terletak di provinsi sumatera

Halaman 21 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 21 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 21 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 21 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 21 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 21 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 21 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 21 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 21 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 21 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

utara, kabupaten padang lawas (dahulu kabupaten tapanuli selatan), kecamatan barumun, desa sibuhuan julu, telah dialihkan seluruhnya menjadi hak milik Tergugat I dalam sertifikat hak milik (shm) nomor: 24 yang terdaftar atas nama Tergugat I, dengan batas-batas sebagai berikut:

- ❖ Sebelah timur berbatas dengan tanah ishak lubis
- ❖ Sebelas selatan berbatas dengan tanah muksin hasibuan
- ❖ Sebelah barat berbatas dengan jalan umum

Halaman 22 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 22 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 22 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 22 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 22 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 22 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 22 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 22 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 22 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 22 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

❖ Sebelah utara berbatas dengan tanah saiful bahri hasibuan

- Bahwa, setelah Tergugat Idibantu Tergugat II mengalihkan hak pinjam pakai Tergugat I menjadi hak milik Tergugat I dengan sertifikat hak milik (shm) nomor: 20 dan 24 atas nama Tergugat I, jelas mencederai dan bertentangan dengan surat/akta perjanjian pinjam pakai nomor: 224/leg/msd-not/ix/2012 tanggal, 06-09-2012, yang diterbitkan oleh Tergugat II selaku PPAT di kabupaten padang lawas;

Halaman 23 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 23 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 23 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 23 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 23 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 23 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 23 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 23 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 23 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 23 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa, Penggugat tidak pernah mengalihkan hak milik tanah a quo baik sebagian atau seluruhnya kepada Tergugat II baik secara jual beli, tukar menukar, hibah, pemasukan dalam perusahaan, pembagian hak bersama, pemberian hak guna bangunan, lelang, pemberian hak tanggungan dan warisan, kepada Tergugat I;
- Bahwa, Penggugathanya memberikan hak pakai kepada Tergugat I melalui tidak lebih dan tidak kurang seperti hanya untuk pinjam pakai;
- Bahwa, surat dasar tanah hak milik Penggugat yaitu:

Halaman 24 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 24 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 24 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 24 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 24 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 24 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 24 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 24 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 24 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 24 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

a. Sebidang tanah hak milik Penggugat dengan ukuran 540m<sup>2</sup> (lima ratus empat puluh meter persegi), terletak di provinsi Sumatera Utara, kabupaten Padang Lawas (dahulu kabupaten Tapanuli Selatan), kecamatan Barumun, desa Sibuhuan Julu dengan batas-batas sebagai berikut;

- ❖ Sebelah timur berbatas dengan tanah H. Ayub Lubis dan Ridoan
- ❖ Sebelah selatan berbatas dengan tanah Muksin Hasibuan

Halaman 25 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 25 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 25 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 25 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 25 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 25 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 25 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 25 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 25 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 25 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- ❖ Sebelah barat berbatas dengan jalan umum
- ❖ Sebelah utara berbatas dengan tanah solehuddin nasution

b. Sebidang tanah hak milik Penggugat dengan ukuran 529m2 (lima ratus dua puluh sembilan meter persegi), terletak di provinsi sumatera utara, kabupaten padang lawas (dahulu kabupaten tapanuli selatan),

Halaman 26 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 26 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 26 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 26 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 26 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 26 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 26 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 26 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 26 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 26 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

kecamatan barumun, desa sibuhuan julu; adalah benar atas namapenggugat;

- ❖ Sebelah timur berbatas dengan tanah Ishak lubis
- ❖ Sebelas selatan berbatas dengan tanah Muksin hasibuan
- ❖ Sebelah barat berbatas dengan jalan umum
- ❖ Sebelah utara berbatas dengan tanah Saiful bahri hasibuan

- Bahwa, setelah sertifikat no. 20 dan 24 atas nama Tergugat Iditerbitkan kantor pertanahan kabupaten tapanuli selatan melalui

Halaman 27 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 27 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 27 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 27 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 27 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 27 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 27 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 27 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 27 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 27 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

bantuan Tergugat II selaku ppat di kabupaten padang lawas, Tergugat I menjadikannya sebagai jaminan hutang pada bank muamalat cabang sidimpuan, (dahulu bank muamalat cabang pembantu sibuhuan)Tergugat III;

- Bahwa pada pengakuan Tergugat II, Tergugat II juga telah membuat akta pemberian hak tanggungan antara Tergugat I, dengan Tergugat III;

Halaman 28 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 28 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 28 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 28 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 28 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 28 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 28 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 28 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 28 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 28 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa kemudian Tergugat II dan tergugat I juga telah membuat pengalihan hak kuasa tentang tanah a quo kepada Marito hasanah siregar.
- Bahwa diketahui dengan jelasoleh Tergugat II, tanah tersebut bukan lah milik tanah Tergugat I;
- Bahwa, pada mulanya pembayaran pinjaman kredit Tergugat I pada Tergugat III berjalan lancar sesuai dengan jatuh tempo yang disepakati antara Tergugat I dan Tergugat III;

Halaman 29 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 29 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 29 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 29 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 29 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 29 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 29 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 29 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 29 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 29 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa, setelah pembayaran hutang Tergugat I terhadap Tergugat III menunggak beberapa bulan dan sampai surat ini Penggugat layangkan, Tergugat I telah menunggak selama  $\pm 2$  (dua) tahun, Tergugat III telah mendaftarkan tanah a quo ke kantor KPKNL padang sidempuan untuk segera dilakukan pelelangan;

- Bahwa, sekira bulan pebruari 2019, Penggugat diberitahukan Tergugat III, bahwa sertifikat hak milik (shm) no: 20 dan 24 atas nama Tergugat I akan segera di lelang, karena Tergugat I telah lalai

Halaman 30 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 30 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 30 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 30 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 30 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 30 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 30 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 30 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 30 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 30 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

untuk melaksanakan kewajiban Tergugat I, sesuai dengan perjanjian kredit antara Tergugat I dan Tergugat III;

- Bahwa, Penggugat telah beberapa kali mengingatkan Tergugat I, supaya mengembalikan surat tanah a quo atas nama Penggugat, dan Penggugat telah beberapa kali memberikan saran supaya Tergugat I menjual rumah Tergugat I, sehingga uang penjualan rumah Tergugat I dapat melunasi hutang yang menunggak pada Tergugat III, sehingga

Halaman 31 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 31 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 31 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 31 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 31 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 31 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 31 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 31 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 31 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 31 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

tanah milik Penggugat tidak akan dilelang oleh Tergugat III melalui kpknI padang sidempuan;

- Bahwa, akibat dari tindakan Tergugat I dan Tergugat II yang mengalihkan hak pinjam pakai menjadi hak milik Tergugat I sesuai dengan sertifikat hak milik (shm) nomor: 20 dan 24 atas nama Tergugat I, dengan melanggar hukum dan sangat merugikan Penggugat, oleh karenanya sertifikat hak milik (shm) nomor: 20 dan 24 atas nama Tergugat I wajib dibatalkan dan atau batal demi hukum;

Halaman 32 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 32 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 32 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 32 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 32 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 32 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 32 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 32 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 32 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 32 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa, tindakan Tergugat I dan Tergugat II dengan dasar kesalahan/kelalaian dengan persyaratan dalam perbuatan mengenai pengurusan penerbitan sertifikat nomor: 20 dan 24 atas nama Tergugat I adalah cacat/tidak sah dan penuh manipulatif;
- Bahwa, akibat dari tindakan Tergugat I yang menjadikan jaminan hutang pada Tergugat II sangat merugikan Penggugat, dan jelas melanggar hak penggugat;

Halaman 33 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 33 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 33 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 33 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 33 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 33 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 33 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 33 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 33 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 33 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa, akibat tunggakan hutang Tergugat I pada Tergugat III, Tergugat III telah mendaftarkan tanah a quo ke kpknl padang sidempuan untuk dilelang, dengan informasi lelang sebagai berikut:

- a. Bank Muamalat-C. Tanah SHM seluas 529 m2 berikut bangunan yang ada diatasnya di Desa/Kel. Sibuhuan Julu, Kec. Barumon, Kab. Padang Lawas, Nilai Limit: Rp. 303.507.000, Kode Lot Lelang 1QSH5T, batas akhir Penawaran 2 April 2019 jam 10:00 WIB.

Halaman 34 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 34 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 34 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 34 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 34 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 34 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 34 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 34 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 34 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 34 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

b. Bank Muamalat-B.Tanah SHM seluas 445 m2 berikut bangunan yang ada diatasnya di Desa/Kel. Sibuhuan Julu, Kec. Barumun, Kab. Padang Lawas, Nilai Limit: Rp. 283.095.000, Kode Lot Lelang 2EUQHN, batas akhir Penawaran 2 April 2019 jam 10:00 WIB.

- Bahwa, jika Tergugat III melakukan tindakan pelelang hak milik Penggugat sesuai dengan Akta Perjanjian Pinjam Pakai Nomor: 224/LEG/MSD-NOT/IX/2012 tanggal, 06-09-2012, yang diterbitkan oleh

Halaman 35 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 35 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 35 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 35 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 35 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 35 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 35 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 35 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 35 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 35 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Tergugat II selaku PPAT di Kabupaten Padang Lawas, akan menambah kerugian yang lebih besar bagi diri Penggugat;

- Bahwa dengan MELAWAN HUKUM, Tergugat I secara diam diam tanpa diketahui Penggugat, telah mengalihkan hak Penggugat menjadi hak Tergugat I dan telah lebih duluan mengubah hak milik Penggugat menjadi hak milik Tergugat I, dan telah mengangunkan tanah Penggugat tersebut pada Tergugat III, sebelum dibuat Surat/Akta Pinjam Pakai,

Halaman 36 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 36 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 36 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 36 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 36 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 36 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 36 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 36 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 36 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 36 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa perbuatan yang dilakukan oleh Tergugat I, Tergugat II, Tergugat III telah melanggar pasal 1365 KUHPdata "Tiap perbuatan yang melanggar hukum dan membawa kerugian pada orang lain, mewajibkan

orang menimbulkan kerugian itu karena kesalahannya untuk menggantikan kerugian tersebut".

Halaman 37 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 37 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 37 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 37 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 37 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 37 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 37 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 37 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 37 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 37 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa Perbuatan Tergugat II termasuk Pelanggaran Berat pasal 28 ayat 4 huruf a Perka. BPN/NO 1/2006 Pelanggaran berat sebagaimana dimaksud ayat 2 huruf a antara lain: "Membantu melakukan pemufakatan jahat yang mengakibatkan sengketa atau konflik pertanahan".

- Bahwa perbuatan MELAWAN HUKUM yang dilakukan oleh Tergugat I, tergugat II, Tergugat III sudah jelas telah merugikan Penggugat, baik kerugian atas telah diubahnya hak kepemilikan tanah

Halaman 38 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 38 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 38 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 38 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 38 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 38 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 38 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 38 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 38 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 38 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Penggugat Ke pada Tergugat I, tanpa persetujuan Penggugat, serta kehilangan atas tanah a quo kepada Penggugat, sebagaimana didalilkan Penggugatdi atas, serta kerugian materiil dan immateriil lainnya sehubungan dengan perbuatan yang dilakukan Tergugat I, Tergugat IIdan Tergugat III kepada Penggugatdan diajukannya perkara ini melalui proses hukum (gugatan perdata) ke Pengadilan Negeri Sibuhuan;

Halaman 39 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 39 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 39 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 39 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 39 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 39 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 39 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 39 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 39 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 39 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa, Tergugat III telah melanggar UU Perbankan, serta peraturan bank Indonesia, dengan tanpa melakukan survei, kelayakan atas pinjaman kredit antara Tergugat I dan Tergugat III.
- Bahwa, disamping itu Tergugat I dan Tergugat II juga diwajibkan untuk secara tunai dan seketika membayar kerugian materiil dan immateriil yang diderita penggugat sehubungan dengan pengajuan perkara ini melalui proses hukum (gugatan perdata) ke Pengadilan

Halaman 40 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 40 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 40 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 40 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 40 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 40 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 40 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 40 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 40 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 40 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Negeri Sibuhuan secara keseluruhan sebesar Rp. 1.200.000.000,-(satu milyar dua ratus juta rupiah) dengan perincian sebagai berikut;

- a. Kerugian Materiil: Berupa biaya yang telah dan yang akan dikeluarkan Penggugat untuk mengurus persoalan ini berupa biaya pengacara dalam tahap negosiasi, biaya transportasi dan akomodasi selama mengurus perkara ini di Pengadilan hingga pelaksanaan eksekusi putusan perkara ini bila berkekuatan hukum tetap, secara keseluruhan ditaksir sebesar Rp.200.000.000,-(dua ratus juta rupiah).

Halaman 41 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 41 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 41 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 41 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 41 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 41 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 41 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 41 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 41 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 41 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

b. Kerugian Immateriil: Kerugian akibat terganggunya usaha Penggugat akibat surat tanah Hak Milik Penggugat tidak dikembalikan Tergugat I kepada Penggugat, secara hukum patut dan wajar dinilai dengan uang sebesar Rp.1.000.000.000,-(satu milyar rupiah).

- Bahwa, Tergugat I dan Tergugat II juga diwajibkan untuk secara tunai dan seketika membayar uang paksa (dwangsom) sebesar Rp. 1.000.000,- (satu juta rupiah) per hari, terhitung sejak gugatan ini didaftarkan ke Pengadilan Negeri Sibuhuan, hingga Tergugat I

Halaman 42 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 42 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 42 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 42 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 42 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 42 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 42 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 42 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 42 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 42 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

menyelesaikan semua kewajiban yang dituntut dalam perkara ini kepada Penggugat;

- Bahwa, agar gugatan perkara ini tidak menjadi illusoir kelak dikemudian hari karena adanya kekhawatiran dan sangka yang beralasan dari Penggugat bahwa Tergugat I, akan mengalihkan harta kekayaannya kepada pihak lain sehubungan dengan adanya perkara ini, maka Penggugat mohon dengan hormat kepada yang Mulia Ketua Pengadilan Negeri Sibuhuan, cq. Majelis Hakim yang memeriksa dan

Halaman 43 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 43 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 43 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 43 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 43 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 43 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 43 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 43 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 43 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 43 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

mengadili perkara ini agar berkenan untuk meletakkan sita jaminan (conservatoir beslag) atas harta kekayaan Tergugat I, untuk dijadikan sebagai jaminan atas perkara ini yang akan diuraikan lebih lanjut; Tanah Sertifikat Hak Milik (SHM) Sertifikat no 23 atas nama Tergugat I seluas 540 m2 berikut bangunan yang ada diatasnya, di Desa/Kel. Sibuhuan Julu, Kec. Barumun, Kab. Padang Lawas.

- Bahwa, agar gugatan perkara ini tidak menjadi illusoir kelak dikemudian hari karena adanya kekhawatiran dan sangka yang

Halaman 44 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 44 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 44 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 44 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 44 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 44 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 44 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 44 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 44 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 44 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

beralasan dari Penggugat bahwa Tergugat III, akan melelang tanah a quo melalui KPKNL Padang Sidempuan, maka Penggugat mohon dengan hormat kepada yang Mulia Ketua Pengadilan Negeri Sibuhuan, cq. Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini agar berkenan untuk menetapkan Penundaan Lelang melalui KPKNL Padang Sidempuan, terhadap Pengumuman Lelang;

- a. Bank Muamalat-C.Tanah SHM seluas 529 m2 berikut bangunan yang ada diatasnya di Desa/Kel. Sibuhuan Julu, Kec. Barumon, Kab.

Halaman 45 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 45 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 45 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 45 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 45 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 45 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 45 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 45 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 45 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 45 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Padang Lawas, Nilai Limit: Rp. 303.507.000, Kode Lot Lelang 1QSH5T, batas akhir Penawaran 2 April 2019 jam 10:00 WIB.

b. Bank Muamalat-B.Tanah SHM seluas 445 m2 berikut bangunan yang ada diatasnya di Desa/Kel. Sibuhuan Julu, Kec. Barumon, Kab.

Padang Lawas, Nilai Limit: Rp. 283.095.000, Kode Lot Lelang 2EUQHN, batas akhir Penawaran 2 April 2019 jam 10:00 WIB.

- Bahwa, agar gugatan perkara ini tidak menjadi illusoir kelak dikemudian hari karena adanya kekhawatiran dan sangka yang

*Halaman 46 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 46 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 46 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 46 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 46 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 46 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 46 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 46 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 46 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 46 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

beralasan dari Penggugat bahwa Tergugat III, akan melelang tanah A quo melalui KPKNL Padang Sidempuan, maka Penggugat mohon dengan hormat kepada yang Mulia Ketua Pengadilan Negeri Sibuhuan, cq. Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini agar berkenan untuk meletakkan Sita Persamaan (Vergelijken Beslag) atas tanah :

Halaman 47 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 47 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 47 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 47 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 47 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 47 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 47 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 47 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 47 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 47 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- a. sebidang tanah hak milik Penggugat dengan ukuran 540M<sup>2</sup> (Lima ratus empat puluh meter persegi), terletak di Provinsi Sumatera Utara, Kabupaten Padang Lawas (Dahulu Kabupaten Tapanuli Selatan), Kecamatan Barumon, Desa Sibuhuan Julu, yang telah diubah Tergugat I dan Tergugat II menjadi Sertifikat Hak Milik (SHM) Nomor: 20 atas nama Tergugat I; dan
- b. sebidang tanah hak milik Penggugat dengan ukuran 529M<sup>2</sup> (Lima ratus dua puluh sembilan meter persegi), terletak di Provinsi Sumatera

Halaman 48 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 48 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 48 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 48 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 48 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 48 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 48 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 48 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 48 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 48 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Utara, Kabupaten Padang Lawas (Dahulu Kabupaten Tapanuli Selatan), Kecamatan Barumon, Desa Sibuhuan Julu, yang telah diubah Tergugat I dan Tergugat II menjadi Sertifikat Hak Milik (SHM) Nomor: 24 atas nama Tergugat I yang sampai saat ini masih dikuasai oleh Tergugat III;

- Bahwa, mengingat gugatan yang diajukan Penggugat ini didukung dengan bukti-bukti yang jelas, benar dan sah menurut hukum, maka Penggugat mohon agar putusan dalam perkara ini dapat dilaksanakan

Halaman 49 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 49 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 49 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 49 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 49 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 49 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 49 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 49 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 49 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 49 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

terlebih dahulu meskipun ada upaya hukum Banding, Kasasi atau Verzet dari Tergugat I, Tergugat II dan Tergugat III (Uit Voerbaar bij Vooraad);

- Bahwa Gugatan Penggugat didukung oleh bukti-bukti hukum yang otentik dan untuk menjamin dilaksanakan putusan ini mohon kepada Ketua Pengadilan Negeri Sibuhuan untuk tidak dapat dibantah kebenarannya oleh Tergugat I, Tergugat II dan Tergugat III maka mohon putusan dapat dilaksanakan terlebih dahulu meskipun ada upaya hukum

Halaman 50 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 50 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 50 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 50 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 50 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 50 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 50 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 50 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 50 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 50 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

banding, kasasi, peninjauan kembali dan Upaya Hukum Lainnya (Uitvoorbijvoord);

- Bahwa akibat Perbuatan Tergugat II, merugikan Penggugat secara Materil dan Immateril. Dengan rincian sebagai berikut:

a. Kerugian Materil:

Kontarakan tanah tergugat perbulannya adalah 5.000.000,- (lima juta rupiah) perbulan, namun setelah 9 tahun tidak optimal di hasilkan

Halaman 51 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 51 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 51 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 51 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 51 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 51 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 51 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 51 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 51 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 51 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Penggugat lagi maka hitungannya adalah  $9 \times 12 = 108$  bulan  $\times$  Rp. 5.000.000,= Rp. 540. 000.000, (lima ratus empat puluh Juta Rupiah)

b. Kerugian Immateril adalah Rp. 2.000.000.000,- (dua miliar rupiah).

Maka berdasarkan uraian serta alasan tersebut diatas, maka Penggugat mohon agar Ketua Pengadilan Negeri Sibuhuan melalui Majelis Hakim yang menangani perkara ini, dapat menerima dan memeriksa gugatan ini, untuk selanjutnya dapat memutus perkara ini dengan amar putusannya sebagai berikut :

## A. DALAM PROVISI

Halaman 52 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 52 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 52 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 52 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 52 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 52 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 52 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 52 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 52 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 52 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1. Menyatakan bahwa sebelum ada putusan pengadilan yang mempunyai kekuatan hukum tetap (inkracht) mengenai pokok perkara ini, semua pihak untuk menghentikan segala aktifitas termasuk upaya Pelenganan Tergugat III terhadap tanah a quo;
2. Memerintahkan Tergugat III melalui KPKNL Padang Sidempuan untuk Penudaan Lelang pada tanah A quo yaitu:
  - 2.1 Bank Muamalat-C.Tanah SHM seluas 529 m2 berikut bangunan yang ada diatasnya di Desa/Kel. Sibuhuan Julu, Kec.

Halaman 53 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 53 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 53 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 53 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 53 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 53 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 53 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 53 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 53 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 53 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Barumun, Kab. Padang Lawas, Nilai Limit: Rp. 303.507.000, Kode Lot Lelang 1QSH5T, batas akhir Penawaran 2 April 2019 jam 10:00 WIB.

2.2 Bank Muamalat-B.Tanah SHM seluas 445 m2 berikut bangunan yang ada diatasnya di Desa/Kel. Sibuhuan Julu, Kec. Barumun, Kab. Padang Lawas, Nilai Limit: Rp. 283.095.000, Kode Lot Lelang 2EUQHN, batas akhir Penawaran 2 April 2019 jam 10:00 WIB.

Halaman 54 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 54 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 54 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 54 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 54 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 54 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 54 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 54 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 54 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 54 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

3. Menghukum Tergugat I dan Tergugat II untuk membayar uang paksa (dwangsom) sebesar Rp. 500.000,- (lima ratus ribu rupiah) untuk setiap harinya apabila lalai melaksanakan putusan Provisi dalam perkara ini kepada Penggugat.

## B. DALAM POKOK PERKARA

1. Mengabulkan gugatan Penggugat untuk seluruhnya;
2. Menyatakan bahwa, Tergugat I, Tergugat II dan Tergugat III telah melakukan PERBUATAN MELAWAN HUKUM;

Halaman 55 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 55 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 55 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 55 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 55 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 55 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 55 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 55 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 55 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 55 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

3. Menyatakan bahwa Tergugat I, Tergugat II, telah merugikan Penggugat mengalihkan Hak Penggugat menjadi Hak Tergugat tanpa persetujuan dari Penggugat.

4. Menyatakan bahwa, Tergugat III telah merugikan Penggugat Sertifikat Hak Milik (SHM) Nomor: 20 dan 24 atas nama Tergugat II melalui Tergugat II, Selaku PPAT Wilayah Kabupaten Padang Lawas, Sertifikat tersebut dibuat dengan cara melawan hukum, maka

Halaman 56 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 56 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 56 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 56 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 56 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 56 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 56 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 56 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 56 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 56 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

akte Hak Tanggungan terhadap tanah a quo menjadi tidak sah dan batal demi hukum;

5. Menyatakan sah dan berharga atas sita jaminan (conservatoir beslag) atas harta kekayaan Tergugat I, untuk dijadikan sebagai jaminan atas perkara ini, yaitu;

4.1 Tanah Sertifikat Hak Milik (SHM) No 23 atas nama Tergugat I seluas 540 m2 berikut bangunan yang ada diatasnya, di Desa/Kel. Sibuhuan Julu, Kec. Barumon, Kab. Padang Lawas

Halaman 57 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 57 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 57 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 57 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 57 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 57 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 57 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 57 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 57 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 57 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

6. Menyatakan sah dan berharga atas Sita Persamaan (Vergelijken Beslag) atas tanah :

6.1 sebidang tanah hak milik Penggugat dengan ukuran 540M<sup>2</sup> (Lima ratus empat puluh meter persegi), terletak di Provinsi Sumatera Utara, Kabupaten Padang Lawas (Dahulu Kabupaten Tapanuli Selatan), Kecamatan Barumon, Desa Sibuhuan Julu, yang telah diubah

Halaman 58 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 58 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 58 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 58 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 58 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 58 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 58 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 58 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 58 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 58 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Tergugat I dan Tergugat II menjadi Sertifikat Hak Milik (SHM) Nomor: 20 atas nama Tergugat I, dengan batas-batas sebagai berikut:

- ❖ Sebelah timur berbatas dengan tanah H. Ayub Lubis dan Ridoan
- ❖ Sebelas Selatan berbatas dengan tanah Muksin Hasibuan
- ❖ Sebelah barat berbatas dengan jalan umum
- ❖ Sebelah utara berbatas dengan tanah Solehuddin Nasution

Halaman 59 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 59 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 59 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 59 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 59 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 59 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 59 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 59 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 59 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 59 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

6.2 sebidang tanah hak milik Penggugat dengan ukuran 529M<sup>2</sup> (Lima ratus dua puluh sembilan meter persegi), terletak di Provinsi Sumatera Utara, Kabupaten Padang Lawas (Dahulu Kabupaten Tapanuli Selatan), Kecamatan Barumon, Desa Sibuhuan Julu, yang telah diubah Tergugat I dan Tergugat II menjadi Sertifikat Hak Milik (SHM) Nomor: 24 atas nama Tergugat I;

- ❖ Sebelah timur berbatas dengan tanah Ishak Lubis
- ❖ Sebelas Selatan berbatas dengan tanah Muksin Hasibuan

Halaman 60 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 60 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 60 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 60 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 60 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 60 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 60 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 60 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 60 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 60 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- ❖ Sebelah barat berbatas dengan jalan umum
- ❖ Sebelah utara berbatas dengan tanah Saiful Bahri Hasibuan

7. menyatakan sebidang tanah hak milik Ppenggugat degan ukuran 540M<sup>2</sup> (Lima ratus empat puluh meter persegi), terletak di Provinsi Sumatera Utara, Kabupaten Padang Lawas (Dahulu Kabupaten Tapanuli Selatan), Kecamatan Barumon, Desa Sibuhuan Julu, yang telah diubah

Halaman 61 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 61 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 61 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 61 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 61 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 61 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 61 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 61 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 61 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 61 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Tergugat I dan Tergugat II menjadi Sertifikat Hak Milik (SHM) Nomor: 20 atas nama Tergugat I ; dengan batas-batas sebagai berikut :

- ❖ Sebelah timur berbatas dengan tanah H. Ayub Lubis dan Ridoan
- ❖ Sebelas Selatan berbatas dengan tanah Muksin Hasibuan
- ❖ Sebelah barat berbatas dengan jalan umum
- ❖ Sebelah utara berbatas dengan tanah Solehuddin Nasution

Adalah Tanah Penggugat/hak milik Penggugat.

Halaman 62 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 62 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 62 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 62 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 62 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 62 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 62 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 62 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 62 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 62 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

8. Menyatakan sebidang tanah hak milik Penggugat dengan ukuran 529M2 (Lima ratus dua puluh Sembilan meter persegi), terletak di Provinsi Sumatera Utara. Kabupaten Padang Lawas (Dahulu Kabupaten Tapanuli Selatan). Kecamatan Barumon, Desa Sibuhuan Julu, yang telah diubah

Tergugat I dan Tergugat II menjadi Sertifikat Hak Milik (SHM) Nomor : 24 atas nama Tergugat I, adapun batas-batasnya:

Halaman 63 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 63 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 63 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 63 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 63 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 63 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 63 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 63 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 63 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 63 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- ❖ Sebelah timur berbatas dengan Tanah Ishak Lubis
- ❖ Sebelah Selatan berbatas dengan Tanah Muksin Hasibuan
- ❖ Sebelah Barat berbatasan dengan jalan umum
- ❖ Sebelah Utara berbatasan dengan tanah Saiful Bahri Hasibuan

Adalah Tanah Penggugat/hak milik Penggugat

9. Menghukum Tergugat II atas perilaku dan pelanggaran berat Tergugat II dengan ganti rugi kepihak Penggugat Rp.540.000.000,-(lima

Halaman 64 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 64 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 64 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 64 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 64 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 64 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 64 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 64 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 64 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 64 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

ratus empat puluh juta rupiah) Immateril adalah Rp. 2.000.000,- (dua miliar rupiah);

10. Menghukum Tergugat I dan Tergugat II diwajibkan untuk secara tunai dan sekitar membayar kerugian materiil dan Immateril diderita Penggugat sehubungan dengan pengajuan perkara secara keseluruhan sebesar Rp.1.000.000.000,- (satu miliar rupiah), kerugian Immateril sebesar Rp.200.000.000,- (dua ratus juta rupiah) secara langsung renteng;

Halaman 65 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 65 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 65 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 65 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 65 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 65 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 65 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 65 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 65 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 65 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

11. Menyatakan perkara ini dapat dijalankan terlebih dahulu walaupun ada banding, kasasi, atau verzet (Uitvoerbaar Bij Voorraad);
12. Menghukum Tergugat I untuk membayar biaya yang timbul akibat adanya perkara ini.

## C.SUBSIDAIR

Apabila Yang Mulia Majelis Hakim yang memeriksa dan Mengadili perkara ini berpendapat lain, mohon agar memberikan putusan yang seadil-adilnya (ex aequo at bono).

Halaman 66 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 66 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 66 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 66 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 66 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 66 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 66 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 66 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 66 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 66 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa terhadap gugatan tersebut, Terbanding I semula Tergugat I dan Terbanding II semula Tergugat II telah mengajukan jawabannya pada pokoknya sebagai berikut :

1. Bahwa Perkara Pernah Diadili (Ne Bis in Idem) •

- a. Bahwa Perkara yang diajukan oleh Penggugat sudah pernah diperiksa dan diadili oleh Majelis Hakim Pengadilan Negeri Sibuhuan, sebagaimana Register Perkara Nomor : 3/Pdt.G/2019/PN Sbh. Dengan Amar putusan "Menolak Gugatan Penggugat untuk

Halaman 67 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 67 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 67 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 67 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 67 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 67 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 67 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 67 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 67 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 67 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

**Disclaimer**

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Seluruhnya" Putusan tersebut dibacakan pada tanggal 11 September 2019 dan telah berkekuatan hukum tetap;

b. Bahwa menurut ketentuan Pasal 1917 Kitab Undang-undang Hukum Perdata (KUHPa) apabila terhadap putusan yang dijatuhkan oleh Pengadilan bersifat positif "Menolak Untuk Mengabulkan" kemudian putusan tersebut berkekuatan hukum tetap, maka dalam putusan melekat ne bis in idem. Oleh karena itu terhadap kasus dan pihak yang sama tidak boleh diajukan untuk kedua kalinya;

*Halaman 68 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 68 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 68 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 68 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 68 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 68 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 68 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 68 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 68 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 68 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- c. Implementasi dari asas tersebut ditegaskan juga dalam Surat Edaran Mahkamah Agung Nomor 3 Tahun 2002, Menghimbau Para Ketua Pengadilan untuk dapat melaksanakannya dengan baik demi kepastian bagi pencari keadilan dengan menghindari adanya putusan yang berbeda. Maka dari itu, Mohon kepada Majelis Hakim Yang Mulia untuk "Menolak Gugatan Penggugat;
- d. Bahwa larangan Nebis in idem juga merujuk pada Yurisprudensi tetap Mahkamah Agung Republik Indonesia, yaitu :

Halaman 69 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 69 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 69 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 69 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 69 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 69 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 69 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 69 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 69 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 69 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

➤ Putusan Mahkamah Agung RI No:13 k/Sip/1968, tanggal 123 April 1969, yang kaidah hukumnya menyebutkan "Gugatan baru ini menurut Hukum Acara Perdata meskipun di dasari oleh posita yang berbeda dengan gugatan yang terdahulu, namun karena memiliki kesamaan dalam subyek dan obyeknya serta status hukum telah ditetapkan oleh putusan yang sudah Inkacht, maka terhadap perkara demikian ini dapat diterapkan asas hukum "ne bis in idem"

Halaman 70 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 70 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 70 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 70 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 70 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 70 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 70 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 70 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 70 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 70 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

➤ Putusan Mahkamah Agung RI No.647 k/Sip/1973, tanggal 13 April 1976, yang kaidah hukumnya menyatakan "Bila mana suatu obyek gugatan yang disengketakan para pihak telah diputuskan dan diadili dan putusannya telah memperoleh kekuatan hukum yang tetap, maka hal ini mengandung arti bahwa obyek sengketa telah diberikan status hukum dalam suatu putusan hakim, karena itu adanya perkara yang sama obyeknya dengan putusan hakim terdahulu tersebut, maka disini berlaku asas "nebis in ídem",

Halaman 71 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 71 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 71 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 71 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 71 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 71 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 71 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 71 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 71 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 71 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

sehingga dari segi hukum acara perdata, asas ne bis in idem tidak hanya ditentukan oleh kesamaan para pihaknya saja, melainkan juga ada kesamaan datam obyek sengketaanya".

➤ Putusan Mahkamah Agung RI No,1149 k/Sip/1982,tertanggal 10 maret 1983,yang kaidah hukumnya menyatakan "terhadap perkara ini di hubungan terhadap perkara yang terdahulu, yang telah ada putusan Mahkamah Agung,berlaku asas ne bis in idem, mengingat kedua perkara itu pada hakekatnya sasarannya sama".

Halaman 72 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 72 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 72 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 72 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 72 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 72 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 72 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 72 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 72 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 72 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

➤ Putusan Mahkamah Agung No.1226 k/Pdt/2001, tertanggal 20 Mei 2002, yang kaedah hukumnya menyatakan "Meski kedudukan subyeknya berbeda tetapi obyeknya samadengan perkara yang telah diputyus terdahulu dan berkekuatan hukum tetap maka gugatan dinyatakan Ne bis in idem".

2. GUGATAN PENGUGAT TIDAK JELAS ATAU KABUR (Obscur Libel), KARENA BATAS BATAS OBYEK SENGKETA YANG DI PERKARAKAN TIDAK JELAS.

Halaman 73 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 73 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 73 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 73 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 73 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 73 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 73 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 73 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 73 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 73 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa dalam dalil gugatan Penggugat pada strip nomor 20 tidak menyebutkan dengan jelas atau pasti batas-batas objek yang di sengketa. Hal ini sebagaimana diperkuat putusan Mahkamah Agung Nomor 1149 K/Sip/1975 dan Mahkamah Agung Nor-nor 81 K/Sip/1971 menyatakan " karena dalam gugatan tidak menyebutkan dengan jelas letak tanah sengketa, tanah yang dikuasai oleh Tergugat I tidak sama dengan batas-batas yang tercantum dalam

Halaman 74 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 74 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 74 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 74 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 74 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 74 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 74 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 74 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 74 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 74 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

gugatan Penggugat dan mohon kepada Majelis Hakim yang mulia yang memeriksa perkara ini agar gugatan tidak dapat diterima;

3. GUGATAN PENGGUGAT TIDAK JELAS ATAU KABUR (Obscuur Libei).

PENGGUGAT TIDAK PAHAM DAN MENGERTI TENTANG KEDUDUKAN, TUGAS DAN WEWENANG SEORANG NOTARIS DENGAN SEORANG PEJABAT PEMBUAT AKTA TANAH (PPAT).

Halaman 75 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 75 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 75 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 75 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 75 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 75 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 75 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 75 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 75 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 75 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

➤ Bahwa melalui Posita strip 21 gugatan, penggugat mendalilkan "setelah tergugat I dibantu tergugat II, mengalihkan hak pinjam pakai tergugat I menjadi hak milik tergugat I, dengan Sertifikat Hak Milik (SHM) nomor 20 dan 24 atas nama tergugat I, jelas mencederai dan bertentangan dengan surat/akta perjanjian pinjam pakai nomor:224/leg/msd-not/IX/2012 tertanggal 06-09-2012 yang diterbitkan oleh tergugat II selaku PPATdi kabupaten Padang Lawas;

Halaman 76 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 76 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 76 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 76 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 76 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 76 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 76 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 76 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 76 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 76 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

➤ Bahwa berdasarkan hal tersebut diatas, telah terbukti gugatan penggugat tidak jelas atau kabur (Obscuur Libel), karena penggugat sama sekali tidak mengerti dan memahami akan kedudukan, tugas dan wewenang seorang Notaris dengan Pejabat Pembuat Akta Tanah (PPAT). Majelis Hakim yang Mulia, perlu kami jelaskan tentang jabatan Notaris yang tertuang didalam : Undang Undang Nomor 2 tahun 2014 Tentang Perubahan Undang

Halaman 77 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 77 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 77 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 77 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 77 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 77 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 77 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 77 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 77 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 77 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Undang nomor 30 Tahun 2004 tentang jabatan Notaris, dinyatakan

:

- Dalam pasal 2, disebutkan Notaris diangkat dan diberhentikan oleh menteri. Dalam pasal 1 ayat 14, menteri yang dimaksud

adalah menteri yang menyelenggarakan urusan pemerintahan di bidang hukum.

Halaman 78 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 78 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 78 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 78 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 78 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 78 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 78 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 78 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 78 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 78 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Surat keputusan pengangkatan Notaris yaitu keputusan menteri hukum dan hak asasi manusia republik Indonesia. Sedangkan; Jabatan Pejabat Pembuat Akta Tanah (PPAT) tertuang didalam Peraturan Pemerintah nomor 24 Tahun 2016 tentang perubahan peraturan pemerintah nomor 37 tahun 1998 tentang peraturan Pejabat Pembuat Akta Tanah (PPAT) dinyatakan;

Halaman 79 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 79 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 79 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 79 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 79 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 79 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 79 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 79 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 79 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 79 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Dalam Pasal 5 ayat 3 disebutkan Pejabat Pembuat Akta Tanah (PPAT) diangkat dan diberhentikan oleh menteri.
- Dalam Pasal 1 ayat 9 menteri yang dimaksud adalah menteri yang menyelenggarakan urusan pemerintah di bidang Agraria / pertanahan.
- Surat Keputusan Pengangkatan Pejabat Pembuat Akta Tanah (PPAT) adalah Surat Keputusan Kepala Badan Pertanahan Nasional Republik Indonesia.

Halaman 80 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 80 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 80 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 80 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 80 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 80 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 80 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 80 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 80 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 80 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

4. GUGATAN PENGGUGAT TIDAK JELAS ATAU KABUR (Obscure Libel). KARENA DALAM POSITA GUGATAN DIURAIKAN PERISTIWA WANPRESTASINYA TERGUGAT I, SEMENTARA PETITUM PENGGUGAT MENUNTUT AGAR TERGUGAT I, II DAN TERGUGAT III DINYATAKAN MELAKUKAN PERBUATAN ME-LAWAN HUKUM.

Bahwa melalui Posita strip 21 gugatan, penggugat mendalilkan "setelah tergugat I dibantu tergugat II, mengalihkan hak pinjam pakai tergugat I menjadi hak milik tergugat I, dengan Sertifikat Hak Milik (SHM) nomor 20

Halaman 81 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 81 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 81 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 81 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 81 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 81 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 81 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 81 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 81 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 81 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dan 24 atas nama tergugat I, jelas mencederai dan bertentangan dengan surat/akta perjanjian pinjam pakai nomor: 224/1eg/msd-not/IX/2012 tertanggal 06-09-2012 yang diterbitkan oleh tergugat II selaku PPATdi kabupaten Padang Lawas.

➤ Pada pasal 1238 KUHPerdara berbunyi sebagai berikut :

"Si berutang adalah lalai, apabila ia dengan surat perintah atau dengan sebuah akta sejenis itu telah dinyatakan lalai,atau demi

Halaman 82 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 82 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 82 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 82 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 82 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 82 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 82 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 82 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 82 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 82 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

perikatan sendiri, ialah jika ia menetapkan bahwa siberutang harus dianggap alai dengan lewatnya waktu yang ditentukan"

Bahwa meskipun hubungan antara Penggugat dengan Tergugat I, telah terbukti lahir Akta Perjanjian Pinjam Pakai dan kerugian Penggugat terjadi akibat Wanprestasinya Tergugat I yang tidak menyerahkan kembali obyek pinjam pakai sesuai Akta Perjanjian Pinjam Pakai kepada Penggugat, akan tetapi dalam Petitum

Halaman 83 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 83 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 83 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 83 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 83 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 83 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 83 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 83 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 83 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 83 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Perkara A Quo Penggugat Justru Menuntut agar Pengadilan "Menyatakan Tergugat I, II dan Tergugat III telah melakukan Perbuatan Melawan Hukum" Vide petitum angka 2 gugatan)

➤ Bahwa apa yang dilakukan Penggugat dalam Gugatannya A quo, menurut pendapat M. Yahya Harahap, SH, (dalam bukunya Hukum Acara Perdata, tentang Gugatan, Persidangan, Penyitaan, Pembuktian dan putusan Pengadilan) merupakan perbuatan pencampur-adukkan Wanprestasi dengan Perbuatan Melawan

Halaman 84 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 84 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 84 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 84 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 84 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 84 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 84 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 84 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 84 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 84 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Hukum dalam satu Gugatan, yang berpotensi menyebabkan cacat formilnya Gugatan para Penggugat, karena melanggar tertib beracara, sehingga dapat dinyatakan tidak dapat diterima, sebagaimana kaedah hukum dalam Putusan Mahkamah Agung RI Nomor: 1875 K/Pdt/1984 tertanggal 24 April 1986 dan Putusan Mahkamah Agung RI Nomor: 879 K/Pdt/1997 tanggal 29 Januari 2001.

Halaman 85 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 85 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 85 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 85 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 85 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 85 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 85 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 85 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 85 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 85 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

➤ Putusan Mahkamah Agung RI Nomor: 1875 K/Pdt/1984 tertanggal 24 April 1986 menyebutkan sebagai berikut :

"Penggabungan gugatan perbuatan melawan hukum dengan perbuatan ingkar janji tidak dapat dibenarkan dalam tertib beracara dan harus diselesaikan secara tersendiri pula. " Putusan Mahkamah Agung RI Nomor: 879 K/Pdt/1997 tanggal 29 Januari 2001 menyebutkan sebagai berikut .

Halaman 86 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 86 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 86 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 86 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 86 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 86 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 86 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 86 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 86 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 86 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

➤ "Penggabungan perbuatan melawan hukum dan wanprestasi dalam satu gugatan, melanggar tertib beracara, atas alasan keduanya harus diselesaikan tersendiri. Dalam posita, gugatan didasarkan atas perjanjian, namun dalam petitum dituntut agar tergugat dinyatakan melakukan perbuatan melawan hukum, konstruksi gugatan seperti itu mengandung kontradiksi, dan gugatan dikategorikan obscur libel, sehingga tidak dapat diterima. "

Halaman 87 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 87 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 87 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 87 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 87 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 87 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 87 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 87 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 87 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 87 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

➤ Meskipun demikian, M. Yahya Harahap, SH, juga menyatakan bahwa, jika yang dikemukakan dalam gugatan adalah Perbuatan Melawan Hukum, sedangkan peristiwa hukum yang sebenarnya adalah Wanprestasi, maka gugatan itu dapat dianggap tidak obscur libel, sepanjang hakim dapat mempertimbangkan bahwa dalil gugatan itu dianggap wanprestasi sebagaimana kaedah hukum dalam Putusan Mahkamah Agung RI Nomor: 2686 K/Pdt/1985 tanggal 29 Januari 1987.

Halaman 88 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 88 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 88 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 88 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 88 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 88 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 88 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 88 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 88 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 88 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

➤ Bahwa ikatan Hakim Indonesia dalam varia peradilan, majalah Hükum tahun XXXI Nomor: 362 Januari 2016 pada halaman 33 telah membuat perbandingan perbedaan dalam penerapan wanpreatasi dan Perbuatan Melawan Hukum.

➤ Berdasarkan apa yang diuraikan oleh Ikatan Hakim Indonesia sebagaimana disarikan diatas, telah memberikan gambaran dan dasar hükum yang utuh dan jelas, mengenai tidak dapatnya

*Halaman 89 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 89 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 89 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 89 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 89 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 89 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 89 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 89 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 89 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 89 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

digabungkan penerapan hukuman wanprestasi (Pasal 1243 KUHPerdara) dengan perbuatan Melawan Hukum (Pasal 1365 KUHPerdara).

➤ Dari fakta formil dan dasar hukum tersebut diatas dapat disimpulkan bahwa penerapan dalil "perbuatan wanrestasi" dan dalil "perbuatan Melawan Hukum" dalam satu Gugatan menyebabkan dasar gugatan menjadi tidak jelas dan membuat gugatan kabur (obscuur libel), sehingga Gugatan Penggugat patut untuk ditolak

Halaman 90 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 90 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 90 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 90 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 90 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 90 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 90 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 90 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 90 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 90 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

atau setidaknya dinyatakan tidak dapat diterima (niet onvankelijke berklaard).

➤ Bahwa hal demikian menyebabkan gugatan menjadi tidak jelas (obscuur libel!) karena sesuatu yang tidak dikemukakan dalam posita, tidak dapat dimintakan dalam petitum. Oleh sebab itu, sudah sepatutnya Majelis Hakim Pemeriksa Perkara menolak gugatan Penggugat untuk seluruhnya atau setidaknya menyatakan gugatan yang diajukan Penggugat tidak dapat diterima (niet

Halaman 91 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 91 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 91 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 91 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 91 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 91 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 91 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 91 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 91 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 91 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

onvankelijke berklaard) karena posita dan petitum yang tidak bersesuaian.

5. GUGATAN PENGGUGAT ADALAH SALAH ORANG,/ SALAH SUBYEK (error Inpersona) Secara Nyata Tergugat II dalam melaksanakan Jabatannya sebagai Notaris dan sebagai Pejabat Pembuat Akta Tanah (PPAT) tidak ada unsur perbuatan melawan hukum (onrehtmatige daad) seperti yang didalilkan oleh penggugat,

Halaman 92 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 92 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 92 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 92 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 92 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 92 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 92 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 92 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 92 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 92 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

karena penempatan Tergugat II seperti yang disangkakan penggugat adalah salah orang, / salah

Subjek (Error Inpersona), Secara Nyata Penggugat tidak mengerti dan Kurang Memahami apa yang menjadi kedudukan, tugas, wewenang dan tanggung jawab dari Tergugat II sebagai Notaris dan Pejabat Pembuat Akta Tanah (PPAT), maka gugatatan Penggugat terhadap Tergugat II adalah (Error Inpersona), karena Tergugat II tidak menguasai objek perkara yang di sengkatakan. Mohon kepada Majelis

Halaman 93 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 93 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 93 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 93 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 93 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 93 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 93 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 93 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 93 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 93 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Hakim yang mulia yang memeriksa perkara ini agar menolak gugatan para penggugat setidaknya gugatan penggugat dikesampingkan.

6. GUGATAN PENGGUGAT ADALAH GUGATAN YANG MERUPAKAN KURANGNYA PARA PIHAK (Plurium Litis Consortium).

Bahwa dalam gugatannya, Penggugat mengajukan gugatan terhadap Tergugat I, Tergugat II, dan Tergugat III yang didasarkan pada asumsi bahwa para Tergugat I, Tergugat II, dan Tergugat III telah melakukan perbuatan melawan hukum terhadap terbitnya Surat Hak Milik Nomor

Halaman 94 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 94 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 94 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 94 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 94 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 94 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 94 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 94 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 94 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 94 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

20 dan Surat Hak Milik Nomor 24, bahwa pada faktanya Penggugat tidak mengikut sertakan Badan Pertanahan Nasional Kabupaten Tapanuli Selatan selaku pihak yang terkait dengan terbitnya

Surat Hak Milik Nomor 20 dan Surat Hak Milik Nomor 24. Bahwa sesuai dengan Hukum Acara Perdata, gugatan Penggugat yang tidak lengkap atau tidak sempurna karena kurang para pihak dapat dinyatakan tidak dapat diterima. Hal ini telah menjadi pendirian Mahkamah Agung RI dalam putusannya No. 78 K/Sip/ 1972 tanggal 11

Halaman 95 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 95 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 95 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 95 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 95 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 95 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 95 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 95 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 95 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 95 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

oktober 1975 yang menegaskan: "Gugatan kurang pihak atau tidak lengkap atau kekurangan formil, harus dinyatakan tidak dapat diterima".

Demikian pula bahwa dalam Putusan Mahkamah Agung RI Nomor 1421 K/ Sip/ 1975 tanggal 8 Juni 1976, menyatakan: " bahwa tidak dapat diterimanya gugatan ini adalah karena kesalahan formil mengenai pihak yang seharusnya digugat, akan tetapi belum digugat".  
Bahwa berdasarkan fakta yuridis diatas, Tergugat mohon kepada

Halaman 96 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 96 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 96 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 96 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 96 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 96 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 96 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 96 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 96 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 96 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Majelis Hakim yang memeriksa, mengadili dan memutus perkara ini, berkenan untuk menolak gugatan Penggugat untuk setidaknya gugatan Penggugat untuk tidak dapat diterima (Niet Onvankelijk verklaard);

Dalam Pokok Perkara :

1. Bahwa TERGUGAT I membantah menolak seluruh dalil-dalil dalam gugatan PENGUGAT, kecuali mengenai hal-hal yang diakui kebenarannya secara tegas dan nyata oleh TERGUGAT I, serta terhadap

*Halaman 97 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 97 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 97 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 97 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 97 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 97 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 97 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 97 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 97 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 97 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

hal-hal yang dikemukakan dalam eksepsi mohon kembali dianggap satu kesatuan yang tidak terpisahkan dalam pokok perkara ini;

2. Bahwa sebelum TERGUGAT I memberikan tanggapan terhadap gugatan PENGUGAT, perkenankanlah TERGUGAT I menyampaikan fakta hukum sebagai berikut;

- a. TERGUGAT I adalah pemilik tanah yang terdaftar atas nama TERGUGAT I yang disebutkan dalam gugatan Penggugat, yaitu:

Halaman 98 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 98 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 98 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 98 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 98 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 98 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 98 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 98 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 98 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 98 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Sebidang tanah hak milik dengan ukuran 540M<sup>2</sup> (Lima ratus empat puluh meter persegi), terletak di Provinsi Sumatera Utara, Kabupaten Padang Lawas (Dahulu Kabupaten Tapanuli Selatan), Kecamatan Barumon, Desa Sibuhuan Julu dengan Sertifikat Hak Milik (SHM) Nomor 20, terdaftar atas nama Saiful Bahri Harahap selaku TERGUGAT I. Adapun batas-batasnya sebagai berikut :

☐ Sebelah timur berbatas dengan Tanah ISHAK LUBIS

Halaman 99 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 99 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 99 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 99 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 99 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 99 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 99 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 99 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 99 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 99 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Sebelah Selatan berbatas dengan Tanah MUKSIN HASIBUAN

Sebelah Barat berbatas dengan Jalan Urnum

Sebelah Utara berbatas dengan Tanah SAIFUL BAHRI HARAHAHAP

- Sebidang tanah hak milik dengan ukuran 529M<sup>2</sup> (Lima ratus dua puluh sembilan meter persegi), terletak di Provinsi Sumatera Utara, Kabupaten Padang Lawas (Dahulu Kabupaten Tapanuli

Halaman 100 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 100 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 100 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 100 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 100 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 100 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 100 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 100 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 100 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 100 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Selatan), Kecamatan Barumun, Desa Sibuhuan Julu, dengan  
Sertifikat Hak Milik (SHM) Nomor 24, terdaftar atas nama Saiful  
Bahri Harahap selaku TERGUGAT I.

Adapun batas-batasnya sebagai berikut :

- ☐ Sebelah timur berbatas dengan Tanah M. RIDWAN dan  
H. AYUB LUBIS
- ☐ Sebelah Selatan berbatas dengan Tanah MUKSIN
- ☐ Sebelah Barat berbatas dengan Jalan Umum

Halaman 101 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 101 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 101 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 101 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 101 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 101 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 101 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 101 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 101 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 101 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Sebelah Utara berbatas dengan Tanah SOLEHUDDIN  
NASUTION

- Bahwa pada prinsipnya dalil-dalil yang dituangkan dalam gugatan Penggugat terkait dalil-dalil pada halaman 3 (tiga) dan halaman 4 (empat) atau strip nomor 20 terkait dengan batas-batas Sertifikat Hak Milik Nomor 20 dan Sertifikat Hak Milik Nomor 24, adalah keliru atau salah karena yang sebenarnya adalah;

Halaman 102 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 102 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 102 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 102 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 102 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 102 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 102 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 102 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 102 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 102 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

a. Serifikat Hak Milik (SHM) nomor 20 terdaftar atas nama Saiful Bahri

Harahap dengan batas batas sebagai berikut:

- ☐ Sebelah timur berbatas dengan Tanah ISHAK LUBIS
- ☐ Sebelah Selatan berbatas dengan Tanah MUKSIN HASIBUAN
- ☐ Sebelah Barat berbatas dengan Jalan Umum

Halaman 103 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 103 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 103 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 103 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 103 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 103 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 103 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 103 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 103 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 103 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Sebelah Utara berbatas dengan Tanah SAIFUL BAHRI HARAHAP

b. Serifikat Hak Milik (SHM) nomor 24 terdaftar atas nama Saiful Bahri Harahap dengan batas batas sebagai berikut:

Sebelah timur berbatas dengan Tanah M. RIDWAN dan H. AYUB LUBIS

Sebelah Selatan berbatas dengan Tanah MUKSIN

Sebelah Barat berbatas dengan Jalan Urnum

Halaman 104 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN

Halaman 104 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN

Halaman 104 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN

Halaman 104 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN

Halaman 104 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN

Halaman 104 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN

Halaman 104 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN

Halaman 104 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN

Halaman 104 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN

Halaman 104 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Sebelah Utara berbatas dengan Tanah SOLE-HUDDIN  
NASUTION

3. Bahwa selanjutnya terhadap tanah tersebut diterbitkan Sertifikat Hak Milik (SHM) Nomor: 20 tanggal 21-07-2011 atas nama Saiful Bahri Harahap (Tergugat I) dan Sertifikat Hak Milik (SHM) Nomor: 24 tanggal 05-07-2012 atas nama Saiful Bahri Harahap (Tergugat I);

4. Dalam dalil gugatan penggugat pada halaman 3 strip nomor 13, dalam gugatannya sebagai berikut: bahwa selang lebih kurang dua bulan

Halaman 105 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 105 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 105 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 105 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 105 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 105 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 105 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 105 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 105 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 105 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

penggugat mendapat kabar bahwa Tergugat I telah mengagunkan tanah tersebut ke Bank Muamalat dan Tergugat I telah membuat surat tanah Penggugat tersebut telah membuat Akta Jual Beli tanah Penggugat tanpa sengetahuan Penggugat. Yang sebenarnya adalah Penggugat telah melakukan Pembohongan terhadap fakta yang sebenarnya, yaitu bahwa dalam Perjanjian Pembiayaan AlMurabahah Nomor 52 tanggal 14-03-2012 yang dibuat dihadapan Musa Daulae, SH, MKn (TERGUGAT II) antara PT Bank Muamalat Indonesia (Tergugat III) dengan Saiful Bahri

Halaman 106 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 106 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 106 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 106 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 106 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 106 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 106 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 106 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 106 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 106 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

[putusan.mahkamahagung.go.id](http://putusan.mahkamahagung.go.id)

Harahap (Tergugat I) H. Masluddin Siregar (Penggugat) dan istrinya Almh.Hj Siti Maria Harahap (Waktu itu ia masih hidup) yang juga turut membubuhkan tandatangannya dan cap jempol kirinya pada Minuta Akta perjanjian tersebut, dan Akta Jual Beli Nomor : 590/488/1994 tertanggal 28 Pebruari 1994 yang terdaftar atas nama Masluddin Siregar turut juga dijadikan sebagai jaminan tambahan;

Halaman 107 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 107 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 107 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 107 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 107 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 107 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 107 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 107 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 107 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 107 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

5. Bahwa dalil gugatan Penggugat pada halaman 3 sampai pada halaman 4 strip nomor 14 sampai pada strip 27 tergugat I dan Tergugat II

menanggapi sebagai berikut bahwa Penggugat mendalilkan gugatannya tidak berdasarkan kebenaran, fakta hukum, serta di dukung oleh bukti bukti yang kuat dan jelas. Kemudian Penggugat tidak tahu tentang kedudukan, wewenang, serta tugas seorang Notaris atau seorang Pejabat

Halaman 108 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 108 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 108 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 108 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 108 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 108 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 108 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 108 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 108 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 108 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Pembuat Akta Tanah (PPAT), yang sudah jelas di atur oleh Undang Undang.

6. Bahwa 2 (dua) bidang obyek tanah tersebut diatas dilakukan kepengurusan Pendaftaran Tanah oleh Tergugat I, sesuai dengan prosedur hukum dan peraturan yang berlaku guna kepentingan administrasi tanah yang lengkap dan Berkepastian Hukum;

7. Bahwa Surat Pinjam Pakai dengan Nomor: 224/LEG/MSD-NOT/IX/2012 Tanggal 05-09-2012 sebagaimana yang didalikan oleh

*Halaman 109 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 109 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 109 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 109 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 109 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 109 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 109 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 109 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 109 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 109 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

PENGUGAT adalah bentuk dari skenario yang dibuat sedemikian rupa oleh Pengugat untuk mendapatkan tanah milik TERGUGAT I, karena Tergugat I mempunyai sejumlah Hutang kepada kakak kandungnya yang bernama Almh. Hj. Maria Harahap semasa hidupnya (tanpa ada surat), Almh. Hj. Maria Harahap adalah Istri sah dari H.Masluddin Siregar (Pengugat), karena hutang tersebut belum terbayar oleh Tergugat I, maka dibuatlah Legalisasi perjanjian dihadapan notaris, yang mana nanti

Halaman 110 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 110 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 110 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 110 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 110 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 110 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 110 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 110 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 110 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 110 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

setelah lunas hutang Tergugat I ke Bank Muamalat, maka Sertikat Hak Milik (SHM) nomor 20 dan 24 diberikan kepada Hj.Maria Harahap.

8. Bahwa Sertifikat Tanah Hak Milik (SHM) nomor 20 dan 24 terdaftar atas nama Saiful Bahri Harahap (Tergugat I) sebagaimana obyek tanah diatas telah diterbitkan terlebih dahulu oleh Kantor Pertanahan Tapanuli Selatan, dari pada Surat Pinjam Pakai yg didalilkan oleh Penggugat tersebut. Jadi dalil Penggugat tidak sinkron dan tidak logis, maka sudah

Halaman 111 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 111 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 111 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 111 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 111 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 111 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 111 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 111 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 111 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 111 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

sepatutnya Gugatan PENGGUGAT ditolak seluruhnya oleh Majelis Hakim Yang Mulia;

9. Bahwa dalil PENGGUGAT meminta Pembatalan terhadap Sertifikat Hak Milik (SHM) nomor 20 dan 24 terdaftar atas nama Saiful Bahri Harahap (TERGUGAT I) kepada Majelis Hakim Pengadilan Negeri Sibuhuan adalah hal yang keliru dan tidak pada tempatnya, sebab telah ada Pengadilan Tata Usaha Negara yang berwenang dan sebagai wadah

Halaman 112 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 112 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 112 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 112 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 112 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 112 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 112 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 112 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 112 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 112 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)





## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

yang terbuka bagi masyarakat untuk memperjuangkan haknya jika merasa dirugikan akibat Penerbitan Hak Milik terhadap tanah.

10. Bahwa Bahwa berkaitan dengan fakta hukum tersebut di atas dan alasan-alasan yang dikemukakan oleh TERGUGAT I, dan TERGUGAT I menolak terhadap dalil gugatan PENGUGAT yang menerangkan bahwa "pada tanggal 05-09-2012 Tergugat I, datang ke rumah Penggugat meminjam surat tanah hak milik Penggugat yaitu:

Halaman 113 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 113 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 113 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 113 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 113 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 113 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 113 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 113 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 113 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 113 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Sebidang tanah dengan ukuran 540M<sup>2</sup> (Lima ratus empat puluh meter persegi), terletak di Provinsi Sumatera Utara, Kabupaten Padang Lawas (Dahulu Kabupaten Tapanuli Selatan), Kecamatan Barumon, Desa Sibuhuan Julu;
- Sebidang tanah dengan ukuran 529M<sup>2</sup> (Lima ratus dua puluh sembilan meter persegi), terletak di Provinsi Sumatera Utara, Kabupaten Padang Lawas (Dahulu Kabupaten Tapanuli Selatan), Kecamatan Barumon, Desa Sibuhuan Julu;

Halaman 114 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 114 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 114 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 114 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 114 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 114 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 114 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 114 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 114 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 114 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

II. Bahwa atas dalil gugatan dari PENGUGAT tersebut udah jelas berbeda dengan fakta dan didukung dengan bukti-bukti yang kuat dan otentik maka dalil gugatan dari PENGUGAT jelas tidak beralasan dengan bukti dan posita dari TERGUGAT I, dengan demikian, TERGUGAT I dan TERGUGAT II memohon kepada Majelis Hakim Yang Mulia untuk mengabulkan Eksepsi dan Jawaban dari TERGUGAT I dan TERGUGAT II; Bahwa berdasarkan uraian-uraian tersebut di atas, dengan segala kerendahan hati kami mohon kepada Yang Mulia Majelis Hakim pemeriksa perkara perdata

Halaman 115 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 115 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 115 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 115 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 115 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 115 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 115 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 115 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 115 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 115 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Nomor 15/PDT.G/2019/PN Sbh, memutus perkara tersebut dengan amar putusan sebagai berikut:

## DALAM EKSEPSI :

1. Menerima dan mengabulkan Eksepsi dari Tergugat I dan Tergugat II;
2. Menyatakan gugatan Penggugat ditolak atau setidaknya tidak dapat diterima (Niet Onvankelijke Verklaard);

## DALAM PROVISI

1. Menolak permohonan provisi penggugat untuk seluruhnya.

Halaman 116 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 116 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 116 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 116 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 116 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 116 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 116 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 116 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 116 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 116 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

## DALAM POKOK PERKARA

1. Menolak gugatan dari PENGGUGAT untuk seluruhnya;
2. Menyatakan Sertifikat Hak Milik (SHM) nomor 20 dan 24 adalah sah hak milik Tergugat I (Saiful Bahri Harahap).
3. Menyatakan Tergugat I, II dan Tergugat III Tidak melakukan Perbuatan Melawan Hukum kepada Penggugat, dan menolak tuntutan ganti rugi Penggugat.
4. Menolak permohonan uang paksa (dwangsom);

Halaman 117 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 117 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 117 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 117 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 117 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 117 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 117 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 117 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 117 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 117 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

5. Menolak permohonan sita jaminan yang diajukan penggugat atas Sertifikat Hak Milik (SHM) nomor 20 dan 24;
6. Menolak putusan serta merta (Uitvoerbaarbij voerad).
7. Menghukum Penggugat untuk membayar biaya perkara.

Apabila Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya (Ex Aequo Et Bono).

Menimbang, bahwa terhadap gugatan tersebut, Terbanding III semula Tergugat III telah mengajukan jawabannya pada pokoknya sebagai berikut :

*Halaman 118 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 118 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 118 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 118 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 118 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 118 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 118 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 118 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 118 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 118 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Dalam Eksepsi :

A. SUBSTANSI PERKARA YANG DIAJUKAN PENGGUGAT DALAM POSITANYA PADA PERKARA A QUO SAMA DENGAN PERKARA 3/PDT.G/2019/PN.SBH YANG TELAH INKRACHT PADA 11 SEPTEMBER 2019 SEHINGGA BERLAKU ASAS NEBIS IN IDEM;

1. Bahwa Tergugat mohon kepada Yang Terhormat Majelis Hakim gang memeriksa dan mengadili perkara aquo, untuk menolak atau setidaknya tidak mengatakan Gugatan Penggugat tidak dapat diterima (niet

*Halaman 119 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 119 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 119 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 119 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 119 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 119 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 119 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 119 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 119 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 119 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

[putusan.mahkamahagung.go.id](http://putusan.mahkamahagung.go.id)

onvankelijke verklaard), karena mengandung azas nebis in idem dengan alasan dan fakta hukum sebagaimana akan diuraikan dibawah ini.

2. Bahwa sebelum mengajukan gugatan terhadap Tergugat III dalam perkara aquo, penggugat sudah pernah melakukan gugatan dengan pokok permasalahan yang sama persis, gang terdaftar di Pengadilan Negeri Sibuhuan dalam perkara No.3/Pdt.G/2019/PN.SBH. ("Perkara 3") tanggal 11 September 2019, yang telah diputus dengan putusan berkekuatan hukum

Halaman 120 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 120 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 120 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 120 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 120 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 120 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 120 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 120 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 120 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 120 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

tetap dimana amar putusan Perkara 3 ialah menolak gugatan penggugat untuk seluruhnya.

3. Bahwa gugatan Penggugat terhadap Tergugat III dalam Perkara 3 mengandung kesamaan atau memenuhi azas ne bis in idem dengan gugatan perkara aquo, yang dapat dijelaskan sebagai berikut:

- Subjek yang sama :

Halaman 121 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 121 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 121 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 121 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 121 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 121 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 121 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 121 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 121 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 121 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Gugatan perkara aquo diajukan Oleh dan terhadap pihak yang sama dengan Perkara 3, yaitu sama-sama diajukan oleh Penggugat terhadap Tergugat.

- Objek yang sama :

Pokok gugatan Penggugat adalah terkait dengan kepemilikan atas SHM No. 20 dan SHM No. 24, yang terletak di Desa/Kel Sibuhuan Julu Burumun Kab Padang Lawas yang tercatat atas nama Saiful Bahri Harahap (Tergugat I).

Halaman 122 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 122 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 122 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 122 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 122 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 122 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 122 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 122 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 122 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 122 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Telah diputus dengan putusan berkekuatan hukum tetap :  
Subjek dan objek gugatan dalam Perkara 15 adalah sama dengan perkara aquo, telah diputus dengan Putusan Pengadilan Negeri Sibuhuan No.3/Pdt.G/2019/PN.SBH. tanggal 11 September 2019 dimana berkekuatan hukum tetap Oleh karena masing-masing pihak tidak mengajukan upaya hukum banding dalam tenggang waktu yang ditentukan oleh undang-undang.

Halaman 123 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 123 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 123 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 123 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 123 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 123 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 123 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 123 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 123 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 123 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

4. Bahwa kesamaan antara Perkara 3, dengan perkara aquo tidak saja dari subjek dan objek gugatan, namun juga mempunyai kesamaan dalam narasi atau dalil-dalil gugatan (posita) Penggugat, yaitu :

	Perkara 3	Perkara 15
Penggugat	H. Masluddin Siregar	H. Masluddin Siregar
Tergugat	1. Saiful Bahri Harahap 2. Kepala Bank Muamalat Cabang	1. Saiful Bahri Harahap 2. Musa Daulae,

Halaman 124 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN

Halaman 124 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN

Halaman 124 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN

Halaman 124 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN

Halaman 124 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN

Halaman 124 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN

Halaman 124 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN

Halaman 124 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN

Halaman 124 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN

Halaman 124 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN



**Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**  
putusan.mahkamahagung.go.id

	Sidempuan	M.Kn 3. Kepala Bank Muamalat Cabang Sidempuan
Turut Tergugat	3. Musa Daulae, M.Kn	
Pokok Gugatan	1. Tergugat I Telah melakukan Wanperstasi	1. Tergugat I, II dan III Telah melakukan

Halaman 125 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 125 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 125 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 125 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 125 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 125 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 125 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 125 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 125 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 125 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**



	2. Meminta Tergugat II melakukan Penundaan Lelang	Perbuatan Melawan Hukum
	3. Meminta Obgek SHM dalam perkara aquo tidak sah dan batal demi hukum	2. Meminta Tergugat III melakukan Penundaan Lelang

Halaman 126 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 126 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 126 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 126 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 126 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 126 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 126 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 126 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 126 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 126 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**



**Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**  
putusan.mahkamahagung.go.id

		3. Meminta Obgek SHM dalam perkara aquo tidak sah dan batal demi hokum
Alasan/Posita Gugatan	Menurut Penggugat bahwa Tergugat I	Menurut Penggugat bahwa

Halaman 127 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 127 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 127 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 127 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 127 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 127 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 127 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 127 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 127 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 127 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

	telah melakukan wanprestasi terhadap Akta Perjanjian Pinjam Pakai.	Tergugat I telah melakukan Perbuatan Melawan Hukum karena melakukan pengalihan hak SHM Penggugat.
--	--	---

Halaman 128 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 128 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 128 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 128 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 128 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 128 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 128 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 128 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 128 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 128 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

5. Bahwa azas hukum dalam ketentuan Pasal 1917 KUHPerdara, telah melarang untuk memperkarakan kembali perkara yang sama terhadap pihak yang sama, yang perkaranya telah diputus dengan putusan hakim yang berkekuatan hukum tetap (nebis in idem).

6. Bahwa larangan nebis in idem juga merujuk pada Yurisprudensi Tetap Mahkamah Agung Republik Indonesia, yakni .

- Putusan Mahkamah Agung RI No. 13 K/Sip/1968, tanggal 23 April 1969, yang kaedah hukumnya menyebut: "Gugatan baru ini menurut

*Halaman 129 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 129 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 129 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 129 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 129 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 129 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 129 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 129 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 129 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 129 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Hukum Acara Perdata meskipun didasari oleh posita yang berbeda dengan gugatan yang terdahulu, namun karena memiliki kesamaan dalam subyek dan obyeknya serta status hukum telah ditetapkan oleh putusan terdahulu yang sudah inkraht, maka terhadap perkara demikian ini dapat diterapkan asas hukum "ne bis in idem" ,.

- Putusan Mahkamah Agung RI No. 647 K/Sip/1973, tanggal 13 April 1976, yang kaedah hukumnya menyatakan: "Bilamana suatu obyek gugatan yang disengketakan para pihak telah diputuskan dan diadili dan

*Halaman 130 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 130 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 130 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 130 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 130 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 130 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 130 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 130 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 130 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 130 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

[putusan.mahkamahagung.go.id](http://putusan.mahkamahagung.go.id)

putusannya telah memperoleh "kekuatan hukum yang tetap", maka hal ini mengandung arti bahwa "obyek sengketa" telah diberikan "status hukum" dalam suatu putusan Hakim, karena itu adanya perkara yang sama obyeknya dengan putusan hakim yang terdahulu tersebut, maka di sini berlaku asas "Ne bis in idem", sehingga dari segi Hukum Acara Perdata, asas Ne bis in idem, tidak hanya ditentukan oleh kesamaan para pihaknya saja, melainkan juga ada kesamaan dalam "obyek sengketa";

Halaman 131 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 131 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 131 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 131 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 131 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 131 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 131 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 131 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 131 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 131 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Putusan Mahkamah Agung RI No. 1149 K/SiP/1982, tanggal 10 Maret 1983, yang kaedah hukumnya mengatakan: "terhadap perkara ini dihubungkan dengan perkara yang terdahulu, yang telah ada putusan Mahkamah Agung, berlaku azas Nebis in idem, mengingat kedua perkara itu pada hakekatnya sasarannya sama".

- Putusan Mahkamah Agung RI No. 1226 K/Pdt/2001 tanggal 20 Mei 2002, yang kaedah hukumnya menyatakan: "Meski kedudukan subyeknya berbeda tetapi obyek sama dengan perkara yang telah

*Halaman 132 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 132 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 132 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 132 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 132 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 132 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 132 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 132 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 132 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 132 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

diputus terdahulu dan berkekuatan hukum tetap maka gugatan dinyatakan Neb is in idem";.

7. Bahwa hal ini juga sesuai dengan penjelasan M. Yahya Harahap, SH dalam bukunya Hukum Acara Perdata, terbitan Sinar Grafika tahun 2009, halaman 440, yang kutipannya sebagai berikut:

".....namun istilah tersebut telah lazim dipergunakan dalam bidang perdata yang juga disebut exceptio res judicata (exceptie van gewijsde zaak)

Halaman 133 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 133 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 133 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 133 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 133 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 133 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 133 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 133 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 133 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 133 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

berdasarkan Pasal 1917 KUHPdata. inti sari dari ketentuan tersebut mengatakan:

- Suatu putusan hakim yang telah memperoleh kekuatan hukum tetap, daya kekuatan dan mengikatnya terbatas sekadar mengenai substansi putusan itu;
- Gugatan (tuntutan) yang diajukan dengan dalil (dasar hukum) yang sama dan diajukan oleh dan terhadap pihak yang sama dalam hubungan yang sama pula dengan putusan hakim yang telah

Halaman 134 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 134 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 134 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 134 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 134 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 134 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 134 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 134 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 134 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 134 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

berkekuatan hukum tetap, maka dalam gugatan tersebut melekat unsur ne bis in idem atau resjudicata;

- Oleh karena itu, gugatan itu harus dinyatakan tidak dapat diterima (niet ontvankelijke verklaard);"

8. Bahwa dengan demikian, berdasarkan ketentuan Pasal 1917 KUHPerdata dan doktrin hukum diatas, secara hukum, suatu gugatan dapat dikatakan mengandung azas ne bis in idem bilamana memenuhi persyaratan sebagai berikut:

Halaman 135 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 135 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 135 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 135 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 135 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 135 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 135 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 135 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 135 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 135 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Apa yang digugat/diperkarakan sudah pernah diperkarakan sebelumnya;
- Terhadap perkara terdahulu, telah ada putusan hakim yang berkekuatan hukum tetap;
- Putusan bersifat positif, atau putusan bersifat negatif terhadap gugatan yang tidak mempunyai dasar hukum,
- Subjek atau pihak yang berperkara sama;
- Obyek gugatan sama.

Halaman 136 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 136 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 136 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 136 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 136 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 136 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 136 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 136 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 136 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 136 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

9. Bahwa gugatan aquo adalah sama dengan gugatan sebelumnya (vide Perkara 3) yang telah diputus dengan putusan berkekuatan hukum tetap dan diajukan oleh dan terhadap pihak yang sama, dengan objek yang sama, sehingga memenuhi azas nebis in idem sebagaimana diatur dalam ketentuan Pasal 1917 KUHPdata dan yurisprudensi serta doktrin hukum dimaksud diatas.

10. Bahwa berdasarkan uraian fakta-fakta dan dasar hukum tersebut diatas, sudah seharusnya dan sepatutnya Majelis Hakim yang memeriksa

*Halaman 137 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 137 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 137 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 137 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 137 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 137 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 137 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 137 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 137 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 137 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

perkara aquo menolak gugatan Penggugat atau setidaknya menyatakan tidak dapat diterima.

B. PARTISIPAL ADALAH PENGUGAT YANG TIDAK BERITIKAD BAIK KARENA MENGABAIKAN KEWAJIBAN HADIR DALAM MEDIASI YANG DIATUR DALAM PERATURAN MAHKAMAH AGUNG NO 1 TAHUN 2016 TENTANG PROSEDUR MEDIASI DI PENGADILAN

12. Bahwa perkara aquo telah diagendakan mediasi sebanyak 2 kali yakni pada tanggal 13 dan 20 November 2019, dimana mediasi tidak pernah saudara H. Masluddin Siregar selaku prinsipal hadir langsung

Halaman 138 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 138 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 138 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 138 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 138 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 138 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 138 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 138 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 138 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 138 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

mengikuti proses mediasi tanpa alasan yang sah dan dibenarkan oleh hukum.

13. Bahwa Penggugat telah mengajukan gugatan perkara aquo dengan itikad tidak baik, Penggugat telah dengan sengaja mengabaikan pasal 7 ayat (2) Peraturan Mahkamah Agung RI Nomor 1 Tahun 2016 tentang Prosedur Mediasi di Pengadilan (PERMA No. 1/2016) karena prinsipal Penggugat tidak pernah hadir mengikuti proses mediasi yang dilaksanakan oleh mediator Pengadilan Negeri Sibuhuan, dimana

Halaman 139 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 139 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 139 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 139 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 139 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 139 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 139 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 139 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 139 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 139 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

ketidakhadiran secara langsung partisipal Penggugat dilakukan tanpa alasan yang sah sebagaimana dimaksud Pasal 6 ayat (4) PERMA No. 1/2016;

Isi pasal 6 ayat (4) PERMA No. 1/2016 dimaksud yaitu tentang "Kewajiban Menghadiri Mediasi" yang berbunyi :

"Alasan sah sebagaimana dimaksud pada ayat (3) meliputi antara lain:

- a. kondisi kesehatan yang tidak memungkinkan hadir dalam pertemuan Mediasi berdasarkan surat keterangan dokter;

Halaman 140 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 140 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 140 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 140 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 140 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 140 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 140 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 140 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 140 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 140 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- b. di bawah pengampunan;
- c. mempunyai tempat tinggal, kediaman atau kedudukan di luar negeri; atau
- d. menjalankan tugas negara, tuntutan profesi atau pekerjaan yang tidak dapat ditinggalkan".

14. Bahwa partisipal Penggugat sama sekail tidak menjelaskan maksud ketidakhadirannya berdasarkan Isi pasal 6 ayat (4) PERMA No. 1/2016, tetapi Kuasa Hukum Penggugat hanya menunjukan kuasa untuk

Halaman 141 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 141 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 141 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 141 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 141 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 141 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 141 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 141 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 141 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 141 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

melakukan mediasi, padahal surat kuasa mediasi hanya dapat dibuat dengan ketentuan apabila ketidakhadiran Prinsipal Penggugat adalah berdasarkan alasan yang sah sebagaimana Pasal 6 (vide Pasal 18 ayat (3) PERMA No 1/2016)

15. Bahwa berdasarkan Pasal 22 ayat (1) PERMA No 1/2016 secara tegas mengatakan bahwa :

Halaman 142 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 142 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 142 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 142 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 142 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 142 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 142 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 142 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 142 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 142 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

"apabila penggugat dinyatakan tidak beritikad baik dalam proses Mediasi sebagaimana dimaksud dalam pasal 7 ayat (2). Gugatan dinyatakan tidak dapat diterima oleh Hakim Pemeriksa Perkara"

16. Bahwa dengan tidak hadirnya partisipal maka Penggugat sudah tidak memiliki itikad baik dengan mengabaikan kewajiban hadir dalam mediasi yang diatur dalam PERMA No. 1/2016, maka sudah seharusnya gugatan Penggugat tersebut ditolak untuk seluruhnya atau

Halaman 143 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 143 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 143 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 143 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 143 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 143 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 143 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 143 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 143 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 143 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**





setidaktidaknya mengatakan gugatan penggugat tidak dapat diterima (niet ontvankelijk verklaard).

**C. PENGADILAN NEGERI SIBUHUAN TIDAK BERWENANG MEMERIKSA  
DAN MENGADILI PERKARA AQUO**

17. Bahwa gugatan Penggugat harus ditolak atau setidaknya dinyatakan tidak dapat diterima karena Pengadilan Negeri Sibuhuan tidak berwenang memeriksa dan mengadili perkara aquo karena terkait dengan kewenangan kompetensi relative

*Halaman 144 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 144 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 144 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 144 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 144 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 144 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 144 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 144 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 144 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 144 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

18. Bahwa aritara penggugat dengan Tergugat I telah terikat dengan Akad Pembiayaan ALMurabahah No.52 tanggal 14 Maret 2012 dibuat dihadapan Musa Daulae, S.H. M.Kn., (Tergugat II) Notaris di Padang Lawas ("Akad Pembiayaan"). Bahwa berdasarkan Pasal 13 Akad Pembiayaan mengenai penyelesaian perselisihan, disebutkan bahwa :

Ayat 13.1

"apabila dikemudian hari terjadi perbedaan pendapat atau penafsiran atas hal-hal yang tercantum di dalam Akad ini atau terjadi perselisihan atau

Halaman 145 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 145 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 145 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 145 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 145 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 145 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 145 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 145 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 145 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 145 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

sengketa dalam pelaksanaan akad ini, para pihak sepakat untuk menyelesaikan secara musyawarah untuk mufakat".

Ayat 13.2

"apabila usaha penyelesaian perbedaan pendapat atas perselisihan melalui musyawarah untuk mufakat tidak menghasilkan keputusan yang disepakati oleh kedua belah Pihak, maka dengan ini Nasabah dan Bank sepakat untuk menunjuk dan menetapkan serta memberikan kuasa kepada Pengadilan Setempat/Padang Sidempuan untuk memberikan

*Halaman 146 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 146 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 146 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 146 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 146 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 146 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 146 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 146 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 146 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 146 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

putusannya, menurut tata cara dan prosedur berarbitase yang ditetapkan oleh dan berlaku di badan tersebut;

Ayat 13.3

"putusan Pengadilan Negeri Setempat/Padang Sidempuan bersifat final dan mengikat.

Para penghadap mengatakan dengan ini menjamin kebenaran identitas tersebut di atas sesuai dengan tanda pengenal yang disampaikan kepada saya, Notaris

Halaman 147 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 147 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 147 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 147 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 147 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 147 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 147 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 147 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 147 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 147 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

19. Bahwa Pasal 1338 KUH Perdata menyebutkan bahwa "Perjanjian merupakan undang-undang bagi yang membuatnya". Oleh karenanya mengacu kepada ketentuan penyelesaian perselisihan maka seharusnya penyelesaian perselisihan diselesaikan melalui Pengadilan Negeri Padang Sidempuan.

20. Bahwa para pihak terikat dengan Akad Pembiayaan sebagai undang-undang bagi yang membuatnya, maka sudah sepatutnya bahwa gugatan aquo diselesaikan melalui Pengadilan Negeri Padang Sidempuan, bukan

*Halaman 148 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 148 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 148 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 148 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 148 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 148 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 148 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 148 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 148 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 148 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

melalui pengadilan Negeri Sibuhuan.

21. Bahwa Pengadilan Negeri Sibuhuan tidak berwenang memeriksa dan mengadili perkara aquo, oleh karenanya Pengadilan Negeri Sibuhuan seharusnya menolak untuk memeriksa dan mengadili perkara aquo karena tidak termasuk lingkup kompetensi dari Pengadilan Negeri Padang Sidempuan untuk kewenangan mengadili.

22. Bahwa berdasarkan fakta-fakta sebagaimana uraian diatas, maka sudah sepatutnya Majelis Hakim Pengadilan Negeri Sibuhuan yang memeriksa

*Halaman 149 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 149 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 149 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 149 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 149 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 149 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 149 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 149 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 149 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 149 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dan mengadili perkara aquo untuk memutus eksepsi kompetensi relatif dari Tergugat III dengan mengatakan bahwa Pengadilan Negeri Sibuhuan tidak berwenang memeriksa dan mengadili perkara aquo atau setidaknya tidaknya memutus gugatan tidak dapat diterima (Niet Ontvankelijk Verklaard);

D. PENGGUGAT ADALAH PENJAMIN YANG TIDAK BERITIKAD BAIK DAN MEREKAYASA GUGATAN DALAM POSITANYA DILUAR FAKTA SESUNGGUHNYA
---

Halaman 150 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 150 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 150 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 150 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 150 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 150 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 150 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 150 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 150 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 150 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

23. Bahwa Penggugat dalam posita strip 11 mendalilkan dan membenarkan dirinya sendiri dalam posita gugatannya untuk memberikan ijin kepada Tergugat I meminjam sertifikat gang menjadi obyek perkara aquo untuk dipergunakan oleh Tergugat I membuka usaha baru.

24. Bahwa faktanya posita strip 11 bertentangan dengan apa yang telah dilakukan dan diketahui Penggugat sebagai penjamin dalam Akta Perjanjian Pembiayaan AL-Murabahah pada tanggal 14-03-2012 dibuat dihadapan Musa Daulae, S.H. M.Kn., (Tergugat II) Notaris di Padang

Halaman 151 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 151 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 151 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 151 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 151 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 151 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 151 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 151 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 151 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 151 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**





## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Lawas, dimana dalam klausulnya menjelaskan bahwa pembiayaan ini hanya untuk pembelian bahan bangunan untuk pembangunan rumah.

25. Bahwa melalui positanya strip 12 sampai dengan 14 Penggugat menjelaskan pada tanggal 05-09-2012 Tergugat I datang kerumah Penggugat meminjam surat tanah hak milik Penggugat, dan selang lebih kurang 2 bulan Penggugat mendapat kabar bahwa Tergugat I telah mengagunkan tanah tersebut ke Bank Muamalat dan Tergugat I telah membuat akta jual beli tanah Penggugat tanpa sepengetahuan

Halaman 152 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 152 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 152 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 152 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 152 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 152 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 152 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 152 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 152 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 152 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Penggugat, bahwa Penggugat terus berusaha mencari tahu kebenaran surat tersebut dengan mendatangkan Notaris Musa Daulae, SH., M.Kn., (Tergugat II), yang membenarkan kebenaran akta jual beli tersebut dan Tergugat II mengaku membuat akta jual beli tersebut.

26. Bahwa faktanya Penggugat sudah jelas dan terang telah merekayasa cerita dalam positanya dan bertentangan dengan fakta sesungguhnya dimana dalil Penggugat yang meminjamkan SHM No. 20 dan No. 24 kepada Tergugat I tanggal 05-09-2012 (dalam posita strip 12

Halaman 153 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 153 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 153 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 153 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 153 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 153 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 153 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 153 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 153 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 153 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

sampai 14) telah diketahui bahwa jauh sebelumnya, Penggugat sudah terlebih dahulu mengetahui, menyetujui dan menjadi penjamin atas pembiayaan Tergugat I yang diterima dari Tergugat III yang tertuang dalam Akta Perjanjian Pembiayaan AL-Murabahah pada tanggal 14-03-2012 yang dibuat dihadapan Musa Daulae, S.H. M.Kn.,(Tergugat II) Notaris di Padang Lawas.

27. Berdasarkan hal-hal yang telah diuraikan tersebut di atas, sudah sangat jelas jika Penggugat telah mengkesampingkan fakta

*Halaman 154 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 154 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 154 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 154 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 154 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 154 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 154 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 154 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 154 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 154 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

sesungguhnya dan memiliki itikad tidak baik dengan mengajukan gugatan Perkara aquo, karena dalam posita Penggugat yang mendalilkan telah memberikan persetujuan untuk meminjam obyek SHM No 20 dan SHM No 24 atas nama Tergugat I pada tanggal 05-09-2012 hanyalah cerita fiktif yang coba dibangun Penggugat dalam posita gugatannya.

28. Bahwa fakta sesungguhnya 6 (enam) bulan sebelum Penggugat mendalilkan telah meminjamkan sertifikat kepada Tergugat I dalam positanya, Penggugat sudah menandatangani sebagai Penjamin

Halaman 155 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 155 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 155 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 155 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 155 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 155 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 155 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 155 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 155 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 155 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

kelancaran pembiayaan Tergugat I yang tertuang dalam Akta Perjanjian Pembiayaan AL-Murabahah dimana dalam pembiayaan Tergugat I telah sepakat untuk menjamin obyek perkara aquo.

29. Bahwa apa yang telah diuraikan diatas cukup beralasan dan mempunyai dasar hukum yang jelas sehingga patut dikabulkan, oleh karenanya mohon kepada Yang Mulia Majelis Hakim Pengadilan Negeri Sibuhuan yang memeriksa perkara a quo untuk memutuskan dengan menyatakan menolak Gugatan Penggugat untuk seluruhnya atau setidaknya

Halaman 156 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 156 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 156 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 156 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 156 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 156 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 156 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 156 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 156 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 156 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

tidaknya mengatakan Gugatan Penggugat tidak dapat diterima (Met Onvankelijk Veklaard).

E. GUGATAN PENGGUGAT TIDAK JELAS ATAU KABUR (OBSCUUR LIBEL)  
KARENA DALAM POSITA GUGATAN DIURAikan PENGGUGAT DARI  
AWAL DAN AKHIR SALING BETENTANGAN

30. Bahwa dalam posita gugatan diuraikan Penggugat dari awal dan akhir saling betentangan - posita strip 10 "Dengan berat hati akhirnya Penggugat meminjamkan tanah tersebut kepada Tergugat :

Halaman 157 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 157 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 157 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 157 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 157 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 157 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 157 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 157 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 157 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 157 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- posita strip 12

"Pada tanggal 05-09-2012 Tergugat I datang kerumah penggugat meminjam surat tanah SHM".

- posita strip 13

"Bahwa selang lebih kurang 2 bulan Penggugat mendapat kabar bahwa tergugat 1 telah mengagunkan tanah tersebut ke Bank Muamalat "

- posita strip 16

Halaman 158 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 158 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 158 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 158 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 158 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 158 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 158 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 158 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 158 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 158 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

"Bahwa Tergugat II mempertemukan Penggugat dengan Tergugat I untuk mencari solusi permasalahan tersebut "

- posita strip 17

"Bahwa Penggugat dan Tergugat I sepakat membuat akta pinjam pakai berupa akta atau pun sejenisnya gang dibuat Tergugat II, antara Penggugat dan Tergugat I dengan No. 224/LEG/MSD-NOT/1X/2012 tanggal 16-09-2012".

Halaman 159 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 159 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 159 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 159 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 159 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 159 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 159 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 159 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 159 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 159 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

31. Bahwa apa yang didalilkan Penggugat dalam Posita strip 10 dan Posita strip 17 Gugatan adalah tidak benar dan saling bertentangan, membaca runtutan cerita yang dituangkan penggugat dalam positanya dari awal Penggugat meminjamkan obyek perkara pada tanggal 05-09-2012 dan selang lebih kurang 2 (dua) bulan (artinya bulan Oktober-November) Penggugat mendapat kabar sudah dijaminkan di Bank Muamalat (faktanya 6 bulan sebelum tanggal 05-09-2012 Penggugat telah menjadi Penjamin dan mengetahui Tergugat I menerima fasilitas

Halaman 160 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 160 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 160 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 160 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 160 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 160 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 160 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 160 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 160 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 160 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

pembiayaan dengan jaminan obyek perkara aquo) sehingga setelah pencairan lebih kurang 2 (dua) bulan disepakati Penggugat dan Tergugat I membuat akta pinjam pakai dengan NO. 224/LEG/MSD-NOT/1X/2012 tanggal 16-09-2012 yang jika dilihat runtutan ceritanya seharusnya akta pinjam pakai dibuat lebih kurang 2 (dua) bulan kedepan namun faktanya dibuat selang 1 (satu) hari dari Penggugat meminjamkan obyek perkara.

30. Bahwa berdasarkan hal-hal tersebut diatas, telah terbukti bahwa gugatan Penggugat tidak jelas atau kabur (obscuur libel) karena dalam

Halaman 161 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 161 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 161 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 161 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 161 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 161 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 161 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 161 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 161 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 161 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

[putusan.mahkamahagung.go.id](http://putusan.mahkamahagung.go.id)

posita gugatan diuraikan Penggugat dari awal dan akhir saling betentangan, oleh karenanya mohon kepada Yang Mulia Majelis Hakim Pengadilan Negeri Sibuhuan yang memeriksa perkara a quo untuk memutuskan dengan menyatakan menolak Gugatan Penggugat untuk seluruhnya atau setidaknya

tidaknya mengatakan Gugatan Penggugat tidak dapat diterima (Met Onvankelijik Veklaard).

Halaman 162 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 162 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 162 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 162 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 162 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 162 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 162 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 162 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 162 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 162 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

F. GUGATAN PENGGUGAT TIDAK JELAS ATAU KABUR (OBSCUR LIBEL) KARENA DALAM POSITA GUGATAN DIURAIKAN PERISTIWA WANPRESTASINYA TERGUGAT I, SEMENTARA PETITUM PENGUGAT MENUNTUT AGAR TERGUGAT I, TERGUGAT II DAN TERGUGAT III DINYATAKAN MELAKUKAN PERBUATAN MELAWAN HUKUM

31. Bahwa melalui posita strip 21 gugatan, Pengugat kemudian mendalilkan, "setelah Tergugat I dibantu tergugat II mengalihkan Hak Pinjam Pakai Tergugat I menjadi hak milik Tergugat dengan Sertifikat Hak

Halaman 163 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 163 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 163 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 163 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 163 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 163 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 163 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 163 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 163 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 163 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Milik (SHM) No 20 dan No 24 atas nama Tergugat I jelas mencederai dan bertentangan dengan surat/akta perjanjian pinjam pakai No. 224/LEG/MSDNOT/IX/2012 tanggal 16-09-2012 yang diterbitkan oleh Tergugat II selaku PPAT di Kabupaten Padang Lawas. "

Pasal 1238 KUHPerdara, berbunyi sebagai berikut:

"Si berutang adalah lalai apabila ia dengan surat perintah atau dengan sebuah akta sejenis itu telah dinyatakan lalai, atau demi perikatan sendiri,

Halaman 164 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 164 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 164 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 164 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 164 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 164 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 164 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 164 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 164 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 164 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

ialah jika ia menetapkan, bahwa si berhutang harus dianggap lalai dengan lewatnya waktu yang ditentukan"

32. Bahwa meskipun hubungan hukum antara Penggugat dengan Tergugat I, telah terbukti, lahir dari Akta Perjanjian Pinjam Pakai dan kerugian Penggugat terjadi akibat wanprestasinya Tergugat I yang tidak mengerahkan kembali obyek pinjam pakai sesuai Akta Perjanjian Pinjam Pakai kepada Penggugat, akan tetapi dalam petitum perkara A quo, Penggugat justru menuntut agar pengadilan "Menyatakan Tergugat I,

*Halaman 165 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 165 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 165 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 165 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 165 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 165 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 165 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 165 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 165 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 165 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Tergugat II dan Tergugat III telah melakukan Perbuatan Melawan Hukum" (vide Petitem angka 2 gugatan).

33. Bahwa apa yang dilakukan Penggugat dalam Gugatan A quo menurut pendapat M. Yahya Harahap, SH, (dalam bukunya Hukum Acara Perdata, tentang Gugatan, Persidangan, Pengitaan, Pembuktian dan Putusan Pengadilan) merupakan perbuatan pencampuradukkan Wanprestasi dengan Perbuatan Melawan Hukum dalam satu gugatan, yang berpotensi menyebabkan cacat formilnya Gugatan Para Penggugat,

Halaman 166 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 166 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 166 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 166 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 166 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 166 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 166 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 166 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 166 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 166 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

karena melanggar tertib beracara, sehingga dapat dikatakan tidak dapat diterima, sebagaimana kaedah hukum dalam Putusan Mahkamah Agung RI Nomor: 1875 K/Pdt/1984 tertanggal 24 April 1986 dan Putusan Mahkamah Agung RI Nomor: 879 K/Pdt/1997 tanggal 29 Januari 2001. Putusan Mahkamah Agung RI Nomor: 1875 K/Pdt/1984 tanggal 24 April 1986 menyebutkan sebagai berikut:

Halaman 167 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 167 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 167 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 167 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 167 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 167 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 167 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 167 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 167 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 167 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

"Penggabungan gugatan perbuatan melawan hukum dengan perbuatan ingkar janji tidak dapat dibenarkan dalam tertib beracara dan harus diselesaikan secara tersendiri pula."

Putusan Mahkamah Agung RI Nomor: 879 K/Pdt/1997 tanggal 29 Januari 2001 menyebutkan sebagai berikut:

"Penggabungan perbuatan melawan hukum dan wanprestasi dalam satu gugatan, melanggar tertib beracara, atas alasan keduanya harus diselesaikan tersendiri. Dalam posita, gugatan didasarkan atas perjanjian,

*Halaman 168 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 168 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 168 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 168 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 168 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 168 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 168 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 168 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 168 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 168 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

[putusan.mahkamahagung.go.id](http://putusan.mahkamahagung.go.id)

namun dalam petitum dituntut agar tergugat dinyatakan melakukan perbuatan melawan hukum, konstruksi gugatan seperti itu mengandung kontradiksi, dan gugatan dikategorikan obscur libel, sehingga tidak dapat diterima".

Meskipun demikian, M. Yahya Harahap, SH, juga mengatakan bahwa, jika yang dikemukakan dalam gugatan adalah Perbuatan Melawan Hukum, sedangkan peristiwa hukum yang sebenarnya adalah Wanprestasi, maka gugatan itu dapat dianggap tidak obscur libel, sepanjang hakim dapat

Halaman 169 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 169 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 169 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 169 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 169 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 169 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 169 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 169 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 169 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 169 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

mempertimbangkan bahwa dalil gugatan itu dianggap Wanprestasi sebagaimana kaedah hukum dalam Putusan Mahkamah Agung RI Nomor: 2686 WPdt/1985 tanggal 29 Januari 1987.

34. Bahwa Ikatan Hakim Indonesia dalam Varia Peradilan, Majalah Hukum Tahun XXXI Nomor: 362 Januari 2016 pada halaman 33 telah membuat perbandingan perbedaan dalam penerapan wanprestasi dan perbuatan melawan hukum, sebagai berikut:

DITINJAU DARI	WANPRESTASI	PERBUATAN
---------------	-------------	-----------

Halaman 170 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 170 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 170 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 170 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 170 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 170 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 170 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 170 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 170 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 170 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**



Sumber Hukum	Diatur di Pasal 1234, pasal 1238, dan Pasal 1320 KUHPerdata Timbul dari Perjanjian yang dibuat oleh Para Pihak	MELAWAN HUKUM
		- Diatur dalam Pasal 1365 sd. Pasal 1380 KUHPerdata - Timbul dari Perbuatan
Unsur-Unsur	Ada Perjanjian yang	Adanya suatu

Halaman 171 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 171 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 171 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 171 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 171 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 171 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 171 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 171 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 171 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 171 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

	dibuat oleh Para Pihak	perbuatan yang dilakukan subyek hukum
	Ada Pihak dalam Perjanjian tersebut yang melanggar atau tidak melaksanakan isi Perjanjian yang sudah disepakati	Perbuatan tersebut melawan hukum/peraturan yang berlaku dan menyebabkan kerugian bagi

Halaman 172 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 172 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 172 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 172 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 172 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 172 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 172 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 172 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 172 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 172 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**



	Sudah dinyatakan lalai tapi tetap juga tidak mau melaksanakan isi Perjanjian yang sudah disepakati	pihak/subyek hukum lain Terdapat hubungan kausal antara perbuatan dengan kerugian yang timbul
Hak Menuntut	Hak menuntut ganti rugi dalam wanprestasi diatur dalam Pasal 1243	Hak menuntut ganti rugi dalam perbuatan

Halaman 173 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 173 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 173 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 173 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 173 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 173 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 173 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 173 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 173 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 173 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

	KUHPerdata, yang intinya membutuhkan pernyataan lalai (melalui Somasi)	melawan hukum tidak perlu peringatan kelalaian dan pihak yang dirugikan dapat langsung menuntut ganti rugi
Pembuktian Gugatan	Penggugat wajib menunjukkan bukti	Penggugat harus mampu

Halaman 174 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 174 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 174 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 174 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 174 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 174 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 174 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 174 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 174 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 174 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

	adanya wanprestasi terhadap Perjanjian yang dilanggar oleh pihak Tergugat	membuktikan semua unsur perbuatan melawan hukum telah terpenuhi Penggugat wajib membuktikan adanya
--	---	--

Halaman 175 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 175 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 175 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 175 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 175 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 175 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 175 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 175 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 175 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 175 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

		kesalahan yang dibuat oleh Tergugat
--	--	---

35. Berdasarkan apa yang diuraikan oleh Ikatan Hakim Indonesia sebagaimana disarikan diatas, telah memberikan gambaran dan dasar hukum yang utuh dan jelas, mengenai tidak dapatnya digabungkan penerapan hukum wanprestasi (Pasal 1243 KUHPerdara) dengan perbuatan melawan hukum (Pasal 1365 KUHPerdara).

Halaman 176 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 176 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 176 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 176 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 176 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 176 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 176 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 176 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 176 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 176 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**





## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

36. Dari fakta formil dan dasar hukum tersebut diatas dapat disimpulkan bahwa penerapan dalil "perbuatan wanprestasi" dan dalil "perbuatan melawan hukum" datam satu Gugatan menyebabkan dasar gugatan menjadi tidak jelas dan membuat Gugatan kabur (Obscuur Libel), sehingga Gugatan Penggugat patut untuk ditolak atau setidaknya dinyatakan tidak dapat diterima (niet onvankelijke verklaard).

37. Bahwa hal demikian menyebabkan gugatan menjadi tidak jelas (obscuur libet) karena sesuatu yang tidak dikemukakan dalam posita,

*Halaman 177 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 177 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 177 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 177 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 177 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 177 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 177 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 177 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 177 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 177 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

tidak dapat dimintakan dalam petitum. Oleh sebab itu, sudah sepatutnya Majelis Hakim Pemeriksa Perkara menolak gugatan Penggugat untuk seluruhnya atau setidaknya mengatakan gugatan yang diajukan Penggugat tidak dapat diterima (niet ontvankelijk verklaard) karena posita dan petitum yang tidak bersesuaian.

G. GUGATAN PENGGUGAT TIDAK JELAS ATAU KABUR (OBSCUUR LIBEL)  
KARENA PETITUM PENGUGAT BERTENTANGAN DENGAN POSITA  
GUGATAN ATAU TIDAK DIDUKUNG POSITA

Halaman 178 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 178 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 178 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 178 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 178 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 178 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 178 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 178 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 178 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 178 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

38. Bahwa gugatan Penggugat harus ditolak atau setidaknya dinyatakan tidak dapat diterima karena mengandung cacat formil Obscur Libel yaitu adanya pertentangan antara petitum dengan posita gugatan atau petitum Penggugat tidak didukung posita.

39. Bahwa pada petitum angka 42, Penggugat telah memohon kepada Pengadilan, agar "Menghukum Tergugat I, Tergugat II, diwajibkan untuk secara tunai dan seketika membayar kerugian materiil dan immateriil yang diderita Penggugat sehubungan dengan pengajuan perkara

Halaman 179 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 179 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 179 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 179 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 179 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 179 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 179 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 179 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 179 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 179 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

ini melalui proses hukum (gugatan perdata) ke Pengadilan Negeri Sibuhuan secara keseluruhan sebesar Rp. 1.200.000.000,- (satu milyar dua ratus juta rupiah), kerugian immateriil sebesar RP.200.000.000,- (dua ratus juta rupiah)

40. Bahwa petitum angka 10 Penggugat tersebut sangat bertentangan dengan posita angka 42 gugatannya, karena di dalam posita angka 42 tersebut, Penggugat hanya mengatakan Tergugat I dan Tergugat II yang harus dihukum membayar kerugian kepada Penggugat. Akan

Halaman 180 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 180 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 180 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 180 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 180 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 180 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 180 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 180 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 180 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 180 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

tetapi, dalam petitem angka 10 Penggugat justru meminta Tergugat I, Tergugat II dan Tergugat III (secara tanggung renteng) dihukum membayar kerugian kepada Penggugat.

Bahwa posita angka 42 gugatan Penggugat berbunyi sebagai berikut:

"Bahwa, disamping itu Tergugat I dan Tergugat II juga diwajibkan untuk secara tunai dan seketika membayar kerugian materiil dan immateriil yang diderita Penggugat sehubungan dengan pengajuan perkara ini melalui proses hukum (gugatan perdata) ke Pengadilan Negeri Sibuhuan secara

Halaman 181 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 181 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 181 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 181 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 181 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 181 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 181 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 181 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 181 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 181 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

keseluruhan sebesar Rp 1.200.000.000,- (satu milyar dua ratus juta rupiah) dengan perincian sebagai berikut:

## 22.1. Kerugian Materiil

Berupa biaya yang telah dan yang akan dikeluarkan Penggugat untuk mengurus persoalan ini berupa biaya pengacara dalam tahap negosiasi, biaya transportasi dan akomodasi selama mengurus perkara ini di Pengadilan hingga pelaksanaan eksekusi

Halaman 182 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 182 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 182 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 182 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 182 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 182 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 182 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 182 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 182 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 182 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

putusan perkara ini bila berkekuatan hukum tetap, secara keseluruhan sebesar RP.200.000.000,- (dua ratus juta rupiah).

## 22.2. Kerugian Immateriil

Kerugian akibat terganggunya usaha Penggugat akibat surat tanah Hak Milik Penggugat tidak dikembalikan Tergugat I kepada Penggugat, secara hukum patut dan wajar dinilai dengan uang sebesar Rp.1.000.000.000,- (satu milyar rupiah). "

Halaman 183 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 183 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 183 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 183 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 183 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 183 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 183 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 183 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 183 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 183 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

41. Berdasarkan fakta diatas, maka telah terbukti petitum Penggugat angka 10 bertentangan dengan posita gugatan angka 42, sehingga harus ditolak atau setidaknya tidak dinyatakan tidak dapat diterima.

42. Bahwa selain itu, ditempatkannya Tergugat III sebagai pihak yang juga harus dihukum membayar ganti kerugian kepada Penggugat secara tanggung renteng dengan Tergugat I dan Tergugat II sebagaimana dinyatakan dalam petitum angka 10 gugatan Penggugat tersebut ternyata sama sekali tidak didukung dengan posita.

Halaman 184 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 184 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 184 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 184 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 184 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 184 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 184 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 184 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 184 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 184 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)





## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

43. Bahwa tidak adanya posita Penggugat yang menguraikan secara spesifik mengenai perbuatan dari Tergugat III yang dapat dikualifikasi sebagai perbuatan melawan hukum, disebabkan karena apa yang menjadi dasar pernyataan perbuatan melawan hukum dalam gugatan Penggugat adalah didasarkan pada Akta Perjanjian Pinjam Pakai tertanggal 6 September 2012 yang hanya dibuat dan ditandatangani oleh Penggugat dan Tergugat I, sedangkan Tergugat III sama sekali tidak

Halaman 185 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 185 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 185 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 185 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 185 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 185 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 185 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 185 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 185 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 185 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

menjadi pihak dalam perjanjian itu. Hal ini sudah dijelaskan sendiri oleh Pengugat dalam posita angka 1 sampai angka 49 gugatannya.

44. Bahwa karena ditempatkannya Tergugat III sebagai pihak yang juga harus dihukum membayar ganti kerugian kepada Penggugat sebagaimana petitum angka 10 sama sekali tidak didukung dengan posita, maka sudah seharusnya gugatan Penggugat itu ditolak atau setidaknya dinyatakan tidak dapat diterima. Bahwa selanjutnya, petitum Penggugat

Halaman 186 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 186 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 186 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 186 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 186 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 186 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 186 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 186 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 186 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 186 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

terbukti bertentangan dengan posita atau tidak didukung posita, juga terlihat dalam petitum Dalam Provisi angka 3 dimana Penggugat menuntut agar Pengadilan "Menghukum Tergugat I dan Tergugat II untuk membayar uang paksa (dwangsom) sebesar RP.500.000,- (lima ratus ribu rupiah) untuk setiap harinya apabila lalai melaksanakan putusan provisi dalam perkara ini kepada Penggugat."

45. Bahwa jumlah uang paksa (dwangsom) yang dimohonkan Pengugat melalui petitum angka 3 Dalam Provisi ternyata tidak sama

Halaman 187 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 187 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 187 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 187 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 187 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 187 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 187 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 187 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 187 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 187 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dengan posita angka 43 gugatan Penggugat yang menyebutkan besarnya uang paksa (dwangsom) sebesar Rp.1.000.000,- (satu juta rupiah) per hari.

46. Berdasarkan fakta-fakta diatas, telah terbukti bahwa gugatan Penggugat merupakan gugatan yang tidak cermat, tidak jelas atau kabur (Obscur Libel). Bahwa Penggugat tidak mampu menguraikan peristiwa/unsur perbuatan melawan hukum yang dilakukan oleh Tergugat III. Sehingga sudah seharusnya dan sepatutnya Majelis Hakim Pemeriksa

*Halaman 188 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 188 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 188 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 188 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 188 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 188 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 188 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 188 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 188 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 188 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Perkara A quo menolak gugatan Penggugat untuk seluruhnya atau setidaknya mengatakan gugatan Penggugat tidak dapat diterima (niet ontvankelijk verklaard).

## DALAM PROVISI

48. Bahwa melalui petitum Dalam Provisi, Penggugat telah mengajukan tuntutan agar Pengadilan menjatuhkan putusan sebagai berikut:

Halaman 189 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 189 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 189 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 189 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 189 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 189 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 189 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 189 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 189 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 189 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

"1. Mengatakan bahwa sebelum ada putusan pengadilan yang mempunyai kekuatan hukum tetap (inkracht) mengenai pokok perkara ini, semua Pihak untuk menghentikan segala aktifitas termasuk upqya pelelangan Tegugat III terhadap tanah A quo"

"2. Memerintahkan Tegugat III melalui KPKNL Padang Sidampuan untuk penundaan lelang pada tanah A quo yaitu .

2.1 Bank Muamalat-C tanah SHM seluas 529M2 berikut bangunan yang ada diatasnya di Desa/Kel Sibuhuan Julu Kec. Barumun

Halaman 190 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 190 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 190 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 190 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 190 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 190 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 190 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 190 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 190 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 190 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Kab Padang Lawas Nilai Limit RP. 303.507.000. Kode Lot Leiang 1QSH5T batas akhir Penawaran 2 April 2019 jam 10.00 WIB.

2.2 Bank Muamalat-B Tanah SHM seluas seluas 445 M2 berikut bangunan yang ada diatasnya di Desa/Kel Sibuhuan Julü Kec. Borumun Kab Padang Lawas Nilai Limit RP. 283.095000. Kode Lot Lelang 2EUQHN batas akhir Penawaran 2 April 2019 jam 10.00 WIB."

Halaman 191 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 191 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 191 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 191 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 191 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 191 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 191 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 191 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 191 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 191 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)





"3. Menghukum Tergugat I dan Tergugat II untuk membayar uang paksa (dwangsom) sebesar 0500.000,- (lima ratus ribu rupiah) untuk setiap haringa apabila lalai dalam melaksanakan putusan provisi dalam perkara ini kepada Pengugat. "

49. Bahwa Tergugat III menolak dengan tegas petitum Penggugat Dalam Provisi tersebut diatas, atas alasan dan dasar hukum sebagai berikut:

*Halaman 192 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 192 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 192 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 192 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 192 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 192 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 192 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 192 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 192 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 192 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

**Disclaimer**

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

50. Bahwa menurut doktrin, yang dimaksud dengan tuntutan provisi adalah tuntutan yang berisikan permohonan agar hakim menjatuhkan putusan yang sifatnya mendesak dilakukan terhadap salah satu pihak dan bersifat sementara di samping adanya tuntutan pokok dalam surat gugatan, yang mendahului putusan akhir dan tidak boleh mengangkuat pokok perkara.

51. Bahwa pengaturan tentang tuntutan provisi secara tegas dan jelas diatur dalam Surat Edaran Mahkamah Agung RI Nomor 3 Tahun 2000

*Halaman 193 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 193 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 193 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 193 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 193 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 193 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 193 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 193 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 193 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 193 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Tentang Putusan Serta Merta (Uitvoethaar Bij Vooraad) dan Provisionil jo. Nomor 4 tahun 2001 tentang Permasalahan Putusan Serta Merta (Uitvoerbaar Bij Vooraad) dan provisionil.

52. Bahwa dalam praktek peradilan di Indonesia yang selama ini terjadi adalah apabila Hakim melihat dari essensi surat tuntutan provisi tersebut sifatnya mendesak, maka Hakim sebelum memeriksa pokok perkara dapat menjatuhkan putusan sela terlebih dahulu, dan apabila Hakim berpandangan bahwa tuntutan provisi tersebut hakikatnya adalah

*Halaman 194 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 194 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 194 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 194 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 194 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 194 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 194 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 194 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 194 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 194 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

tidak bersifat mendesak atau segera maka tuntutan provisi tersebut akan diputus bersama-sama dalam putusan akhir.

53. Bahwa dalam perkara A quo, Pengugat telah meminta putusan provisi agar Tergugat III menunda lelang dan menghentikan lelang atas obyek sengketa, selama proses perkara berlangsung sampai putusan dalam perkara ini memperoleh kekuatan hukum tetap.

54. Bahwa untuk memenuhi tuntutan provisi Pengugat tersebut, masih diperlukan proses pembuktian terlebih dahulu mengenai adanya

*Halaman 195 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 195 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 195 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 195 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 195 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 195 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 195 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 195 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 195 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 195 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

alas hak yang sah dari Pengugat untuk dapat melaksanakan perbuatan tersebut. Sehingga berdasarkan ketentuan Hukum Acara perdata, Surat Edaran Mahkamah Agung RI, Doktrin dan Yurisprudensi yang berlaku, tuntutan provisi Pengugat tersebut haruslah dinyatakan tidak beralasan hukum dan patut untuk ditolak.

DALAM POKOK PERKARA

Halaman 196 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 196 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 196 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 196 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 196 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 196 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 196 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 196 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 196 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 196 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

55. Bahwa seluruh dalil-dalil yang telah dikemukakan oleh Tergugat III dalam Eksepsi adalah satu kesatuan yang tidak terpisahkan dengan pokok perkara;

56. Bahwa Tergugat III menolak dengan tegas seluruh dalil Penggugat kecuali yang secara tegas diakui kebenarannya oleh Tergugat III dan terbukti menurut hukum.

**TERGUGAT III BUKAN PIHAK DALAM AKTA PERJANJIAN PINJAM PAKAI YANG DIBUAT OLEH PENGGUGAT DENGAN TERGUGAT I, NAMUN**

Halaman 197 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 197 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 197 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 197 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 197 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 197 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 197 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 197 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 197 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 197 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



TERGUGAT III MERUPAKAN PEMEGANG HAK TANGGUNGAN ATAS SHM  
NO.20 DAN SHM NO.24 (OBYEK SENGKETA)

57. Bahwa sesuai dengan dalil gugatan Penggugat dan petitum angka 2 dan 4, dimana Penggugat menuntut agar Tergugat III dinyatakan telah melakukan perbuatan melawan hukum terhadap Penggugat karena menurut Penggugat, Tergugat III merugikan Penggugat.

58. Bahwa Tergugat III telah merugikan Penggugat sertifikat hak milik (SHM) No. 20 dan No. 24 atas nama Tergugat II melalui Tergugat II selaku

*Halaman 198 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 198 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 198 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 198 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 198 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 198 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 198 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 198 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 198 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 198 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

PPAT wilayah Kabupaten Padang Lawas, sertifikat tersebut dibuat dengan cara melawan hukum, maka akta Hak Tanggungan terhadap tanah aquo menjadi tidak sah dan batal demi hukum.

59. Bahwa Tergugat III mempunyai kepentingan hukum terhadap SHM No.20 dan SHM No.24 yang dijadikan obyek sengketa oleh Penggugat dalam perkara A quo. Karena senyatanya Tergugat III adalah pemegang Hak Tanggungan atas SHM No.20 dan SHM No.24 tersebut berdasarkan peristiwa hukum sebagai berikut:

*Halaman 199 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 199 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 199 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 199 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 199 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 199 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 199 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 199 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 199 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 199 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*





## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

60. Bahwa Tergugat I merupakan kreditur dari Tergugat III, in casu Tergugat I telah memperoleh fasilitas pembiayaan dari Tergugat III dan guna menjamin kewajiban pengembalian atas pembiayaan tersebut dimana Penggugat sebagai Penjamin maka Tergugat I dengan sukarela telah menyerahkan jaminan berupa tanah dan bangunan SHM No.20, SHM No.23 dan SHM No.24 kepada Tergugat II dengan beban hak tanggungan.

Halaman 200 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 200 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 200 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 200 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 200 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 200 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 200 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 200 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 200 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 200 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

61. Bahwa sebelum dilakukan pembebanan Hak Tanggungan, terhadap SHM No.20 dan SHM No.24 telah dilakukan pemeriksaan ke Kantor Pertanahan Kabupaten Tapanuli Selatan (sekarang Kabupaten Padang Lawas) dan dinyatakan sesuai dengan buku tanah yang ada pada Kantor Pertanahan tersebut, dimana SHM no.20 dan SHM No.24 adalah benar tercatat atas nama Tergugat I (bukan atas nama Penggugat).

62. Bahwa proses pemeriksaan sebagaimana tersebut telah sesuai dengan proses dan ketentuan yang berlaku. Hal ini juga ditegaskan dalam

*Halaman 201 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 201 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 201 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 201 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 201 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 201 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 201 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 201 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 201 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 201 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

ketentuan Pasal 39 ayat (1) huruf a Peraturan Pemerintah Nomor 24 Tahun 1997 tentang Pendaftaran Tanah ("PP 24/1997") dimana PPAT dilarang untuk membuat Akta (termasuk Akta Pembebanan Hak Tanggungan) jika asli sertifikat hak atas tanah yang akan dibebani Hak Tanggungan itu tidak diperlihatkan kepada PPAT atau tidak bersesuaian dengan daftar-daftar yang ada pada Kantor Pertanahan.

63. Bahwa pembebanan hak tanggungan untuk kepentingan Tergugat III selaku Pernegang Hak Tanggungan atas SHM No.20 dan SHM No.24

Halaman 202 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 202 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 202 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 202 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 202 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 202 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 202 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 202 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 202 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 202 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

(obyek sengketa), telah dilakukan sesuai ketentuan perundang-undangan yang berlaku, terbukti dengan diterbitkannya Sertipikat Hak Tanggungan Peringkat Pertama No. 1189/2012 tanggal 07 Desember 2012, Sertipikat Hak Tanggungan Peringkat Pertama No.905/2012 tanggal 03 Oktober 2012 dan Sertipikat Hak Tanggungan Peringkat Kedua No.592/2013 tanggal 11 Juni 2013 yang semuanya memuat irah-irah "DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA" dan dipersamakan dengan putusan pengadilan yang berkekuatan hukum

Halaman 203 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 203 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 203 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 203 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 203 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 203 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 203 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 203 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 203 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 203 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

tetap sebagaimana disebutkan dalam Pasal 14 Undang-undang Nomor 4 Tahun 1996 tentang Hak Tanggungan ("UU Hak Tanggungan").

64. Bahwa sebagai pemegang Hak Tanggungan, maka sesuai ketentuan Pasal 6 jo. Pasal 20 ayat 1 UU Hak Tanggungan, maka Tergugat III telah diberikan hak dan kewenangan untuk menjual obyek hak tanggungan melalui pelelangan umum, apabila Tergugat I sebagai debitur cidera janji kepada Tergugat III dan hasil penjualan obyek hak tanggungan

Halaman 204 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 204 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 204 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 204 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 204 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 204 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 204 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 204 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 204 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 204 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dapat Tergugat III gunakan untuk melunasi hutang Tergugat I kepada Tergugat III mendahului daripada kreditur lainnya.

TERGUGAT III TIDAK MELAKUKAN PERBUATAN MELAWAN HUKUM TERHADAP PENGGUGAT DAN AKTA PINJAM PAKAI YANG DIBUAT ANTARA PENGGUGAT DENGAN TERGUGAT I ADALAH AKTA YANG CACAT SERTA MELANGGAR ASAS PARTI KONTRAK DAN DIBUAT OLEH PENGGUGAT DENGAN ITIKAD TIDAK BENAR DAN BURUK

Halaman 205 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 205 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 205 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 205 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 205 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 205 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 205 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 205 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 205 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 205 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

65. Bahwa melalui posita strip 40 gugatannya, Penggugat telah mendalilkan sebagai berikut:

"Bahwa perbuatan melawan hukum yang dilakukan oleh Tergugat I, Tergugat II dan Tergugat III sudah Plas telah merugikan Penggugat, baik kerugian atas telah diubahnya hak kepemilikan tanah Penggugat ke Tergugat I, tanpa persetujuan Penggugat, serta kehilangan atas tanah aquo kepada Penggugat, sebagaimana didalilkan Penggugat di atas,

Halaman 206 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 206 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 206 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 206 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 206 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 206 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 206 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 206 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 206 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 206 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

serta kerugian materiil dan immateriil lain sehubungan dengan perbuatan yang dilakukan Tergugat I, Tergugat II dan Tergugat III kepada Penggugat

dan diajukannya perkara ini melalui proses hukum (gugatan perdata) ke Pengadilan Negeri Sibuhuan."

66. Bahwa terhadap dalil posita Penggugat strip 40 diatas, yang menempatkan Tergugat III sebagai pihak yang dituduh melakukan perbuatan melawan hukum dan menimbulkan kerugian bagi Penggugat,

Halaman 207 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 207 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 207 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 207 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 207 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 207 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 207 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 207 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 207 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 207 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dengan ini Tergugat III menyatakan menolaknya dengan tegas, berdasarkan alasan dan dasar hukum sebagai berikut :

67. Bahwa posita angka strip 40 itu pada dasarnya berhubungan dengan posita Penggugat lainnya yang pada pokoknya telah menyatakan peristiwa hukum sebagai berikut:

- Bahwa antara Pengugat dengan Tergugat I telah terdapat kesepakatan yang dituangkan dalam Akta Perjanjian Pinjam Pakai (vide posita Strip 17 gugatan).

Halaman 208 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 208 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 208 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 208 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 208 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 208 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 208 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 208 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 208 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 208 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa berdasarkan Akta Pinjam Pakai tersebut, maka menurut Penggugat, ia telah meminjamkan surat tanah milik Penggugat kepada Tergugat I (vide posita strip 11 gugatan).

- Bahwa diketahui Penggugat, Tergugat I telah mengagunkan tanah tersebut ke Bank Muamalat dan Tergugat I telah membuat surat tanah penggugat tersebut telah membuat akta jual beli tanah Penggugat tanpa sepengetahuan Penggugat (vide posita angka 13 gugatan).

Halaman 209 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 209 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 209 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 209 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 209 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 209 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 209 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 209 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 209 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 209 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Berdasarkan keadaan tersebut, maka Penggugat merasa telah dirugikan Oleh Tergugat I karena akibat dari tindakan Tergugat I dan Tergugat II gang mengalihkan hak pinjam pakai menjadi hak milik Tergugat I (vide posita strip 33 gugatan).

68. Meskipun telah sangat jelas, gugatan Penggugat adalah menuntut Tergugat I dan tergugat II karena telah melakukan perbuatan melawan hukum dengan mengalihkan hak pinjam pakai menjadi hak milik terhadap Penggugat. Akan tetapi Penggugat telah dengan sewenang-wenang dan

Halaman 210 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 210 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 210 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 210 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 210 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 210 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 210 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 210 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 210 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 210 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

tanpa alasan yang jelas justru menuduh Tergugat III juga termasuk sebagai pihak yang telah melakukan perbuatan melawan hukum dan menimbulkan kerugian bagi Pengugat.

69. Bahwa tidak satu pun dalil-dalil Penggugat yang mampu menguraikan adanya tindakan dari Tergugat III yang memenuhi unsur-unsur perbuatan melawan hukum, sebagaimana juga telah diuraikan dengan jelas oleh Tergugat III pada bagian Dalam Eksepsi diatas.

Halaman 211 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 211 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 211 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 211 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 211 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 211 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 211 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 211 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 211 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 211 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

70. Bahwa Akte Perjanjian Pinjam Pakai yang dibuat Oleh Penggugat dengan Tergugat I yang dilegaliasi Oleh Tergugat II dengan No.224/LEG/MSD-NOT/IX/2012 pada tanggal 06 September 2012 merupakan akta yang cacat dan mengandung unsur rekayasa dalam pembuatannya. Hal ini terbukti dari fakta-fakta yang tercantum dalam Akta Perjanjian Pinjam Pakai tersebut, sebagai berikut:

Halaman 212 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 212 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 212 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 212 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 212 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 212 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 212 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 212 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 212 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 212 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

71. Bahwa selanjutnya, melalui posita angka 1-8 gugatan, Penggugat mengatakan bahwa yang menjadi obyek dalam Akta Perjanjian Pinjam Pakai adalah surat tanah milik Penggugat, yang Penggugat pinjamkan kepada Tergugat I.

Akan tetapi posita strip 1-12 gugatan Penggugat diatas, tidak bersesuaian dengan isi Akta perjanjian Pinjam Pakai, dimana berdasarkan Pasal 1 Akta Perjanjian Pinjam Pakai disebutkan bahwa "Perjanjian ini merupakan

Halaman 213 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 213 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 213 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 213 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 213 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 213 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 213 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 213 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 213 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 213 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

perjanjian pinjam pakai atas tanah berikut segala sesuatu yang beridiri dan tertanam diatas tanah tersebut. "

Bahwa jika ketentuan Pasal 1 Akta Perjanjian Pinjam Pakai tersebut dihubungkan dengan bagian premis Akta Perjanjian Pinjam Pakai, maka dapat diketahui bahwa yang menjadi obyek pinjam pakai adalah SHM No.20 dan SHM No.24 yang senyatanya merupakan milik Tergugat I sendiri (dan bukan milik Penggugat).

Halaman 214 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 214 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 214 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 214 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 214 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 214 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 214 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 214 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 214 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 214 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Premis Akta Perjanjian Pinjam Pakai dimaksud, selengkapnya berbunyi sebagai berikut:

"Pihak pertama dengan perjanjian ini mengakui telah menyerahkan dan menjaminkan haknya kepada Pihak Kedua dan Pihak Kedua dengan ini mengakui telah menerima peminjanaan tersebut dari Pihak Pertama, terutama atas:"

1. Sertifikat Hak Miliki (SHM) NO.20 yang terdaftar atas nama Saiful Bahri Harahap....."

Halaman 215 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 215 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 215 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 215 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 215 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 215 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 215 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 215 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 215 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 215 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. Sertifikat Hak Miliki (SHM) NO.24 yang terdaftar atas nama Saiful Bahri Harahap....."

Demikian berikut segala sesuatu yang terdapat dan tertanam di atasnya yang sekarang telah ada maupun yang akan didirikan di kemudian hari yang menurut hukum merupakan turutannya. "

Catatan: Bahwa berdasarkan Akta Perjanjian Pinjam Pakai diatas, yang disebut sebagai Pihak Pertama adalah Masluddin Siregar atau Penggugat

Halaman 216 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 216 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 216 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 216 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 216 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 216 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 216 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 216 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 216 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 216 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

sedangkan yang disebut sebagai Pihak Kedua adalah Saiful Bahri Harahap atau Tergugat I.

Bahwa berdasarkan Pasal 1 dan premis Akta Perjanjian Pinjam Pakai tersebut, telah terbukti bahwa yang menjadi obyek pinjam pakai adalah

tanah SHM No.20 dan SHM No.24 yang terdaftar atas nama Tergugat I (bukan tanah milik Penggugat).

Halaman 217 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 217 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 217 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 217 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 217 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 217 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 217 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 217 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 217 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 217 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Berdasarkan fakta hukum diatas, sangat jelas bahwa Akta Perjanjian Pinjam Pakai yang dibuat Pengugat dengan Tergugat I merupakan akta yang cacat hukum, karena bagaimana mungkin pemilik obyek pinjam pakai melakukan peminjampakaian atas tanah miliknya sendiri dari pihak lain.

Bahwa fakta hukum diatas, telah terbukti bertentangan dengan dalil posita angka 1-12 gugatan Penggugat, yang menyatakan obyek dalam Akta Perjanjian Pinjam Pakai adalah surat tanah Penggugat.

Halaman 218 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 218 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 218 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 218 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 218 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 218 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 218 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 218 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 218 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 218 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Bahwa sekiranya pun benar obyek dalam Akta Perjanjian Pinjam Pakai tersebut adalah surat tanah Penggugat (namun dalam hal ini Tergugat II menentang dan menolaknya dengan tegas), maka adalah sangat tidak masuk akal, jika yang menjadi obyek pinjam pakai itu adalah "surat tanah", bahwa dalam kelaziman dan keumuman yang berlaku dalam pergaulan kehidupan masyarakat, seharusnya yang menjadi obyek pinjam pakai adalah tanah atau tanah berikut bangunannya (bukan surat tanahnya).

Halaman 219 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 219 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 219 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 219 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 219 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 219 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 219 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 219 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 219 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 219 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

72. Bahwa berdasarkan bukti dan fakta hukum diatas, maka sudah tepat kiranya untuk dinyatakan Akta Perjanjian Pinjam Pakai yang dibuat Oleh Penggugat dan Tergugat I yang dilegalisasi Oleh Turut Tergugat dengan No.224/LEG/MSD-NOT/IX/2012 pada tanggal 06 September 2012 merupakan akta yang cacat hukum dan bahkan mengandung rekayasa dan persekongkolan jahat serta itikad buruk/tidak baik dari Pengugat.

Halaman 220 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 220 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 220 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 220 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 220 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 220 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 220 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 220 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 220 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 220 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

73. Berdasarkan bukti dan fakta hukum diatas, sudah seharusnya dan sepatutnya Majelis Hakim Pemeriksa Perkara A quo menolak gugatan Penggugat terhadap Tergugat III untuk seluruhnya.

## TERGUGAT I PEMILIK SAH SHM NO.20 DAN SHM NO.24

74. Bahwa sebagaimana telah Tergugat III uraikan sebelumnya, bahwa Akta Perjanjian Pinjam Pakai yang dibuat dan dijadikan dasar oleh Penggugat untuk mengajukan gugatannya A quo merupakan akta yang

Halaman 221 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 221 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 221 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 221 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 221 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 221 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 221 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 221 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 221 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 221 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

cacat hukum dan penuh dengan rekayasa, sehingga telah menjadi bukti nyata ketidak benarannya.

75. Bahwa selain itu, perlu Tergugat III sampaikan, berdasarkan SHM No.20 dan SHM No.24 yang telah diterbitkan oleh Kantor Pertanahan Kabupaten Tapanuli Selatan (sekarang Kabupaten Padang Lawas) dapat diketahui adanya fakta-fakta kepemilikan Tergugat I yang mengeliminir dalil posita strip 12 gugatan Penggugat, sebagai berikut:

Halaman 222 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 222 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 222 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 222 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 222 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 222 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 222 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 222 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 222 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 222 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

76. Berdasarkan SHM No.20, diketahui bahwa SHM No.20 itu diterbitkan oleh Kantor Pertanahan Kabupaten Tapanuli Selatan (sekarang Kabupaten Padang Lawas) pada tanggal 21 Juli 2011 (atau lebih dari satu tahun sebelum dibuatnya Akta Perjanjian Pinjam Pakai yang dibuat oleh Penggugat).

Penerbitan SHM No.20 didasarkan pada Surat Keputusan Kepala Kantor Pertanahan Kabupaten Tapanuli Selatan tertanggal 1 Juli 2011 No. 138-

Halaman 223 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 223 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 223 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 223 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 223 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 223 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 223 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 223 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 223 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 223 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

520.1-20.10-2011 dengan surat ukur tanggal 18 Juli 2011 No.18/Sibuhuan  
Julu/2011.

77. Berdasarkan SHM No.24, diketahui bahwa SHM No.24 diterbitkan  
oleh Kantor Pertanahan Kabupaten Tapanuli Selatan (sekarang  
Kabupaten Padang Lawas) pada tanggal 05 Juli 2012 (atau dua bulan  
sebelum dibuatnya Akta Perjanjian Pinjam Pakai yang dibuat oleh  
Penggugat).

Halaman 224 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 224 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 224 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 224 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 224 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 224 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 224 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 224 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 224 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 224 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Penerbitan SHM No.24 didasarkan pada Surat Keputusan Kepala Kantor Pertanahan Kabupaten Tapanuli Selatan tertanggal 04 Juni 2012 No. 130-520.1-20.10-2012 dengan surat ukur tanggal 26 Juni 2012 No.21/Sibuhuan Juli-1/2012.

78. Berdasarkan fakta hukum dalam SHM No.20 dan SHM No.24 tersebut semakin membuktikan ketidakbenaran dalil posita Penggugat yang menyatakan telah meminjamkan surat tanah kepada Tergugat I pada

Halaman 225 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 225 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 225 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 225 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 225 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 225 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 225 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 225 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 225 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 225 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

tanggal 05-09-2012 (vide posita strip 11 dan 12 gugatan) dan tidak benar pula apa yang dikatakan Penggugat dalam Akta Perjanjian Pinjam Pakai.

79. Bahwa penerbitan SHM No.20 dan SHM No.24 dilakukan melalui serangkaian tindakan pengukuran, pemetaan, pengumuman dan pembukuan hak atas tanahnya yang telah dilakukan secara sah dan sesuai prosedur hukum yang berlaku oleh Kantor Pertanahan Kabupaten Tapanuli Selatan (sekarang Kabupaten Padang Lawas) sesuai Pasal 14 sampai dengan Pasal 35 PP 24/1997.

Halaman 226 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 226 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 226 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 226 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 226 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 226 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 226 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 226 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 226 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 226 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

80. Bahwa SHM No.20 dan SHM No.24 merupakan akta otentik, yang telah memberikan pembuktian yang sempurna bahwa Tergugat I merupakan pemegang dan pemilik hak yang sah atas tanahnya. Sehingga harus diakui dan diterima oleh Tergugat III sebagai bukti yang mengikat atas kebenaran kepemilikan Tergugat I tersebut sebagaimana dinyatakan dalam Pasal 32 ayat (1) PP 24/1997, yang menyebutkan bahwa, "Sertipikat merupakan surat tanda bukti hak yang berlaku sebagai alat pembuktian yang kuat mengenai data fisik dan data yuridis yang termuat

Halaman 227 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 227 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 227 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 227 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 227 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 227 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 227 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 227 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 227 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 227 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

di dalamnya, sepanjang data fisik dan yuridis tersebut sesuai dengan data yang ada di dalam surat ukur dan buku tanah yang bersangkutan".

81. Berdasarkan bukti, fakta dan dasar hukum diatas, terbukti bahwa apa yang didalilkan oleh Penggugat adalah tidak benar dan mengada-ada, sehingga sudah seharusnya dan sepatutnya Majelis Hakim Pemeriksa Perkara A quo menolak gugatan Penggugat untuk seluruhnya.

**SITA JAMINAN YANG DIMOHONKAN PENGGUGAT BERTENTANGAN DENGAN KETENTUAN HUKUM YANG BERLAKU**

Halaman 228 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 228 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 228 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 228 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 228 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 228 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 228 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 228 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 228 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 228 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

82. Bahwa permohonan sita atas Objek Sengketa oleh Penggugat adalah tidak berdasar hukum sama sekali karena yang dimohonkan sita jaminan oleh Penggugat pada prinsipnya telah diakui sebagai Obyek jaminan atas hutang Tergugat I kepada Tergugat III sesuai Sertipikat Hak Tanggungan No.1189/2012 tanggal 07 Desember 2012, No.90512012 tanggal 03 Oktober 2012 dan No.59212013 tanggal 11 Juni 2013.

83. Sesuai dengan asas vergelijkende beslag berdasarkan Pasal 463 RV, sebagai ketentuan tata tertib beracara, maka terhadap barang yang

*Halaman 229 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 229 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 229 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 229 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 229 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 229 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 229 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 229 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 229 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 229 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dijadikan agunan kredit dengan beban hak tanggungan tidak diperbolehkan untuk diletakkan sita jaminan. Yang dapat diterapkan hangalah sita pengesuaian/persamaan yang menempatkan Penggugat berada pada urutan berikutnya dibawah Hak Tanggungan yang dipegang oleh Tergugat III selaku kreditur.

84. Berdasarkan pendapat yang dikemukakan oleh Prof. Dr. Sutan Remy Sjahdeini. SH, bahwa Hak Tanggungan tidak dapat diletakkan sita dikarenakan tujuan dari (diperkenankannya) hak jaminan pada umumnya

Halaman 230 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 230 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 230 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 230 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 230 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 230 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 230 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 230 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 230 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 230 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dan khususnya Hak Tanggungan itu sendiri adalah untuk memberikan jaminan yang kuat bagi kreditor yang menjadi pemegang Hak Tanggungan itu untuk didahulukan dari kreditor-kreditor lain. Bila terhadap hak tanggungan itu dimungkinkan sita oleh pengadilan, berarti pengadilan mengabaikan bahkan mentadakan kedudukan yang diutamakan dari kreditor pernegang hak tanggungan. Hal ini sesuai dengan pendapat Mahkamah Agung RI dalam putusannya No.394 KIPdt/1984 tanggal 5

Halaman 231 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 231 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 231 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 231 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 231 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 231 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 231 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 231 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 231 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 231 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Juni 1985 jo. No. 1829 K/Pdt/1992 tanggal 2 Juni 1994 jo. No.1850 K/Pdt/2011 tanggal 9 Juli 2012.

Putusan Mahkamah Agung RI No.394 KIPdt/1984 tanggal 5 Juni 1985:

"Barang yang telah dijadikan jaminan kredit kepada bank (dalam hal ini Bank Rakyat Indonesia) tidak dapat dikenakan sita jaminan. "

Putusan Mahkamah Agung RI No.1829 KIPdt/1992 tanggal 2 Juni 1994:

"Praktik peradilan telah lama menerapkan asas sita pengesuan (vergelijkende beslag) yang diatur dalam Pasal 463 RV sebagai ketentuan

Halaman 232 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 232 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 232 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 232 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 232 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 232 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 232 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 232 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 232 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 232 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

tata tertib beracara. Berdasarkan prinsip tersebut terhadap barang yang telah dijadikan agunan kredit tidak boleh diletakkan sita jaminan. "

Putusan Mahkamah Agung RI No.1850 KIPdt/2011 tanggal 9 Juli 2012:

"Bahwa tanah yang telah dibebani Hak Tanggungan tidak dapat dilaksanakan sita jaminan. "

Hak Tanggungan merupakan hak kebendaan bagi pemegangnya yang memiliki sifat didahulukan (Droit de Preference) dan terus

Halaman 233 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 233 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 233 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 233 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 233 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 233 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 233 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 233 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 233 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 233 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

mengikat/mengikuti bendanya di tangan siapapun benda itu berada (Droit de Suite).

85. Berdasarkan fakta dan dasar hukum tersebut diatas, maka terbukti permohonan sita jaminan yang diajukan Penggugat bertentangan dengan hak tanggungan dan ketentuan hukum yang berlaku. Oleh sebab itu sangat tepat dan telah cukup alasan bagi Majelis Hakim Pemeriksa Perkara untuk menolak permintaan sita jaminan Penggugat A quo.

Halaman 234 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 234 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 234 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 234 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 234 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 234 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 234 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 234 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 234 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 234 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**



**PUTUSAN SERTA MERTA YANG DIMINTA PENGGUGAT TIDAK  
MEMENUHI KETENTUAN HUKUM YANG BERLAKU**

86. Bahwa Tergugat III menolak dengan tegas dalil gugatan Penggugat pada petitum angka 11, yang pada pokoknya memohon agar putusan dalam perkara ini dapat dilaksanakan terlebih dahulu (uitvoerbaar bij voorraad) meskipun ada upaya banding, kasasi, atau verzet.

87. Bahwa Mahkamah Agung Republik Indonesia melalui Surat Edaran Mahkamah Agung Republik Indonesia (SEMA) Nomor 4 Tahun

*Halaman 235 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 235 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 235 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 235 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 235 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 235 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 235 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 235 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 235 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 235 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

[putusan.mahkamahagung.go.id](http://putusan.mahkamahagung.go.id)

2001 tentang Permasalahan Serta Merta (Uitvoerbaar bij Voorraad) dan Provisionil telah menegaskan sebagai berikut:

"Berhubung dengan hal tersebut, sekali lagi ditegaskan agar Majelis Hakim yang memutus perkara serta merta hendaknya berhati-hati dan bersungguh-sungguh memperhatikan dan berpedoman pada SEMA Nomor 3 Tahun 2000 tentang Putusan Serta Merta (Uitvoerbaar bij Voorraad) dan Provisionil, terutama yang berkaitan dengan pelaksanaan Putusan Serta Merta (Uitvoerbaar bij Voorraad) dan Provisionil tersebut.

*Halaman 236 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 236 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 236 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 236 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 236 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 236 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 236 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 236 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 236 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 236 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Setiap kali akan melaksanakan Putusan Serta Merta (Uitvoerbaar bij Voorraad) harus disertai dengan penetapan sebagaimana diatur Pasal 7 SEMA Nomor 3 Tahun 2000 yang menyebutkan: 'Ada pemberian jaminan nilai sama dengan nilai barang/obyek eksekusi, sehingga tidak menimbulkan kerugian pada pihak lain apabila ternyata di kemudian hari dijatuhkan putusan yang membatalkan putusan Pengadilan Tingkat Pertama. Tanpa ada jaminan tersebut, tidak boleh ada pelaksanaan putusan serta merta.

Halaman 237 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 237 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 237 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 237 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 237 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 237 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 237 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 237 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 237 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 237 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

88. Bahwa faktanya, Penggugat terbukti tidak pernah memberikan jaminan yang nilainya sama dengan nilai objek sengketa A quo, sehingga sesuai dengan ketentuan SEMA Nomor 3 Tahun 2000 jo. SEMA Nomor 4 Tahun 2001, maka gugatan Penggugat tersebut harus ditolak untuk seluruhnya.

Berdasarkan fakta-fakta hukum dan hai-hal yang telah diuraikan tersebut di atas, kiranya sudah cukup alasan yuridis bagi Majelis Hakim Pemeriksa

Halaman 238 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 238 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 238 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 238 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 238 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 238 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 238 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 238 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 238 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 238 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

perkara pada Pengadilan Negeri Sibuhuan untuk memutuskan perkara ini dengan amar putusan sebagai berikut:

## DALAM EKSEPSI

1. Menerima dan mengabulkan Eksepsi Tergugat III untuk seluruhnya;
2. Menyatakan gugatan Penggugat ditolak atau setidaknya tidak dinyatakan tidak dapat diterima (niet onvankelijke verklaard).

Halaman 239 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 239 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 239 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 239 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 239 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 239 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 239 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 239 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 239 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 239 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

## DALAM PROVISI

- Menolak permohonan provisi Penggugat untuk seluruhnya.

## DALAM POKOK PERKARA

- Menolak Gugatan Penggugat untuk seluruhnya;
- Mengatakan SHM No.20 dan SHM No 24 adalah sah milik Tergugat I;

Halaman 240 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 240 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 240 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 240 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 240 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 240 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 240 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 240 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 240 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 240 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

3. Mengatakan Tergugat I, Tergugat II dan Tergugat III tidak melakukan perbuatan Melawan Hukum kepada Penggugat dan menolak tuntutan ganti rugi Penggugat;
4. Menolak permohonan uang paksa (dwangsom);
5. Menolak permohonan sita jaminan yang diajukan Penggugat atas SHM No.20 dan SHM No.24;
6. Menolak permohonan putusan serta-merta (uitvoerbaar bij voerad);

Halaman 241 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 241 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 241 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 241 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 241 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 241 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 241 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 241 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 241 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 241 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

7. Menghukum Penggugat untuk membayar biaya perkara.

## SUBSIDAIR

Atau, apabila Majelis Hakim Pemeriksa Perkara berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya (ex aequo et bono).

Menimbang, bahwa atas Jawaban Terbanding I semula Tergugat I, Terbanding II semula Tergugat II, dan Terbanding III semula Tergugat III tersebut, Pembanding semula Penggugat mengajukan Replik secara lisan yang menyatakan tetap pada gugatannya;

Halaman 242 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 242 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 242 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 242 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 242 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 242 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 242 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 242 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 242 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 242 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang bahwa atas Replik Pembanding semula Penggugat tersebut, Terbanding I semula Tergugat I, Terbanding II semula Tergugat II, dan Terbanding III semula Tergugat III menyatakan tidak mengajukan duplik dan tetap pada jawabannya;

Menimbang, bahwa Pengadilan Negeri Sibuhuan dalam perkara Nomor 15/Pdt.G/2019/PN Sbh., telah menjatuhkan putusan pada hari Selasa, tanggal 3

Halaman 243 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 243 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 243 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 243 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 243 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 243 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 243 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 243 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 243 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 243 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Maret 2020 yang dihadiri oleh Kuasa Penggugat dan Kuasa Tergugat I dan Tergugat II tanpa dihadiri Kuasa Tergugat III, yang amarnya berbunyi sebagai berikut :

## M E N G A D I L I :

### DALAM PROVISI :

- Menolak tuntutan provisi dari Penggugat untuk seluruhnya;

### DALAM EKSEPSI :

- Menolak Eksepsi Tergugat I, Tergugat II dan Tergugat III;

Halaman 244 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 244 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 244 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 244 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 244 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 244 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 244 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 244 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 244 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 244 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

## DALAM POKOK PERKARA :

1. Menolak gugatan Penggugat untuk seluruhnya ;
2. Menghukum Penggugat untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp.1.908.000;- (Satu Juta Sembilan Ratus Delapan Ribu Rupiah);

Menimbang, bahwa Majelis Hakim Pengadilan Tingkat Banding telah memeriksa dan meneliti Akta-akta, Relaa-relaas, dan memori banding, serta Kontra Memori Banding yang berkaitan dengan permohonan banding dalam perkara ini, yaitu masing-masing :

Halaman 245 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 245 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 245 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 245 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 245 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 245 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 245 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 245 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 245 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 245 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

[putusan.mahkamahagung.go.id](http://putusan.mahkamahagung.go.id)

1. Akta Pernyataan Permohonan Banding Nomor 1/Akta.Pdt.Banding/2020/PN Sbh., yang dibuat oleh Panitera Pengadilan Negeri Sibuhuan yang menerangkan bahwa pada hari Jumat tanggal 13 Maret 2020 Syafaruddin H asibuan, S.H., selaku Kuasa dari H. Masluddin Siregar (Penggugat) berdasarkan Surat Kuasa Khusus tanggal 11 Maret 2020 menyatakan banding atas Putusan Pengadilan Negeri Sibuhuan Perkara Nomor 1 5/Pdt.G/2019/PN Sbh., tanggal 3 Maret 2020 agar diperiksa dan di putus dalam peradilan tingkat banding;

Halaman 246 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 246 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 246 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 246 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 246 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 246 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 246 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 246 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 246 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 246 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

[putusan.mahkamahagung.go.id](http://putusan.mahkamahagung.go.id)

2. Relas Pemberitahuan Pernyataan Banding Nomor. 15/Pdt.G/2019/PN Sbh. yang dibuat oleh Jurusita Pengadilan Negeri Sibuhuan yang menerangkan bahwa permohonan banding dari Pembanding semula Pengugat telah diberitahukan secara sah dan seksama kepada pihak Terbanding I semula Tergugat I, dan Terbanding II semula Tergugat II melalui Kuasa Hukumnya Pada Mulia Hasibuan, SH., pada hari Kamis tanggal 19-3- 2020;

3. Relas Pemberitahuan Pernyataan Banding Kepada Kuasa Terbanding II I Nomor. 15/Pdt.G/2019/PN Sbh. yang dibuat oleh Jurusita Pengganti

*Halaman 247 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 247 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 247 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 247 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 247 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 247 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 247 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 247 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 247 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 247 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Pengadilan Negeri Padangsidempuan yang menerangkan bahwa permohonan banding dari Pembanding semula Penggugat telah diberitahukan secara sah dan seksama kepada pihak Terbanding III semula Tergugat III pada hari Jumat tanggal 20-3-2020;

4. Surat yang ditandatangani Panitera Atas Nama Ketua Pengadilan Negeri Sibuhuan tertanggal 26 Maret 2020 Nomor W2.U20/389/HT.04.10/III/2020 Perihal: Mohon bantuan Pemberitahuan Memeriksa Berkas Perkara No. 15/Pdt.G/2019/PN Sbh. yang ditujukan kepada Ketua Pengadilan Negeri Meda

Halaman 248 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 248 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 248 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 248 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 248 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 248 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 248 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 248 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 248 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 248 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

n yang pada pokoknya mohon bantuan untuk memerintahkan Jurusita/ Juru sita Pengganti guna pemberitahuan memeriksa berkas perkara Nomor 15/P dt.G/2019/PN Sbh., kepada Syafaruddin Hasibuan, SH., dan Nifzul Revli, S H., selaku kuasa dari Masluddin Siregar semula Penggugat sekarang Pemb anding;

5. Surat yang ditandatangani Panitera Atas Nama Ketua Pengadilan Negeri Sibuhuan tertanggal 26 Maret 2020 Nomor W2.U20/391/HT.04.10/III/2020 P erihal: Mohon bantuan Pemberitahuan Memeriksa Berkas Perkara No. 15/P

Halaman 249 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 249 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 249 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 249 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 249 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 249 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 249 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 249 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 249 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 249 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

[putusan.mahkamahagung.go.id](http://putusan.mahkamahagung.go.id)

dt.G/2019/PN Sbh. yang ditujukan kepada Ketua Pengadilan Negeri Padang Sidempuan, yang pada pokoknya mohon bantuan untuk memerintahkan Jurusita/ Jurusita Pengganti guna pemberitahuan memeriksa berkas perkara Nomor 15/Pdt.G/2019/PN Sbh., kepada Bank Muamalat Cabang Padangside mpuan selaku Terbanding III semula Tergugat III;

6. Relas pemberitahuan memeriksa berkas Perkara (inzage) Nomor 15/Pdt.G/2019/PN Sbh., yang dibuat oleh Jurusita pada Pengadilan Negeri Sibuhuan tanggal 26 Maret 2020, yang menerangkan bahwa Terbanding I se

*Halaman 250 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 250 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 250 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 250 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 250 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 250 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 250 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 250 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 250 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 250 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

[putusan.mahkamahagung.go.id](http://putusan.mahkamahagung.go.id)

mula Tergugat I dan Terbanding II semula Tergugat II melalui Kuasanya Pad a Mulia Hasibuan, SH., telah diberi kesempatan untuk memeriksa berkas perkara di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Sibuhuan dalam tenggang waktu 14 (empat belas) hari terhitung sejak hari berikutnya dari pemberitahuan ini;

7. Relas Pemberitahuan Memeriksa Berkas Nomor 15/Pdt.G/2019/PN Sbh yang dibuat oleh Jurusita Pengganti Pengadilan Negeri Medan tanggal 20 Mei 2020, yang menerangkan bahwa Syafaruddin Hasibuan, SH., dan Nifzul

Halaman 251 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 251 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 251 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 251 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 251 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 251 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 251 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 251 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 251 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 251 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Revli, SH., selaku Kuasa H. Masluddin Siregar selaku Pembanding semula Penggugat telah diberi kesempatan untuk memeriksa dan mempelajari berkas perkara di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Sibuhuan dalam tenggang waktu 14 (empat belas) hari terhitung sejak hari berikutnya dari pemberitahuan ini;

8. Memori Banding dari Kuasa Pembanding semula Penggugat tertanggal 6 April 2020 yang diterima oleh Panitera Pengadilan Tinggi Medan tanggal 3-6-2020, yang mana 5 (lima) set memori banding tersebut telah dikirimkan ke

Halaman 252 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 252 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 252 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 252 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 252 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 252 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 252 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 252 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 252 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 252 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

[putusan.mahkamahagung.go.id](http://putusan.mahkamahagung.go.id)

pada Pengadilan Negeri Sibuhuan dengan surat pengantar tertanggal 8 Juni 2020 untuk diberitahukan dan diserahkan kepada pihak Terbanding I semula Tergugat I, Terbanding II semula Tergugat II, dan Terbanding III semula Tergugat III, yang mana memori banding tersebut pada pokoknya berisi alasan-alasan sebagai berikut :

Bahwa Pembanding keberatan terhadap putusan Majelis Hakim Pengadilan Negeri Sibuhuan aquo, adalah sebagai berikut :

*Halaman 253 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 253 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 253 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 253 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 253 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 253 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 253 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 253 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 253 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 253 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1. MAJELIS HAKIM A QUO, HANYA SEMATA-MATA MELIHAT HASIL AKHIR DARI SURAT TANAH PERKARA, TANPA MENELITI DAN MENELAAH HISTORIS YANG MELATAR BELAKANGI, HINGGA TANAH PERKARA BERALIH ATAS NAMA TERGUGAT-I/TERBANDING-I (SERTIPIKAT HAK MILIK NO.20 DAN NO.24) ;

Bahwa Majelis Hakim dalam pertimbangan hukum putusannya halaman 80 Alinea 3, mempertimbangkan : “Menimbang, bahwa jika Penggugat mendalilkan bahwa Sertipikat Hak Milik No.20 dan Sertipikat Hak Milik

*Halaman 254 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 254 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 254 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 254 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 254 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 254 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 254 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 254 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 254 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 254 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

No.24 dipinjamkan kepada Tergugat-I sebagaimana termuat dalam Akta Perjanjian Pinjam Pakai No.224/LEG/MSD-NOT/IX/2012 ((Bukti P-1), timbul kejanggalan bagaimana bisa Tergugat-I meminjam Sertipikat hak Milik yang terdaftar atas namanya sendiri dari Penggugat sedangkan sertipikat tersebut telah terbit terlebih dahulu dari Akta Perjanjian Pinjam antara Penggugat dengan Tergugat-I..... dst”

Bahwa Majelis Hakim dalam menelaah perkara sekarang ini hanya semata-mata memandang dan menilai hasil akhir serta bukti yang

Halaman 255 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 255 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 255 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 255 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 255 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 255 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 255 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 255 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 255 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 255 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

diajukan Tergugat-Tergugat/Para Terbanding tanpa menelaah Historis mengapa tanah perkara hingga terdaftar atas nama Tergugat-I/Terbanding-I serta Tergugat-II/Terbanding-II bersedia membuat dan menandatangani Bukti P-2 tersebut.

Bahwa perlu dipertanyakan kepada Majelis Hakim, secara hukum Para Tergugat/Para Terbanding secara khusus tidak pernah membatah dalil gugatan Penggugat/Pembanding yang menerangkan, bahwa diperbuatnya AKTA PERJANJIAN PINJAM PAKAI NO.224/LEG/MSD-

Halaman 256 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 256 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 256 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 256 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 256 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 256 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 256 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 256 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 256 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 256 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

NOT/IX/2012 ((BUKTI P-1) ADALAH KARENA TANPA SEPENGETAHUAN DAN SEIZIN PENGUGAT/PEMBANDING YANG SELAMA INI MEMPERCAYAI TERGUGAT-I/TERBANDING-I MENGURUSI DAN MEMINJAMKAN TANAH PERKARA UNTUK DITEMPATI DAN TEMPAT USAHA OLEH TERGUGAT-I, KARENA TERGUGAT-I/TERBANDING-I, ADALAH ADIK KANDUNG DARI ISTERI PENGUGAT/PEMBANDING, AKAN TETAPI DENGAN SEGALA AKAL LICIKNYA TERGUGAT-I TELAH MEMALSUKAN

Halaman 257 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 257 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 257 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 257 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 257 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 257 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 257 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 257 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 257 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 257 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

SURAT DAN TANDATANGAN PENGUGAT/PEMBANDING DENGAN MEMBUAT "SURAT JUAL BELI" tanggal 26 Maret 2011 (Bukti T-I.II/4) YANG SEOLAH-OLAH PENGUGAT/PEMBANDING TELAH MENJUAL TANAH PERKARA KEPADA TERGUGAT-I/TERBANDING-I. PADAHAL TIDAK PERNAH SAMA SEKALI.

ATAS DASAR SURAT JUAL BELI TERSEBUT (P-I.II/4), KEMUDIAN TERGUGAT-I/TERBANDING-I MENINGKATKAN HAKNYA MENJADI

Halaman 258 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 258 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 258 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 258 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 258 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 258 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 258 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 258 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 258 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 258 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

SERTIPIKAT HAK MILIK NO.20 DAN NO.24 MELALUI TERGUGAT-II/TERBANDING-II.

Bahwa ketika Penggugat/Pembanding mengetahui telah beralihnya tanah Penggugat/Pembanding (tanah perkara) kepada dan atas nama Tergugat-I melalui Tergugat-II, maka Penggugat/Pembanding mendatangi Tergugat-II/Terbanding-II. Dan saat itu Terbanding-II/Tergugat-II, mengakuinya dan berusaha menghalangi

Halaman 259 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 259 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 259 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 259 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 259 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 259 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 259 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 259 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 259 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 259 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Penggugat/Pembanding yang saat itu mau melaporkan Tergugat-I dan II kepada pihak berwajib (Pihak Kepolisian).

Akan tetapi Tergugat-II/Terbanding-II sambil memohon-mohon kepada Penggugat/Pembanding serta meyakinkan Penggugat/Pembanding bisa memediasi dan menyelesaikan permasalahan tersebut secara kekeluargaan, sehingga Akhirnya Tergugat-I dan II bersedia membuat Akta Perjanjian Pinjam Pakai No.224/LEG/MSD-NOT/IX/2012, tanggal 6 September 2012 (Bukti P-1). Ternyata hal itu hanyalah akal licik

Halaman 260 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 260 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 260 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 260 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 260 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 260 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 260 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 260 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 260 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 260 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Tergugat-I dan II untuk meredam upaya Penggugat/Pembanding yang akan membawa persoalan ini ke jalur hukum pidana. Dan saat itu Isteri Penggugat atau Kakak Kandung Tergugat-I masih hidup.

Bahwa akan tetapi setelah Isteri Penggugat/Kakak Kandung Tergugat-I meninggal dunia tahun 2015, maka hubungan Penggugat/Pembanding dengan Tergugat-I/Terbanding-I menjadi renggang, sehingga sewaktu Penggugat/Pembanding meminta kembali tanah Penggugat/tanah perkara sebagaimana yang disebutkan dalam Akta Perjanjian Pinjam

Halaman 261 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 261 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 261 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 261 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 261 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 261 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 261 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 261 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 261 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 261 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Pakai No.224/LEG/MSD-NOT/IX/2012 ((Bukti P-1), dimana Tergugat-I harus mengembalikan tanah perkara kepada Penggugat/Pembanding, namun Tergugat-I menolak, hingga Penggugat/Pembanding terpaksa mengajukan gugatan aquo.

Bahwa terhadap historis/kejadian mengapa tanah perkara sampai dikuasai dan dibalik nama ke atas nama Tergugat-I serta mengapa Tergugat-I dan II bersedia membuat Akta Perjanjian Pinjam Pakai

*Halaman 262 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 262 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 262 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 262 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 262 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 262 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 262 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 262 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 262 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 262 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

No.224/LEG/MSD-NOT/IX/2012 (Bukti P-1),MAKA HAL INI SAMA SEKALI TIDAK PERNAH DIPERTIMBANGKAN OLEH MAJELIS HAKIM.

Padahal jika itu benar tanah perkara adalah murni milik Tergugat-I tanpa ada sangkut pautnya dengan Penggugat, sebagaimana didalilkan dalam gugatan aquo, LALU MENGAPA TERGUGAT-I DAN II bersedia membuat dan menandatangani Akta Perjanjian Pinjam Pakai No.224/LEG/MSD-NOT/IX/2012 ((Bukti P-1) tersebut. DAN BUKTI P-1

*Halaman 263 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 263 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 263 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 263 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 263 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 263 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 263 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 263 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 263 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 263 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

ini KEBENARANNYA DIAKUI DAN TIDAK DIBANTAH OLEH  
TERGUGAT-I DAN II/TURUT TERBANDING-I DAN II.

Bahwa dalam perkara ini seharusnya Majelis Hakim juga melihat sisi  
hukum dari kebenaran dalil gugatan Penggugat/Pembanding tentang  
historis mengapa tanah perkara yang nota bene kepunyaan Penggugat  
beralih ke atas nama Tergugat-I.

Halaman 264 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 264 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 264 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 264 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 264 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 264 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 264 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 264 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 264 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 264 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Dalil gugatan Penggugat ini didukung dengan bukti P-1 dan P-3 (SURAT PERNYATAAN MUKSIN HASIBUAN selaku pemilik awal tanah perkara yang menyatakan :

“BAHWA MUKSIN HASIBUAN TIDAK PERNAH MENJUAL TANAH PERKARA KEPADA TERGUGAT-I/SAIFUL BAHRI”. DAN MUKSIN HASIBUAN HANYA PERNAH MENJUAL TANAH PERKARA KEPADA H. MASLUDDIN SIREGAR.

Halaman 265 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 265 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 265 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 265 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 265 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 265 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 265 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 265 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 265 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 265 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Bahkan saksi-saksi yang diajukan Penggugat/Pembanding, yaitu :

Saksi ABD FATAH MUKSIN alias MUKSIN HASIBUAN, menerangkan :

- Bahwa saksi menjual tanah kepada H. Masluddin kira-kira tahun 2010 ;
- Bahwa sebelum saksi menjual tanah kepada H. Masluddin tanah tersebut tidak pernah bermasalah dengan pihak lain ;

Halaman 266 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 266 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 266 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 266 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 266 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 266 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 266 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 266 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 266 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 266 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa ketika tanah tersebut saksi jual kepada H. Masluddin di atas tanah tersebut belum ada bangunan, namun saat ini sudah ada rumah papan yang sepengetahuan saksi dibangun oleh H. Masluddin. Sedangkan Rumah Potong hewan tersebut dibangun H. Masluddin ...dst;

- Bahwa tanah yang saksi jual kepada H. Masluddin adalah rumah kopel, rumah papan dan rumah potong hewan dengan perantaraan Saiful Bahri/Tergugat-I, namun uangnya dari H. Masluddin dan SAKSI

Halaman 267 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 267 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 267 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 267 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 267 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 267 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 267 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 267 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 267 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 267 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

MENGETAHUI JIKA UANG TERSEBUT ADALAH UANG H. MASLUDDIN dari keterangan SAIFUL BAHRI sendiri ;

BAHWA TENTANG KETERANGAN SAKSI ABD. FATAH MUKSIN alias MUKSIN HASIBUAN yang tertuang dalam putusan halaman 48 point 1 dari bawah, halaman 49 point 3, halaman 49 point 5 dari bawah dan halaman 50 point 6 dari atas, SEPANJANG YANG MENERANGKAN SAKSI ADA MENJUAL TANAH KEPADA SAIFUL BAHRI/TERGUGAT-I, ADALAH TIDAK BENAR, KARENA SAKSI HANYA MENJUAL TANAH

Halaman 268 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 268 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 268 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 268 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 268 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 268 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 268 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 268 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 268 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 268 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

SAKSI/TANAH PERKARA HANYA KEPADA H. MASLUDDIN. (lihat bukti P-3) ;

Saksi ALI USMAN DAULAY, menerangkan :

- Bahwa sepengetahuan saksi antara H. Masluddin dengan Saiful bahri berperkara di Pengadilan sehubungan dengan adanya peminjaman tanah, dimana Hj. Maryah meminjamkan tanah kepada

Halaman 269 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 269 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 269 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 269 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 269 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 269 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 269 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 269 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 269 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 269 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

adiknya Saiful bahri sekityar tahun 2012 saksi mengetahuinya dari Hj. Maryah

- Saksi pernah diminta menjadi tukang oleh H. Masluddin ketika membangun rumah kopel 4(empat) pintu di atas tanah perkara, namun saksi tidak tau apakah sudah ada sertifikatnya ;
- Bahwa setelah rumah kopel tersebut selesai dibangun, ada dibuat acara selamatan oleh H. Masluddin ;

Halaman 270 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 270 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 270 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 270 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 270 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 270 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 270 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 270 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 270 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 270 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa selama saksi membangun rumah kopel tersebut tidak ada keberatan dari siapapun ;
- Bahwa rumah papan sudah ada sebelum rumah kopel tersebut dibangun;
- Bahwa ketika saksi membangun rumah kopel tersebut, Saiful Bahri tidak marah atau keberatan ;

Saksi MARDIAH SIKUMBANG, menerangkan :

Halaman 271 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 271 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 271 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 271 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 271 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 271 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 271 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 271 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 271 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 271 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa saksi mengontrak rumah kopel yang menjadi objek perkara sudah hampir 5 (lima) tahun dengan harga Rp.5.000.000/tahun ;
- Dan saksi menyewa rumah kopel tersebut dari H. Masluddin, dan selama ini tidak pernah dibuatkan kwitansinya ;
- Bahwa saksi mengetahui jika tanah dan rumah tersebut adalah milik H. Masluddin, tahunya saksi dari masyarakat yang pernah saksi tanya, ketika mencari kontrakan ;

Halaman 272 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 272 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 272 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 272 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 272 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 272 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 272 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 272 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 272 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 272 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa pada tahu 2014, ketika saksi mulai mengontrak Saiful Bahri tidak pernah mempermasalahkannya;

Saksi AMINUDDIN HASIBUAN, menerangkan ;

- Bahwa saksi tau H. Masluddin membeli tanah perkara dari tetangganya yang saksi lupa namanya ;
- Bahwa saksi mengetahui kalau H. Masluddin Siregar yang punya tanah ketika saat pembangunan saksi ada dan tetangga ada di situ;

Halaman 273 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 273 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 273 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 273 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 273 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 273 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 273 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 273 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 273 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 273 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Saksi menerima pekerjaan membangun rumah dari H. Masluddin Siregar tidak borongan ;

BAHWA DARI FAKTA-FAKTA HUKUM SEBAGAIMANA DIURAIKAN DI ATAS SUDAH CUKUP JELAS DAN TERANG DUDUK PERSOALAN PERKARA SEKARANG INI, DIMANA TERGUGAT-I/TERBANDING-I TIDAK PERNAH MEMBELI TANAH PERKARA DARI SAKSI MUKSIN HASIBUAN, DAN SAKSI MUKSIN HASIBUAN HANYA MENJUAL TANAHPERKARA KEPADA H. MASLUDDIN SIREGAR/PEMBANDING.

Halaman 274 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 274 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 274 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 274 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 274 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 274 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 274 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 274 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 274 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 274 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Oleh karena itu pertimbangan hukum Majelis Hakim yang menyatakan timbul kejanggalan “bagaimana bisa Tergugat-I meminjamkan Sertipikat Hak Milik yang terdaftar atas namanya sendiri.... dst”. Sedangkan sertipikat telah terbit terlebih dahulu dari Akta Perjanjian Pinjam Pakai No.224/LEG/MSD-NOT/IX/2012 ((Bukti P-1).

Bahwa yang perlu dipertanyakan dan JUSTRU YANG JANGGAL TERSEBUT ADALAH MENGAPA TERGUGAT-I DAN II/TERBANDING-I DAN II BERSEDIA MEMBUAT Akta Perjanjian Pinjam Pakai

Halaman 275 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 275 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 275 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 275 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 275 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 275 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 275 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 275 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 275 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 275 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

No.224/LEG/MSD-NOT/IX/2012 (Bukti P-1) KALO BENAR TANAH  
PERKARA MURNI MILIK TERGUGAT-I.

JUSTRU OLEH KARENA TANAH PERKARA (SHM No.20 dan No.24),  
BUKAN MILIK TERGUGAT-I (tapi karena kelicikannya yang  
bekerjasama dengan Tergugat-II) SEHINGGA TANAH PERKARA  
BERALIH KE ATAS NAMA TERGUGAT-I, sebagaimana tersebut dalam  
SHM No.20 dan 24.

Halaman 276 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 276 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 276 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 276 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 276 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 276 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 276 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 276 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 276 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 276 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

BAHWA MESKIPUN SHM NO.20 DAN 24 an. TERGUGAT-I/TERBANDING-I TIDAK SERTA MERTA TANAH PERKARA ADALAH MILIK TERGUGAT-I, karena SHM NO.20 dan NO.24 tersebut terlahir dari perbuatan melawan hukum yang dilakukan Tergugat-I dan II.

Bahwa berdasarkan argumentasi hukum Pembanding tersebut, maka pertimbangan hukum putusan Majelis Hakim aquo, sangat keliru dan tidak mencerminkan rasa keadilan hukum, sehingga patut dan beralasan hukum untuk DIBATALKAN.

Halaman 277 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 277 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 277 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 277 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 277 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 277 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 277 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 277 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 277 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 277 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. MAJELIS HAKIM A QUO, MENGENYAMPINGKAN KETERANGAN SAKSI-SAKSI YANG DIAJUKAN PENGUGAT/PEMBANDING, TERMASUK KETERANGAN DAN PERNYATAAN PEMILIK TANAH ASAL YANG MENYATAKAN TIDAK PERNAH MENJUAL TANAH PERKARA KEPADA SAIFUL BAHRI/TERGUGAT-I/TERBANDING-I ;

Bahwa pertimbangan hukum putusan Majelis Hakim halaman 82 alinea 2 dari bawah, yang mempertimbangkan :

*Halaman 278 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 278 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 278 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 278 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 278 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 278 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 278 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 278 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 278 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 278 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

“Menimbang, bahwa jika demikian halnya maka Penggugat tidak bisa membuktikan bahwa benar Penggugat adalah pemilik tanah yang termuat dalam Sertipikat Hak Milik No.20 tanggal 21-07-2011 atas nama Saiful Bahri Harahap dan Sertipikat Hak Milik No.24 tanggal 05-07-2012 atas nama Saiful bahri Harahap..... dst, sedangkan Tergugat-I, II dan Tergugat-III dapat membuktikan jika Sertipikat Hak Milik No.20 tanggal 21-07-2011 atas nama Saiful Bahri Harahap dan

Halaman 279 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 279 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 279 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 279 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 279 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 279 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 279 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 279 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 279 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 279 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Sertipikat Hak Milik No.24 tanggal 05-07-2012 atas nama Saiful bahri Harahap adalah milik Tergugat-I"

Bahwa pertimbangan hukum putusan Majelis Hakim tersebut sangat keliru dan tidak tepat, sebab Majelis Hakim yang hanya berdasarkan keterangan saksi Tergugat-I dan II/Terbanding-I dan II yang bernama Mhd. RIDOAN LUBIS yang menerangkan :

Halaman 280 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 280 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 280 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 280 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 280 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 280 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 280 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 280 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 280 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 280 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- rumah kopel yang berdiri di atas tanah tersebut adalah milik Saiful Bahri, dan saksi mengatakan hal tersebut karena Saiful Bahri pernah membeli batubata dari saksi sebanyak 2000 (dua ribu) buah;
- dan saksi mengetahui asal-usul tanah tersebut yaitu dari Muksin Hasibuan dan dibeli oleh Saiful Bahri DAN SAKSI TIDAK MENGETAHUI TENTANG SERTIPIKAT HAK MILIK NO.20 DAN NO.24;

Halaman 281 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 281 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 281 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 281 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 281 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 281 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 281 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 281 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 281 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 281 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- dan saksi tidak pernah dilibatkan oleh BPN atau Bank Muamalat datang ke lokasi tanah tersebut”.

Bahwa berdasarkan keterangan saksi MHD. RIDOAN LUBIS tersebut lalu Majelis Hakim serta merta menyatakan Penggugat tidak dapat membuktikan bahwa Penggugat/Pembanding selaku pemilik tanah yang termuat dalam SHM No.2 dan No.24 tersebut, tanpa mempertimbangkan dan mengkonfrontir keterangan saksi Mhd. Ridoan Lubis tersebut dengan keterangan saksi MUKSIN HASIBUAN, selaku pemilik awal/asal muasal

Halaman 282 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 282 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 282 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 282 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 282 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 282 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 282 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 282 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 282 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 282 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

tanah perkara, dimana secara tegas saksi MUKSIN HASIBUAN menerangkan :

“TIDAK PERNAH MENJUAL TANAH PERKARA KEPADA SAIFUL BAHRI, DAN HANYA PERNAH MENJUAL TANAH PERKARA KEPADA H. MASLUDDIN SIREGAR”

Padahal keterangan saksi MHD. RIDOAN LUBIS yang menerangkan :

Halaman 283 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 283 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 283 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 283 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 283 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 283 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 283 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 283 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 283 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 283 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

“rumah kopel yang berdiri di atas tanah tersebut adalah milik Saiful Bahri, dan saksi mengatakan hal tersebut karena Saiful Bahri pernah membeli batubata dari saksi sebanyak 2000 (dua ribu) buah” .

Bukanlah keterangan yang dapat dijadikan acuan untuk memutuskan bahwa rumah kopel yang dibangun di atas tanah perkara adalah rumah Saiful Bahri, HANYA KARENA SAIFUL BAHRI MEMBELI 2000 (dua ribu) BUAH BATUBATAU KEPADA SAKSI MHD. RIDOAN LUBIS.

Halaman 284 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 284 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 284 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 284 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 284 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 284 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 284 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 284 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 284 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 284 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Bahwa sementara itu keterangan saksi-saksi Penggugat/Pembanding yang jelas dan tegas menerangkan bahwa tanah perkara adalah tanah Penggugat/Pembanding yang dibeli dari Muksin Hasibuan, malahan sama sekali tidak menjadi pertimbangan Majelis Hakim dalam memeriksa dan memutus perkara ini, seperti :

1. Saksi ABD FATAH MUKSIN alias MUKSIN HASIBUAN, menerangkan :

Halaman 285 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 285 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 285 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 285 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 285 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 285 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 285 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 285 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 285 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 285 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa saksi menjual tanah kepada H. Masluddin kira-kira tahun 2010 ;
- Bahwa sebelum saksi menjual tanah kepada H. Masluddin tanah tersebut tidak pernah bermasalah dengan pihak lain ;
- Bahwa ketika tanah tersebut saksi jual kepada H. Masluddin di atas tanah tersebut belum ada bangunan, namun saat ini sudah ada rumah papan yang sepengetahuan saksi dibangun oleh H.

Halaman 286 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 286 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 286 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 286 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 286 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 286 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 286 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 286 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 286 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 286 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Masluddin. Sedangkan Rmah Potong hewan tersebut dibangun H. Masluddin ...dst;

- Bahwa tanah yang saksi jual kepada H. Masluddin adalah rumah kopel, rumah papan dan rumah potong hewan dengan perantara Saiful Bahri/Tergugat-I, namun uangnya dari H. Masluddin dan SAKSI MENGETAHUI JIKA UANG TERSEBUT ADALAH UANG H. MASLUDDIN dari keterangan SAIFUL BAHRI sendiri ;

Halaman 287 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 287 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 287 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 287 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 287 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 287 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 287 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 287 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 287 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 287 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. saksi Saksi ALI USMAN DAULAY, menerangkan :

- Bahwa sepengetahuan saksi antara H. Masluddin dengan Saiful bahri berperkara di Pengadilan sehubungan dengan adanya peminjaman tanah, dimana Hj. Maryah meminjamkan tanah kepada adiknya Saiful bahri sekityar tahun 2012 saksi mengetahuinya dari Hj. Maryah

Halaman 288 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 288 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 288 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 288 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 288 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 288 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 288 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 288 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 288 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 288 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Saksi pernah diminta menjadi tukang oleh H. Masluddin ketika membangun rumah kopel 4(empat) pintu di atas tanah perkara, namun saksi tidak tau apakah sudah ada sertipikatnya ;
- Bahwa setelah rumah kopel tersebut selesai dibangun, ada dibuat acara selamatan oleh H. Masluddin ;
- Bahwa selama saksi membangun rumah kopel tersebut tidak ada keberatan dari siapapun ;

Halaman 289 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 289 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 289 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 289 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 289 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 289 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 289 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 289 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 289 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 289 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa rumah papan sudah ada sebelum rumah kopel tersebut dibangun;
- Bahwa ketika saksi membangun rumah kopel tersebut, Saiful Bahri tidak marah atau keberatan ;

### 3. Saksi MARDIAH SIKUMBANG, menerangkan :

Halaman 290 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 290 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 290 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 290 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 290 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 290 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 290 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 290 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 290 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 290 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa saksi mengontrak rumah kopel yang menjadi objek perkara sudah hampir 5 (lima) tahun dengan harga Rp.5.000.000/tahun ;
- Dan saksi menyewa rumah kopel tersebut dari H. Masluddin, dan selama ini tidak pernah dibuatkan kwitansinya ;
- Bahwa saksi mengetahui jika tanah dan rumah tersebut adalah milik H. Masluddin, tahunya saksi dari masyarakat yang pernah saksi tanya, ketika mencari kontrakan ;

Halaman 291 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 291 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 291 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 291 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 291 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 291 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 291 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 291 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 291 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 291 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa pada tahu 2014, ketika saksi mulai mengontrak Saiful Bahri tidak pernah mempermasalahkannya;

4. Saksi AMINUDDIN HASIBUAN, menerangkan ;

- Bahwa saksi tau H. Masluddin membeli tanah perkara dari tetangganya yang saksi lupa namanya ;
- Bahwa saksi mengetahui kalau H. Masluddin Siregar yang punya tanah ketika saat pembangunan saksi ada dan tetangga ada di situ;

Halaman 292 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 292 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 292 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 292 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 292 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 292 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 292 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 292 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 292 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 292 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Saksi menerima pekerjaan membangun rumah dari H. Masluddin Siregar tidak borongan ;

Bahkan diperkuat dengan bukti surat BUKTI P-1 (Akta Perjanjian Pinjam Pakai No.224/LEG/MSD-NOT/IX/2012), dimana Tergugat-I dan II bersedia membuat Akta Perjanjian Pinjam Pakai tersebut dengan Penggugat/Pembanding.

Halaman 293 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 293 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 293 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 293 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 293 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 293 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 293 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 293 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 293 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 293 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

[putusan.mahkamahagung.go.id](http://putusan.mahkamahagung.go.id)

Jika seandainya tanah perkara adalah murni milik Tergugat-I, lalu mengapa Tergugat-I dan II bersedia saja membuat perjanjian pinjam pakai tersebut, sehingga menimbulkan suatu kejanggalan dan pertanyaan besar, kekuatan apa yang menggerakkan sehingga Tergugat-I dan II bersedia membuat perjanjian pinjam pakai sertifikat dimaksud, meskipun sertifikat telah terbit sebelum Perjanjian Pinjam Pakai (Bukti P-1) tersebut diperbuat.

Bahwa fakta-fakta hukum tersebut tidak terbantahkan dalam perkara ini, akan tetapi bagi Majelis Hakim hal-hal tersebut hanyalah angin lalu belaka

*Halaman 294 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 294 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 294 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 294 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 294 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 294 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 294 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 294 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 294 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 294 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

tidak menjadi acuan dalam memberikan pertimbangan hukum dalam perkara sekarang ini, dengan demikian nyatalah Majelis Hakim dalam perkara aquo telah menerapkan peradilan belah bambu, sehingga putusan Majelis Hakim sekarang ini jauh dari penerapan hukum yang benar serta jauh dari rasa keadilan hukum.

Oleh karena itu putusan Majelis Hakim aquo tidak dapat dipertahankan lagi dan sepatunyalah DIBATALKAN ;

Halaman 295 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 295 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 295 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 295 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 295 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 295 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 295 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 295 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 295 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 295 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Bahwa berdasarkan hal-hal yang diuraikan di atas, maka dimohonkan kehadiran Majelis Hakim Tinggi pada Pengadilan Tinggi Medan untuk mengadili dan memutus perkara ini dengan amar :

### MENGADILI

- Menerima dan mengabulkan permohonan banding dari Penggugat /Pembanding untuk seluruhnya ;

Halaman 296 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 296 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 296 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 296 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 296 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 296 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 296 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 296 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 296 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 296 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

➤ Membatalkan putusan Pengadilan Negeri Sibuhuan  
No.15/Pdt.G/2019/PN-Sbh tanggal 3 Maret 2020,

DAN MENGADILI SENDIRI

DALAM PROVISIONIL :

➤ Mengabulkan putusan provisional yang dimohonkan  
Penggugat/Pembanding tersebut untuk seluruhnya

Halaman 297 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 297 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 297 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 297 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 297 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 297 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 297 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 297 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 297 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 297 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

## DALAM EKSEPSI :

- Menolak eksepsi Para Tergugat/Para Terbanding untuk seluruhnya

## DALAM POKOK PERKARA :

1. Mengabulkan gugatan Penggugat/Pembanding untuk seluruhnya ;
2. Jika Pengadilan Tinggi berpendapat lain mohon putusan yang seadil-adilnya (ex aequo et bono) ;

Halaman 298 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 298 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 298 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 298 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 298 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 298 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 298 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 298 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 298 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 298 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

9. Relas Pemberitahuan Penyerahan Memori Banding Nomor 15/Pdt.G/2019/PN Sbh., yang dibuat Jurusita Pengadilan Negeri Sibuhuan yang menerangkan bahwa memori banding yang diajukan oleh Pembanding semula Penggugat melalui Kuasanya telah diberitahu dan diserahkan kepada Pada Muli a Hasibuan, SH., selaku Kuasa Terbanding I semula Tergugat I dan Terbanding II semula Tergugat II pada hari Selasa tanggal 16 Juni 2020, dan kepada Kepala Badan Muamalat Cabang Sidempuan selaku Terbanding III semula Tergugat III pada hari Rabu tanggal 17 Juni 2020;

Halaman 299 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 299 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 299 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 299 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 299 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 299 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 299 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 299 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 299 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 299 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

10. Kontra Memori Banding dari Kuasa Terbanding I semula Tergugat I dan Terbanding II semula Tergugat II tertanggal 26 Juni 2020 yang diterima oleh Panitera Pengadilan Tinggi Medan tanggal 1-7-2020, yang mana 5 (lima) set kontra memori banding tersebut telah dikirimkan kepada Pengadilan Negeri Sibuhuan dengan surat pengantar tertanggal 3 Juli 2020 untuk diberi tahukan dan diserahkan kepada pihak Pembanding semula Penggugat dan Terbanding III semula Tergugat III, yang mana kontra memori banding berisi alasan-alasan sebagai berikut :

*Halaman 300 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 300 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 300 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 300 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 300 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 300 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 300 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 300 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 300 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 300 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1. Bahwa Pembanding/Penggugat menurut pengakuannya telah membuat pernyataan Banding pada tanggal 13 Maret 2020 dan mengajukan Memori Bandingnya tertanggal 03 Juni 2020 diterima oleh Kepaniteraan Pengadilan Tinggi Medan dan baru diberitahukan dan diterima oleh Terbanding I dan II pada tanggal 16 Juni 2020;
2. Bahwa perlu Terbanding I dan II/Tergugat I dan II sampaikan kepada Majelis Hakim Pengadilan Tinggi Medan Yang memeriksa perkara A Quo, Terbanding I dan II mengambil Putusan Perkara A Quo

Halaman 301 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 301 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 301 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 301 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 301 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 301 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 301 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 301 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 301 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 301 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

pada tanggal 17 Maret 2020 dan sempat bertanya ke Kepaniteraan Pengadilan Negeri Sibuhuan mengenai “apakah Para Penggugat baik kuasanya dalam perkara A Quo sampai saat ini sudah menyatakan Banding? dan Terbanding I dan II mendapat jawaban bahwa Penggugat maupun Kuasanya sudah menyatakan Banding pada tanggal 13 Maret 2020, dan kami diberi tahu secara tertulis oleh Pengadilan Negeri Sibuhuan pada tanggal 19 Maret 2020. Namun Memori Banding belum disampaikan oleh Pembanding / Penggugat

Halaman 302 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 302 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 302 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 302 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 302 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 302 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 302 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 302 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 302 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 302 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

kepada kami, sehingga mudah-mudahan menjadi pertimbangan Majelis Tinggi dalam memeriksa Perkara A Quo;

3. Bahwa Majelis Hakim Pengadilan Negeri Sibuhuan telah memberikan putusannya dalam Perkara Perdata Reg. No. 15/Pdt.G/2019/PN-Sbh tertanggal 03 Maret 2020 yang pada intinya "Menolak gugatan Penggugat Untuk Seluruhnya".

4. Bahwa atas putusan itu Majelis Hakim Pengadilan Negeri Sibuhuan sudah tepat dan benar dalam menerapkan Hukum dengan

*Halaman 303 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 303 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 303 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 303 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 303 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 303 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 303 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 303 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 303 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 303 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

menyatakan bahwa oleh karena gugatan tidak jelas, dan Penggugat tidak dapat membuktikannya secara hukum. Maka Putusan tersebut didasari atas pertimbangan tentang hukumnya (Rechts Gronden) yang tepat, sesuai dengan aturan dan kaidah hukum yang berlaku, sehingga apa yang dikatakan oleh Penggugat/Pembanding dalam Memori Bandingnya adalah tidak tepat dan tidak benar sama sekali.

Halaman 304 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 304 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 304 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 304 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 304 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 304 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 304 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 304 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 304 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 304 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

5. Bahwa pertimbangan Hukum Majelis Hakim Pengadilan Negeri Sibuhuan sebelum menjatuhkan putusan hukumnya telah dengan sangat cermat dalam mempelajari teori atau dokma hukumnya, sehingga dalam mempertimbangkan perkara A Quo Majelis Hakim telah memberikan terlebih dahulu dengan cara menganalisa secara Yudiris normatif sehingga didapat suatu formulasi yang tepat sebagai frame work dalam membuat suatu putusan yang benar dalam A Quo.

Halaman 305 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 305 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 305 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 305 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 305 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 305 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 305 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 305 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 305 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 305 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Sehingga didalam putusannya Majelis Hakim memberikan pertimbangan yang cukup matang dengan sangat jelas.

6. Bahwa Pembanding/Penggugat menyatakan dalam Memori Bandingnya di poin 1 (satu) menyebutkan bahwa Majelis Hakim Pengadilan Negeri Sibuhuan yang berbunyi MAJELIS HAKIM A QUO SEMATA-MATA MELIHAT HASIL AKHIR DARI SURAT TANAH PERKARA, TANPA MENELAAH HISTORIS YANG MELATAR BELAKANGI,.....dst..

Halaman 306 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 306 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 306 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 306 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 306 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 306 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 306 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 306 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 306 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 306 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Bahwa untuk menanggapi di poin 1 (satu) Memori Banding Pembanding, Terbanding I dan II merasa seharusnya Pembanding lebih banyak belajar dan membaca bukunya M. Yahya Harahap (hal. 812), menyebutkan bahwa : Bila Penggugat dianggap tidak dapat membuktikan dalil gugatannya, akibat hukum yang harus ditanggungnya atas kegagalan membuktikan dalil gugatannya adalah gugatannya mesti ditolak seluruhnya.

Halaman 307 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 307 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 307 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 307 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 307 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 307 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 307 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 307 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 307 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 307 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Bahwa terhadap apa yang telah Terbanding sampaikan diatas maka sungguh sangat jelas dan tepat dalam putusan Perkara Perdata Nomor : 15/Pdt.G/2019/PN-Sbh yang diputus tertanggal 03 Maret 2020, karena Majelis Hakim telah memberikan pertimbangan terlebih dahulu dengan cara menganalisa secara yudiris normatif yang cukup matang berdasar menurut hukum;

Bahwa perlu Terbanding I dan II sampaikan, Pembanding kurang memahami Undang Undang No :5 Tahun 1960 pasal 19 ayat (1) dan

*Halaman 308 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 308 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 308 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 308 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 308 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 308 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 308 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 308 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 308 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 308 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

(2) tentang Peraturan Dasar Pokok Agraria bahwa untuk menjamin kepastian hukum atas tanah, setiap kepemilikan harus didaftarkan di kantor Pertanahan setempat. Dan pendaftaran tanah meliputi Pengukuran, Perpetaan, dan Pembukuan Tanah, Pendaftaran hak-hak atas tanah dan peralihan hak-hak tersebut dan pemberian surat-surat tanda bukti hak, yang berlaku sebagai alat pembuktian yang kuat. Kemudian lebih lanjut kewajiban pendaftaran diatur juga dalam pasal 9 ayat (1) dan pasal 13 ayat (1) Peraturan Pemerintah Nomor

Halaman 309 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 309 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 309 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 309 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 309 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 309 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 309 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 309 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 309 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 309 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

24 tahun 1997 tentang pendaftaran tanah yang menegaskan mengenai kewajiban pendaftaran tanah pertama kali serta pendaftaran peralihannya di kantor Pertanahan setempat, dan perlu juga Pembanding membaca dan mempelajari pasal 3 huruf c Peraturan Presiden No.20 tahun 2015 tentang Badan Pertanahan Nasional (BPN) merupakan lembaga yang salah satu fungsinya adalah melakukan perumusan dan pelaksanaan kebijakan dibidang penetapan hak tanah, dan pemberdayaan masyarakat. Jadi jelas

Halaman 310 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 310 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 310 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 310 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 310 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 310 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 310 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 310 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 310 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 310 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Tergugat I / Terbanding I telah membuktikan kepemilikan atas objek perkara A Quo. Sesuai peraturan perundang undangan yang berlaku, sedangkan Penggugat/Pembanding tidak dapat membuktikan tentang kepemilikannya atas objek perkara A Quo. Kemudian Akta Legalisasi No:224/LEG/MSD-NOT/IX/2012, itu sudah pernah di perkarakan di Pengadilan Negeri Sibuhuan, dengan Nomor putusan 3/Pdt.G/2019/PN-Sbh, yang putusannya menolak gugatan Penggugat untuk seluruhnya dan dijadikan bukti dari T II-4 perkara A Quo.

Halaman 311 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 311 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 311 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 311 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 311 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 311 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 311 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 311 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 311 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 311 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Bahwa di dalam fakta persidangan Penggugat/Pembanding sudah mengetahui tentang Sertifikat Hak milik (SHM) nomor 20 yang terbit pada tanggal 21-7-2011 oleh Badan Pertanahan Nasional (BPN) Kabupaten Tapanuli Selatan terdaftar atas nama Saiful Bahri Harahap (Terbanding I/Tergugat I), dan surat jual dari Muksin Hasibuan kepada Saiful Bahri Harahap (Tergugat I/Terbanding I) tertanggal 22 November 2011 dijadikan pula sebagai bukti T I-2 Perkara A Quo, hal tersebut di perkuat dengan Akta Pembiayaan Al Murabahah no 52

Halaman 312 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 312 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 312 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 312 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 312 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 312 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 312 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 312 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 312 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 312 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

tertanggal 14 Maret 2012 yang dibuat dan ditanda tangani di hadapan Notaris Musa Daulae,SH,M.Kn (Terbanding II/Tergugat II), dijadikan bukti T II-1 dalam perkara A Quo, yang mana pada saat itu H.Masluddin Siregar (Pembanding/Penggugat) dan istrinya Hj. Maria Harahap turut menanda tangani serta membubuhkan cap jempol kiri masing-masing pada minuta akta tersebut, yang mana Pembanding dan istrinya berkedudukan sebagai penjamin hutang atas nama Saiful Bahri Harahap (Terbanding I) di Bank Muamalat cabang Sidempuan,

Halaman 313 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 313 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 313 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 313 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 313 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 313 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 313 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 313 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 313 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 313 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dan diperkuat lagi dengan Akta jual beli Nomor:590/488 tertanggal 28 Pebruari 1994 terdaftar atas nama Masluddin Siregar dijadikan bukti T II-4 dalam perkara A Quo. Akta Jual Beli tersebut dijadikan jaminan tambahan di Bank Muamalat cabang Sidempuan.

Bahwa perlu juga Terbanding I dan II jelaskan tentang bukti surat Penggugat / Pemanding dan keterangan saksinya yaitu Abdul Fatah Muksin telah membuat surat pernyataan menjual tanah kepada H. Masluddin Siregar (Penggugat/Pemanding) tertanggal 10-4-2019,

Halaman 314 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 314 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 314 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 314 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 314 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 314 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 314 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 314 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 314 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 314 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

yang menyatakan telah menjual tanah kepada H. Masluddin Siregar

kira-kira tahun 2010. Kemudian H. Masluddin Siregar menjual tanah tersebut kepada Saiful Bahri Harahap (Tergugat I/Terbanding I) tertanggal 26 Maret 2011 yaitu bukti TI-4 Perkara A Quo. Kemudian Abdul Fatah Muksin atau Muksin Hasibuan pernah menerima uang dari Saiful Bahri Harahap (Tergugat I/Terbanding I) dibuatkan Kwitansi pembayaran tanah tersebut dijadikan sebagai bukti T I-1 perkara A

Halaman 315 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 315 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 315 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 315 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 315 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 315 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 315 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 315 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 315 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 315 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Quo, dan Surat Jual dari Muksin Hasibuan kepada Saiful Bahri Harahap (Tergugat I/Terbanding I) tertanggal 22 November 2011, dijadikan pula bukti T I-2 pada perkara A Quo. Jadi jelas Terbanding I/Tergugat I telah dapat membuktikan kepemilikannya atas tanah objek perkara A Quo, sedangkan Penggugat/Pembanding tidak dapat membuktikan kepemilikannya atas objek perkara A Quo secara hukum, maka Hakim Pengadilan Negeri Sibuhuan yang

Halaman 316 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 316 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 316 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 316 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 316 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 316 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 316 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 316 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 316 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 316 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

memeriksa perkara A Quo telah memutus perkara ini secara tepat dan benar.

7. Bahwa Pembanding/Penggugat dalam Memori Bandingnya di poin 2 (dua) mengatakan bahwa : MAJELIS HAKIM A QUO, MENGENYAMPINGKAN KETERANGAN SAKSI-SAKSI YANG DIAJUKAN PENGGUGAT/ PEMBANDING, TERMASUK KETERANGAN DAN PERNYATAAN PEMILIK TANAH ASAL YANG

Halaman 317 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 317 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 317 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 317 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 317 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 317 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 317 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 317 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 317 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 317 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

MENYATAKAN TIDAK PERNAH MENJUAL TANAH PERKARA  
KEPADA SAIFUL BAHRI/TERGUGAT I / TERBANDING I....,

Bahwa untuk menanggapi poin nomor 2 (dua) Memori Banding dari  
Pembanding, Terbanding I dan II perlu menjelaskan bahwa pada  
putusan Pengadilan Negeri Sibuhuan Nomor :3/Pdt.G/2019/PN-Sbh  
yang dijadikan sebagai bukti surat yaitu bukti T II-4 tertuang didalam  
halaman 27 (dua puluh tujuh) garis atau strip ke 9 (sembilan) yaitu  
:Bahwa benar saksi menjual tanah tersebut sudah lupa kapan dan

*Halaman 318 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 318 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 318 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 318 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 318 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 318 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 318 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 318 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 318 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 318 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

tanah yang saksi jual kepada Penggugat dan Tergugat I berbeda tahunnya dimana saksi lebih dahulu menjual kepada Penggugat. Dan garis atau strip ke 11 (sebelas) yaitu : Bahwa saksi benar lebih dahulu menjual tanah kepada Penggugat dan tanah yang saksi jual kepada Penggugat berbeda harganya dengan tanah dijual saksi kepada Tergugat I. Kemudian pada garis atau strip 13 (tiga belas) juga saksi menerangkan : Bahwa saksi lebih dahulu menjual tanah kepada Penggugat dibayar dengan tunai, sedangkan tanah yang dijual saksi

Halaman 319 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 319 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 319 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 319 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 319 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 319 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 319 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 319 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 319 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 319 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

kepada Tergugat I dibayar dengan cicilan atau dibuat kwitansi. Maka atas bukti-bukti Tergugat I dan II yang secara bertalian satu dengan yang lainnya sudah sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku, dan perkara A Quo sudah pernah diperiksa oleh Majelis Hakim yang sama pada tahun 2019 dengan Nomor Register Perkara 3/Pdt.G/2019/PN-sbh, jelas Majelis Hakim tersebut sudah tahu akan fakta hukum yang sebenarnya, maka Hakim Pengadilan Negeri

Halaman 320 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 320 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 320 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 320 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 320 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 320 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 320 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 320 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 320 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 320 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Sibuhuan yang memeriksa perkara A Quo telah memutus perkara ini secara tepat dan benar.

8. Bahwa dengan demikian jelas dan terang secara hukum putusan Majelis Hakim Pengadilan Negeri Sibuhuan didalam pertimbangan hukumnya telah sesuai dengan duduk perkara (Feltelijke Groenden) dan begitu juga pertimbangan tentang hukumnya (Rechta Groenden) sesuai dengan analisa hukum dalam perkara ini.

Halaman 321 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 321 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 321 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 321 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 321 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 321 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 321 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 321 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 321 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 321 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Berdasarkan kepada dasar dan alasan-alasan hukum Kontra Memori Banding sebagaimana tersebut diatas, maka dengan ini Terbanding I dan II mohon Kehadapan Bapak Ketua Pengadilan Tinggi di Medan berkenan mengambil Putusan hukum dalam perkara ini dengan dictumnya sebagai berikut :

1. Menolak Permohonan Banding Pembanding/ Penggugat untuk seluruhnya.

Halaman 322 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 322 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 322 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 322 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 322 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 322 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 322 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 322 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 322 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 322 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. Menguatkan Putusan Pengadilan Negeri Sibuhuan Nomor: 15/Pdt.G/2019/PN-Sbh. pada tanggal 3 Maret 2020.
3. Menghukum Pembanding/Penggugat untuk membayar segala biaya yang timbul dalam perkara ini serta perkara Banding.
4. Jika Pengadilan Tinggi berpendapat lain, mohon Putusan yang seadil-adilnya (ex aequo et bono).

## TENTANG PERTIMBANGAN HUKUM

Halaman 323 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 323 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 323 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 323 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 323 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 323 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 323 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 323 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 323 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 323 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

[putusan.mahkamahagung.go.id](http://putusan.mahkamahagung.go.id)

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 199 Rechtsreglement Buitengewesten (RBg) Jo. Pasal 7 ayat (1) Undang Undang Nomor 20 Tahun 1947 Tentang Pengadilan Peradilan Ulangan, pernyataan untuk mengajukan Upaya Hukum dilakukan dihadapan Panitera Pengadilan Negeri dalam tenggang waktu 14 (empat belas) hari setelah Putusan diucapkan atau setelah Putusan diberitahukan kepada pihak yang tidak hadir pada waktu pengucapan Putusan., Apabila hari ke 14 jatuh pada hari Sabtu, Minggu atau Hari Libur, maka penentuan hari ke 14 jatuh pada hari kerja berikutnya (Vide Pedoman

*Halaman 324 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 324 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 324 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 324 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 324 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 324 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 324 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 324 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 324 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 324 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

[putusan.mahkamahagung.go.id](http://putusan.mahkamahagung.go.id)

Teknis Administrasi Dan Teknik Peradilan Perdata Umum dan Perdata Khusus  
Mahkamah Agung Buku II Edisi 2007 halaman 4);

Menimbang, bahwa Putusan Pengadilan Negeri Sibuhuan yang dimintakan banding dalam perkara Nomor 15/Pdt.G/2019/PN Sbh., adalah Putusan yang diucapkan terbuka untuk umum pada tanggal 3 Maret 2020 dihadiri Kuasa Penggugat dan Kuasa Tergugat I, Tergugat II, tanpa dihadiri Kuasa Tergugat III, sehingga penghitungan jangka waktu mengajukan banding dimulai sejak tanggal 4 Maret 2020 sampai dengan tanggal 18 Maret 2020, sedangkan

*Halaman 325 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 325 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 325 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 325 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 325 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 325 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 325 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 325 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 325 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 325 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

n dalam perkara a quo diajukan permintaan banding oleh Pembanding semula P enggugat pada tanggal 13 Maret 2020, dengan demikian permintaan banding telah diajukan dalam tenggang waktu dan menurut tata cara serta memenuhi persyaratan yang ditentukan oleh undang-undang, oleh karena itu permohonan banding tersebut secara formal dapat diterima;

Menimbang, bahwa Pengadilan Tingkat Banding setelah memeriksa dan meneliti serta mencermati dengan seksama berkas perkara beserta putusan Pengadilan Negeri Sibuhuan tanggal 3 Maret 2020 Nomor 15/Pdt.G/2019/PN S

*Halaman 326 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 326 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 326 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 326 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 326 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 326 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 326 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 326 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 326 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 326 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

bh., telah pula membaca dan memperhatikan Memori Banding yang diajukan oleh Pembanding semula Penggugat melalui Kuasa Hukumnya, berpendapat sebagai berikut :

## DALAM KONPENSI :

## DALAM PROVISI :

Menimbang, bahwa Pengadilan Negeri Sibuhuan dalam putusannya telah menolak tuntutan Provisi untuk seluruhnya, hal ini telah melalui pertimbangan dan alasan yang cukup serta berlandaskan hukum sehingga

Halaman 327 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 327 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 327 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 327 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 327 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 327 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 327 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 327 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 327 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 327 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

[putusan.mahkamahagung.go.id](http://putusan.mahkamahagung.go.id)

pertimbangan-pertimbangan hukum Pengadilan Negeri Sibuhuan tentang tuntutan Provisi telah tepat dan benar karena tuntutan provisi Penggugat perkara a quo tidak termasuk dalam obyek provisi sebagaimana dimaksud pasal 180 ayat (1) HIR, 191 ayat (1) RBg, dan Pasal 53 RV, serta Surat Edaran Mahkamah Agung RI. No. 4 Tahun 1965 tentang Petunjuk Pelaksanaan Tuntutan Provisi yang mana tuntutan Provisi merupakan tuntutan yang tidak termasuk pokok perkara dengan tujuan mencegah kerugian yang lebih besar, akan tetapi tuntutan provisi dalam perkara a quo telah masuk materi pokok perkara, sehingga

*Halaman 328 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 328 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 328 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 328 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 328 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 328 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 328 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 328 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 328 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 328 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

a pertimbangan tersebut diambil alih untuk dijadikan pertimbangan hukum sendiri oleh Pengadilan Pengadilan Tinggi Medan dalam memutus perkara pada Pengadilan Tingkat Banding, dengan demikian putusan dalam Provisi tersebut dapat dipertahankan;

## DALAM EKSEPSI :

Menimbang, bahwa Pengadilan Negeri Sibuhuan dalam putusannya telah menolak Eksepsi Tergugat I, Tergugat II, dan Tergugat III untuk seluruhnya, setelah Pengadilan Tingkat Banding mempelajari dan meneliti serta mencermati

*Halaman 329 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 329 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 329 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 329 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 329 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 329 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 329 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 329 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 329 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 329 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

[putusan.mahkamahagung.go.id](http://putusan.mahkamahagung.go.id)

ternyata putusan tentang Eksepsi tersebut telah melalui pertimbangan-pertimbangan yang cukup dan berlandaskan hukum sehingga pertimbangan-pertimbangan hukum Pengadilan Negeri Sibuhuan tentang Eksepsi telah tepat dan benar karena gugatan Penggugat tidak Nebis In Idem, Pengadilan Negeri Sibuhuan berwenang mengadili perkara a quo, guatan Penggugat tidak Obscuur Libel, gugatan Penggugat tidak salah subyek dan tidak kurang pihak sehingga perimbangan tersebut diambil alih untuk dijadikan pertimbangan hukum putusan Pengadilan Tinggi Medan sendiri dalam mengadili perkara a quo dalam

*Halaman 330 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 330 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 330 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 330 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 330 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 330 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 330 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 330 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 330 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 330 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

peradilan Tingkat Banding, dengan demikian putusan dalam Eksepsi tersebut perlu dipertahankan;

## DALAM POKOK PERKARA :

Menimbang, bahwa Majelis Hakim Tingkat Banding setelah membaca, meneliti dan mempelajari dengan seksama berkas perkara dan surat-surat yang berhubungan dengan perkara ini, turunan resmi putusan Pengadilan Negeri Sibuhuan Nomor 15/Pdt.G/2019/PN Sbh., tanggal 3 Maret 2020 dan memori banding yang diajukan oleh Pembanding semula Penggugat, serta kontra

*Halaman 331 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 331 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 331 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 331 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 331 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 331 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 331 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 331 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 331 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 331 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

[putusan.mahkamahagung.go.id](http://putusan.mahkamahagung.go.id)

memori banding yang diajukan Terbanding I semula Tergugat I dan Terbanding II semula Tergugat II, setelah dihubungkan satu dengan yang lainnya, maka Majelis Hakim Tingkat Banding berpendapat bahwa alasan dan pertimbangan hukum Majelis Hakim Pengadilan Negeri Sibuhuan Nomor 15/Pdt.G/2019/PN Sbh., tanggal 3 Maret 2020 telah tepat dan benar, karena Pembanding semula Penggugat dengan alat buktinya tidak bisa membuktikan dalil gugatannya bahwa Penggugat sebagai pemilik sebidang tanah hak milik ukuran 540M<sup>2</sup> (lima ratus empat puluh meter persegi), dan sebidang tanah hak milik ukuran 529M<sup>2</sup>

Halaman 332 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 332 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 332 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 332 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 332 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 332 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 332 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 332 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 332 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 332 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

[putusan.mahkamahagung.go.id](http://putusan.mahkamahagung.go.id)

(lima ratus dua puluh Sembilan meter persegi) keduanya terletak di Provinsi Sumatera Utara, Kabupaten Padang Lawas (Dahulu Kabupaten Tapanuli Selatan), Kecamatan Barumon, Desa Sibuhuan Julu, yang telah diubah oleh Tergugat I dan Tergugat II menjadi Sertifikat Hak Milik (SHM) Nomor: 20 dan No. 24 atas nama Tergugat I, sedangkan Terbanding I semula Tergugat I dan Terbanding II semula Tergugat II, serta Terbanding III semula Tergugat III dengan alat buktinya dapat membuktikan sangkalannya, sehingga Tergugat I, Tergugat II, dan Tergugat III tidak melakukan perbuatan melawan hukum, oleh

Halaman 333 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 333 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 333 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 333 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 333 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 333 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 333 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 333 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 333 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 333 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

karena itu pertimbangan hukum tersebut diambil alih untuk dijadikan pertimbangan hukum putusan Pengadilan Tinggi Medan sendiri dalam mengadili perkara a quo dalam peradilan Tingkat Banding, dengan demikian putusan dalam pokok perkara tersebut perlu dipertahankan;

Menimbang, bahwa tentang keberatan-keberatan Pembanding semula Penggugat sebagaimana diuraikan dalam Memori Bandingnya tanggal 6 April 2020 yang diterima di Kepaniteraan Pengadilan Tinggi Medan tanggal 3-6-2020, tidak ada hal-hal baru dan hanya merupakan pengulangan yang telah diajukan

*Halaman 334 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 334 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 334 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 334 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 334 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 334 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 334 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 334 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 334 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 334 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dalam gugatan maupun dalam replik dan hal tersebut telah dipertimbangkan secara benar dan tepat menurut hukum oleh Majelis Hakim Tingkat Pertama dan karenanya keberatan tersebut tidak beralasan hukum dan harus dikesampingkan;

Menimbang, bahwa tentang keberatan-keberatan Terbanding I semula Tergugat I dan Terbanding II semula Tergugat II sebagaimana diuraikan dalam masing-masing Kontra Memori Bandingnya tanggal 26 Juni 2020 yang diterima di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Medan dan tanggal 1 Juli 2020, tidak ada

*Halaman 335 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 335 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 335 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 335 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 335 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 335 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 335 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 335 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 335 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 335 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)





## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

hal-hal baru dan hanya merupakan pengulangan yang telah diajukan dalam jawaban maupun dalam duplik dan hal tersebut telah dipertimbangkan secara benar dan tepat menurut hukum oleh Majelis Hakim Tingkat Pertama dan karenanya keberatan tersebut cukup beralasan hukum dan dapat diterima;

### **DALAM REKONPENSI :**

Menimbang, bahwa gugatan Rekonvensi atau gugatan balik merupakan gugatan yang diajukan Tergugat terhadap Penggugat melalui Jawaban dalam suatu perkara yang sedang berjalan atau yang disebut Konvensi karenanya

*Halaman 336 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 336 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 336 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 336 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 336 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 336 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 336 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 336 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 336 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 336 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

#### **Disclaimer**

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

antara Konvensi dengan Rekonvensi merupakan satu kesatuan yang tak terpisahkan, sehingga hal-hal yang termuat didalam Konvensi juga harus dipandang termuat dalam Rekonvensi;

Menimbang, bahwa Terbanding I semula Tergugat I dalam jawaban gugatan Kompensi terdapat tuntutan agar Majelis Hakim menyatakan Sertifikat Hak Milik (SHM) nomor 20 dan 24 adalah sah hak milik Tergugat I (Saiful Bahri Harahap), hal ini merupakan gugatan rekonvensi (tuntutan balik) akibat adanya gugatan dalam kompensi walaupun Terbanding I semula Tergugat I dalam

*Halaman 337 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 337 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 337 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 337 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 337 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 337 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 337 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 337 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 337 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 337 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

jawabanya konpensi tidak menyatakan tersendiri atau terpisah merupakan gugatan rekonpensi, dan Pengadilan Negeri Sibuhuan tidak mempertimbangkan apakah tuntutan tersebut dikabulkan atau ditolak, sehingga Pengadilan Tingkat Banding mempertimbangkan sebagai berikut;

Menimbang, bahwa dalam gugatan rekonpensi tersebut Terbanding I semula Tergugat I dalam konpensi disebut sebagai Penggugat Rekonpensi (PK) sedangkan Pembanding semula Penggugat dalam konpensi disebut sebagai Tergugat Rekonpensi (TR), Terbanding II semula Tergugat II dalam konpensi

*Halaman 338 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 338 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 338 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 338 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 338 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 338 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 338 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 338 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 338 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 338 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

[putusan.mahkamahagung.go.id](http://putusan.mahkamahagung.go.id)

disebut sebagai Turut Tergugat Rekonpensi I, dan Terbanding III semula Tergugat III disebut Turut Tergugat Rekonpensi II;

Menimbang, bahwa untuk membuktikan gugatan dan jawaban dalam Rekonpensi ini Penggugat Rekonpensi dan Tergugat Rekonpensi tidak mengajukan bukti surat dan saksi tersendiri melainkan mempergunakan bukti surat dan saksi yang diajukan oleh Penggugat dan Para Tergugat dalam gugatan Konpensi;

Halaman 339 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 339 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 339 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 339 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 339 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 339 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 339 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 339 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 339 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 339 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa sebagaimana telah dipertimbangkan Dalam Pokok Perkara bagian Konvensi, Pembanding semula Penggugat dengan alat buktinya tidak bisa membuktikan dalil gugatannya bahwa Penggugat sebagai pemilik sebidang tanah hak milik ukuran 540M<sup>2</sup> (lima ratus empat puluh meter persegi), dan sebidang tanah hak milik ukuran 529M<sup>2</sup> (lima ratus dua puluh Sembilan meter persegi), keduanya terletak di Provinsi Sumatera Utara, Kabupaten Padang Lawas (Dahulu Kabupaten Tapanuli Selatan), Kecamatan Barumon, Desa Sibuhuan Julu, yang telah diubah oleh Tergugat I dan Tergugat II menjadi

Halaman 340 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 340 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 340 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 340 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 340 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 340 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 340 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 340 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 340 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 340 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Sertifikat Hak Milik (SHM) Nomor: 20 dan No. 24 atas nama Tergugat I, sedangkan Tergugat I dan Tergugat II serta Tergugat III dengan alat buktinya dapat membuktikan sangkalannya, sehingga Tergugat I, Tergugat II, dan Tergugat III tidak melakukan perbuatan melawan hukum, dan sebagai konsekuensi Konvensi dan Rekonvensi merupakan satu kesatuan, maka pertimbangan tentang Penggugat dengan alat buktinya tidak bisa membuktikan dalil gugatannya, sedangkan Tergugat I dan Tergugat II serta Tergugat II dengan alat buktinya dapat membuktikan sangkalannya, dan Tergugat I,

Halaman 341 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 341 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 341 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 341 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 341 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 341 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 341 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 341 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 341 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 341 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

[putusan.mahkamahagung.go.id](http://putusan.mahkamahagung.go.id)

Tergugat II, dan Tergugat III tidak melakukan perbuatan melawan hukum sebagaimana dituduhkan oleh Penggugat sebagaimana termuat dalam pokok perkara bagian Konvensi diambil alih untuk diterapkan sebagai pertimbangan hukum dalam bagian Rekonvensi, oleh karenanya cukup beralasan bagi Pengadilan Tingkat Banding untuk menyatakan tuntutan Penggugat Rekonvensi/Terbanding I semula Tergugat I yang termuat dalam jawabanya bahwa Sertipikat Hak Milik (SHM) Nomor 20 dan 24 adalah sah milik Penggugat

Halaman 342 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 342 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 342 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 342 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 342 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 342 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 342 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 342 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 342 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 342 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Rekonpensi/Terbanding I semula Tergugat I Konpensi (Saiful Bahri Harahap)  
beralasan untuk dikabulkan;

Menimbang, bahwa bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut diatas,  
putusan Pengadilan Negeri Sibuhuan Nomor 15/Pdt.G/2019/PN Sbh., tanggal 3  
Maret 2020 cukup beralasan untuk diperbaiki sekedar mengenai gugatan  
rekonpensi tentang pernyataan sah Sertipikat Hak Milik (SHM) Nomor 20 dan 24  
milik Penggugat Rekonpensi, sedangkan yang selebihnya dapat dikuatkan;

Halaman 343 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 343 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 343 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 343 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 343 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 343 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 343 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 343 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 343 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 343 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang bahwa oleh karena dalam gugatan Konpensasi maupun dalam gugatan Rekonpensasi pihak Pembanding semula Penggugat Konpensasi/Tergugat Rekonpensasi berada dipihak yang kalah, maka berdasarkan pasal 194 RBg harus dihukum untuk membayar biaya perkara dalam dua tingkat pengadilan pada tingkat banding akan disebutkan dalam amar putusan;

Memperhatikan Pasal-pasal dalam Reglement Tot Regeling Van Het Rechtswezen In De Gewesten Buiten Java En Madura (RBg), (S. 1927-227), Undang-Undang Nomor 48 Tahun 2009 Tentang Kekuasaan Kehakiman jo.

Halaman 344 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 344 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 344 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 344 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 344 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 344 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 344 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 344 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 344 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 344 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Undang-Undang Nomor 49 Tahun 2009 Tentang Peradilan Umum serta peraturan perundang-undangan lain yang bersangkutan dan peraturan perundang-undangan lain yang berkaitan dengan perkara ini ;

## MENGADILI :

- Menerima permintaan banding dari Pembanding semula Penggugat Konvensi/ Tergugat Rekonpensi;
- Memperbaiki putusan Pengadilan Negeri Sibuhuan tanggal 3 Maret 2020 Nomor 15/Pdt.G/2020/PN Sbh., yang dimohonkan banding sekedar

Halaman 345 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 345 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 345 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 345 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 345 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 345 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 345 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 345 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 345 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 345 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

mengenai gugatan rekonsensi Sertipikat Hak Milik (SHM) Nomor 20 dan 24 adalah sah milik Penggugat Rekonsensi/Terbanding I semula Tergugat I Konpensasi, sedangkan yang selebihnya dapat dipertahankan, sehingga amar selengkapnya sebagai berikut;

## **DALAM KONPENSI :**

## **DALAM PROVISI :**

- Menolak tuntutan provisi dari Pembanding semula Penggugat untuk seluruhnya;

Halaman 346 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 346 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 346 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 346 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 346 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 346 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 346 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 346 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 346 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 346 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

## DALAM EKSEPSI :

- Menolak eksepsi Terbanding I semula Tergugat I, Terbanding II semula Tergugat II, dan Terbanding III semula Tergugat III;

## DALAM POKOK PERKARA :

- Menolak gugatan Pembanding semula Penggugat untuk seluruhnya;

## DALAM REKONPENSI :

1. Mengabulkan gugatan Rekonvensi Penggugat Rekonpensi/Terbanding I semula Tergugat I Konpensi sebagian;

Halaman 347 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 347 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 347 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 347 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 347 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 347 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 347 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 347 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 347 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 347 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. Menyatakan Sertipikat Hak Milik (SHM) Nomor 20 dan 24 adalah sah hak milik Penggugat Rekonpensi/Terbanding I semula Tergugat I Konpensi (Saiful Bahri Harahap);

3. Menolak gugatan Rekonvensi Penggugat Rekonpensi/Terbanding I semula Tergugat Konpensi untuk selain dan selebihnya;

## DALAM KONPENSI DAN REKONPENSI:

- Menghukum Pembanding semula Penggugat Konpensi/Tergugat Rekonpensi untuk membayar biaya perkara yang timbul pada kedua

Halaman 348 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 348 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 348 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 348 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 348 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 348 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 348 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 348 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 348 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 348 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

tingkat peradilan untuk Pengadilan Tingkat Banding yang diperhitungkan sebesar Rp.150.000,00 (seratus lima puluh ribu rupiah);

Demikian diputus dalam sidang permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Tinggi Medan, pada hari : **Jumat tanggal 03 Juli 2020** oleh kami **TIGOR MANULANG, SH. MH.,** sebagai Ketua Majelis Hakim, **ARDY DJOHAN, SH., dan SUPRIYONO, SH., M.Hum.,** masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari: **Senin**

Halaman 349 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 349 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 349 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 349 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 349 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 349 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 349 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 349 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 349 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 349 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



**Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**  
putusan.mahkamahagung.go.id

**tanggal 13 Juli 2020** oleh Hakim Ketua Majelis tersebut dengan didampingi Hakim-Hakim Anggota dan dibantu oleh: **NIRWAN SEMBIRING, SH., MH.**, Panitera Pengganti pada Pengadilan Tinggi Medan tanpa dihadiri Para Pihak yang berperkara maupun Kuasa Hukum dari Para Pihak;

HAKIM ANGGOTA

HAKIM KETUA MAJELIS

**ARDY DJOHAN, SH.,**

**TIGOR MANULANG, SH., MH.,**

*Halaman 350 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 350 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 350 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 350 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 350 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 350 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 350 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 350 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 350 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 350 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*



**SUPRIYONO, SH., M.Hum.,**

**PANITERA PENGGANTI**

*Halaman 351 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 351 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 351 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 351 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 351 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 351 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 351 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 351 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 351 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*

*Halaman 351 dari 353 Putusan Nomor 235/Pdt/2020/PT MDN*



Perincian Biaya :

1. Meterai Rp. 6.000,00

Halaman 352 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 352 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 352 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 352 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 352 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 352 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 352 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 352 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 352 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 352 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2.	Redaksi	Rp. 10.000,00
3.	Pemberkasas	Rp. <u>134.000,00</u>
Jumlah		<u>Rp. 150.000,00</u> (seratus lima puluh ribu rupiah);

Halaman 353 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 353 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 353 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 353 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 353 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 353 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 353 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 353 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 353 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

Halaman 353 dari 353 Putusan Nomor **235/Pdt/2020/PT MDN**

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)