



**P U T U S A N**  
**Nomor : 0028/Pdt. G/2012/MS-Sab**

**BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM**

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

Mahkamah Syar'iyah Sabang yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan dalam perkara Cerai Talak yang diajukan oleh :

**YUSNAIDI Bin M. YUSUF**, Umur 52 tahun, Agama Islam, Pendidikan SLTA, Pekerjaan Wiraswasta, Tempat tinggal di Jurong Lhok Panglima, Gampong Kuta Barat, Kecamatan Sukakarya, Kota Sabang, selanjutnya disebut "**Pemohon**";

**Melawan**

**NOVI IRAWATI Binti ABDUL RAHIM**, umur 29 tahun, Agama Islam , Pendidikan SLTA, Pekerjaan Wiraswasta, Tempat tinggal di Jurong Lhok Panglima, Gampong Kuta Barat, Kecamatan Sukakarya, Kota Sabang, selanjutnya disebut sebagai "**Termohon**";

Mahkamah Syar'iyah tersebut;

Telah membaca dan mempelajari surat-surat yang berhubungan dengan perkara ini;

Telah mendengar keterangan Pemohon dan Termohon di muka persidangan;

**TENTANG DUDUKPERKARANYA**

Menimbang, bahwa Pemohon dengan surat permohonannya tertanggal 19 Juni 2012 dan telah terdaftar di kepaniteraan Mahkamah Syar'iyah Sabang tanggal 20 Juni 2012 dibawah nomor register: 0028/Pdt.G/2012/MS-Sab, telah mengemukakan hal-hal sebagai berikut :

1. Bahwa Termohon adalah isteri sah Pemohon yang menikah menurut Syari'at Islam tanggal 13 Februari 2006 Masehi, bertepatan dengan 14 Muharram 1427 Hijriyah sebagaimana tersebut dalam Buku Kutipan Akta Nikah Nomor 29 / 16 / II / 2006 yang



di keluarkam oleh PPN Kantor Urusan Agama Kecamatan Sukakarya Kota Sabang tanggal 13 Februari 2006;

2. Bahwa antara Pemohon dan Termohon telah bergaul sebagai suami isteri dan telah dikaruniai dua ( 2 ) orang anak yaitu :
  - a. SHANDA AULYA Binti YUSNAIDI, umur 5 tahun 5 bulan, jenis kelamin Perempuan;
  - b. MUHAMMAD FAHRUL Bin YUSNAIDI, umur 3 tahun 5 bulan, jenis kelamin laki-laki;

Anak-anak tersebut sekarang berada dalam asuhan Termohon dan Pemohon;

3. Bahwa setelah nikah Pemohon dan Termohon tinggal di rumah Pemohon di Jurong Lhok Panglima sampai dengan sekarang;
4. Bahwa pada mulanya kehidupan rumah tangga Pemohon dan Termohon hidup rukun dan damai tetapi hanya bertahan  $\pm$  5 tahun, kemudian terjadi perselisihan dan keributan, perselisihan pertama terjadi pada tahun 2012, kemudian Pemohon dan Termohon masih tinggal serumah di jurong Lhok panglima Gampong Kuta Barat Kecamatan Sukakarya Kota Sabang;
5. Bahwa keributan/perselisihan terjadi karena sikap TERMOHON tidak seperti biasanya, dilarang keluar rumah tetapi TERMOHON tidak mematuhi;
6. Bahwa keributan / perselisihan yang paling memuncak terjadi pada bulan Mei tahun 2012, Termohon Ketahuan bertemu dengan laki-laki lain di belakang Kantor BPKS;
7. Bahwa pada saat marah Termohon sering mengucapkan kata-kata “ceraikan saya”;
8. Bahwa antara Pemohon dan Termohon sudah pisah ranjang, tetapi masih satu rumah sejak bulan Mei 2012, saat ini TERMOHON masih tinggal di Jurong Lhok Panglima Gampong Kuta Barat Kecamatan Sukakarya bersama PEMOHON;
9. Bahwa perselisihan dan pertengkaran antara Pemohon dan Termohon telah pernah didamaikan oleh Bp. 4 Kecamatan Sukakarya, Kota Sabang, tetapi tidak berhasil;



10. Bahwa tujuan dari Perkawinan adalah membentuk keluarga Sakinah, mawaddah wa rahmah, akan tetapi berdasarkan kenyataan di atas hal tersebut tak mungkin tercapai, karena itu Pemohon tidak ingin lagi mempertahankan hubungan perkawinan dengan Termohon berdasarkan alasan-alasan tersebut;

11. Bahwa berdasarkan alasan-alasan tersebut di atas telah cukup beralasan bagi Pemohon untuk mengajukan permohonan cerai talak ke Mahkamah Syar'iyah Sabang agar berkenan memanggil Pemohon dan Termohon dalam suatu persidangan yang khusus untuk itu guna diperiksa dan diadili dengan menjatuhkan putusan sebagai berikut;

- a. Mengabul Permohonan PEMOHON;
- b. Memberi izin kepada Pemohon (YUSNAIDI Bin M.YUSUF) untuk menjatuhkan talak satu raj'i terhadap Termohon (NOVI IRAWATI Binti ABDUL RAHIM) dengan alasan sebagaimana tersebut di atas atau alasan lain menurut ketentuan hukum yang berlaku;
- c. Menetapkan hak asuh kedua anak tersebut kepada PEMOHON :
  1. SHANDA AULYA Binti YUSNAIDI, umur 5 tahun 5 bulan, jenis kelamin Perempuan;
  2. MUHAMMAD FAHRUL Bin YUSNAIDI, umur 3 tahun 5 bulan, jenis kelamin laki-laki;
- d. Untuk peradilan yang baik mohon putusan yang seadil-adilnya;

Menimbang, bahwa pada hari – hari persidangan yang telah ditetapkan Pemohon dan Termohon masing –masing menghadap sendiri kepersidangan;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berusaha mendamaikan antara Pemohon dan Termohon di persidangan, namun tidak berhasil dan pula telah ditempuh melalui mekanisme mediasi oleh Drs. H. Abdullah, Hakim Mediator Mahkamah Syar'iyah Sabang ternyata upaya tersebut tidak berhasil, lalu dibacakan surat permohonan Pemohon yang terdaftar di kepaniteraan Mahkamah Syar'iyah Sabang tanggal 20 Juni 2012 dibawah



nomor register: 0028/Pdt.G/2012/MS-Sab yang isinya tetap dipertahankan oleh Pemohon sebagaimana tersebut di atas;

Menimbang, bahwa atas permohonan Pemohon tersebut, Termohon juga telah memberikan jawaban dengan lisan serta mengajukan gugatan Rekonpensi secara lisan di persidangan yang pada pokoknya sebagai berikut:

Dalam Pokok Perkara :

- Bahwa benar antara Termohon dan Pemohon sebagai suami istri yang telah menikah secara Syari'at Islam pada tanggal 13 Februari 2006 ;
- Bahwa tidak benar Termohon tidak mematuhi Pemohon, tidak benar Termohon berpacaran Cuma pergi jalan-jalan saja;
- Bahwa, Termohon tidak diizinkan Pemohon pergi ke rumah orang tua Termohon dan kalau pergi juga Pemohon selalu merengut;
- Bahwa, keributan memang ada pada mulai bulan Mei 2012 gara-gara tetangga minta ditelpon suaminya untuk menanyakan anaknya, kalau Pemohon marah dan terjadi keributan;
- Bahwa, memang ada Termohon minta cerai gara-gara Pemohon sering mengusir Termohon karena tidak senang sama Termohon;
- Bahwa, Termohon tidak keberatan dan menyetujui anak keduanya bernama Muhammad Fahrul Bin Yusnaldi lahir 6 Nopember 2008 dibawah asuhan Termohon sendiri sedangkan anak kedua keberatan ;

Dalam Rekonpensi:

- Bahwa berhubung seorang anak perempuan yang bernama Shanda Aulia Binti Yusnaldi, lahir 26 Januari 2007 memerlukan kasih sayang serta sangat dekat dengan Penggugat Rekonpensi selaku ibunya maka apabila terjadi perceraian, anak tersebut ditetapkan dibawah hadanah Penggugat Rekonpensi, sedangkan biaya hidup dan pendidikan ditanggung oleh Tergugat Rekonpensi selaku ayah kandungnya tiap bulan sebesar Rp.





600.000,- (enam ratus ribu rupiah) sampai anak tersebut dewasa. Berdasarkan alasan-alasan tersebut memohon kepada Majelis Hakim Sebagai berikut :

1. Mengabulkan gugatan Penggugat Rekonvensi seluruhnya ;
2. Menetapkan seorang anak perempuan bernama Shanda Auliya binti Yusnaidi lahir 26 Januari 2007 berada dibawah hadhanah Penggugat Rekonvensi/ Termohon Konvensi;
3. Menghukum Tergugat Rekonvensi / Pemohon Konvensi ntuk memberikan biaya hidup bagi anak perempuan tersebut sebesar Rp. 600.000,- ( Enam ratus ribu rupiah) setiap bulannya sampai anak tersebut dewasa ;

Menimbang , bahwa terhadap jawaban Termohon Konvensi tersebut, di persidangan Pemohon Konvensi telah mengajukan replik secara lisan yang pada intinya seperti pada surat permohonan nya sedangkan terhadap gugatan Rekonvensi, Tergugat Rekonvensi memberi Jawaban secara lisan yang intinya mengakui serta menyetujui sebagaimana tuntutan Penggugat Rekonvensi tersebut ;

Menimbang, bahwa terhadap Replik Pemohon Konvensi, Termohon Konvensi tidak mengajukan dupliknya akan tetapi tetap pada jawabannya ;

Menimbang, bahwa terhadap Jawaban Tergugat Rekonvensi, Penggugat Rekonvensi tidak merepliknya kecuali tetap pada gugatannya ;

Menimbang, bahwa Pemohon untuk menguatkan dalil permohonannya telah mengajukan bukti tertulis berupa:

A. Surat-Surat:

1. Kutipan Akta Nikah Nomor: 29/16/II/2006, tanggal 13 Februari 2006, yang dikeluarkan Kantor Urusan Agama Kecamatan Sukakarya, diberi tanda (P.1);
2. Surat Keterangan Perselisihan Rumah Tangga dari Badan Penasehat Pembinaan dan Pelestarian Perkawinan (BP.4) Kecamatan Sukakarya No: 04/BP.4/VI/2012 tanggal 19 Juni 2012 diberi tanda (P.2);



3. Fotocopy Kartu Tanda Penduduk Atas Nama Yusnaldi Yusuf (Pemohon) nomor 1172020611204600002, tanggal 19 September 2006, yang dikeluarkan oleh Kepala Disnaker Kependudukan dan Capil Kota Sabang diberi tanda (P.3);

B. Saksi-Saksi :

1. Tgk. M. Yusuf bin Ali, menerangkan di bawah sumpahnya sebagai berikut :
  - Bahwa, saksi kenal dengan Pemohon dan Termohon, benar mereka suami isteri serta telah mempunyai keturunan 2 orang anak;
  - Bahwa, Pemohon sebelum kawin dengan Termohon berstatus duda, sedangkan Termohon berstatus janda karena suaminya hilang waktu Tsunami;
  - Bahwa, saksi tahu antara Pemohon dengan Termohon telah terjadi perselisihan dan sudah pernah didamaikan 1 kali kira-kira 1 bulan yang lalu;
  - Bahwa, penyebab perselisihan waktu itu terungkap adalah kesalah pahaman karena Termohon antar mengaji anaknya lalu tidak pulang kerumah lalu Pemohon mengira Termohon berpacaran dengan laki-laki lain ;
  - Bahwa saksi tidak tahu mengenai Pemohon dengan Termohon apakah masih satu rumah atau tidak ;
  - Bahwa, saksi tidak mengetahui pertemuan Termohon dengan laki-laki lain dibelakang Kantor BPKS;
  - Bahwa, saksi tidak pernah dengar Termohon minta cerai;
2. Amrun bin alimin, menerangkan di bawah sumpah sebagai berikut :
  - Bahwa, Saksi kenal Pemohon dan Termohon sebagai warga ;
  - Bahwa, antara Pemohon dengan Termohon benar sebagai suami Isteri menikah 5 tahun yang lalu di Sabang dan telah dkikaruniai anak 2 orang;
  - Bahwa, waktu nikah Pemohon sudah duda dan Termohon sudah janda punya anak 1 orang;



- Bahwa, memang ada kesalah pahaman antara Pemohon dengan Termohon karena ada teman Termohon minta tolong ditelponkan suaminya, lalu Pemohon curiga;
- Bahwa, antara Pemohon dengan Termohon pernah didamaikan dan saksi hadir waktu itu kira-kira 2 bulan yang lalu dengan hasilnya baik kembali;
- Bahwa, saksi tidak tahu penyebab kenapa mereka sampai kesini;
- Bahwa, saksi tidak tahu Pemohon melarang Termohon keluar rumah;
- Bahwa, saksi tidak tahu Termohon bertemu dengan laki-laki lain di belakang kantor BPKS;
- Bahwa, saksi tidak tahu Termohon minta cerai sama Pemohon;
- Bahwa, saksi tidak tahu apa mereka masih satu rumah;
- Bahwa, untuk berbaik kembali terserah sama Pemohon dengan Termohon saja;

Menimbang, bahwa Pemohon dan Termohon membenarkan semua keterangan saksi saksi Pemohon ;

Menimbang, bahwa Pemohon telah menyampaikan kesimpulan secara lisan yang intinya bahwa Pemohon tetap ingin bercerai dengan Termohon, Demikian pula dengan Termohon dalam kesimpulan akhirnya menyatakan tidak keberatan dan setuju bercerai dengan Pemohon sedangkan dalam rekonsensi tetap pada gugatannya ;

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat uraian dalam putusan, cukuplah menunjuk kepada Berita Acara Persidangan yang merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini;

#### **TENTANG HUKUMNYA**

##### **Dalam Konpensasi :**

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan dari permohonan Pemohon adalah sebagaimana telah diuraikan di atas;

Menimbang, bahwa Pemohon dan Termohon terikat sebagai suami isteri yang menikah secara sah berdasarkan Kutipan Akta Nikah yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Sukakarya Nomor: 29/16/II/2006 tanggal 13 Februari 2006 (bukti P.1);



Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berusaha mendamaikan Pemohon dengan Termohon, namun tidak berhasil dan telah pula dilakukan usaha perdamaian melalui mediasi dengan mediator Drs. H.Abdullah Hakim Mahkamah Syar'iyah Sabang dan berdasarkan laporannya pada tanggal 04 Juli 2012 ternyata gagal ;

Menimbang, bahwa dalil yang dijadikan dasar permohonan Pemohon adalah bahwa antara Pemohon dengan Termohon telah terjadi perselisihan terus menerus dalam rumah tangga yang disebabkan Termohon tidak mau dilarang keluar rumah dan ketahuan bertemu dengan laki-laki lain di belakang kantor BPKS dan Termohon tidak patuh terhadap Pemohon, sehingga antara Pemohon dengan Termohon telah pisah ranjang sejak bulan Mei 2012 sampai sekarang ;

Menimbang, bahwa Termohon dipersidangan telah mengakui semua dalil permohonan Pemohon bahwa benar telah terjadi perselisihan terus menerus dan tidak ada harapan untuk hidup rukun kembali dan Termohon tidak keberatan untuk bercerai dengan Pemohon;

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil permohonan, Pemohon juga telah menghadirkan dua orang saksi di persidangan, kedua orang saksi telah menerangkan dibawah sumpahnya di persidangan bahwa antara Pemohon dengan Termohon telah terjadi perselisihan terus menerus dan tidak mungkin hidup rukun lagi dalam membina rumah tangga ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pengakuan Termohon yang dihubungkan dengan keterangan saksi-saksi di persidangan semuanya telah dipertimbangkan antara satu sama lainnya telah bersesuaian bahwa ternyata antara Pemohon dengan Termohon telah terjadi perselisihan terus menerus dan tidak mungkin hidup rukun dan damai lagi dalam membina rumah tangga, sehingga antara Pemohon dengan Termohon telah pisah ranjang sejak bulan Mei 2012 ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut di atas, maka permohonan Pemohon telah memenuhi syarat-syarat dan alasan hukum sebagaimana dimaksud pasal 19





huruf “f” Peraturan Pemerintah nomor 9 tahun 1975 Jo Pasal 116 huruf “f” Kompilasi Hukum Islam oleh karena itu permohonan Pemohon patut dikabulkan ;

Menimbang, bahwa oleh karena permohonan Pemohon dikabulkan maka berdasarkan Pasal 149 huruf b Kompilasi Hukum Islam Pemohon diwajibkan membayar uang iddah kepada Termohon sebanyak sebagaimana tercantum dalam amar putusan ;

Menimbang, bahwa terhadap petitum no. 11 huruf c yang meminta hak asuh dua orang anak ditetapkan dibawah hadhanah Pemohon, ternyata dibantah oleh Termohon dan Termohon menyetujui hanya untuk seorang anak laki-laki saja dapat ditetapkan di bawah hadhanah Pemohon sedangkan seorang lagi berada dibawah asuhan Termohon dan antara Pemohon dengan Termohon telah menyepakatinya di persidangan maka terhadap petitum tersebut dapat menerima sebagian dengan menolak selebihnya ;

Menimbang, bahwa untuk memenuhi maksud pasal 84 Undang- Undang No. 7 tahun 1989 yang direvisi dengan Undang-Undang No 3 tahun 2006 dan revisi kedua dengan Undang-Undang No 50 tahun 2009, maka Majelis Hakim perlu memerintahkan Panitera Mahkamah Syar’iyah Sabang untuk menyampaikan salinan penetapan ikrar talak perkara ini kepada Pegawai Pencatat Nikah meliputi tempat dilangsungkan pernikahan dan tempat tinggal Pemohon dan Termohon, guna dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu;

#### **Dalam Rekonpensi:**

Menimbang, bahwa wujud gugatan Rekonpensi Penggugat Rekonpensi adalah sebagaimana telah diurai di atas ;

Menimbang, bahwa dalil-dalil Penggugat Rekonpensi yang intinya menuntut seorang anak perempuan bernama Shanda Aulia Binti Yusnaidi, lahir 26 Januari 2007 supaya ditetapkan di bawah hadhanah Penggugat Reonpensi sebagai ibu kandungnya dengan alasan anak tersebut sangat dekat serta mempunyai hubungan emosional dengan Penggugat Rekonpensi dan ia memerlukan kasih sayang dari Penggugat Rekonpensi, dalam hal ini Majelis Hakim memberi pertimbangan sebagai berikut ;



Menimbang, bahwa terhadap tuntutan Penggugat Rekonsensi tersebut Tergugat Rekonsensi telah menyatujutnya di persidangan maka dikaitkan seorang anak perempuan tersebut ternyata lebih dekat hubungan emosionalnya dengan Penggugat Rekonsensi lagi pula anak masih dibawah umur dengan mengacu kepada pasal 105 huruf (a) maka petitum tersebut dapat dikabulkan ;

Menimbang, terhadap petitum no. 3 gugatan Rekonsensi yang menuntut agar Tergugat Rekonsensi menanggung biaya hidup bagi anak perempuan tersebut ternyata di persidangan Tergugat Rekonsensi telah menyanggupinya sebesar Rp. 600.000,- (enam ratus ribu rupiah) setiap bulan sebagaimana tuntutan Penggugat Rekonsensi maka Majelis Hakim memandang bahwa berdasarkan maksud pasal 105 huruf c Kompilasi Hukum Islam Jo pasal 41 huruf (a dan b) Undang-Undang nomor 1 Tahun 1974, dalil gugatan Penggugat Rekonsensi telah memenuhi alasan hukum maka petitum tersebut patut dikabulkan ;

Dalam Kompensi/Rekonsensi:

Menimbang, bahwa berdasarkan pasal 89 Undang-Undang No. 7 Tahun 1989 yang direvisi dengan Undang-Undang No 3 Tahun 2006 dan revisi kedua dengan Undang-Undang No 50 tahun 2009 dan perkara aqu o termasuk bidang perkawinan maka segala biaya dalam perkara ini dibebankan kepada Pemohon ;

Dengan mengingat dalil-dalil hukum Syara' dan ketentuan hukum lainnya yang berhubungan dengan perkara ini;

### M E N G A D I L I

Dalam Konvensi:

1. Mengabulkan permohonan Pemohon sebagian ;
2. Memberi izin kepada Pemohon ( Yunaidi Bin M. Yusuf) untuk menjatuhkan talak satu raj'i terhadap Termohon (Novi Irawati Binti Abdul Rahim) di depan Sidang Mahkamah Syar'iyah Sabang ;
3. Memerintahkan Panitera Mahkamah Syar'iyah Sabang untuk mengirim Penetapan Ikrar Talak perkara ini kepada Pegawai Pencatat Nikah di wilayah tempat tinggal



Penggugat dan Tergugat serta kepada Pegawai Pencatat Nikah di wilayah tempat dilangsungkan perkawinan guna dicatat dalam daftar yang tersedia untuk itu ;

4. Menetapkan seorang anak bernama Muhammad Fahrul Bin Yusnaidi lahir 06 November 2008 berada dibawah hadhanah Pemohon;
5. Menghukum Pemohon untuk menyerahkan uang iddah kepada Termohon sebanyak Rp. 3.000.000,- (Tiga juta rupiah) ;
6. Menolak permohonan Pemohon selain dan selebihnya;

Dalam Rekonvensi:

1. Mengabulkan gugatan Penggugat Rekonvensi seluruhnya;
2. Menetapkan seorang anak perempuan bernama Shanda Auliya binti Yusnaidi lahir 26 Januari 2007 berada dibawah hadhanah Penggugat Rekonvensi/ Termohon Konvensi;
3. Menghukum Tergugat Rekonvensi / Pemohon Konvensi ntuk memberikan biaya hidup bagi anak perempuan tersebut sebesar Rp. 600.000,- ( Enam ratus ribu rupiah) setiap bulannya sampai anak tersebut dewasa ;

Dalam konvensi/Rekonvensi

- Menghukum Pemohon Konvensi untuk membayar biaya perkara sebesar Rp. 241.000,- ( Dua ratus empat puluh satu ribu rupiah);

Demikian diputuskan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Mahkamah Syar'iyah Sabang pada hari Selasa tanggal 17 Juli 2012 Miladiyah bertepatan dengan tanggal 27 Sya'ban 1433 Hijriyah oleh Kami Drs. Ramli, Hakim Mahkamah Syar'iyah Sabang sebagai Ketua Majelis, Drs. Abd.Basyir M. Isa Nurdin dan Drs. Zukri, SH masing-masing sebagai Hakim Anggota dan diucapkan pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum oleh Ketua Majelis tersebut dihadapan Hakim-Hakim Anggota yang turut bersidang dan dibantu oleh Juni Kurnia, S.Ag., MH sebagai Panitera Pengganti, dihadapan Pemohon dan Termohon;



Hakim Anggota,

Drs. ABD BASYIR M.ISA NURDIN

Hakim Anggota,

Drs. Z U K R I, SH

Panitera Pengganti,

  
**JUNI KURNIA, S.Ag.MH**Perincian Biaya Perkara :

1.Biaya Pendaftaran	Rp. 30.000,-
2.Biaya Proses	Rp. 50.000,-
2.Biaya Panggilan	Rp. 150.000,-
3.Biaya Materai	Rp. 6.000,-
4.Biaya Redaksi	Rp. 5.000,-
Jumlah	Rp.241.000,-

(Dua ratus empat puluh satu ribu rupiah)