



PUTUSAN

Nomor 0468/Pdt.G/2015/PA.Bm



DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Bima yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama telah menjatuhkan Putusan sebagaimana tersebut dibawah ini dalam perkara **Cerai Talak** antara :

Pemohon, Umur 30 tahun, Agama Islam, Pendidikan SLTA , Pekerjaan Wiraswasta (security),

tempat kediaman di Kabupaten Bima, sebagai "**Pemohon**" berdasarkan

Surat Kuasa Khusus Register Nomor 050/2015/PA.BM yang telah

terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Bima tanggal 14 April

2015 memberikan kuasa kepada A umur 45 tahun pekerjaan Petani,

Alamat di Kabupaten Bima selanjutnya disebut sebagai **Kuasa "**

Pemohon"

m e l a w a n

Termohon, Umur 30 tahun, Agama Islam, Pendidikan SLTA, Pekerjaan Urusan rumah tangga,

tempat kediaman di semula di Kabupaten Bima, sekarang tidak

diketahui alamatnya dengan jelas dan pasti di wilayah Republik

Indonesia sebagai "**Termohon**";

Pengadilan Agama tersebut ;

Telah membaca Surat-surat yang berkaitan dengan perkara ini ;

Telah mendengar keterangan Pemohon dan saksi-saksi dipersidangan ;

DUDUK PERKARA

Menimbang, bahwa Pemohon dalam Surat permohonannya tertanggal 14 April

2015 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Bima dengan Register Nomor



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

0468/Pdt.G/2015/PA.Bm tanggal 14 April 2015 telah mengemukakan hal-hal sebagai berikut :

DALAM POSITA:

- 1 Bahwa pada tanggal 30 Mei 2006, Pemohon dengan Termohon melangsungkan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan Madapangga Kabupaten Bima Duplikat Kutipan Akta Nikah/ Buku Kutipan Akta Nikah Nomor: sesuai Duplikat Kutipan Akta Nikah Nomor : Kk.19.06.12/Pw.01/125/2015, tanggal 13 April 2015, yang dikeluarkan oleh KUA Kecamatan Madapangga Kabupaten Bima;
- 2 Bahwa setelah akad nikah Pemohon dan Termohon telah hidup bersama sebagaimana layaknya suami-istri dan bertempat tinggal di di rumah orang tua Termohon di Desa Tonda Kecamatan Madapangga Kabupaten Bima selama 3 bulan, kemudian pindah dan bertempat tinggal dirumah orang tua Pemohon di Desa Kalampa Kecamatan Woha Kabupaten Bima selama 5 bulan kemudian Pemohon dan Termohon merantau dan bertempat tinggal dirumah kontrakan di Jakarta selama 6 tahun kemudian Termohon pergi meninggalkan Pemohon dan saat ini tidak diketahui lagi keberadaannya ;
- 3 Bahwa dari pernikahan tersebut Pemohon dan Termohon telah dikaruniai 1 anak, yang bernama ANAK (L) umur 8 tahun;
- 4 Bahwa pada awalnya rumah tangga Pemohon dan Termohon dalam keadaan rukun dan damai, namun sejak bulan Mei 2012 berturut - turut hingga sekarang Termohon pergi meninggalkan Pemohon ;
- 5 Bahwa selama kepergiannya tersebut, Termohon tidak pernah pulang dan tidak pernah memberikan kabar berita kepada Pemohon, hingga sekarang ;
- 6 Bahwa Pemohon telah berusaha mencari Termohon namun tidak berhasil ;



7 Bahwa, Pemohon sudah pernah dinasehati oleh keluarga dan tokoh masyarakat untuk bersabar namun tidak berhasil ;

Berdasarkan alasan/dalil-dalil di atas, Pemohon mohon agar Ketua Pengadilan Agama Bima memeriksa dan mengadili perkara ini dan selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi sebagai berikut:

DALAM PETITUM :

1. Primair

1. Mengabulkan Permohonan Pemohon ;
2. Menyatakan memberi ijin kepada Pemohon untuk menjatuhkan talak satu Raj'i terhadap Termohon di hadapan sidang Pengadilan Agama Bima ;
3. Menetapkan biaya perkara sesuai dengan aturan yang berlaku ;

II. Subsidair

Dan/atau menjatuhkan Putusan lain yang seadil-adilnya berdasarkan pertimbangan Majelis Hakim.

Bahwa, pada hari persidangan yang telah ditentukan, Pemohon telah datang menghadap dipersidangan, sedangkan Termohon tidak datang meskipun menurut Berita Acara pemanggilan Nomor 00468/Pdt.G/2015/PA.BM tanggal 27 April 2015 dan tanggal 27 Mei 2015 telah dipanggil secara patut dan resmi dan ketidak hadirannya tersebut tanpa berita dan alasan yang syah menurut Hukum;

Bahwa, Majelis Hakim telah berupaya secara maksimal menasehati Pemohon agar dapat hidup rukun dan damai dengan Termohon, namun tidak berhasil dan mediasi tidak layak dilaksanakan karena Termohon tidak hadir di persidangan;

Bahwa, selanjutnya di bacakan permohonan Pemohon isinya tetap dipertahankan oleh Pemohon tanpa ada perubahan sedikitpun;



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Bahwa, terhadap permohonan Pemohon, Termohon tidak memberikan jawaban karena tidak hadir dipersidangan ;

Bahwa, untuk meneguhkan dalil-dalil permohonannya, Pemohon mengajukan bukti Surat berupa :

a Alat bukti tertulis :

- 1 Asli Surat Keterangan Domisili Nomor 81/IV/2006/2015 tanggal 14 April 2015 yang dikeluarkan oleh Kepala Desa Kalampa Kecamatan Woha Kabupaten Bima, kemudian diberi tanda P.1;
- 2 Foto kopi Duplikat Kutipan Akta Nikah Nomor : Kk.19.06.12/Pw.01/125/2015 tanggal 13 April 2015 yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Madapangga Kabupaten Bima dan telah dibubuhi metari Rp.6.000 setelah diperiksa dan dicocokkan dengan aslinya ternyata cocok, kemudian diberi tanda P.2;

b Saksi-saksi :

Saksi Ke 1, umur 63 tahun, Agama Islam, pekerjaan Petani, bertempat tinggal di Kabupaten Bima, dibawah sumpahnya menerangkan;

- 1 Bahwa saksi kenal Pemohon dengan Termohon karena Pemohon adalah tetangga saya ;
- 2 Bahwa saksi tahu Pemohon dengan Termohon adalah pasangan suami istri sah ;
- 3 Bahwa saksi tahu Pemohon dengan Termohon telah dikaruniai 1 (satu) orang anak ;
- 4 Bahwa saksi mengetahui bahwa rumah tangga Pemohon dengan Termohon sudah tidak harmonis lagi karena Termohon meninggalkan kediaman bersama tanpa diketahui alamatnya diseluruh wilayah republik Indonesia (ghaib);
- 5 Bahwa Pemohon dengan Termohon telah pisah tempat tinggal \pm 3 (tiga) tahun dan Termohon yang meninggalkan kediaman bersama tanpa nafkah lahir lahir batin tanpa di ketahui alamatnya diseluruh wilayah republik Indonesia (ghaib) ;



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

6 Bahwa atas kejadian tersebut diatas Pemohon telah di nasehati oleh saksi dan keluarga, namun tidak berhasil ;

Saksi Ke 2, umur 50 tahun, Agama Islam, pekerjaan Petani, bertempat tinggal di Kabupaten Bima di atas sumpah memberikan keterangan sebagai berikut:

- 1 Bahwa saksi kenal Pemohon dengan Termohon karena Pemohon adalah tetangga Pemohon ;
- 2 Bahwa saksi tahu Pemohon dengan Termohon adalah pasangan suami istri yang menikah secara sah ;
- 3 Bahwa saksi tahu Pemohon dengan Termohon telah dikaruniai 1 (satu) orang anak;
- 4 Bahwa saksi mengetahui bahwa Pemohon dengan Termohon dalam rumah tangganya sudah tidak harmonis lagi karena Termohon meninggalkan kediaman bersama tanpa diketahui alamatnya diselueruh wilayah republik Indonesia (ghaib) ;
- 5 Bahwa Pemohon dengan Termohon telah pisah tempat tinggal \pm 3 (tiga) tahun dan Termohon yang meninggalkan kediaman bersama tanpa nafkah lahir lahir batin;
- 6 Bahwa atas kejadian tersebut diatas Pemohon telah di nasehati oleh saksi dan keluarga, namun tidak berhasil ;

Bahwa selanjutnya dalam kesimpulan akhirnya Pemohon menyatakan tetap dengan dalil-dalil dalam permohonannya dan sudah tidak mengajukan bukti lagi serta mohon putusan;

Bahwa untuk mempersingkat uraian Putusan ini maka segala hal ikhwal yang terurai dalam berita acara persidangan dianggap telah termuat dalam putusan ini;

PERTIMBANGAN HUKUM

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa Maksud dan tujuan permohonan Pemohon adalah sebagaimana diuraikan diatas;

Menimbang, bahwa pada hari sidang yang telah ditentukan Pemohon telah datang sendiri menghadap dipersidangan, sedang Termohon walaupun telah dipanggil secara patut dan resmi tidak datang menghadap dipersidangan, maka Majelis Hakim perlu menyatakan bahwa Termohon tidak hadir dipersidangan;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berupaya maksimal menasehati Pemohon agar kembali membina rumah tangga dengan Termohon, namun tidak berhasil dan mediasi tidak layak dilaksanakan karena Termohon tidak hadir;

Menimbang bahwa berdasarkan pengakuan Pemohon dan didukung oleh bukti P.1 serta keterangan saksi-saksi dipersidangan, maka harus dinyatakan terbukti bahwa Pemohon adalah warga Negara yang tercatat secara Administrasi sebagai penduduk yang berdomisili/bertempat tinggal di wilayah Hukum Pengadilan Agama Bima dan lagi pula perkara ini termasuk sengketa dibidang perkawinan sebagaimana yang dimaksud oleh Undang-undang Nomor 1 tahun 1974 oleh karena itu Majelis Hakim berpendapat bahwa perkara ini termasuk kewenangan Pengadilan Agama Bima sebagaimana yang dimaksud oleh Pasal 04 Ayat (1) dan Pasal 49 Ayat (1) huruf (a) dan Pasal 73 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 tahun 1989 sebagaimana yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 03 tahun 2006 dan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009;

Menimbang, bahwa berdasarkan dalil-dalil permohonan Pemohon yang telah dibuktikan dengan bukti surat P.2 dan keterangan saksi-saksi dipersidangan maka telah terbukti bahwa antara Pemohon dan Termohon adalah pasangan suami istri sah yang telah menikah menurut ketentuan Hukum Islam dan Perundang-undangan yang berlaku sebagaimana yang dimaksud oleh Pasal 2 Undang-undang Nomor 1 tahun 1974 jo Pasal 2 ayat (1) Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1975 jo Pasal 4 dan 7 ayat (1) Kompilasi Hukum Islam ;

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa Pemohon dalam surat permohonannya mendalilkan bahwa rumah tangga Pemohon dan Termohon terus menerus terjadi perselisihan dan pertengkaran disebabkan Termohon yang meninggalkan kediaman bersama dan puncaknya bulan Mei tahun 2012 Termohon meninggalkan kediaman bersama dan tidak diketahui alamatnya diseluruh wilayah Republik Indonesia (Ghaib) antara Pemohon dan Termohon telah pisah tempat tinggal hingga sekarang dan selama itu pula telah didamaikan oleh keluarga dan tokoh-tokoh masyarakat namun tidak berhasil, sehingga Pemohon merasa menderita lahir batin dan merasa pula bahwa rumah tangganya sudah tidak dapat dipertahankan lagi ;

Menimbang, bahwa atas surat permohonan Pemohon tersebut, Termohon tidak memberikan jawaban karena tidak pernah hadir dipersidangan;

Menimbang, bahwa untuk mendukung dalil permohonannya tersebut Pemohon telah menghadirkan 2 orang saksi, saksi-saksi mana dibawah sumpahnya telah memberikan keterangan yang pada pokoknya menguatkan alasan perceraian sebagaimana yang didalilkan oleh Pemohon, keterangan mana antara saksi yang satu dengan saksi yang lainnya saling mendukung dan saling bersesuaian, sehingga Majelis Hakim berpendapat bahwa kesaksian para saksi tersebut baik secara formil maupun secara materil dapat diterima dan dijadikan sebagai alat bukti yang mempunyai nilai kekuatan pembuktian;

Menimbang, bahwa berdasarkan hasil pemeriksaan dipersidangan, maka telah ditemukan fakta-fakta yang menunjukkan adanya keretakan rumah tangga antara Pemohon dan Termohon adalah sebagai berikut :

- 1 Rumah tangga kedua belah pihak sudah tidak harmonis lagi karena Termohon yang telah pergi meninggalkan kediaman bersama tanpa diketahui alamatnya diseluruh wilayah Republik Indonesia (Ghaib);



- 2 Pemohon dan Termohon saat ini telah pisah tempa tinggal \pm 3 tahun dan Termohon yang meninggalkan kediaman bersama sampai sekarang;
- 3 Bahwa Pemohon telah dinasehati oleh orang tua-tua agar rukun kembali dengan Termohon akan tetapi tidak berhasil;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut diatas, maka patut diduga bahwa tujuan perkawinan untuk membentuk keluarga yang bahagia dan kekal serta mewujudkan kehidupan rumah tangga yang sakinah mawaddah dan rahmah sebagaimana dikehendaki oleh Pasal 1 Undang-undang Nomor 1 tahun 1974 jo Pasal 3 Kompilasi Hukum Islam sudah tidak dapat dicapai lagi oleh Pemohon dan Termohon sehingga Majelis Hakim berpendapat bahwa keutuhan rumah tangga kedua belah pihak sudah tidak dapat dipertahankan lagi ;

Menimbang, bahwa tugas Pengadilan dalam perkara ini adalah untuk mencari apakah kedua belah pihak masih memungkinkan untuk didamaikan lagi atau tidak, bukanlah kewenangan Pengadilan untuk mencari siapa yang benar dan siapa yang salah atau bukan pula kewenangan Pengadilan untuk mencari siapa penyebab terjadinya perpisahan dalam rumah tangga kedua belah pihak sebab walaupun hal tersebut ditemukan di persidangan namun keduanya tetap tidak bisa didamaikan lagi, maka Pengadilan dapat menyimpulkan bahwa kondisi rumah tangga keduanya benar-benar sudah retak, dan hati keduanya sudah nyata-nyata pecah ;

Menimbang, bahwa ikatan pernikahan tidak hanya sebatas pada hubungan fisik dan materil akan tetapi lebih menitik beratkan pada ikatan batin atau ikatan jiwa yang mendalam yang terhujam dalam kalbu/hati sanubari sebagai mana yang ditekankan oleh Allah SWT.QS.Ar Rum Ayat 21: Artinya: “ Dan diantara tanda-tanda kekuasaan- Nya ialah dia menciptakan untukmu istri-istri dari jenismu sendiri, supaya kamu cenderung



dan merasa tentram kepadanya dan dijadikan-Nya diantaramu rasa kasih sayang. Sesungguhnya pada yang demikian itu benar-benar terdapat tanda-tanda bagi kaum berpikir” Perkawinan bukanlah suatu tindakan iseng melainkan suatu upaya untuk mewujudkan rumah tangga sakinah, mawaddah warahmah, dan bahkan lebih jauh lagi Al.Qur’an menitik beratkan letaknya hubungan ikatan jiwa antara suami istri harus sampai pada terciptanya keharmonisan dan apa bila ikatan jiwa antara suami istri sudah sirna atau sudah tidak ada lagi, maka sebenarnya perkawinan tersebut sudah rapuh dan sudah tidak rukun lagi ;

Menimbang, bahwa ditinjau dari segi penyelesaian masalah maka perceraian merupakan satu-satunya alternatif terbaik bagi Pemohon dan Termohon untuk mengakhiri persoalan rumah tangganya, sebab jika rumah tangga keduanya tetap dipaksakan untuk dipertahankan, malah justru akan menimbulkan dampak negatif/ mudharat yang lebih besar;

Menimbang bahwa ditinjau dari segi kemasalahatan maka perceraianpun akan jauh lebih baik bagi kedua belah pihak dari pada harus hidup terkatung-katung dalam perkawinan/rumah tangga yang sakit;

Menimbang bahwa Pasal 39 ayat (2) Undang-undang Nomor 1 tahun 1974 menyebutkan bahwa “untuk melakukan perceraian harus ada cukup alasan bahwa antara suami istri itu tidak akan hidup rukun sebagai suami istri “ **jo Pasal 19 huruf (b)** Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1975 **jo Pasal 116 huruf (b)** Kompilasi Hukum Islam yang juga menyebutkan bahwa “ antara suami istri terus menerus terjadi perselisihan dan pertengkaran dan tidak ada harapan akan hidup rukun lagi dalam satu rumah tangga”;

Menimbang, bahwa Pemohon telah berketetapan hati untuk melakukan perceraian, maka Majelis perlu mengetengahkan Firman Allah SWT Dalam surat Al Baqarah ayat 227 berbunyi sebagai berikut:



Artinya: “Jika mereka (para suami) telah berazam (berketetapan hati) untuk Talak sesungguhnya Allah Maha mendengar lagi Maha mengetahui”;

Menimbang, bahwa terhadap keluarga yang sudah pecah sedemikian rupa, majelis berpendapat jika tetap dipertahankan, maka bukan kebahagiaan yang akan diperoleh, akan tetapi beban penderitaan baik fisik maupun psikis yang akan dirasakan oleh kedua belah pihak, sehingga perceraian dipandang cukup adil untuk dijadikan jalan keluar, dan semoga dengan perceraian ini, Allah SWT. melimpahkan rahmat dan anugerah kepada Pemohon dan Termohon sebagaimana firman Allah dalam surat al-Nisa’ ayat 130 ;

Artinya : jika keduanya bercerai, niscaya Allah akan memberikan kecukupan masing-masing dari usahanya;

Menimbang, bahwa dari fakta-fakta yang telah dipertimbangkan diatas lalu dihubungkan dengan Pasal-Pasal dan dalil syara yang juga sebagaimana dipertimbangkan diatas, maka tujuan Pemohon (**Pemohon**) untuk menjatuhkan talak satu Raj’i terhadap Termohon (**Termohon**) di depan Sidang Pengadilan Agama Bima dapat ditetapkan, setelah putusan ini berkekuatan Hukum tetap;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut diatas, maka permohonan Pemohon telah terbukti memenuhi alasan hukum dan tidak melawan hak, maka Majelis Hakim berpendapat bahwa permohonan Pemohon dapat dikabulkan dengan verstek sebagaimana yang dimaksud oleh Pasal 149 Rbg ;

Menimbang, bahwa sesuai ketentuan Pasal 84 Undang-undang Nomor: 7 tahun 1989 tentang Peradilan Agama yang telah diubah dengan Undang-undang Nomor 3 tahun 2006 dan Perubahan kedua dengan Undang – undang Nomor 50 tahun 2009 maka



diperintahkan kepada Penitera Pengadilan Agama Bima untuk mengirimkan Salinan yang telah berkekuatan hukum yang tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah (PPN) Kantor Urusan Agama Kecamatan yang mewilayahi tempat tinggal Penggugat dan Tergugat dan Pegawai Pencatat Nikah (PPN) Kantor Urusan Agama Kecamatan yang mewilayahi tempat perkawinan Pemohon dan Termohon dilangsungkan guna untuk dicatat dalam daftar yang telah disediakan ;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 89 ayat (1) Undang-undang Nomor: 7 tahun 1989 tentang Peradilan Agama, sebagaimana yang telah diubah dengan Undang-undang Nomor: 3 tahun 2006 dan Undang-undang Nomor 50 tahun 2009, maka kepada Pemohon dibebankan untuk membayar biaya perkara ini;

Mengingat segala ketentuan peraturan perundang-undangan yang berlaku dan hukum Islam yang berkaitan dengan perkara ini ;

MENGADILI

- 1 Menyatakan Termohon yang telah dipanggil dengan patut dan resmi di persidangan, tidak hadir ;
- 2 Mengabulkan permohonan Pemohon dengan verstek ;
- 3 Menetapkan memberi izin kepada Pemohon (**Pemohon**) untuk menjatuhkan talak satu Raj'i terhadap Termohon (**Termohon**) di depan sidang Pengadilan Agama Bima, setelah putusan ini berkekuatan Hukum yang tetap ;
- 4 Memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Bima untuk mengirimkan salinan penetapan Ikrar talak yang berkekuatan hukum yang tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah (PPN) Kantor Urusan Agama Kecamatan Woha Kabupaten Bima dan kepada Pegawai Pencatat Nikah (PPN) Kantor Urusan Agama Kecamatan Madapangga Kabupaten Bima untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu ;



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

- 5 Membebaskan kepada Pemohon untuk membayar biaya yang timbul dalam perkara ini sejumlah Rp. 356.000,- (tiga ratus lima puluh enam ribu rupiah);

Demikian putusan ini dijatuhkan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim pada hari ini Kamis tanggal 20 Agustus 2015 Masehi bertepatan dengan tanggal 05 Julkaidah 1436 Hijriah oleh kami **MULYADI, S. Ag** sebagai Ketua Majelis, **Drs. M. AGUS SOFWAN HADI** dan **Drs. H. M. IJMAK, SH. MH** masing-masing sebagai Anggota Majelis, putusan mana pada hari itu juga diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum oleh Ketua Majelis tersebut dengan didampingi oleh Anggota Majelis tersebut diatas dan dibantu oleh **Dra. NURHAYATI** sebagai Panitera dengan dihadiri oleh Pemohon tanpa hadirnya Termohon ;

KETUA MAJELIS

ttd

MULYADI, S. Ag

ANGGOTA MAJELIS

ttd

Drs. M. AGUS SOFWAN HADI

ANGGOTA MAJELIS

ttd

Drs. H. M. IJMAK, SH. MH

PANITERA PENGGANTI

ttd

Dra. NURHAYATI