



SALINAN PUTUSAN

Nomor 383/Pdt.G/2013/PACbd.

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Cibadak yang memeriksa dan mengadili perkara-perkara perdata tertentu pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dibawah ini dalam perkaranya ;-----

PENGUGAT umur 27 tahun, agama Islam, pekerjaan Ibu Rumah Tangga, pendidikan SMA, tempat tinggal di Kabupaten Sukabumi, selanjutnya disebut “PENGUGAT” ;-----

M e l a w a n

TERGUGAT umur 30 tahun, agama Islam, pekerjaan Honorer pada Dinas Pekerjaan Umum, pendidikan S1, tempat tinggal di Kabupaten Sukabumi, selanjutnya disebut “TERGUGAT” ;-----

Pengadilan Agama tersebut . ;-----

Telah membaca surat-surat perkara .-----

Telah mendengar keterangan Pengugat dan saksi-saksi dipersidangan ;-----

TENTANG DUDUK PERKARANYA

Menimbang, bahwa Pengugat dengan surat gugatannya tanggal 19 Juni 2013 yang didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Agama Cibadak dalam register perkara dibawah nomor 383/Pdt.G/2013/PACbd. tanggal 19 Juni 2013 telah mengajukan hal-hal yang pada pokoknya sebagai berikut : -----

1. Bahwa Pengugat dengan Tergugat pada tanggal 21 Mei 2011, telah melangsungkan pernikahan di Wilayah Kantor Urusan Agama Kecamatan Sukaraja Kabupaten Sukabumi dengan Kutipan Akta Nikah Nomor : 347/56/V/2011 tanggal 21 Mei 2011 ;-----
2. Bahwa sesaat setelah akan nikah Tergugat mengucapkan sighat ta'lik talak;
3. Bahwa setelah pernikahan Pengugat dengan Tergugat membina rumah tangga di Kampung Cibeureum Pasir RT. 002 RW. 004 Desa Sukamekar Kecamatan Sukaraja Kabupaten Sukabumi;-----
4. Bahwa dari pernikahan antara Pengugat dengan Tergugat telah dikaruniai seorang anak yang bernama VIRDAYANTI KHOERUNNISA lahir tanggal 10 Maret 2012;-----

Hal. 1 dari 5 hal, put. Nomor: 383/Pdt.G/2013/PACbd



5. Bahwa sejak tanggal 18 Pebruari 2013 rumah tangga antara Penggugat dengan Tergugat mulai kurang harmonis hal itu disebabkan antara lain :
 - a. Tergugat sudah tidak bertanggung jawab kepada keluarga, dari awal tahun 2013 Tergugat sama sekali tidak memberi nafkah;-----
 6. Bahwa Tergugat telah melanggar sighat ta'lik talak yang diucapkan setelah akad nikah, oleh karena itu Penggugat merasa tidak ridho dan bersedia untuk membayar uang iwadl;-----
 7. Bahwa rumah tangga antara Penggugat dengan Tergugat sejak Bahwa sejak bulan Pebruari 2013 Tergugat meninggalkan rumah dan kini tinggal dilamat tersebut diatas, sehingga Penggugat dengan Tergugat pisah rumah sampai dengan sekarang sudah berjalan 4 (empat) bulan lamanya dan membiarkan Penggugat tanpa tanggung jawab; telah pisah rumah / pisah ranjang, Penggugat dengan Tergugat tinggal sebagaimana alamat tersebut diatas;-----
 8. Bahwa menghadapi keadaan rumah tangga Penggugat sudah berusaha bersabar, akan tetapi tidak berhasil;-----
 9. Bahwa keadaan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat makin hari semakin memburuk sehingga dengan kondisi seperti itu Penggugat merasa tidak sanggup lagi untuk melanjutkan rumah tangga dengan Tergugat , karena tujuan perkawinan untuk membentuk rumah tangga yang sakinah, mawaddah dan rohmah tidak mungkin terwujud;-----
 10. Bahwa berdasarkan kepada uraian tersebut diatas, maka dengan ini Penggugat memohon kepada Ketua Pengadilan Agama Cibadak Cq. Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini berkenan untuk menjatuhkan putusan yang amarnya sebagai berikut:
 - 1 Mengabulkan gugatan Penggugat;-----
 - 2 Menjatuhkan thalak satu khul'i Tergugat terhadap Penggugat dengan iwadl Rp. 10.000 (sepuluh ribu rupiah) ;
 - 3 Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Cibadak untuk mengirimkan salinan putusan ini kepada Kantor Urusan Agama Kecamatan Sukaraja Kabupaten Sukabumi dan kepada Kantor Urusan Agama Kecamatan Sukabumi Kabupaten Sukabumi, untuk dicatat dalam Register yang tersedia untuk itu;-----
 - 4 Menetapkan biaya perkara menurut hukum;-----
- Atau apabila Pengadilan berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya ;
- Menimbang, bahwa Penggugat datang menghadap sendiri kepersidangan, akan tetapi Tergugat tidak pernah datang menghadap atau menyuruh orang lain untuk



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

datang menghadap sebagai kuasanya, meskipun Tergugat telah dipanggil dengan patut dan sah, sebagaimana terbukti dari relaas panggilan Nomor 383/Pdt.G/2013/PACbd. Tanggal 4 Juli 2013, dan 16 Agustus 2013, sedang tidak ternyata bahwa tidak datangnya itu disebabkan sesuatu halangan yang sah ;-----

Menimbang, bahwa lalu dibacakan gugatan Penggugat tersebut diatas, dimana atas pertanyaan Ketua pihak Penggugat menyatakan tetap mempertahankan isi gugatannya itu;-----

Menimbang, bahwa Tergugat tidak dapat didengar jawabannya karena tidak pernah datang kepersidangan tanpa halangan yang sah sehingga perkara ini diperiksa tanpa hadirnya Tergugat;-----

Menimbang, bahwa perkara ini adalah perkara perceraian, meskipun tergugat tidak hadir di persidangan, penggugat tetap dibebani pembuktian untuk menghindari perceraian yang didasarkan atas persekongkolan;-----

Menimbang, bahwa selanjutnya Penggugat menyampaikan bukti tertulis berupa;-----

- 1 Foto copy KTP. Atasnama Penggugat (P.1);-----
- 2 Foto copy Duplikat No. Kk.10.02.30/PW.01/176/2013 tanggal 22 Juli 2013 dari Akta Nikah Nomor 347/56/V/2011, tanggal 21 Mei 2011, yang di keluarkan oleh KUA. Kecamatan Sukaraja, Kabupaten Sukabumi, (P.2);-----

Menimbang, bahwa Pengadilan telah pula mendengar keterangan 2 (dua) orang saksi Penggugat sebagai berikut;-----

1 SAKSI PENGGUGAT

- Bahwa saksi sebagai tetangga Penggugat dan kenal dengan tergugat sejak menikah;-----
- Bahwa antara penggugat dengan tergugat telah dikaruniai seorang anak;-----
- Bahwa semula rumah tangga antara penggugat dengan tergugat rukun, akan tetapi sejak bulan Februari 2013 tergugat pergi meninggalkan penggugat dan sejak saat itu tergugat sudah tidak memberikan nafkah lahir bathin kepada penggugat sampai dengan sekarang;-----
- Bahwa pada saat pernikahan tergugat telah mengucapkan sighat ta'lik talaknya;-----

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



- Bahwa Keluarga Penggugat telah berusaha untuk merukunkan keduanya, akan tetapi tidak berhasil;-----

2 SAKSI PENGUGAT

- Bahwa saksi sebagai ayah kandung Penggugat dan kenal dengan tergugat sejak menikah;-----
- Bahwa antara penggugat dengan tergugat telah dikaruniai seorang anak;-----
- Bahwa semula rumah tangga antara penggugat dengan tergugat rukun, akan tetapi sejak bulan Februari 2013 tergugat pergi meninggalkan penggugat dan sejak saat itu tergugat sudah tidak memberikan nafkah lahir bathin kepada penggugat sampai dengan sekarang;-----
- Bahwa pada saat pernikahan tergugat telah mengucapkan sighat ta'lik talaknya;-----
- Bahwa Keluarga Penggugat telah berusaha untuk merukunkan keduanya, akan tetapi tidak berhasil;-----

Selanjutnya untuk mempersingkat uraian putusan ini ditunjuk kepada hal-hal sebagaimana tersebut dalam berita acara perkara ini .-----

TENTANG PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan dari pada gugatan Penggugat tersebut adalah sebagaimana diuraikan tersebut di atas .-----

Menimbang, bahwa perkara ini mengenai gugatan perceraian antara para pihak yang beragama Islam dan perkawinannya dilangsungkan secara hukum Islam, maka Pengadilan Agama berwenang memeriksa, mengadili dan memutus perkara ini;-----

Menimbang, bahwa Pengugat mendalilkan bahwa ia telah melangsungkan perkawinan dengan Tergugat secara Islam dan saat ini rumah tangganya sudah tidak harmonis dan sudah sulit untuk dirukunkan lagi, maka Penggugat mempunyai legal standing untuk mengajukan gugatan cerai terhadap Tergugat;-----

Menimbang, bahwa surat bukti akta nikah (P.1) berupa fotokopi dari surat yang dikeluarkan oleh pejabat yang berwenang berdasarkan undang-undang, bermaterai cukup dan cocok dengan aslinya, oleh karena itu bukti tersebut merupakan bukti autentik yang memenuhi syarat formal dan materil, sehingga bukti tersebut dapat diterima dan mengikat;-----



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa berdasarkan surat bukti akta nikah (P.1) tersebut, harus dinyatakan terbukti bahwa antara Penggugat dengan Tergugat telah terikat dalam suatu perkawinan yang sah sejak tanggal 21 Mei 2011, tercatat pada Kantor Urusan Agama Kecamatan Sukaraja, Kabupaten Sukabumi, dengan Kutipan akta nikah No. 347/56/V/2011, tanggal 21 Mei 2011;-----

Menimbang, bahwa karena alasan perceraian Penggugat dengan Tergugat adalah Pasal 19 huruf (g) Kompilasi Hukum Islam, maka guna memenuhi ketentuan Pasal 76 Undang-Undang No. 50 tahun 2009 tentang Perubahan Kedua atas Undang-Undang No. 7 tahun 1989 Jo. Pasal 22 ayat (2) Peraturan Pemerintah No. 9 tahun 1975 telah didengar keterangan saksi orang dekat Penggugat, masing-masing bernama Ade Mashudi bin H. Mahmud dan Asep Saepurrahman bin H. Hasan Amirudin;-----

Menimbang, bahwa dari keterangan saksi yang diajukan oleh Penggugat dan dihubungkan dengan keterangan pihak-pihak, dapat ditemukan beberapa fakta yang telah terbukti kebenarannya sebagai berikut;-----

- bahwa sejak bulan Februari 2013 tergugat pergi meninggalkan penggugat dan sejak saat itu tergugat sudah tidak memberikan nafkah lahir bathin kepada penggugat sampai dengan sekarang;-----
- Bahwa pada saat pernikahan tergugat telah mengucapkan sighat ta'lik talaknya;-----
- bahwa keluarga Penggugat telah berusaha untuk mendamaikan, akan tetapi tidak berhasil;-----

Menimbang, bahwa dari apa yang disimpulkan diatas, maka harus dinyatakan terbukti bahwa Tergugat telah melanggar sighat taklik poin 2;-----

Menimbang, bahwa Penggugat telah bersedia untuk membayar iwad sejumlah Rp. 10.000,- (sepuluh ribu rupiah), maka syarat jatuh talak tergugat terhadap penggugat telah terpenuhi;-----

Menimbang, bahwa dengan demikian, maka terpenuhilah alasan perceraian sebagaimana dimaksudkan Pasal 116 huruf (g) Kompilasi Hukum Islam ;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut diatas, dan berdasar fakta yang terungkap dipersidangan, maka gugatan Penggugat tentang perceraian patut untuk dikabulkan dengan menetapkan jatuh talak satu khuli'e dengan iwad Rp. 10.000,- (sepuluh ribu rupiah) dari Tergugat terhadap Penggugat ;-----



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 84 Undang-Undang No. 50 tahun 2009 tentang Perubahan Kedua atas Undang-Undang No. 7 tahun 1989 Majelis memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Cibadak untuk mengirim salinan putusan ini kepada Pegawai Pencatat Nikah pada Kantor Urusan Agama Kecamatan Sukaraja, Kabupaten Sukabumi, di mana perkawinan ini dahulu dicatat, dan Kantor Urusan Agama Kecamatan Sukabumi, Kabupaten Sukabumi di mana Tergugat sekarang bertempat tinggal untuk mencatat perceraian tersebut;-----

Menimbang, bahwa karena ternyata Tergugat meskipun telah dipanggil dengan patut akan tetapi tidak pernah datang menghadap kepersidangan dan tidak pula ternyata bahwa tidak datangnya itu disebabkan sesuatu halangan yang sah, serta gugatan Penggugat tidak melawan hukum dan cukup beralasan, maka sesuai dengan ketentuan Pasal 126 H.I.R. Tergugat yang dipanggil dengan patut akan tetapi tidak datang menghadap harus dinyatakan tidak hadir dan gugatan tersebut dapat diputus dan dikabulkan dengan verstek;-----

Menimbang, bahwa karena perkara ini termasuk sengketa bidang perkawinan, maka berdasarkan ketentuan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang No. 50 tahun 2009 tentang Perubahan Kedua atas Undang-Undang No. 7 tahun 1989, biaya yang timbul akibat perkara ini dibebankan kepada Penggugat;-----

Mengingat akan segala peraturan perundang-undangan yang berlaku dan ketentuan-ketentuan hukum syara' yang berkaitan dengan perkara ini ;-----

MENGADILI

- 1 Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap di persidangan, tidak hadir ;-----
- 2 Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek ;-----
- 3 Menetapkan jatuh talak satu khuli'e dengan iwad Rp. 10.000,- (sepuluh ribu rupiah) dari Tergugat terhadap Penggugat ;-----
- 4 Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Cibadak untuk mengirimkan salinan putusan perkara ini kepada Kantor Urusan Agama Kecamatan Sukaraja dan Kantor Urusan Agama Kecamatan Sukabumi, Kabupaten Sukabumi untuk dicatat dalam register yang tersedia untuk itu;-----
- 5 Membebankan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp. 346.000,- (tiga ratus empat puluh enam ribu rupiah);-----



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Demikian putusan ini dijatuhkan pada hari Jumat, tanggal 30 Agustus 2013 Masehi, bertepatan dengan tanggal 23 Syawal 1434 Hijriyah. oleh kami Drs. HM. Rosyid Yakub, MH. sebagai Hakim Ketua Majelis, Drs. H. Sabri Syukur, MHI. dan Drs. H. Alwi, MHI. masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan untuk umum dengan dihadiri para hakim anggota tersebut dan dibantu oleh Jenal Mutakin, S.Ag., sebagai Panitera Pengganti, serta dihadiri pula oleh Penggugat, tanpa hadirnya Tergugat;-----

Hakim Ketua
ttd

Drs. HM. Rosyid Yakub, MH.

Hakim Anggota, I.

ttd

Drs. H. Sabri Syukur, MHI.

Hakim Anggota, II.

ttd

Drs. H. Alwi, MHI.

Panitera Pengganti,

ttd

Jenal Mutakin, S.Ag.

Perincian Biaya Perkara :

1	Biaya Pendaftaran	Rp.	30.000,-
2	Biaya Proses	Rp.	50.000,-
3	Biaya Panggilan	Rp.	255.000,-
4	Biaya Redaksi	Rp.	5.000,-
5	Biaya Materai	Rp.	6.000,-
J U M L A H		Rp.	346.000,-

Salinan putusan ini telah disesuaikan dengan bunyi aslinya
PANITERA PENGADILAN AGAMA CIBADAK

SUPARMAN, S.Ag.