



PUTUSAN

Nomor 55/Pdt.G/2024/PA.Kdg

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

PENGADILAN AGAMA KANDANGAN

Memeriksa dan mengadili perkara perdata agama pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan dalam perkara cerai talak antara:

**Rusdiansyah bin Juri**, tempat dan tanggal lahir Pariangan, 01 Juli 1990, NIK 6306020107900141, umur 33 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir SD, pekerjaan Petani, tempat tinggal di Pariangan RT. 003 RW. 002 Desa Batu Bini Kecamatan Padang Batung Kabupaten Hulu Sungai Selatan Provinsi Kalimantan Selatan, sebagai **Pemohon**;

Lawan

**Sa'adah binti Suriani**, tempat dan tanggal lahir Muara Pipi'i, 01 Juli 1993, umur 30 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir SLTP, pekerjaan Ibu Rumah Tangga, tempat tinggal di Jl. Muhammad Nor RT. 002 RW. 001 Desa Batu Laki Kecamatan Padang Batung Kabupaten Hulu Sungai Selatan Provinsi Kalimantan Selatan, Selanjutnya disebut sebagai **Termohon**;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah mempelajari berkas perkara;

**DUDUK PERKARA**

Bahwa PEMOHON dalam surat permohonannya tanggal 05 Pebruari 2024 yang didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Agama Kandangan Nomor 55/Pdt.G/2024/PA. Kdg tanggal 05 Pebruari 2024 dengan dalil-dalil pada pokoknya sebagai berikut:



1. Bahwa Pemohon adalah suami sah Termohon, menikah pada tanggal 10 Desember 2018 sesuai Kutipan Akta Nikah Nomor: 0160/003/XII/2018 tanggal 10 Desember 2018 yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Padang Batung Kabupaten Hulu Sungai Selatan Provinsi Kalimantan Selatan;
2. Bahwa setelah pernikahan tersebut Pemohon dengan Termohon sampai dengan pisah bertempat tinggal di rumah orang tua Termohon di Desa Batu Laki Kecamatan Padang Batung Kabupaten Hulu Sungai Selatan Provinsi Kalimantan Selatan selama kurang lebih 2 bulan. Selama pernikahan tersebut Pemohon dan Termohon bergaul sebagaimana layaknya suami isteri dan belum dikarunia anak;
3. Bahwa awal rumah tangga Pemohon dengan Termohon rukun dan harmonis, akan tetapi sejak bulan pertengahan Desember 2018 mulai terjadi pertengkaran dan perselisihan antara Pemohon dan Termohon disebabkan;
  - 3.1 Termohon sering menolak Pemohon untuk berhubungan suami isteri, padahal pada saat itu Termohon tidak ada halangan untuk melakukan hubungan suami isteri;
  - 3.2 Termohon bersifat acuh tak acuh kepada Pemohon, yakni ketika Pemohon mengajak Termohon untuk makan bersama tetapi Termohon tidak menghiraukannya, sehingga membuat Pemohon merasa sakit hati sebagai suami;
  - 3.3 Termohon tidak patuh kepada Pemohon, misalnya apabila Pemohon menegur Termohon atas perbuatan Termohon yang salah Termohon tidak mau mematuhi, hal ini membuat Pemohon kecewa dan merasa tidak dihargai sebagai suami;
4. Bahwa puncak perselisihan Pemohon dan Termohon terjadi pada akhir Januari 2019 disebabkan hal tersebut di atas. Kemudian Pemohon pergi dari rumah orang tua Termohon dan pulang ke rumah orang tua Pemohon. 1 (satu) bulan kemudian Pemohon datang ke rumah orang tua Termohon dan

Halaman. 2 dari 12 Halaman. Putusan No.55/Pdt.G/2024/PA.Kdg



menceraikan Termohon dihadapan Termohon yang disaksikan oleh ayah dan ibu kandung Termohon. Sehingga antara Pemohon dan Termohon telah pisah rumah kurang lebih 5 (lima) tahun sampai dengan sekarang;

5. Bahwa keluarga Pemohon dan Termohon tidak pernah berusaha mendamaikan Pemohon dan Termohon;

6. Bahwa Pemohon merasa keutuhan rumah tangga Pemohon dan Termohon tidak mungkin lagi dipertahankan akibat seringnya perselisihan dan pertengkaran yang terjadi sehingga tujuan perkawinan untuk membentuk rumah tangga yang sakinah, mawaddah, warohmah tidak dapat diwujudkan, oleh karena itu Pemohon berkesimpulan ingin bercerai dengan Termohon;

Bahwa berdasarkan alasan/dalil-dalil di atas, PEMOHON mohon kepada Ketua Pengadilan Agama Kandangan Cq. Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini berkenan memutuskan sebagai berikut:

#### PRIMER

1. Mengabulkan permohonan Pemohon;
2. Memberi izin kepada Pemohon (Rusdiansyah bin Juri) untuk menjatuhkan talak satu raj'i terhadap Termohon (Sa'adah binti Suriani) di depan sidang Pengadilan Agama Kandangan;
3. Membebaskan biaya perkara sesuai dengan peraturan yang berlaku;

#### SUBSIDER

Atau apabila Majelis Hakim berpendapat lain mohon putusan yang seadil-adilnya.

Bahwa pada persidangan yang telah ditetapkan PEMOHON telah datang menghadap di persidangan. Adapun TERMOHON tidak datang menghadap di persidangan dan tidak menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai wakil/kuasanya yang sah, meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut, sedangkan tidak ternyata bahwa tidak datangnya TERMOHON tersebut disebabkan oleh suatu alasan yang sah;



Bahwa Majelis Hakim telah menasehati PEMOHON agar berfikir untuk tidak bercerai dengan TERMOHON, tetapi PEMOHON tetap pada dalil-dalil permohonannya untuk bercerai dengan TERMOHON;

Bahwa perkara ini tidak dapat dimediasi karena TERMOHON tidak pernah datang menghadap meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut, selanjutnya dimulai pemeriksaan dengan membacakan surat permohonan PEMOHON yang maksud dan tujuannya tetap dipertahankan oleh PEMOHON;

Bahwa PEMOHON untuk membuktikan dalil-dalilnya, telah mengajukan bukti-bukti berupa:

A. Surat:

Fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor: 0160/003/XII/2018 tanggal 10 Desember 2018 yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Padang Batung Kabupaten Hulu Sungai Selatan Provinsi Kalimantan Selatan. Bukti surat tersebut telah diperiksa oleh Majelis Hakim, dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai dan telah dinazegelen, kemudian diberi kode bukti (P). Diberi tanggal dan paraf Ketua Majelis;

B. Saksi:

1. **MALIANI bin JURI**. Saksi tersebut mengaku sebagai kakak kandung PEMOHON dan di bawah sumpahnya memberikan keterangan sebagai berikut:

- Bahwa PEMOHON dan TERMOHON adalah pasangan suami istri yang menikah pada sekitar akhir tahun 2018;
- Bahwa setelah menikah PEMOHON dengan TERMOHON bertempat tinggal di rumah orang tua Termohon di Desa Batu Laki Kecamatan Padang Batung Kabupaten Hulu Sungai Selatan Provinsi Kalimantan Selatan;
- Bahwa PEMOHON dan TERMOHON hingga saat ini belum dikaruniai anak;
- Bahwa semula rumah tangga PEMOHON dan TERMOHON berjalan harmonis namun sejak bulan Desember tahun 2028 mulai tidak rukun sudah mulai sering terjadi perselisihan dan pertengkaran;



- Bahwa saksi tidak pernah melihat dan mendengar sendiri perselisihan dan pertengkaran antara PEMOHON dan TERMOHON;
- Bahwa saksi tidak tahu penyebab PEMOHON dan TERMOHON bertengkar, hanya mengetahui PEMOHON dan TERMOHON sudah lama berpisah rumah;
- Bahwa akibat perselisihan dan pertengkaran tersebut, PEMOHON dan TERMOHON sudah berpisah tempat tinggal sejak 2019 yaitu PEMOHON pergi meninggalkan TERMOHON dan sekarang tinggal di kediaman orangtua TERMOHON hingga sekarang telah berjalan selama kurang lebih 5 (lima) tahun lamanya sampai dengan sekarang;
- Bahwa saksi sudah pernah merukunkan PEMOHON dan TERMOHON namun tidak berhasil karena TERMOHON sudah menikah lagi dengan pria lain dan beberapa lama kemudian PEMOHON juga menikah dengan wanita lain kurang lebih 2 (dua) tahun yang lalu;

2. **BAHRAINI bin ANOR.** Saksi tersebut mengaku sebagai tetangga PEMOHON dan di bawah sumpahnya memberikan keterangan sebagai berikut:

- Bahwa PEMOHON dan TERMOHON adalah suami isteri yang telah menikah secara resmi pada sekitar akhir tahun 2018;
- Bahwa setelah menikah PEMOHON dengan TERMOHON bertempat tinggal di rumah orang tua Termohon di Desa Batu Laki Kecamatan Padang Batung Kabupaten Hulu Sungai Selatan Provinsi Kalimantan Selatan;
- Bahwa PEMOHON dan TERMOHON hingga saat ini belum dikaruniai anak;
- Bahwa semula rumah tangga PEMOHON dan TERMOHON berjalan harmonis namun kemudian terjadi perselisihan dan pertengkaran;

Halaman. 5 dari 12 Halaman. Putusan No.55/Pdt.G/2024/PA.Kdg



- Bahwa saksi tidak pernah melihat dan mendengar sendiri perselisihan dan pertengkaran antara PEMOHON dan TERMOHON;
- Bahwa saksi tidak tahu penyebab PEMOHON dan TERMOHON bertengkar, hanya mengetahui PEMOHON dan TERMOHON sudah lama berpisah rumah;
- Bahwa akibat perselisihan dan pertengkaran tersebut, PEMOHON dan TERMOHON sudah berpisah tempat tinggal sejak 2019 yaitu PEMOHON pergi meninggalkan TERMOHON dan sekarang tinggal di kediaman orangtua TERMOHON hingga sekarang telah berjalan selama kurang lebih 5 (lima) tahun lamanya sampai dengan sekarang;
- Bahwa saksi sudah pernah merukunkan Pemohon dan Termohon namun tidak berhasil, dan sepengetahuan saksi, Pemohon dan Termohon sekarang sudah sama-sama menikah dengan orang lain;

Bahwa PEMOHON telah menyampaikan kesimpulan yang isinya sebagaimana telah tertuang dalam berita acara sidang;

Bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini, segala yang tercatat dalam berita acara sidang merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini;

#### **PERTIMBANGAN HUKUM**

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan PEMOHON adalah sebagaimana terurai di atas;

Menimbang, bahwa ternyata TERMOHON tidak datang menghadap di persidangan dan tidak pula menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai wakil/kuasanya yang sah, meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut, sedangkan tidak ternyata bahwa tidak datangnya TERMOHON tersebut disebabkan oleh suatu alasan yang sah;

Menimbang, bahwa TERMOHON yang telah dipanggil secara resmi dan patut akan tetapi tidak menghadap persidangan, harus dinyatakan tidak



hadir dan permohonan PEMOHON tersebut harus diperiksa secara verstek, *vide* Pasal 149 ayat (1) R.Bg;

**Pokok Perkara**

Menimbang, bahwa yang menjadi alasan perceraian dalam permohonan PEMOHON adalah bahwa sejak Desember 2018 antara PEMOHON dan TERMOHON mulai terjadi perselisihan dan pertengkaran antara PEMOHON dan TERMOHON disebabkan Termohon sering menolak Pemohon untuk berhubungan suami isteri, bersifat acuh tak acuh kepada Pemohon dan serta tidak patuh kepada PEMOHON. Puncaknya pada bulan Januari 2019, PEMOHON pergi meninggalkan TERMOHON. Sejak itu pula antara PEMOHON dan TERMOHON pisah tempat tinggal selama lebih kurang 5 (lima) tahun lamanya hingga permohonan cerai ini diajukan tanpa ada upaya damai dari masing-masing pihak;

**Analisis Pembuktian**

Menimbang, bahwa meskipun TERMOHON dianggap mengakui atau setidak-tidaknya tidak membantah dalil-dalil permohonan PEMOHON, karena TERMOHON tidak pernah hadir di persidangan, namun karena perkara ini perkara perceraian, maka PEMOHON tetap diwajibkan untuk membuktikan alasan-alasan perceraianya dengan mengajukan alat-alat bukti yang cukup;

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 283 R.Bg *jo.* Pasal 1685 KUH Perdata, PEMOHON berkewajiban untuk membuktikan hal tersebut di atas;

Menimbang, bahwa PEMOHON untuk membuktikan dalil-dalilnya telah mengajukan bukti surat bertanda P serta 2 (dua) orang saksi di persidangan;

Menimbang, bahwa bukti P (fotokopi Kutipan Akta Nikah) telah memenuhi syarat formil dan materil sebagai akta otentik, oleh karena itu mempunyai kekuatan pembuktian yang sempurna dan mengikat sesuai Pasal 285 R.Bg *juncto* Pasal 1870 KUH Perdata, membuktikan bahwa PEMOHON dan TERMOHON adalah pasangan suami isteri yang sah;



Menimbang, bahwa saksi 1 dan 2 memenuhi syarat formil dan materil sebagai saksi sesuai Pasal Pasal 172 ayat (1) R.Bg dan Pasal 308 dan 309 R.Bg. Dalam kesaksiannya yang saling bersesuaian, diperoleh fakta jika tidak lama setelah pernikahan antara PEMOHON dan TERMOHON telah terjadi perselisihan dan pertengkaran disebabkan TERMOHON tidak lagi melayani PEMOHON sebagaimana layaknya isteri termasuk sering menolak ajakan PEMOHON untuk berhubungan badan. Akibatnya kemudian antara PEMOHON dan TERMOHON terjadi pisah tempat tinggal selama lebih kurang 5 (lima) tahun lamanya hingga sekarang. Berbagai upaya tetap tidak berhasil merukunkan kembali PEMOHON dan TERMOHON;

### Fakta Hukum

Menimbang, bahwa berdasarkan analisis bukti-bukti di atas ditemukan fakta hukum sebagai berikut:

1. Bahwa PEMOHON dan TERMOHON adalah pasangan suami isteri yang sah;
2. Bahwa antara PEMOHON dan TERMOHON telah terjadi perselisihan dan pertengkaran yang terus menerus;
3. Bahwa antara PEMOHON dan TERMOHON telah pisah tempat tinggal selama lebih kurang 5 (lima) tahun lamanya hingga sekarang;
4. Bahwa selama pisah, tidak pernah ada upaya damai dari masing-masing PEMOHON dan TERMOHON;
5. Bahwa PEMOHON telah menyatakan ketetapan hatinya untuk menceraikan TERMOHON;

### Pertimbangan Petitum Perceraian

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut di atas Majelis Hakim memberi pertimbangan sebagai berikut:

Menimbang bahwa antara PEMOHON dan TERMOHON telah terjadi keretakan ikatan batin sebagai suami istri akibat perselisihan dan pertengkaran yang sifatnya terus menerus yang ditandai dengan telah pisahnya PEMOHON dan TERMOHON selama lebih kurang 5 (lima) tahun lamanya hingga permohonan ini diajukan tanpa ada upaya untuk hidup rukun kembali.



PEMOHON juga telah berketetapan hati untuk menceraikan TERMOHON. Hal yang demikian tentunya rumah tangga seperti itu sudah tidak dapat diharapkan untuk merealisasikan tujuan perkawinan yaitu membentuk rumah tangga yang bahagia dan kekal, sesuai maksud Pasal 1 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 344 tentang Perkawinan, dan terwujudnya keluarga yang sakinah, mawaddah dan rahmah, sesuai maksud Pasal 3 Kompilasi Hukum Islam, bahkan dalam rumah tangga seperti itu, suami dan istri sudah tidak dapat menjalankan hak dan kewajibannya masing-masing, yang mana untuk itulah rumah tangga diadakan;

Bahwa suatu ikatan pernikahan adalah dimaksudkan untuk memberikan kemaslahatan bagi suami maupun istri, tetapi dengan melihat kondisi rumah tangga PEMOHON dengan TERMOHON sebagaimana tersebut di atas, Majelis Hakim berpendapat bahwa rumah tangga seperti itu bukan saja tidak lagi mendatangkan kemaslahatan, tapi justru hanya akan memberikan penderitaan batin baik bagi PEMOHON maupun TERMOHON, karena itu perceraian dapat menjadi jalan keluar dari kemelut rumah tangga tersebut;

Bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut, Majelis Hakim menilai, bahwa rumah tangga PEMOHON dengan TERMOHON telah pecah (*broken marriage*) dan sudah tidak ada harapan akan hidup rukun lagi dalam rumah tangga dan perkawinan a quo sudah tidak dapat lagi mewujudkan tujuan perkawinan seperti dikehendaki oleh Pasal 1 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 yang telah dirubah dengan Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019 Tentang Perkawinan jo. Pasal 3 Kompilasi Hukum Islam sehingga perceraian merupakan jalan terbaik untuk menghindari hilangnya rasa percaya diri, beban psikis ataupun lainnya dari masing-masing pihak sebagaimana dimaksud oleh Pasal 5 huruf (b), (d) dan Pasal 7 Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2004 Tentang Penghapusan Kekerasan Dalam Rumah Tangga, karena mempertahankan rumah tangga yang demikian justru mendatangkan mudharat yang lebih besar dari pada mashlahatnya, atas keadaan ini Majelis Hakim memandang perlu mengutip Kaidah fiqh yang terdapat di dalam *Al Asbah Wan*

Halaman. 9 dari 12 Halaman. Putusan No.55/Pdt.G/2024/PA.Kdg



*Nazhair* karangan Imam Jalaluddin Abdurrahman As-Suyuti halaman 87 yang berbunyi:

**درء المفسد اولى من جلب المصالح**

Artinya : "Menghindari mafsadat lebih diutamakan dari pada mengambil masalah";

Bahwa selain itu, Majelis Hakim memandang perlu mengutip pendapat ahli fikih yang selanjutnya diambil alih sebagai pendapat Majelis Hakim yang berbunyi:

1. Kitab *al-Fiqh al-Islamiy wa Adillatuh* Juz VII halaman 527:

**التفريق للشقاق او للضرور منع للنزاع حتى لا تصح الحياة الزوجية جيمابولاء**

Artinya : "Perceraian karena adanya perselisihan tajam atau adanya kemudharatan, sebagai pencegahan atas terjadinya persengketaan, sehingga dengan perceraian itu kehidupan perkawinan tidak merupakan neraka dan bencana";

2. Kitab *Al-Fiqh al-Islamiy wa Adillatuh* Juz VII halaman 527:

**الطلاق الذي يوقعه القاضي للشقاق طلاق بائن**

Artinya : "Talak yang dijatuhkan Hakim atas dasar perselisihan tajam, adalah talak bain"

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, Hakim berpendapat bahwa permohonan PEMOHON telah memenuhi ketentuan Pasal 39 ayat (2) Undang-undang Nomor 1 Tahun 344 jo. Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 3491 jo. Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam, atau setidaknya permohonan PEMOHON untuk bercerai dengan TERMOHON telah memiliki cukup alasan, maka permohonan PEMOHON patut dikabulkan dengan memberi izin kepada PEMOHON untuk menjatuhkan talak satu raj'i terhadap TERMOHON

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas maka permohonan PEMOHON dapat dikabulkan dengan verstek;

**Biaya Perkara**



Menimbang, bahwa oleh karena perkara ini termasuk bidang perkawinan, maka berdasarkan ketentuan pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 tentang Peradilan Agama, biaya perkara dibebankan kepada PEMOHON;

Memperhatikan segala ketentuan hukum Syara' dan peraturan perundang-undangan lainnya yang berkaitan dengan perkara ini;

## Amar Putusan

### MENGADILI

1. Menyatakan TERMOHON yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap ke persidangan tidak hadir;
2. Mengabulkan permohonan PEMOHON secara verstek;
3. Memberi izin kepada Pemohon (Rusdiansyah bin Juri) untuk menjatuhkan talak satu raj'i terhadap Termohon (Sa'adah binti Suriani) di depan sidang Pengadilan Agama Kandangan;
4. Membebankan kepada PEMOHON untuk membayar biaya perkara ini sebesar Rp395.000,00 (tiga ratus sembilan puluh lima ribu rupiah);

## Penutup

Demikian diputuskan oleh Hakim Tunggal Pengadilan Agama Kandangan yang ditunjuk berdasarkan Surat Keputusan Ketua Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 51/KMA/HK.05/04/2018 tanggal 24 April 2018. Putusan tersebut dibacakan pada hari Kamis tanggal 15 Pebruari 2024 Masehi bertepatan dengan tanggal 5 Syakban 1445 Hijriah oleh Nur Izzah, S.H.I.,M.H. sebagai Hakim Tunggal, putusan tersebut diucapkan pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum oleh hakim tunggal dan dibantu oleh Lies Rufaida, S.H. sebagai Panitera, dengan dihadiri oleh PEMOHON tanpa hadirnya TERMOHON;

Hakim Tunggal,

Halaman. 11 dari 12 Halaman. Putusan No.55/Pdt.G/2024/PA.Kdg



**Nur Izza, S.H.I.,M.H.**  
Panitera Pengganti,

**Lies Rufaida, S.H.**

Perincian biaya :

- Pendaftaran	: Rp	30.000,00
- Proses	: Rp	75.000,00
- Panggilan	: Rp	250.000,00
- PNBP	: Rp	20.000,00
- Sumpah	: Rp	,00
- Penerjemah	: Rp	,00
- Redaksi	: Rp	10.000,00
- Meterai	: Rp	<u>10.000,00</u>
J u m l a h	: Rp	395.000,00

(tiga ratus sembilan puluh lima ribu rupiah).