



P U T U S A N

Nomor:1594/Pdt.G/2014/PA.Cbn

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Cibinong yang memeriksa dan mengadili perkara-perkara tertentu dalam tingkat pertama telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara cerai gugat, antara:

PEMOHON, umur 36 tahun, agama Islam, pekerjaan Ibu Rumah Tangga, beralamat di Kecamatan Ciomas Kabupaten Bogor, selanjutnya disebut sebagai Penggugat;

Melawan

TERMOHON, umur 46 tahun, agama Islam, pekerjaan Wiraswasta, beralamat di Kecamatan Ciomas Kabupaten Bogor, selanjutnya disebut sebagai Tergugat;

Pengadilan Agama tersebut;

Setelah membaca berkas perkara yang bersangkutan;

Setelah mendengar pihak yang berperkara serta mempertimbangkan bukti-bukti yang diajukan kepersidangan;

TENTANG DUDUKPERKARANYA

Menimbang, bahwa Penggugat berdasarkan surat gugatannya bertanggal 08 Juli 2014 yang telah terdaftar di kepaniteraan Pengadilan Agama Cibinong dalam register perkara Nomor : 1594/Pdt.G/2014/PA.Cbn tanggal 8 Juni 2014 telah mengajukan hal-hal pada pokoknya sebagai berikut :

1. Bahwa Penggugat telah melangsungkan pernikahan dengan Tergugat dihadapan Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kec. Ciomas Kabupaten Bogor pada tanggal XXXX sebagaimana tercatat dalam Buku Akta Nikah Nomor: XXX/XX/XXX/XXXX yang dikeluarkan pada tanggal XXXX;
2. Bahwa Penggugat dan Tergugat telah membina Rumah tangga di Kecamatan Ciomas Kabupaten Bogor ;



3. Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat telah bergaul sebagaimana layaknya suami istri dan dari pernikahan tersebut di karuniai 3 (Tiga) orang anak :

3.1..ANAK 1, Laki laki, Umur 17 Tahun;

3.2..ANAK 2, Laki-laki, Umur 15 Tahun;

3.3..ANAK 3, perempuan, Umur 10 Tahun;

4. Bahwa sejak awal pernikahan keadaan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat kurang harmonis;

5. Bahwa sejak Tahun 2012 keadaan rumah tangga mulai goyah, dan Penggugat sering lari dari rumah hal itu disebabkan :

5.1..Tergugat sering bersikap kasar ;

5.2..Tergugat sering memukuli Penggugat;

5.3..Tergugat tidak bisa menjadi imam yang baik untuk keluarga.;

6. Bahwa apabila Penggugat melakukan kesalahan baik sengaja atau tidak disengaja Tergugat tidak segan segan untuk memarahi serta menampar Penggugat walaupun didepan anak- anak atau orang lain;

7. Bahwa Penggugat telah berusaha untuk bersabar menghadapi keadaan rumah tangga yang sangat menyiksa psikologis Penggugat dan anak-anak ;;

8. Bahwa pada akhirnya kesabaran Penggugat sudah habis dan ingin mengakhiri rumah tangga dengan perceraian.karena walaupun dilanjutkan Penggugat khawatir akan keselamatan jiwa Penggugat yang senantiasa disiksa dan diteror oleh Tergugat;

9. Bahwa karena anak Penggugat yang bernama Ssakia Anrisa, Perempuan, Umur 10 tahun, masih memerlukan rasa kasih sayang dari Penggugat maka Penggugat mohon agar di tetapkan hak asuh diserahkan kepada Penggugat ;

10.Bahwa karena Tergugat sering melakukan pemukulan dan penyiksaan terhadap Penggugat,maka Penggugat berkesimpulan tidak ada harapan lagi untuk membangun dan membina rumah tangga yang sakinah mawadah warohmah dengan Tergugat, maka cukup alasan untuk di ajukan gugatan perceraian ini berdasarkan pasal 19 huruf (F) peraturan pemerintah No.9 / 1975;



Maka berdasarkan hal-hal tersebut di atas mohon kepada Bapak Ketua Pengadilan Agama Cibinong Cq Majelis Hakim dapat menjatuhkan putusan sebagai berikut.

1. Mengabulkan gugatan Penggugat untuk seluruhnya;
2. Menjatuhkan talak 1 bain sugro dari Tergugat terhadap Penggugat;
3. Menetapkan anak yang bernama ANAK 3, Perempuan, Umur 10 Tahun tetap berada di bawah pemeliharaan/hadlonah Penggugat sebagai Ibunya
4. Menetapkan biaya perkara menurut hukum;

Atau apabila Pengadoilan berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya;

Menimbang, bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan Penggugat hadir sendiri di persidangan sedangkan Tergugat tidak hadir dan tidak menyuruh orang lain untuk hadir di persidangan sebagai wakilnya meskipun Pengadilan telah memanggilnya secara resmi dan patut berdasarkan relaas panggilan nomor: 1594/Pdt.G/2014/PA.Cbn tanggal 23 Juli 2014 dan tanggal 22 Agustus 2014 yang dibacakan dalam persidangan dan ketidakhadirannya tersebut tidak disebabkan suatu halangan yang sah ;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berusaha menasehati Penggugat, agar rukun kembali membina rumah tangga dengan Tergugat, akan tetapi tidak berhasil, lalu dibacakan surat gugatan tersebut dimana Penggugat tetap pada gugatannya kecuali mengenai posita dan petitum pengasuhan anak yang dinyatakan dicabut kembali oleh Penggugat;

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil-dalil gugatannya, Penggugat telah menyerahkan alat bukti surat berupa :

1. Fotocopy Kartu Tanda Penduduk atas nama Penggugat, telah dicocokkan dengan aslinya dan bermeterai cukup, bukti P.1;
2. Fotocopy Kutipan Akta Nikah Nomor : XXX/XX/XXX/XXXX tanggal XXXX yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Ciomas, telah dicocokkan dengan aslinya dan bermeterai cukup, bukti P.2;



Menimbang, bahwa Penggugat juga telah menghadirkan 2 (dua) orang saksi ke persidangan, hal mana saksi-saksi tersebut di bawah sumpahnya telah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut:

Masturoh binti H. Sulaeman , menerangkan :

- Bahwa saksi sebagai tetangga Penggugat;
- Bahwa saksi tahu dan hadir sewaktu Penggugat dan Tergugat melangsungkan pernikahan pada tanggal XXXX;
- Bahwa selama pernikahannya Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai 3 orang anak;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat terakhir tinggal bersama di Kecamatan Ciomas Kabupaten Bogor;
- Bahwa saksi tahu rumah tangga antara Penggugat dan Tergugat tidak harmonis dan sering bertengkar sejak sekitar 3 tahun yang lalu;
- Bahwa penyebab mereka bertengkar karena Tergugat jarang pulang bahkan walaupun pulang, sering pulang malam hari, sikap Tergugat kasar terhadap Penggugat, bahkan pernah menyakiti badan/jasmani Penggugat dengan cara memukul pakai helem;
- Bahwa Penggugat dengan Tergugat sudah pisah rumah selama kurang lebih 1 tahun ;
- Bahwa saksi sudah tidak sanggup lagi mendamaikan kedua belah pihak;

1. Warningsih binti Liman, menerangkan :

- Bahwa saksi sebagai teman Penggugat;
- Bahwa saksi tahu dan hadir sewaktu Penggugat dan Tergugat melangsungkan pernikahan pada tanggal XXXX;
- Bahwa selama pernikahannya Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai 3 orang anak;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat terakhir tinggal bersama di Kecamatan Ciomas Kabupaten Bogor;
- Bahwa saksi tahu rumah tangga antara Penggugat dan Tergugat tidak harmonis dan sering bertengkar sejak sekitar 3 tahun yang lalu ;
- Bahwa penyebab mereka bertengkar karena Tergugat jarang pulang, Tergugat pernah bersikap kasar terhadap Penggugat;



- Bahwa Penggugat dengan Tergugat sudah pisah rumah selama kurang lebih 1 tahun ;
- Bahwa saksi sudah tidak sanggup lagi mendamaikan kedua belah pihak;

Menimbang, bahwa Penggugat tidak keberatan dengan keterangan para saksi tersebut dan menyampaikan kesimpulannya, tetap pada gugatannya serta memohon kepada Majelis Hakim untuk segera menjatuhkan putusannya;

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini segala sesuatu yang terjadi dalam persidangan sebagaimana yang termuat dalam berita acara sidang merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini;

TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana diuraikan diatas ;

Menimbang, bahwa terlebih dahulu Majelis Hakim mempertimbangkan status hukum hubungan antara Penggugat dan Tergugat ;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.2 yang diajukan oleh Penggugat terbukti antara Penggugat dan Tergugat sebagai suami isteri dan telah terikat perkawinan sejak tanggal XXXX;

Menimbang, bahwa yang menjadi dalil pokok gugatan Penggugat yang harus dibuktikan kebenarannya di depan persidangan sesuai dengan isi posita gugatannya adalah bahwa keadaan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat sudah tidak rukun dan tidak harmonis, sering terjadi perselisihan dan pertengkaran diantara mereka, sehingga tidak ada harapan lagi untuk hidup rukun dalam rumah tangga mereka;

Menimbang, bahwa Tergugat tidak hadir di persidangan, dan tidak menyuruh orang lain untuk hadir di persidangan sebagai kuasanya, padahal Tergugat sudah dipanggil secara sah dan patut, maka majelis berpendapat perkara ini dapat diperiksa tanpa hadirnya Tergugat ;

Menimbang, bahwa oleh karena Tergugat tidak hadir di persidangan serta tidak mengajukan bantahan, maka hal tersebut Tergugat dianggap sebagai telah membenarkan dalil-dalil gugatan Penggugat ;

Menimbang, bahwa meskipun demikian, oleh karena perkara perkawinan merupakan perdata khusus, maka Majelis Hakim tetap memeriksa alat-alat bukti lain dari Penggugat ;



Menimbang, bahwa bukti P.1 adalah Kartu Tanda Penduduk, sebagai bukti otentik, telah memenuhi syarat formil dan materil, sehingga dapat diterima sebagai alat bukti, membuktikan bahwa Penggugat adalah penduduk wilayah Kabupaten Bogor sehingga berkapasitas mengajukan gugatan ke Pengadilan Agama Cibinong;

Menimbang, bahwa Penggugat juga telah mengajukan saksi-saksi yaitu Masturoh binti H. Sulaeman dan Warningsih binti Liman ;

Menimbang, bahwa para saksi yang dihadirkan Penggugat tersebut telah memberikan keterangan di bawah sumpah yang saling bersesuaian antara satu dengan yang lain sebagaimana terurai di atas yang pada intinya telah menguatkan dalil-dalil gugatan Penggugat;

Menimbang, bahwa berdasarkan kepada surat gugatan Penggugat, keterangan Penggugat di persidangan, bukti-bukti yang diajukan Penggugat serta ketidakhadiran Tergugat dipersidangan, maka Majelis Hakim menemukan fakta-fakta dipersidangan sebagai berikut:

- Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami isteri yang menikah pada tanggal XXXX;
- Bahwa selama perkawinannya Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai 3 orang anak;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat terakhir tinggal bersama di Kecamatan Ciomas Kabupaten Bogor;
- Bahwa sejak 3 tahun yang lalu dalam rumah tangga Penggugat dan Tergugat sudah mengalami ketidakharmonisan lagi karena Tergugat jarang pulang bahkan walaupun pulang, sering pulang malam hari, sikap Tergugat kasar terhadap Penggugat;
- Bahwa antara Penggugat dan Tergugat sudah pisah rumah sejak kurang lebih 1 tahun yang lalu;
- Bahwa usaha damai telah dilakukan namun tidak berhasil;
- Bahwa Penggugat tetap menyatakan ingin bercerai dengan Tergugat;

Menimbang, bahwa dengan berlandaskan kepada fakta-fakta tersebut di atas, seharusnya suatu perkawinan merupakan suatu pergaulan hidup antara dua orang (manusia) yang berbeda jenisnya yang dilakukan secara teratur yang menghasilkan ketentraman dan kedamaian dalam keluarga ;



Menimbang, bahwa tujuan perkawinan sebagaimana dimaksud dalam Pasal 3 Kompilasi Hukum Islam adalah mewujudkan kehidupan rumah tangga yang sakinah, mawaddah dan warahmah ;

Menimbang, bahwa sebagaimana terbukti antara Penggugat dan Tergugat sering terjadi pertengkaran yang terus menerus sejak 3 tahun yang lalu sampai sekarang, antara Penggugat dan Tergugat sudah pisah rumah selama kurang lebih 1 tahun, maka Majelis Hakim menilai rumah tangga mereka telah kehilangan hakekat dan makna dari tujuan perkawinan tersebut, dimana ikatan perkawinan antar keduanya sudah sedemikian rapuh, tidak terdapat lagi rasa sakinah (ketenangan) dan rasa mawaddah (cinta) serta rahmah (kasih sayang) dan mempertahankan perkawinan seperti itu tidak akan membawa maslahat, bahkan cenderung menimbulkan kemadharatan bagi kedua belah pihak, maka untuk menghindari kemadharatan yang lebih besar lagi, perceraian merupakan jalan keluar untuk mengatasi permasalahan rumah tangga Penggugat dan Tergugat, hal mana sejalan dengan maksud kaidah hukum yang berbunyi:

د رء المفا سد مقدم على جلب المصالح

Artinya : "Menolak kemadhorotan harus didahulukan daripada menarik kemanfaatan" ;

Menimbang, bahwa para saksi yang diajukan oleh Penggugat tersebut di atas, juga menerangkan mereka sudah tidak sanggup untuk merukunkan Penggugat dan Tergugat ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, Majelis Hakim berkesimpulan rumah tangga antara Penggugat dan Tergugat sudah pecah dan tidak dapat dirukunkan lagi dan gugatan Penggugat cukup beralasan dan terbukti menurut hukum, oleh karenanya gugatan Penggugat patut dikabulkan berdasarkan Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975, juncto pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam dengan menjatuhkan talak satu bain suhgra dari Tergugat terhadap Penggugat ;

Menimbang, bahwa Penggugat dipersidangan telah mencabut kembali posita dan petitum gugatannya mengenai pengasuhan anak, dengan demikian Majelis berpendapat atas petitum tersebut harus dikesampingkan;

Menimbang, bahwa ternyata Tergugat tidak pernah hadir dalam persidangan, walaupun telah dipanggil dengan sepatutnya dan ketidakhadirannya itu bukan disebabkan oleh suatu halangan yang sah, sedangkan gugatan Penggugat beralasan dan



tidak melawan hukum sebagaimana dipertimbangkan di atas tersebut, maka Tergugat yang telah dipanggil dengan sah dan patut akan tetapi tidak datang menghadap harus dinyatakan tidak hadir dan gugatan tersebut dapat diputus dengan verstek berdasarkan pasal 126 HIR;

Menimbang, bahwa berdasarkan pasal 84 Undang Undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana telah diubah dengan Undang Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang Undang Nomor 50 tahun 2009, maka secara ex-officio Majelis Hakim memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Cibinong untuk mengirimkan salinan putusan yang telah mempunyai kekuatan hukum tetap, tanpa bermeterai kepada Pegawai Pencatat Nikah yang wilayahnya meliputi tempat kediaman Penggugat dan Tergugat serta tempat perkawinan dilangsungkan, untuk didaftarkan putusan perceraian dalam sebuah daftar yang disediakan untuk itu ;

Menimbang, bahwa karena perkara ini termasuk bidang perkawinan, maka sesuai dengan Pasal 89 ayat (1) Undang Undang Nomor 7 tahun 1989 sebagaimana telah diubah dengan Undang Undang Nomor 3 tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang Undang Nomor 50 tahun 2009, maka seluruh biaya yang timbul dalam perkara ini dibebankan kepada Penggugat ;

Mengingat akan segala peraturan perundang-undangan yang berlaku dan ketentuan-ketentuan hukum Islam yang berkaitan dengan perkara ini;

MENGADILI

1. Menyatakan Tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut untuk datang menghadap di persidangan, tidak hadir;
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek;
3. Menjatuhkan talak satu bain sughra Tergugat (TERMOHON), terhadap Penggugat (PEMOHON);
4. Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Cibinong untuk mengirimkan salinan putusan yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Ciomas Kabupaten Bogor untuk didaftarkan putusan perceraian dalam sebuah daftar yang disediakan untuk itu;
5. Membebankan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp.346.000,- (tiga ratus empat puluh enam ribu rupiah);



Demikian putusan ini dijatuhkan dalam permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Cibinong pada hari Kamis tanggal 28 Agustus 2014 Miladiyah bertepatan dengan tanggal 2 Dzulka'dah 1435 Hijriyah, oleh kami Drs. H. Yusri sebagai Ketua Majelis, dengan H. Fikri Habibi, S.H., M.H. serta Dr. H. Nasich Salam Suharto, Lc., LLM masing-masing sebagai Hakim Anggota, penetapan tersebut pada hari itu juga diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum, oleh Ketua Majelis tersebut dengan dihadiri Hakim Anggota yang sama, dibantu oleh Nani Nur'aeni, SH. sebagai Panitera Pengganti, dengan dihadiri Penggugat tanpa hadirnya Tergugat;

Ketua Majelis

Drs. H. Yusri

Hakim Anggota

H. Fikri Habibi, S.H., M.H.

Hakim Anggota

Dr. H. Nasich Salam Suharto, Lc., LLM

Panitera Pengganti

Nani Nur'aeni, S.H.

Perincian Biaya Perkara :

• Biaya Pendaftaran	Rp.	30.000,-
• Biaya Proses	Rp.	50.000,-
• Panggilan	Rp.	255.000,-
• Redaksi	Rp.	5.000,-
• Meterai	Rp.	6.000,-



Jumlah Rp. 346.000,-
(tiga ratus empat puluh enam ribu rupiah),

Memerintahkan kepada Panitera/Jurusita Pengadilan Agama Cibinong agar putusan ini diberitahukan kepada Tergugat dan diberitahukan kepadanya bahwa ia mempunyai hak untuk mengajukan perlawanan dalam tenggang waktu 14 (empat belas) hari sejak putusan ini diberitahukan kepadanya ;

Ketua Majelis

Drs. H. Yusri