



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

PENETAPAN

Nomor 1048/Pdt.P/2022/PA.Tsm

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Kabupaten Tasikmalaya yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama dalam sidang hakim tunggal telah menjatuhkan penetapan sebagai berikut dalam perkara dispensasi kawin yang diajukan oleh:

XXXXX, umur 47 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan Wiraswasta, tempat tinggal di Kampung Borosole RT.002 RW.004 Desa Cikalong Kecamatan Cikalong Kabupaten Tasikmalaya, sebagai Pemohon I ;

XXXXX, umur 41 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan Mengurus Rumahtangga, tempat tinggal di Kampung Borosole RT.002 RW.004 Desa Cikalong Kecamatan Cikalong Kabupaten Tasikmalaya, sebagai Pemohon II ;

Untuk selanjutnya disebut sebagai para Pemohon ;

Dalam hal ini para Pemohon memberikan kuasa kepada Tatang Rustandi, S.H, Undnag Sarif Hidayat, SH, dan Zaki Irfani, SH, Advokat/Pengacara dengan berkantor di Jl. Pemda Kp.Linggasari RT.001 RW.016 Desa Singasari Kecamatan Singaparna Kabupaten Tasikmalaya, berdasarkan Surat Kuasa Khusus Nomor yang telah didaftar pada Buku Register Surat Kuasa 6376/Reg.K/2022/PA.Tsm, tanggal 22 Desember 2022 ;

Pengadilan Agama tersebut;



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara;

Telah mendengar keterangan Para Pemohon, Anak Para Pemohon, calon suami anak Para Pemohon dan orang tua calon suami anak Para Pemohon;

Telah memeriksa alat-alat bukti di persidangan;

TENTANG DUDUK PERKARANYA

Bahwa Para Pemohon dalam surat permohonannya tertanggal 21 Desember 2022 yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Kabupaten Tasikmalaya dengan register perkara Nomor 1048/Pdt.P/2022/PA.Tsm, tanggal 22 Desember 2022, telah mengemukakan hal-hal sebagai berikut :

1. Bahwa anak pertama kandungpara para Pemohon yang merupakan hasil pernikahan Pemohon I yang bernama **XXXXX** dengan Pemohon II yang bernama **XXXXX** yaitu:

Nama **XXXXX**, Tempat Tanggal lahir Tasikmalaya, 02 Desember 2005 / 17 Tahun, Alamat : Kampung Borosole RT.002 RW.004, Desa Cikalong Kecamatan Cikalong Kabupaten Tasikmalaya, Agama Islam, Pekerjaan: Belum Bekerja, Status Kawin : Belum Kawin, Pendidikan Terakhir SD, Akan menikah dengan calon Suaminya :

Nama **XXXXX**, Tempat Tanggal lahir : Tasikmalaya, 20 Agustus 1994, Alamat : Kampung Cimindi RT.003 RW.005 Desa Kujang Kecamatan Karangnunggal Kabupaten Tasikmalaya, Agama Islam, Pekerjaan : Wiraswasta, Pendidikan Terakhir : SD

yang akan dilaksanakan dan dicatatkan di hadapan Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Cikalong Kabupaten Tasikmalaya;

2. Bahwa syarat-syarat untuk melaksanakan pernikahan tersebut baik menurut ketentuan hukum Islam maupun peraturan perundang-undangan yang berlaku telah terpenuhi kecuali syarat usia bagi anakpara Pemohon belum mencapai umur 19 tahun (17 Tahun 3 bulan) dan atau kurang 1 tahun 9 bulan. Namun pernikahan tersebut sangat mendesak untuk tetap

2



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dilangsungkan karena keduanya telah sepakat menikah dan hubungan keduanya sudah sedemikian eratnya, sehinggapara Pemohon sangat khawatir akan terjadi perbuatan yang dilarang oleh ketentuan hukum Islam apabila tidak segera dinikahkan;

3. Bahwa antara anak para Pemohon dan calon suaminya tersebut tidak ada larangan untuk melakukan pernikahan;
4. Bahwa anakpara Pemohon berstatus perawan, dan sudah siap untuk menjadi seorang isteri dan/atau Ibu Rumah tangga begitu pun calon suaminya berstatus Jejaka, dan telah akil baliq serta sudah siap pula untuk menjadi suami dan/atau kepala keluarga serta telah bekerja sebagai Wiraswasta dengan penghasilan setiap Bulannya Rp. 2.000.000,- (Dua Juta Rupiah);
5. Bahwa keluarga para Pemohon dan orang tua calon Suami anak para Pemohon telah merestui rencana pernikahan tersebut dan tidak ada pihak ketiga lainnya yang keberatan atas berlangsungnya pernikahan tersebut;

Berdasarkan hal-hal tersebut di atas,para Pemohon mohon kepada Ketua Pengadilan Agama Tasikmalaya Kelas IA agar berkenan memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan penetapan yang amarnya berbunyi sebagai berikut :

1. Mengabulkan permohonan para Pemohon;
 2. Menetapkan, memberikan Dispensasi Nikah bagi anakpara Pemohon bernama **XXXXX** untuk menikah dengan calon Suaminya bernama **XXXXX**;
 3. Membebaskan biaya perkara menurut hukum;
- Atau menjatuhkan keputusan lain yang seadil-adilnya;

Bahwa pada hari dan tanggal sidang yang telah ditetapkan Para Pemohon dengan didampingi kuasanya telah datang menghadap di persidangan;

Bahwa Hakim telah memberikan saran dan nasihat kepada Para Pemohon untuk mengurungkan dan atau menunda niatnya menikahkan anaknya yang masih di bawah umur dan menunggu sampai umur anak tersebut



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

telah memenuhi syarat sesuai peraturan perundang-undangan yang berlaku, namun Para Pemohon tetap pada permohonannya dan tetap ingin melanjutkan perkaranya ;

Bahwa selanjutnya pemeriksaan perkara ini dimulai dengan dibacaknya surat permohonan dalam sidang tertutup untuk umum yang isinya tetap dipertahankan oleh Para Pemohon tidak ada perubahan ataupun perbaikan ;

Bahwa di muka sidang Hakim telah mendengarkan keterangan anak Para Pemohon, yang pada pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa benar anak Para Pemohon bernama XXXXX, dan anak tersebut adalah anak kandung dari Para Pemohon ;
- Bahwa benar anak Para Pemohon lahir pada tanggal 2 Desember 2005 (berumur 17 Tahun) ;
- Bahwa benar anak Para Pemohon akan menikah dengan calon suaminya yang bernama XXXXX;
- Bahwa hubungan anak Para Pemohon dengan calon suaminya sudah cukup lama lebih dari lebih satu tahun dan anak tersebut sudah saling mencintai dan sudah sangat erat, sehingga tidak mungkin untuk dapat dipisahkan lagi dan ingin segera untuk menikah ;
- Bahwa anak Para Pemohon sudah sering melakukan hal-hal yang di larang oleh agama ;
- Bahwa anak Para Pemohon tersebut berstatus perawan belum pernah menikah dengan laki-laki lain ;
- Bahwa benar calon suami anak Para Pemohon telah melamar anak Para Pemohon ;
- Bahwa anak Para Pemohon sudah siap untuk hidup berumah tangga dan sanggup untuk menjalankan kewajibannya sebagai isteri ;
- Bahwa benar Para Pemohon telah telah menyetujui pernikahan tersebut dan telah mendaftarkan rencana pernikahan anaknya pada Kantor Utusan Agama Kantor Urusan Agama Kecamatan Cikalong Kabupaten Tasikmalaya, namun Kantor Utusan Agama tersebut telah menolaknya karena anak Para

4



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Pemohon belum mencapai batas usia diperbolehkannya melangsungkan perkawinan ;

Bahwa Hakim telah mendengarkan pula keterangan dari calon suami anak Para Pemohon yang bernama XXXXX yang pada pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa benar yang bersangkutan adalah calon suami anak Para Pemohon ;
- Bahwa calon suami anak Para Pemohon lahir pada tanggal 20 Agustus 1994 (sekarang berumur 28 Tahun 4 bulan tahun) ;
- Bahwa calon suami anak Para Pemohon berstatus jelek belum pernah menikah dengan perempuan lain ;
- Bahwa benar calon suami anak Para Pemohon telah menjalin hubungan cinta dengan anak Para Pemohon sudah cukup lama lebih satu tahun, sehingga tidak mungkin untuk dapat dipisahkan lagi ;
- Bahwa calon suami anak Para Pemohon sudah sering melakukan hal-hal yang dilarang oleh agama, oleh karenanya ingin segera untuk menikah ;
- Bahwa benar calon suami anak Para Pemohon telah melamar anak Para Pemohon dan sudah merencanakan untuk segera menikah ;
- Bahwa benar Para Pemohon telah mendaftarkan rencana pernikahan tersebut pada Kantor Usan Agama Kantor Urusan Agama Kecamatan Cikalong Kabupaten Tasikmalaya, namun Kantor Usan Agama tersebut telah menolaknya karena anak Para Pemohon belum mencapai batas usia diperbolehkannya melangsungkan perkawinan ;
- Bahwa calon suami anak Para Pemohon sudah siap untuk hidup berumah tangga dan sanggup untuk menjalankan kewajibannya sebagai suami ;
- Bahwa calon suami anak Para Pemohon sudah mempunyai pekerjaan tetap sebagai Wiraswasta dan berpenghasilan rata-rata sebesar Rp. 2.000.000,- perbulan ;



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa orang tua calon suami anak Para Pemohon sudah menyetujui pernikahan tersebut ;

Bahwa di muka sidang Hakim telah mendengarkan pula keterangan orang tua calon suami anak Para Pemohon (calon besan Para Pemohon) yang bernama Nahrudin

- Bahwa yang bersangkutan adalah benar orang tua calon suami anak Para Pemohon ;
- Bahwa benar yang bersangkutan telah mengetahui rencana pernikahan anaknya ;
- Bahwa yang bersangkutan telah mengenal Para Pemohon dan anaknya ;
- Bahwa benar anak yang bersangkutan telah melamar anak Para Pemohon dan bermaksud segera untuk menikah ;
- Bahwa benar Para Pemohon telah mendaftarkan rencana pernikahan tersebut pada Kantor Urusan Agama Kecamatan Cikalong Kabupaten Tasikmalaya namun Kantor Urusan Agama tersebut telah menolaknya untuk mencatatkan pernikahan tersebut, karena anak Para Pemohon masih belum mencapai usia yang dibolehkan menikah oleh aturan perundang-undangan ;
- Bahwa yang bersangkutan sangat khawatir kalau anaknya tidak segera untuk dinikahkan karena hubungan anak yang bersangkutan dengan anak Para Pemohon sudah sangat erat dan sering bertemu sehingga sangat khawatir terus akan melakukan hal-hal yang dilarang oleh agama ;
- Bahwa yang bersangkutan setuju anaknya untuk segera dinikahkan dan sanggup untuk membimbing dan mengarahkan rumah tangga mereka ;
- Bahwa anak yang bersangkutan telah mempunyai pekerjaan tetap sebagai Wiraswasta dengan penghasilan rata-rata perbulan sebesar Rp. 2.000.000,- perbulan ;
- Bahwa anak yang bersangkutan dengan anak Para Pemohon tidak ada hubungan darah dan tidak pernah pula sesusuan juga tidak ada hal-hal yang menyebabkan tidak sahnya perkawinan ;

6



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Bahwa untuk menguatkan dalil-dalil permohonannya, Para Pemohon telah mengajukan bukti-bukti surat sebagai berikut:

1. Photo copy Surat Keterangan Domisili No. MD.03.04/03/Ckl/XII/2022 atas nama Pemohon I , telah dinazegelen dan telah cocok dengan aslinya (bukti P-1)
2. Photo copy KTP atas nama Pemohon II , telah dinazegelen dan telah cocok dengan aslinya (bukti P-2)
3. Photo copy Kartu Keluarga atas nama Para Pemohon, telah dinazegelen dan telah cocok dengan aslinya (bukti P-3)
4. Photo copy akte kelahiran atasnama anak Para Pemohon telah dinazegelen dan telah cocok dengan aslinya (bukti P-4)
5. Photo copy akte kelahiran atasnama calon suami Anak Para Pemohon telah dinazegelen dan telah cocok dengan aslinya (bukti P-5)
6. Photo copy Surat Pemberitahuan adanya Penolakan yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kantor Urusan Agama Kecamatan Cikalong Kabupaten Tasikmalaya, telah dinazegelen dan telah cocok dengan aslinya (bukti P-6) ;
7. Photo copy keterangan sehat dari tenaga kesehatan telah dinazegelen dan telah cocok dengan aslinya (bukti P-7)
8. Photo copy keterangan penghasilan calon suami Para Pemohon dari kepala desa Kujang Kecamatan Karangnunggal Kabupaten Tasikmalaya telah dinazegelen dan telah cocok dengan aslinya (bukti P-8)

Bahwa, Para Pemohon menyatakan tidak akan mengajukan alat bukti lain dan Para Pemohon telah menyampaikan kesimpulannya yang pada pokoknya tetap mohon diberikan dispensasi terhadap anak Para Pemohon untuk menikah dengan calon suaminya, serta mohon kepada Hakim untuk menjatuhkan penetapan yang seadil-adilnya;



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Bahwa untuk mempersingkat uraian penetapan ini, untuk lebih lengkapnya cukup ditunjuk kembali pada hal ihwal yang tercantum dalam berita acara persidangan perkara ini sebagai bagian yang tidak terpisahkan dari penetapan ini.

TENTANG PERTIMBANGAN HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Para Pemohon adalah sebagaimana tersebut di atas;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 49 huruf a Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama dan penjelasannya sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006, terakhir dengan perubahan kedua Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, maka penyelesaian perkara di tingkat pertama antara orang-orang yang beragama Islam di bidang perkawinan merupakan wewenang *absolut* Pengadilan Agama, dan dalam perkara ini telah ternyata subjek hukum dalam perkara ini adalah beragama Islam, dan perkara yang diajukan adalah perkara dibidang perkawinan, oleh karena itu maka Pengadilan Agama dalam hal ini Pengadilan Agama Kabupaten Tasikmalaya berwenang untuk memeriksa, memutus, dan menyelesaikan perkara ini;

Menimbang, bahwa yang menjadi pokok permohonan Para Pemohon pada intinya adalah Para Pemohon mendalilkan anak Para Pemohon hendak melangsungkan pernikahan dengan calon suaminya, namun Kantor Urusan Agama setempat menolak mencatat pernikahan tersebut dengan alasan anak Para Pemohon belum mencapai umur yang disyaratkan oleh aturan perundang-undangan, sementara itu keduanya telah lama menjalin hubungan, sehingga Para Pemohon khawatir akan terjadi perbuatan yang dilarang oleh ketentuan hukum Islam jika tidak segera dinikahkan;

Menimbang, bahwa terhadap surat permohonan Para Pemohon tersebut, Hakim telah menilai alasan yang didalilkan oleh Para Pemohon dalam permohonannya adalah telah sesuai dalam ketentuan Pasal 7 ayat (2), dan (3) Undang-undang nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan yang telah direvisi dengan Undang-Undang Nomor nomor 16 tahun 2019;

8



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa meskipun permohonan Para Pemohon tersebut secara formal dapat dibenarkan, akan tetapi berkaitan dengan substansi materinya, Para Pemohon harus membuktikan dalil permohonannya, apakah alasan untuk meminta dispensasi ini telah sesuai dengan ketentuan peraturan perundang-undangan yang berlaku atau tidak ;

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil permohonannya, Para Pemohon telah mengajukan alat bukti surat berupa photo copy P-1, P-2, P-3, P-5, P-6, P-7 dan P-8 ;

Menimbang, alat-alat bukti tersebut, telah dicocokkan dengan aslinya, telah diberi meterai cukup dan telah di-*nazagelen*, maka harus dinyatakan alat bukti tersebut telah memenuhi persyaratan formil dan dapat diterima, dan secara materiil dapat dipertimbangkan karena alat bukti tersebut memuat keterangan yang menguatkan dan relevan dengan dalil permohonan Para Pemohon;

Menimbang, bahwa alat bukti surat berkode P.2 sampai dengan P.5 merupakan akta otentik dan mempunyai kekuatan bukti sempurna ;

Menimbang, bahwa alat bukti surat berkode P.1, P-6 sampai dengan P-8 tersebut merupakan surat bukan akta dan merupakan alat bukti di bawah tangan dan atau sebagai bukti permulaan, namun alat bukti tersebut merupakan bagian dasar alasan dapat mengajukannya permohonan dispensasi kawin dan telah dikuatkanpula dengan bukti-bukti yang lainnya, oleh karenanya terhadap bukti-bukti tersebut hakim dapat mempertimbangkannya ;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P-1 dan P-2 (Photo copy Surat keterangan dan Kartu Tanda Penduduk atas nama Para Pemohon) telah terbukti bahwa Para Pemohon berdomisili diwilayah yuridiksi kabupaten Tasikmalaya, sehingga Pengadilan Agama Kabupaten Tasikmalaya berwenang untuk memeriksa perkara ini ;

Menimbang bahwa berdasarkan bukti P-3 (Photo copy Kartu Keluarga atas nama Para Pemohon) telah terbukti bahwa hubungan Para Pemohon dengan anak yang dimintakan dispensasi tersebut adalah sebagai orang tua kandung ;



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang bahwa berdasarkan bukti P-4 (Photo copy Akta Kelahiran atas nama anak Para Pemohon) telah terbukti bahwa anak Para Pemohon lahir pada di Kabupaten Tasikmalaya tanggal 2 Desember 2005 (Umur 17 Tahun) hingga dijatukannya penetapan ini :

Menimbang bahwa berdasarkan bukti P-5 (Photo copy Akta Kelahiran atas nama calon suami anak Para Pemohon) telah terbukti bahwa calon suami anak Para Pemohon lahir di Kabupaten Tasikmalaya 20 Agustus 1994 (Umur 28 Tahun 4 bulan tahun) hingga dijatukannya penetapan ini :

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P-6 (Photo copy Surat Pemberitahuan adanya Penolakan) yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Cikalong Kabupaten Tasikmalaya telah terbukti bahwa Para Pemohon telah mendaftarkan rencana pernikahan, namun Kantor Urusan Agama tersebut telah menolaknya karena kurangnya persyaratan yaitu usia anak Para Pemohon belum memenuhi batas usia dibolehkannya menikah menurut ketentuan aturan hukum ;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P-7 (Photocopy keterangan sehat) telah terbukti bahwa anak Para Pemohon secara fisik dalam keadaan sehat ;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P-8 (Photo copy surat keterangan dari kepala Desa Kujang Kecamatan Karangnunggal Kabupaten Tasikmalaya telah terbukti bahwa calon suami anak Para Pemohon sudah berkerja dan mendapatkan penghasilan yang layak sehingga mampu untuk menafkahi calon isterinya ;

Menimbang, bahwa sesuai dengan ketentuan pasal 7 Undang-undang nomor 16 tahun 2019 yang merupakan revisi terhadap Undang-undang nomor 1 tahun 1974, dimuka sidang Hakim telah mendengarkan keterangan anak Para Pemohon, calon suami anak para Pemohon dan orang tua calon suami anak Para Pemohon (calon besan Para Pemohon) ;

Menimbang, bahwa berdasarkan dalil-dalil permohonan Para Pemohon yang telah dikuatkan dengan keterangan anak para Pemohon yang dimintakan dispensasi kawin, calon suami anak Para Pemohon dan

10



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

ketrerangan orang tua calon suami Para Pemohon, serta berdasarkan alat bukti tertulis yang telah diajukan oleh Para Pemohon, Hakim telah menemukan fakta sebagai berikut :

1. Bahwa anak Para Pemohon telah berhubungan cinta dengan seorang laki-laki yang bernama XXXXX sudah cukup lama kurang lebih satu tahun ;
2. Bahwa anak Para Pemohon lahir 2 Desember 2005 (17 Tahun) ;
3. Bahwa calon suami anak para Pemohon lahir 20 Agustus 1994 (28 Tahun 4 bulan) sudah memenuhi aturan secara hukum dibolehkannya melakukan pernikahan)
4. Bahwa hubungan anak Para Pemohon dengan calon suaminya telah sedemikian erat, sehingga menurut pengakuan mereka sudah sering melakukan hal-hal yang dilarang oleh agama,
5. Bahwa calon suami anak Para Pemohon telah melamar anak Para Pemohon dan bermaksud untuk segera melakukan perkawinan dan telah mendaftarkan pada Kantor Urusan Agama Kecamatan Cicalong Kabupaten Tasikmalaya untuk mencatatkan perkawinan tersebut, namun Kantor Urusan Agama tersebut telah menolaknya karena usia anak Para Pemohon belum mencapai batas usia yang diperbolehkan untuk melakukan perkawinan menurut aturan perundang-undangan yang berlaku;
6. Bahwa kedua orang tua calon mempelai tersebut telah telah menyetujui untuk segera dilangsungkannya pernikahan dan bersedia untuk membimbing dan mengarahkan rumah tangga calon mempelai tersebut ;
7. Bahwa anak Para Pemohon dan calon suaminya sudah siap untuk hidup berumah tangga dan sanggup untuk menjalankan hak dan kewajibannya sebagai calon suami dan isteri ;
8. Bahwa calon suami anak Para Pemohon sudah memiliki pekerjaan dengan penghasilan yang cukup untuk menghidupi calon isterinya ;
9. Bahwa anak Para Pemohon secara fisik dalam keadaan sehat ;

11

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

10. Bahwa anak Para Pemohon dan calon suaminya tersebut tidak ada hubungan darah dan tidak pernah sesusuan serta tidak ada halangan lain yang menyebabkan tidak sahnya pernikahan secara Syar'i ;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan pasal 7 ayat (2) Undang-undang perkawinan nomor 1 tahun 1974 yang telah direvisi dengan Undang-undang nomor 16 tahun 2019 bahwa dalam terjadi penyimpangan terhadap ketentuan umur sebagaimana dimaksud pada ayat 1 pasal ini, maka orang tua dapat mengajukan dispensasi ke Pengadilan, sesuai dengan alasan Para Pemohon dalam permohonannya, Hakim akan mempertimbangkan sebagai berikut :

Menimbang, bahwa dalam Undang-undang nomor 1 tahun 1974 yang telah direvisi dengan Undang-undang nomor 16 tahun 2019 jo Pasal 3 Kompilasi Hukum Islam bahwa perkawinan adalah suatu ikatan lahir bathin yang sangat kuat (Mitsaqon Ghalidho) antara pasangan suami isteri dengan tujuan membentuk rumah tangga yang hahagia dan kekal berdasarkan ketuhanan yang Maha Esa untuk membentuk suatu rumah tangga yang sakinah, mawaddah dan rahmah, guna terwujudnya tujuan perkawinan tersebut tentunya harus didukung dengan persiapan bagi calon mempelai baik persiapan fisik maupun psikis, diantaranya calon kedua mempelai harus sudah berusia dewasa, oleh karenanya Undang-undang nomor 1 tahun 1974 yang telah direvisi dengan Undang-undang nomor 16 tahun 2019 tentang perkawinan, memberikan batas usia minimal baik bagi calon mempelai laki-laki maupun calon mempelai perempuan berusia 19 tahun, sehingga seorang laki-laki atau perempuan yang belum mencapai usia tersebut belum dibolehkan untuk melangsungkan pernikahan;

Menimbang, bahwa adanya pembatasan umur untuk melangsungkan pernikahan bertujuan untuk kemaslahatan keluarga dan rumah tangga (vide Pasal 15 Kompilasi Hukum Islam), karena sejatinya pernikahan tersebut merupakan ibadah yang sakral dan didalamnya menimbulkan hak dan kewajiban serta adanya timbal balik atas suami isteri tersebut. Adanya hak dan kewajiban atas suami isteri itu mengandung arti bahwa pemegang tanggung

12



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

jawab dan hak kewajiban itu sudah dewasa. dengan adanya kedewasaan tersebut diharapkan dapat terwujud tujuan perkawinan sebagaimana tersebut di atas ;

Menimbang, bahwa namun demikian terkait dengan fakta-fakta di persidangan, Hakim menemukan dua hal kemaslahatan. *Pertama* dengan dinikahkannya anak Para Pemohon yang masih dibawah umur merupakan kemaslahatan bagi yang bersangkutan karena secara psikologis anak di bawah umur dinilai belum siap melaksanakan pernikahan. *Kedua*, terkait fakta-fakta tersebut di atas dengan tidak segera untuk dilaksanakannya pernikahan hubungan anak Para Pemohon dengan calon suaminya yang sudah cukup erat dan sangat sulit untuk dipisahkan lagi, sehingga menurut pengakuan calon mempelai tersebut sering melakukan hal-hal yang dilarang oleh agama yang dimungkinkan pula sangat tidak baik menurut penilaian lingkungan masyarakat sekitarnya, oleh karenanya kalau tidak segera untuk dinikahkan akan menimbulkan adanya kemaslahatan yang terus menerus ;

Menimbang, bahwa dengan analisis tersebut di atas dimana terdapat dua kemaslahatan yang tampak dalam perkara ini, maka Hakim perlu menyetujui sebuah kaidah fikih yang diambil alih oleh Hakim sebagai konstruksi metodologis pendapat hakim yang berbunyi sebagai berikut:

إذا تعارض المفسدتان روعي اعظهما ضررا بارتكاب أخفهما

Artinya: Apabila dua buah kerusakan saling berlawanan, maka haruslah dipelihara yang lebih berat mudharatnya dengan melaksanakan yang lebih ringan dari padanya;

Menimbang, terkait kemaslahatan di atas, Hakim menilai bahwa kemaslahatan akibat tidak dinikahkannya anak Para Pemohon dengan segera merupakan kemaslahatan yang lebih besar dibanding kemaslahatan menikahkan anak dibawah umur, sehingga yang harus ditanggulangi dari dua kemaslahatan itu adalah kemaslahatan apabila anak tersebut tidak dinikahkan;

Menimbang, bahwa disamping kaidah tersebut, Hakim juga mengambil alih sebagai pendapat hakim berupa kaidah fikih yang berbunyi sebagai berikut:

درء المفسد مقدم على جلب المصالح



Artinya : Menangkal kemadharatan harus lebih didahulukan daripada mengambil kemanfaatan.

Menimbang, bahwa dari kaidah-kaidah tersebut, Hakim menarik sebuah kesimpulan bahwa menikahkan anak Para Pemohon walaupun masih dibawah umur merupakan jalan terbaik untuk menghindari kemadharatan yang sedang dihadapi oleh anak Para Pemohon dan calon suaminya tersebut;

Menimbang, bahwa selain pertimbangan tersebut di atas, berdasarkan fakta hukum di persidangan bahwa antara anak Para Pemohon dengan calon suaminya yang tidak mempunyai hubungan mahram dan bukan saudara sesusuan serta bukanlah wanita yang termasuk haram dinikahi oleh sebagaimana petunjuk Al-Quran surat *an-Nisaa* ayat 23 tentang perempuan-perempuan yang haram di nikahi;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan sebagaimana tersebut di atas, maka permohonan Para Pemohon untuk diberikan dispensasi kawin kepada anak Para Pemohon, dapat dikabulkan;

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006, terakhir dengan perubahan kedua Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, maka seluruh biaya perkara dibebankan kepada Para Pemohon;

Mengingat semua peraturan perundang-undangan yang berlaku serta dalil-dalil hukum Islam yang berhubungan dengan perkara ini;

M E N E T A P K A N

1. Mengabulkan permohonan para Pemohon;
2. Memberikan dispensasi kepada anak para Pemohon yang bernama **XXXXX** untuk menikah dengan calon suaminya yang bernama **XXXXX**;



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

3. Membebankan biaya perkara ini kepada para Pemohon sejumlah Rp. 185.000,- (seratus delapan puluh lima ribu rupiah) ;

Demikianlah ditetapkan oleh Hakim tunggal Pengadilan Agama Kabupaten Tasikmalaya pada hari Kamis tanggal 05 Januari 2023 Masehi, bertepatan dengan tanggal 12 Jumadil Akhir 1444 Hijriyah oleh Drs. Usman Parid, S.H., penetapan mana diucapkan pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum oleh Hakim tersebut, dan bantu oleh Drs. Aminudin sebagai Panitera Pengganti, dengan dihadiri oleh Para Pemohon dengan didampingi oleh kuasanya .

Hakim tunggal,

Drs. Usman Parid, S.H.

Panitera Pengganti,

Drs. Aminudin

Rincian biaya:Rincian biaya:

1. Biaya Pendaftaran	:	Rp.	30.000,-
2. Biaya ATK Perkara	:	Rp.	50.000,-
3. PNPB Panggilan	:	Rp.	10.000,-
4. Biaya Panggilan	:	Rp.	75.000,-
5. Biaya Redaksi	:	Rp.	10.000,-
6. Biaya Meterai	:	Rp.	10.000,-
JUMLAH	:	Rp.	185.000,-

(seratus delapan puluh lima ribu rupiah).

