



## PUTUSAN

Nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Slawi yang memeriksa dan mengadili perkara Gugatan Harta Bersama (Gono-Gini) pada tingkat pertama dalam persidangan Majelis telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara antara ;

PENGGUGAT, tempat, tanggal lahir di Pemasang, 14 Desember 1978 (umur 40 tahun), NIK XXXXX, pendidikan terakhir S1, agama Islam, pekerjaan Pegawai Negeri Sipil (PNS), bertempat tinggal di rumah kontrakan di XXXXX, Kabupaten Tegal, dalam hal ini berkuasa kepada Hadi Basuki, SH (advokad dan konsultan hukum) berdasar Surat Kuasa Khusus tanggal 25 Pebruari 2019, sebagai *Penggugat* ;

MELAWAN

TERGUGAT, umur 46 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir SLTA, pekerjaan Karyawan Perhutani, bertempat tinggal di XXXXX, kabupaten Tegal, sebagai *Tergugat* ;

Pengadilan Agama tersebut ;

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara;

Telah mendengar Penggugat, Tergugat dan para saksi di muka persidangan ;

DUDUK PERKARA

Menimbang, bahwa Penggugat dengan surat gugatannya tertanggal 28 Pebruari 2019 yang didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Agama Slawi, dengan regester nomor

===== 1  
putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw, putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw



0745/Pdt.G/2019/PA.Slw, mengajukan gugatan harta bersama dengan alasan sebagai berikut

1.-----

Bahwa semula antara Penggugat dan Tergugat adalah suami istri yang telah menikah pada tanggal 21 Januari 2000 di hadapan Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan XXXXX Kabupaten Tegal sesuai dengan Kutipan Akta Nikah Nomor xxxxx tertanggal 22 Januari 2000 ;

2.-----

Bahwa dari pernikahan tersebut, Penggugat dan Tergugat telah dikaruni 2 ( dua ) orang anak, nama :

2.1.-----

ANAK1, lahir pada tanggal 20 Mei 2003 (umur 15 tahun 9 bulan) ;

2.2.-----

ANAK2, lahir pada tanggal 05 Juni 2009 (umur 9 tahun 8 bulan) ;

Saat ini ke-2 anak tersebut ikut bersama Penggugat ;

3.-----

Bahwa pada tanggal 05 Oktober 2018 Penggugat bercerai dengan Tergugat berdasarkan Putusan Pengadilan Agama Slawi Nomor 0002/Pdt.G/2018/PA.Slw. tanggal 19 September 2018 (sesuai dengan bukti Akta Cerai Nomor 2681/AC/2018/PA.Slw) ;

4.-----

Bahwa selama dalam ikatan pernikahan disamping Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai 2 (dua) orang anak juga telah memiliki harta bersama berupa ;

4.1. *Barang Tidak Bergerak :*

4.1.1 Sebidang Tanah berikut Bangunan Rumah Tempat Tinggal, sertifikat Hak Milik (SHM) Nomor 114/XXXXXXi

===== 2  
putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw, putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw



seluas 169 M<sup>2</sup> (seratus enam puluh sembilan meter persegi) tertulis atas nama XXXXXX, dengan batas-batas :

- Sebelah Utara : tanah milik XXXXX
- Sebelah Barat : jalan raya XXXXXi
- Sebelah Selatan : tanah/rumah XXXXX
- Sebelah Timur : tanah XXXXX

terletak di Desa XXXXXi RT 002/RW 001 Kecamatan XXXXX Kabupaten Tegal ;

4.1.2Sebidang Tanah Sawah, tercatat di Letter C 316 Persil 74 S II, seluas 3.762 M<sup>2</sup> (tiga ribu tujuh ratus enam puluh dua meter persegi), tertulis atas nama XXXXXX, dengan batas-batas ;

- Sebelah Utara : saluran air
- Sebelah Barat : sawah milik XXXXXX
- Sebelah Selatan : hutan
- Sebelah Timur : hutan

terletak di Desa XXXXXi Kecamatan XXXXX Kabupaten Tegal, (sawah tersebut ditaksir seharga ± Rp. 80.000.000,- yang ditanami 276 pohon jati senilai Rp. 40.000.000,-)

4.1.3Sebidang Tanah kavling, sertifikat Hak Milik (SHM) Nomor : 546/XXXXXX, seluas 320 M<sup>2</sup> (tiga ratus dua puluh meter persegi) tertulis atas nama XXXXXX, dengan batas- batas:

- Sebelah Utara : Jalan
- Sebelah Barat : kavling No. 00142
- Sebelah Selatan : kavling No. 00139 dan 00138
- Sebelah Timur : kavling No. 00136

===== 3  
putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw, putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw



Terletak di Dukuh XXXXXX Desa XXXXXX RT 001/RW 001, kecamatan XXXXXX Kabupaten Tegal ;

4.1.4 Sebidang Tanah Sawah No. blok 35, No. tanah 10, seluas 2.383 M<sup>2</sup> (dua ribu tiga ratus delapan puluh tiga meter persegi) tertulis atas nama XXXXXX, dengan batas-batas :

- Sebelah Utara : sawah XXXXXX
- Sebelah Barat : sawah XXXXXX
- Sebelah Selatan : sawah XXXXXX
- Sebelah Timur : sawah XXXXXX

Terletak di Desa XXXXXX Kecamatan XXXXX Kabupaten Tegal ;

4.1.5 Sebidang Tanah Sawah No. blok 35, No. tanah 11, seluas 2.784 M<sup>2</sup> (dua ribu tujuh ratus delapan puluh empat meter persegi) tertulis atas nama XXXXXX, dengan batas-batas :

- Sebelah Utara : sawah XXXXXX
- Sebelah Barat : sawah XXXXXX
- Sebelah Selatan : sawah XXXXXX
- Sebelah Timur : sawah XXXXXX

Terletak di Desa XXXXXX Kecamatan XXXXX Kabupaten Tegal ;

4.1.6 Sebidang Tanah Sawah No. blok 35, No. tanah 13, seluas 2.543 M<sup>2</sup> (dua ribu lima ratus empat puluh tiga meter persegi) tertulis atas nama XXXXXX, dengan batas-batas ;

- Sebelah Utara : sawah XXXXXX
- Sebelah Barat : sawah XXXXXX
- Sebelah Selatan : sawah XXXXXX
- Sebelah Timur : sawah XXXXXX

=====  
putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw, putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw

4



Terletak di Desa XXXXXX Kecamatan XXXXX  
Kabupaten Tegal ;

4.1.7 Sebidang Tanah Sawah No. blok 35, No. tanah 17,  
seluas 3.510 M<sup>2</sup> (tiga ribu lima ratus sepuluh meter  
persegi) tertulis atas nama XXXXXX, dengan batas-  
batas ;

- Sebelah Utara : sawah XXXXXX
- Sebelah Barat : sawah XXXXXX
- Sebelah Selatan : sawah XXXXXX
- Sebelah Timur : sawah XXXXXX

Terletak di Desa XXXXXX Kecamatan XXXXX  
Kabupaten Tegal ;

4.1.8 Sebidang Tanah Sawah No. blok 35, No. tanah 21,  
seluas 3.808 M<sup>2</sup> (tiga ribu delapan ratus delapan meter  
persegi) tertulis atas nama XXXXXX, dengan batas-  
batas :

- Sebelah Utara : sawah XXXXXX
- Sebelah Barat : sawah XXXXXX
- Sebelah Selatan : sawah XXXXXX
- Sebelah Timur : sawah XXXXXX

Terletak di Desa XXXXXX Kecamatan XXXXX  
Kabupaten Tegal ;

4.1.9 Sebidang Tanah Sawah No. blok 35, No. tanah 21,  
seluas 9.355 M<sup>2</sup> (sembilan ribu tiga ratus lima puluh  
lima meter persegi) tertulis atas nama XXXXXX,  
dengan batas-batas :

- Sebelah Utara : sawah XXXXXX
- Sebelah Barat : saluran air
- Sebelah Selatan : sawah XXXXXX
- Sebelah Timur : sawah XXXXXX

===== 5  
putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw, putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw



Terletak di Desa XXXXXX Kecamatan XXXXX  
Kabupaten Tegal ;

4.1.10 Sebidang Tanah Sawah No. blok 35, No.  
tanah 23, seluas 1.031 M<sup>2</sup> (seribu tiga puluh satu meter  
persegi) tertulis atas nama XXXXXX, dengan batas-  
batas ;

- Sebelah Utara : sawah XXXXXX
- Sebelah Barat : sawah XXXXXX
- Sebelah Selatan : sawah XXXXXX
- Sebelah Timur : sawah XXXXXX

Terletak di desa XXXXXX, kecamatan XXXXX  
Kabupaten Tegal ;

4.1.11 Sebidang Tanah Sawah No. blok 35, No.  
tanah 24, seluas 1353 M<sup>2</sup> (seribu tiga ratus lima puluh  
tiga meter persegi) tertulis atas nama XXXXXX, dengan  
batas-batas :

- Sebelah Utara : sawah XXXXXX
- Sebelah Barat : sawah XXXXXX
- Sebelah Selatan : sawah XXXXXX
- Sebelah Timur : sawah XXXXXX

Terletak di Desa XXXXXX Kecamatan XXXXX  
Kabupaten Tegal ;

4.1.12 Sebidang Tanah Sawah No. blok 35, No.  
tanah 34, seluas 2 722 M<sup>2</sup> (dua ribu tujuh ratus dua  
puluh dua meter persegi) tertulis atas nama XXXXXX,  
dengan batas-batas :

- Sebelah Utara : sawah XXXXXX
- Sebelah Barat : saluran air
- Sebelah Selatan : saluran air
- Sebelah Timur : sawah XXXXXX

=====

putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw, putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw



Terletak di Desa XXXXXX Kecamatan XXXXX  
Kabupaten Tegal ;

4.2 *Barang bergerak :*

4.2.1. 1 (satu) unit Mobil Honda Mobilio At Prestige,  
Nomor Mesin L15Z1-1158832, Nomor Rangka  
MHRDD4850E1430406, warna crystal black, tahun  
2014, Nomor Polisi G 9167 PP seharga Rp.  
201.500.000,- (dua ratus satu juta lima ratus ribu  
rupiah);

4.2.2. 1 (satu) unit Sepeda Motor Honda Supra X,  
warna hitam silver, tahun 2014, Nomor Polisi G 2318  
EQ ditaksir seharga Rp. 10.000.000,- (sepuluh juta  
rupiah) ;

4.2.3. 1 (satu) unit Sepeda Motor Honda Supra X,  
warna merah, tahun 2005 No. Polisi G 4874 BZ  
seharga Rp. 7.000.000,- (tujuh juta rupiah) ;

4.2.4. Perabotan Rumah Tangga ;

- 1 (satu) set meja kursi tamu seharga Rp.  
4.000.000,-

- 1 (satu) set meja makan & kursi seharga Rp.  
5.000.000 ,-

- 3 (tiga) set tempat tidur @ Rp. 3.000.000,- Rp.  
9.000.000,-

- 2 (dua) set lemari pakaian @ Rp.2.500.000,- Rp.  
5.000.000,-

- 1 (satu) buah lemari es "samsung" senilai Rp.  
1.000.000,-

- 1 (satu) buah pompa air senilai Rp. 1.000.000,-

- 1 (satu) buah Kompos Gas & tabung senilai Rp.  
1.000.000,-

=====  
putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw, putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw

7



- Horden pintu dan jendela senilai Rp. 5.000.000,-

5 Bahwa karena atas harta bersama sebagaimana tersebut dalam posita 4 point 4.1. dan 4.2. di atas diperoleh selama masa perkawinan berlangsung, maka mohon atas harta bersama tersebut ditetapkan sebagai Harta Bersama Penggugat dan Tergugat dan untuk selanjutnya dibagi 2 (dua) masing-masing memperoleh  $\frac{1}{2}$  bagian baik harta secara riil maupun nilai dari harta bersama tersebut ;

6.-----

Bahwa Penggugat telah berusaha mengurus dan menyelesaikan pembagian atas harta bersama tersebut dengan Tergugat secara musyawarah dan kekeluargaan, namun Tergugat keberatan untuk membagi harta bersama tersebut dan Tergugat bermaksud akan menguasai seluruh harta bersama tersebut ;

7.-----

Bahwa untuk menjamin agar supaya gugatan ini tidak hampa atau sia-sia, maka agar selama proses pemeriksaan perkara ini berjalan, mohon kiranya Pengadilan Agama Slawi c.q. Majelis Hakim yang memeriksa perkara ini berkenan untuk meletakkan sita jaminan (conservatoir beslaag) atas seluruh harta bersama tersebut ;

8.-----

Bahwa perlu kiranya Pengadilan Agama Slawi cq. Majelis Hakim yang memeriksa perkara ini dapat melaksanakan putusan terlebih dahulu (uit vootbaar bijvoorad), walaupun Tergugat mengajukan upaya hukum banding, kasasi atau perlawanan ;

9.-----

Bahwa sesuai dengan Bab I Ketentuan Umum Pasal 1 huruf f Kompilasi Hukum Islam (KHI) "Harta Kekayaan dalam perkawinan atau syirkah adalah harta yang diperoleh baik sendiri-sendiri atau bersama suami isteri selama dalam ikatan perkawinan berlangsung

===== 8  
putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw, putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw



dan selanjutnya disebut harta bersama, *tanpa mempersoalkan terdaftar atas nama siapapun* ;

10.-----

Bahwa atas dasar hal-hal tersebut di atas, kiranya cukup beralasan bagi Penggugat untuk mengajukan Gugatan Pembagian Harta Bersama ke Pengadilan Agama Slawi ;

Bahwa berdasarkan alasan-alasan/hal-hal tersebut di atas, maka Penggugat mohon agar Pengadilan Agama Slawi c.q. Majelis Hakim yang memeriksa perkara ini berkenan untuk menjatuhkan putusan sebagai berikut :

1. Mengabulkan Gugatan Penggugat untuk seluruhnya ;
2. Menetapkan bahwa :

2.1. *Barang Tidak Bergerak*

2.1.1 Sebidang Tanah berikut Bangunan Rumah Tempat Tinggal, sertifikat Hak Milik (SHM) Nomor 114/ XXXXXi seluas 169 M<sup>2</sup> (seratus enam puluh sembilan meter persegi) tertulis atas nama XXXXXX, dengan batas-batas :

- Sebelah Utara : tanah milik XXXXX
- Sebelah Barat : jalan raya XXXXXi
- Sebelah Selatan : tanah / rumah XXXXX
- Sebelah Timur : tanah XXXXX

terletak di Desa XXXXXi RT 002/RW 001 Kecamatan XXXXX Kabupaten Tegal ;

2.1.2 Sebidang Tanah Sawah, tercatat di Letter C 316 Persil 74 S II, seluas 3.762 M<sup>2</sup> (tiga ribu tujuh ratus enam puluh dua meter persegi), tertulis atas nama XXXXXX, dengan batas-batas :

- Sebelah Utara : saluran air
- Sebelah Barat : sawah milik XXXXXX

===== 9  
putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw, putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw



- Sebelah Selatan : hutan

- Sebelah Timur : hutan

Terletak di Desa XXXXXi Kecamatan XXXXX Kabupaten Tegal (sawah tersebut ditaksir seharga Rp. 80.000.000,- yang ditanami 276 pohon jati senilai Rp. 40.000.000,-)

2.1.3 Sebidang Tanah kavling, sertifikat Hak Milik (SHM) Nomor 546 XXXXXX, seluas 320 M<sup>2</sup> (tiga ratus dua puluh meter persegi) tertulis atas nama XXXXXX, dengan batas- batas :

- Sebelah Utara : Jalan

- Sebelah Barat : kavling No. 00142

- Sebelah Selatan : kavling No. 00139 dan 00138

- Sebelah Timur : kavling No. 00136

terletak di Dukuh XXXXXX Desa XXXXXX RT 001/RW 001 Kecamatan XXXXXX Kabupaten Tegal ;

2.1.4 Sebidang Tanah Sawah No. blok 35, No. tanah 10, seluas 2.383 M<sup>2</sup> (dua ribu tiga ratus delapan puluh tiga meter persegi) tertulis atas nama XXXXXX, dengan batas-batas ;

- Sebelah Utara : sawah XXXXXX

- Sebelah Barat : sawah XXXXXX

- Sebelah Selatan : sawah XXXXXX

- Sebelah Timur : sawah XXXXXX

Terletak di Desa XXXXXX Kecamatan XXXXX Kabupaten Tegal ;

2.1.5 Sebidang Tanah Sawah No. blok 35, No. tanah 11, seluas 2.784 M<sup>2</sup> (dua ribu tujuh ratus delapan puluh

===== 10  
putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw, putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw



empat meter persegi) tertulis atas nama XXXXXX,  
dengan batas-batas :

- Sebelah Utara : sawah XXXXXX
- Sebelah Barat : sawah XXXXXX
- Sebelah Selatan : sawah XXXXXX
- Sebelah Timur : sawah XXXXXX

Terletak di Desa XXXXXX Kecamatan XXXXX  
Kabupaten Tegal ;

2.1.6 Sebidang Tanah Sawah No. blok 35, No. tanah 13,  
seluas 2.543 M<sup>2</sup> (dua ribu lima ratus empat puluh tiga  
meter persegi) tertulis atas nama XXXXXX, dengan  
batas-batas :

- Sebelah Utara : sawah XXXXXX
- Sebelah Barat : sawah XXXXXX
- Sebelah Selatan : sawah XXXXXX
- Sebelah Timur : sawah XXXXXX

Terletak di Desa XXXXXX Kecamatan XXXXX  
Kabupaten Tegal ;

2.1.7 Sebidang Tanah Sawah No. blok 35, No. tanah 17,  
seluas 3.510 M<sup>2</sup> (tiga ribu lima ratus sepuluh meter  
persegi) tertulis atas nama XXXXXX, dengan batas-  
batas ;

- Sebelah Utara : sawah XXXXXX
- Sebelah Barat : sawah XXXXXX
- Sebelah Selatan : sawah XXXXXX
- Sebelah Timur : sawah XXXXXX

Terletak di Desa XXXXXX Kecamatan XXXXX  
Kabupaten Tegal ;

2.1.8 Sebidang Tanah Sawah No. blok 35, No. tanah 21,  
seluas 3.808 M<sup>2</sup> (tiga ribu delapan ratus delapan meter



persegi) tertulis atas nama XXXXXX, dengan batas-batas ;

- Sebelah Utara : sawah XXXXXX
- Sebelah Barat : sawah XXXXXX
- Sebelah Selatan : sawah XXXXXX
- Sebelah Timur : sawah XXXXXX

Terletak di Desa XXXXXX Kecamatan XXXXX Kabupaten Tegal ;

2.1.9 Sebidang Tanah Sawah No. blok 35, No. tanah 21, seluas 9.355 M<sup>2</sup> (sembilan ribu tiga ratus lima puluh lima meter persegi) tertulis atas nama XXXXXX, dengan batas-batas :

- Sebelah Utara : sawah XXXXXX
- Sebelah Barat : saluran air
- Sebelah Selatan : sawah XXXXXX
- Sebelah Timur : sawah XXXXXX

Terletak di Desa XXXXXX Kecamatan XXXXX Kabupaten Tegal ;

2.1.10 Sebidang Tanah Sawah No. blok 35, No. tanah 23, seluas 1.031 M<sup>2</sup> (seribu tiga puluh satu meter persegi) tertulis atas nama XXXXXX, dengan batas-batas ;

- Sebelah Utara : sawah XXXXXX
- Sebelah Barat : sawah XXXXXX
- Sebelah Selatan : sawah XXXXXX
- Sebelah Timur : sawah XXXXXX

Terletak di Desa XXXXXX Kecamatan XXXXX Kabupaten Tegal ;

2.1.11 Sebidang Tanah Sawah No. blok 35, No. tanah 24, seluas 1.353 M<sup>2</sup> (seribu tiga ratus lima puluh



tiga meter persegi) tertulis atas nama XXXXXX, dengan batas-batas ;

- Sebelah Utara : sawah XXXXXX
- Sebelah Barat : sawah XXXXXX
- Sebelah Selatan : sawah XXXXXX
- Sebelah Timur : sawah XXXXXX

Terletak di Desa XXXXXX Kecamatan XXXXX Kabupaten Tegal ;

2.1.12 Sebidang Tanah Sawah No. blok 35, No. tanah 34, seluas 2.722 M<sup>2</sup> (dua ribu tujuh ratus dua puluh dua meter persegi) tertulis atas nama XXXXXX, dengan batas-batas ;

- Sebelah Utara : sawah XXXXXX
- Sebelah Barat : saluran air
- Sebelah Selatan : saluran air
- Sebelah Timur : sawah XXXXXX

Terletak di Desa XXXXXX Kecamatan XXXXX Kabupaten Tegal ;

## 2.2 *Barang bergerak*

2.2.1 1 (satu) unit Mobil HONDA MOBILIO AT PRESTIGE, Nomor Mesin L15Z11158832 Nomor Rangka MHRDD4850E1430406 warna crystal black, tahun 2014, Nomor Polisi G 9167 PP seharga Rp. 201.500.000 ,-

2.2.2 1 (satu) unit Sepeda Motor Honda Supra X , warna hitam silver, tahun 2014, Nomor Polisi G 2318 EQ ditaksir seharga Rp. 10.000.000 ,- ;

2.2.3 1 (satu) unit Sepeda Motor Honda Supra X, warna merah, tahun 2005 No. Polisi G 4874 BZ seharga Rp. 7.000.000 ,- ;

2.2.4 Perabotan Rumah Tangga :

===== 13  
putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw, putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw



- 1 (satu) set meja kursi tamu seharga Rp. 4.000.000,- ;
- 1 (satu) set meja makan & kursi seharga Rp. 5.000.000,-
- 3 (tiga) set tempat tidur @ Rp. 3.000.000,- = Rp. 9.000.000,-
- 2 (dua) set lemari pakaian @ Rp.2.500.000,- = Rp. 5.000.000,-
- 1 (satu) buah lemari es "samsung" senilai Rp. 1.000.000,-
- 1 (satu) buah pompa air senilai Rp. 1.000.000,-
- 1 buah Kompos Gas & tabung senilai Rp. 1.000.000,-
- korden pintu dan jendela senilai Rp. 5.000.000,-

Merupakan Harta Bersama Penggugat dan Tergugat ;

3. Menetapkan atas Harta Bersama tersebut dibagi menjadi 2 (dua) bagian untuk Penggugat  $\frac{1}{2}$  bagian dan untuk Tergugat  $\frac{1}{2}$  bagian baik harta secara riil maupun nilai dari harta bersama tersebut ;

4. Menghukum Tergugat untuk menyerahkan bagian harta bersama yang menjadi hak Penggugat kepada Penggugat dalam keadaan utuh dan tidak tersangkut paut dengan pihak lain atau menjual lelang atas harta bersama tersebut kemudian diserahkan kepada Penggugat yang menjadi hak Penggugat ;

5. Menyatakan menurut hukumnya bahwa sita jaminan (*conservatoir beslaag*) atas seluruh harta bersama Penggugat dan Tergugat adalah sah dan berharga ;

6. Menyatakan menurut hukumnya putusan dapat dilaksanakan terlebih dahulu (*uit vootbaar bijvoord*), walaupun Tergugat mengajukan upaya hukum banding, kasasi atau perlawanan ;

===== 14  
putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw, putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw



7. Membebaskan biaya perkara menurut hukum ;
8. Memberikan putusan lain yang menurut kebijaksanaan dan rasa keadilan Pengadilan Agama Slawi c.q. Majelis Hakim yang memeriksa perkara ini ;

Bahwa, pada hari dan tanggal yang telah ditetapkan Penggugat hadir menghadap sendiri dipersidangan sedangkan Tergugat hanya datang menghadap kepersidangan pada sidang pemeriksaan setempat, kesimpulan dan putusan ;

Bahwa, Penggugat telah berkuasa kepada Hadi Basuki SH, (advokad) dengan surat kuasa khusus tanggal 19 Juli 2018 yang telah ditanda tangani oleh pemberi kuasa (XXXXXX) dan penerima kuasa (Hadi Basuki SH) ;

Bahwa, Majelis Hakim telah berusaha mendamaikan setiap kali persidangan agar perkaranya dapat diselesaikan secara kekeluargaan, namun tidak berhasil ;

Bahwa, kemudian Majelis Hakim memerintahkan kepada para pihak untuk mediasi dengan mediator *Drs. H. AMRONI, M.H* dan mediator telah melaporkan hasil midiasi tanggal 19 Agustus 2019 bahwa mediasi tidak dapat dilaksanakan karena Tergugat tidak hadir ;

Bahwa, kemudian dibacakan gugatan Penggugat tersebut, yang prinsip gugatannya tetap dipertahankan oleh Penggugat ;

Bahwa, atas dalil gugatan Penggugat tersebut, Tergugat tidak memberikan jawaban ;

Bahwa, untuk meneguhkan dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan bukti surat/tertulis berupa ;

1. Fotocopy Kartu Tanda Penduduk Nomor XXXXX, tertanggal 12-11-2015, atas nama XXXXXX, bermeterai cukup dan cocok dengan aslinya (bukti P.1) ;
2. Fotocopy Akta Cerai Nomor 2681/AC/2018/PA.Slw, tanggal 05 Oktober 2018 M. dengan lampiran fotocopy Salinan Putusan Nomor

===== 15  
putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw, putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw



0002/Pdt.G/2018/PA.Slw, tanggal 19 September 2018 M,  
bermeterai cukup dan cocok dengan aslinya (bukti P.2) ;

3. Fotocopy Sertifikat Hak Milik no. 114, tanggal 16 Nopember  
2006 atas nama XXXXXX, bermeterai cukup dan cocok dengan  
aslinya (bukti P.3)

4. Fotocopy Surat Pemberitahuan Pajak Terhutang Pajak Bumi  
dan Bangunan. Taggal 09 Januari 2019, KO Sawah Blok 11, atas  
nama XXXXXX, bermeterai cukup dan cocok dengan aslinya (bukti  
P.4);

5. Fotocopy Sertifikat Hak Milik no. 546, tanggal 25 Juni 2002 atas  
nama XXXXXX, bermeterai cukup dan cocok dengan aslinya (bukti  
P.5) ;

6. Fotocopy Surat Pemberitahuan Pajak Terhutang Pajak Bumi  
dan Bangunan Taggal 09 Januari 2019 KO Sawah Blok 035, atas  
nama XXXXXX, bermeterai cukup dan cocok dengan aslinya (bukti  
P.6) ;

7. Fotocopy Surat Pemberitahuan Pajak Terhutang Pajak Bumi  
dan Bangunan. Taggal 09 Januari 2019 KO Sawah Blok 035, atas  
nama XXXXXX, bermeterai cukup dan cocok dengan aslinya (bukti  
P.7) ;

8. Fotocopy Surat Pemberitahuan Pajak Terhutang Pajak Bumi  
dan Bangunan. Taggal 09 Januari 2019 KO Sawah Blok 035, atas  
nama XXXXXX, bermeterai cukup dan cocok dengan aslinya (bukti  
P.8) ;

9. Fotocopy Surat Pemberitahuan Pajak Terhutang Pajak Bumi  
dan Bangunan. Taggal 09 Januari 2019 KO Sawah Blok 035, atas  
nama XXXXXX, bermeterai cukup dan cocok dengan aslinya (bukti  
P.9) ;

10. Fotocopy Surat Pemberitahuan Pajak Terhutang Pajak Bumi  
dan Bangunan. Taggal 09 Januari 2019 KO Sawah Blok 035, atas

===== 16  
*putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw, putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw*



nama XXXXXX, bermeterai cukup dan cocok dengan aslinya (bukti P.10) ;

11. Fotocopy Surat Pemberitahuan Pajak Terhutang Pajak Bumi dan Bangunan. Taggal 09 Januari 2019 KO Sawah Blok 035, atas nama XXXXXX, bermeterai cukup dan cocok dengan aslinya (bukti P.11);

12. Fotocopy INVOICE, tanggal 19 Desember 2014, pembelian kendaraan Mobil secara Kredit selama 5 tahun merk Honda Mobilio DD4C E. M-CVT CKD atas nama XXXXXX, bermeterai cukup dan cocok dengan aslinya (bukti P.12) ;

13. Fotocopy STNK Sepeda Motor Honda Tahun Pembuatan 2014, No. polisi G.2318 EQ dan BPKB-nya atas nama XXXXXX, bermeterai cukup dan cocok dengan aslinya (bukti P.13) ;

14. Fotocopy Identitas No. registrasi 12/02972/II/2008/URGTGL, Tanda Kepemilikan Sepeda Motor Honda Tahun Pembuatan 2007, No. polisi G.1874 BA dan BPKB-nya taggal 20 Februari 2008 atas nama XXXXXX, bermeterai cukup dan cocok dengan aslinya (bukti P.14) ;

Bahwa, selain bukti surat tersebut Penggugat juga mengajukan saksi-saksi dipersidangan bernama ;

1. **SAKSI PERTAMA**, yang menerangkan dibawah sumpah pada pokoknya sebagai berikut ;

-----B  
ahwa saksi mengenal Penggugat dan Tergugat karena saksi adalah tetangga dan sekaligus pengasuh anak Penggugat dengan Tergugat ;

-----B  
ahwa benar Penggugat dengan Tergugat pernah menjadi suami isteri sah dan telah bercerai pada September 2018 ;



-----B

ahwa benar selama perkawinan Penggugat dengan Tergugat telah diperoleh harta berupa tanah dan rumah di atasnya, tanah sawah ;

-----B

ahwa setahu saksi tanah tersebut dibeli oleh Penggugat dan Tergugat kemudian dibangun rumah sekitar 10 tahun yang lalu ;

-----B

ahwa tanah dan rumah tersebut terletak didesa XXXXXi namun saksi tidak ingat RT dan RW nya ;

-----B

ahwa setahu saksi rumah tersebut menghadap ke utara dan saksi tidak tahu batas-batasnya ;

-----B

ahwa rumah tersebut sekarang ditempati oleh Tergugat ;

-----B

ahwa sekitar tahun 2010 ketika saksi baru bekerja dengan Penggugat dan Tergugat, saksi mendengar dari para tetangga bahwa Penggugat dan Tergugat membeli tanah sawah yang terletak didesa XXXXXi yang sekarang ditanami pohon jati ;

-----B

ahwa saksi tidak tahu harga dan batas-batas tanah tersebut ;

-----B

ahwa setahu saksi Penggugat pernah meminjam uang di bank 80 juta untuk membayar uang muka pembelian mobil mobilio baru tahun 2014, warna hitam, kemudian sisa harganya diangsur oleh Penggugat ;

-----B

ahwa sekarang mobil tersebut dipakai oleh Tergugat ;



Bahwa, terhadap keterangan saksi tersebut Penggugat menyatakan menerima dan membenarkannya ;

Bahwa, terhadap keterangan saksi Penggugat tersebut Tergugat tidak dapat didengar tanggapannya ;

2. **SAKSI KEDUA**, yang menerangkan dibawah sumpah pada pokoknya sebagai berikut ;

-----B

ahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat karena saksi adalah tetangga Penggugat dan Tergugat ;

-----B

ahwa benar Penggugat dengan Tergugat pernah menjadi suami isteri dan telah bercerai pada September 2018 yang lalu ;

-----B

ahwa selama perkawinan Penggugat dengan Tergugat telah diperoleh harta berupa tanah dan rumah di atasnya terletak didesa XXXXXi RT 02 RW 01 dengan batas sebelah utara tanah/rumah Hambali, sebelah barat jalan desa XXXXXi, sebelah selatan tanah/rumah Wiyono, dan sebelah timur tanah XXXXX ;

-----B

ahwa selain itu Penggugat dan Tergugat juga memiliki tanah sawah selas 3.000 M2 yang terletak di desa XXXXXi, yang dibelinya pada tahun 2007 dari bapak Sujun ;

-----B

ahwa tanah tersebut sekarang bernilai Rp. 350.000,- permeter persegi ;

-----B

ahwa saksi tidak tahu batas-batas tanah tersebut, setahu saksi tanah tersebut ditanami pohon jati ;



Bahwa, terhadap keterangan saksi tersebut Penggugat menyatakan menerima dan membenarkannya ;

Bahwa, terhadap keterangan saksi Penggugat tersebut Tergugat tidak dapat didengar tanggapannya ;

3.-----S

**AKSI KETIGA**, yang menerangkan dibawah sumpah pada pokoknya sebagai berikut ;

-----B

ahwa saksi baru tahu/kenal dengan Penggugat ketika Penggugat datang di balai desa untuk mengambil SPT PBB sedang dengan Tergugat tidak kenal ;

-----

Bahwa ketika datang di balai desa Penggugat menyatakan pernah menikah dengan Tergugat namun sekarang telah bercerai ;

-----

Bahwa dari kedatangan Penggugat di balai desa itu saksi menjadi tahu kalau Penggugat dengan Tergugat telah membeli 2 kavling didesa XXXXXX atas nama XXXXXX ;

-----

Bahwa saksi tidak tahu kapan Penggugat dan Tergugat membeli tanah tersebut dan dengan harga berapa ;

-----

Bahwa saksi juga tidak tahu letak pasti dan batas-batas tanah tersebut ;

Bahwa, terhadap keterangan saksi tersebut Penggugat menyatakan menerima dan membenarkannya ;

Bahwa, terhadap keterangan saksi Penggugat tersebut Tergugat tidak dapat didengar tanggapannya ;

===== 20  
putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw, putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw



4.-----S

**AKSI KEEMPAT**, yang menerangkan dibawah sumpah pada pokoknya sebagai berikut ;

-----B

ahwa saksi baru tahu/kenal dengan Penggugat ketika Penggugat datang di balai desa untuk mengambil SPT PBB sedang dengan Tergugat tidak kenal ;

Bahwa ketika datang di balai desa Penggugat bilang pernah menikah dengan Tergugat namun sekarang telah bercerai ;

Bahwa kedatangan Penggugat di balai desa XXXXXX untuk mengambil bukti pembayaran PBB ;

Bahwa PBB atas tanah tersebut tidak dibayar sejak 2016 sampai dengan 2018 dan baru dibayar pada pajak 2019 ;

Bahwa saksi tahu Penggugat dan Tergugat membeli tanah kering di desa XXXXXX sekitar tahun 2018 sampai 2019 ;

Bahwa saksi juga tidak tahu letak pasti dan batas-batas tanah tersebut ;

5.-----S

**AKSI KELIMA**, yang menerangkan dibawah sumpah pada pokoknya sebagai berikut ;

-----B

ahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat karena saksi tetangganya ;



-----  
Bahwa benar Penggugat pernah menikah dengan Tergugat namun telah bercerai tahun 2018 ;

-----  
Bahwa selama pernikahan Penggugat dengan Tergugat telah diperoleh harta berupa tanah beserta bangunan di atasnya, sawah, mobil serta sepeda motor ;

-----  
Bahwa sekitar tahun 2005 Penggugat dan Tergugat membeli tanah kosong yang terletak di dukuh Pesing RT.02 RW 01, desa XXXXXi, kecamatan XXXXX, kabupaten Tegal ;

-----  
Bahwa, dikemudian sekitar tahun 2008 s/d tahun 2010 dibangun rumah di atasnya yang sekarang ditempati oleh Tergugat ;

-----  
Bahwa, sekitar tahun 2003 Penggugat dengan Tergugat juga membeli sebidang tanah sawah yang luasnya sekitar 3.750.000 M2 terletak di desa XXXXXi, kecamatan XXXXX, kabupaten Tegal dan sekarang ditanami pohon jati ;

-----  
Bahwa, sekarang tanah tersebut berikut suratnya dikuasai Tergugat ;

-----  
Bahwa, setahu saksi Penggugat dan Tergugat membeli juga pernah membeli mobil Honda Mobilio baru tahun 2014, warna hitam nomor polisi G 9167 PP, yang sekarang dipakai oleh Tergugat ;

-----  
Bahwa selain itu Penggugat dan Tergugat membeli sepeda motor Honda Supra X nomor polisi G 2318 XQ sekarang dipakai



Penggugat dan sepeda motor honda supra X nomor polisi G 4874 BZ sekarang dipakai oleh Tergugat ;

Bahwa selin itu didalam rumah Penggugat dan Tergugat tersebut juga ada perabot rumah tangga diantaranya 1 (satu) set meja kursi tamu dan 1 (satu) set meja kursi makan ;

Bahwa, terhadap keterangan saksi tersebut Penggugat menyatakan menerima dan membenarkannya ;

6.-----S

**AKSI KEENAM**, yang menerangkan dibawah sumpah pada pokoknya sebagai berikut ;

-----B

ahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat karena saksi pernah bekerja dengan Penggugat dan Tergugat ;

Bahwa benar Penggugat pernah menikah dengan Tergugat namun telah bercerai tahun 2018 ;

Bahwa pada sekitar tahun 2002 Penggugat dengan Tergugat telah membeli tanah 2 (dua) kavling terletak didesa Kaligambir, kecamatan XXXXXX, kabupaten Tegal ;

Bahwa saksi pernah diminta Tergugat untuk menanam pohon sengon ditanah tersebut sebanyak 150 batang ;

Bahwa, terhadap keterangan saksi tersebut Penggugat menyatakan menerima dan membenarkannya ;

Bahwa, Penggugat menyatakan telah mencukupkan pembuktiannya dan tidak akan mengajukan bukti lain lagi ;

Bahwa, sesuai permohonan Penggugat telah diletakkan sita terhadap obyek nomor 4.1.1, obyek nomor 4.1.2, obyek nomor 4.1.3

===== 23  
putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw, putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw



dan obyek nomor 4.2 sebagaimana dalam surat gugatan Penggugat tersebut sesuai berita acara sita tertanggal 12 Juli 2019 ;

Bahwa, telah dilakukan pemeriksaan setempat (descente) terhadap obyek dimaksud pada tanggal 19 juli 2019, dan keberadaannya serta ukurannya sesuai dengan apa yang disebut dalam suratgugatan Penggugat ;

Bahwa Penggugat telah menyampaikan kesimpulannya pada sidang tanggal 05 Agustus 2019 ;

Bahwa, Tergugat tidak menyampaikan kesimpulan ;

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat uraian putusan sela ini, ditunjuk hal ikhwal sebagaimana tercantum dalam berita acara persidangan, dianggap telah termuat dan merupakan bagian tak terpisahkan dengan putusan ini ;

#### PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana tersebut di atas ;

Menimbang, bahwa, Penggugat telah berkuasa Hadi Basuki, SH (advokad) dengan surat kuasa khusus tanggal 25 Pebruari 2019 yang telah ditanda tangani oleh pemberi kuasa (XXXXXX) dan penerima kuasa (Hadi Basuki, SH) ;

Menimbang, bahwa Pemberi kuasa sedang berada di dalam negeri dan telah menghadap sendiri dipersidangan dan membenarkan surat kuasa dan tandatangannya dan lagi pula penerima kuasa seorang advokad yang telah diambil sumpahnya oleh Pejabat yang berwenang, maka surat kuasa khusus tersebut telah memenuhi ketentuan Pasal 123 ayat (1) HIR, SEMA nomor 6 tahun 1994, KMA nomor 73/KMA/HK.01/IX/2015, maka oleh karenanya kuasa tersebut dapat diterima ;

=====  
putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw, putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw

24



Menimbang, bahwa Penggugat telah mengajukan 6 (enam) orang saksi dan bukti surat berupa fotocopy (bukti P.1 sampai dengan bukti P.14) ;

Menimbang, bahwa para saksi telah dewasa dan telah memberikan keterangan dibawah sumpah menurut tata cara agamanya, maka kesaksian tersebut secara formal telah memenuhi syarat (Vide Pasal 145 dan Pasal 147 HIR) dan oleh karenanya keterangannya patut untuk dipertimbangkan ;

Menimbang, bahwa bukti surat yang diajukan Penggugat (bukti P1 s/d bukti P.14) berupa fotocopy yang surat aslinya dibuat oleh pejabat yang berwenang, bermeterai cukup dan telah dicocokkan dengan surat aslinya, sehingga telah sesuai ketentuan pasal 165 HIR, dan pasal 2 angka (3) Undang Undang nomor 13 tahun 1985 jo pasal 1 huruf (f), pasal 2 ayat (1) Peraturan Pemerintah Nomor 24 Tahun 2000 Tentang Bea meterai, oleh karenanya Majelis Hakim menilai bukti-bukti tersebut telah memenuhi syarat formil dan karenanya dapat dijadikan sebagai alat bukti yang sah dalam perkara ini ;

Menimbang, bahwa Penggugat telah memilih tempat tinggal di wilayah kecamatan XXXXX, kabupaten Tegal (bukti P.1) telah mengajukan gugatan Harta bersama (Gono-Gini) di Pengadilan Agama Slawi, hal mana obyek sengketa terletak di wilayah kabupaten Tegal dan Tergugat juga bertempat tinggal di wilayah kabupaten Tegal, maka berdasarkan ketentuan Pasal 49 huruf (b) Undang-undang Nomor 7 tahun 1989 tentang Peradilan Agama yang telah diubah dengan Undang-Undang nomor 3 tahun 2006 dan terakhir diubah dengan Undang-undang Nomor 50 tahun 2009 tentang perubahan kedua Undang Undang nomor 7 tahun 1989 tentang Peradilan Agama jo Pasal 118 HIR, Pengadilan Agama Slawi berwenang untuk memeriksa dan mengadili perkara ini ;

=====  
putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw, putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw

25



Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah mendamaikan, agar Penggugat menyelesaikan masalah yang digugat secara kekeluargaan namun tidak berhasil ;

Bahwa, kemudian Majelis Hakim memerintahkan kepada para pihak untuk mediasi dengan mediator Drs. H. Mohamad Taufik, SH, M.Si dan mediator telah melaporkan hasil mediasi tanggal 05 Agustus 2019 bahwa mediasi telah dilaksanakannya dan telah gagal/tidak berhasil ;

Menimbang, bahwa Penggugat telah mengajukan gugatan harta bersama (gono-gini) dengan mendalilkan bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami istri yang telah menikah pada tanggal 21 Januari 2000 kemudian bercerai pada tanggal 05 Oktober 2018, dari pernikahan tersebut, Penggugat dan Tergugat telah dikaruni 2 (dua) orang anak, bernama ANAK1, lahir pada tanggal 20 Mei 2003 (umur 15 tahun 9 bulan) dan ANAK2, lahir pada tanggal 05 Juni 2009 (umur 9 tahun 8 bulan) yang saat ini ke-2 anak tersebut ikut bersama Penggugat ;

Menimbang, bahwa dalam hal ini Penggugat mengajukan bukti surat fotocopy Akta Cerai Nomor 2681/AC/2018/PA.Slw, tanggal 05 Oktober 2018 M. dengan lampiran fotocopy Salinan Putusan Nomor 0002/Pdt.G/2018/PA.Slw, tanggal 19 September 2018 M, bermeterai cukup dan cocok dengan aslinya (bukti P.2) ;

Menimbang, bahwa para saksi Penggugat menerangkan dibawah sumpahnya bahwa benar Penggugat dan Tergugat adalah suami isteri yang telah bercerai sejak Oktober 2018 ;

Menimbang, bahwa dalil Penggugat dihubungkan dengan sukti surat (bukti P.2) dan keterangan para saksi ternyata saling bersesuaian antara satu dengan lainnya, oleh karenanya harus dinyatakan terbukti secara sah dan meyakinkan bahwa hubungan hukum antara Penggugat dengan Tergugat adalah suami isteri yang telah bercerai,

===== 26  
*putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw, putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw*



sehingga Penggugat dan Tergugat *berkwalitas* sebagai pihak dalam perkara ini ;

Menimbang, bahwa Penggugat mendalilkan bahwa selama dalam ikatan pernikahan disamping Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai 2 (dua) orang anak, juga telah memiliki harta bersama berupa *Barang Tidak Bergerak* dan *Barang Bergerak* sebagaimana surat gugatan Penggugat yang sampai gugatan ini diajukan belum dibagi ;

Menimbang, bahwa atas dalil gugatan Penggugat tersebut, Tergugat tidak memberikan jawaban maupun bantahan ;

Menimbang, bahwa yang menjadi obyek dalam perkara ini adalah gugatan harta bersama, maka sebelum Majelis Hakim menetapkan apakah harta dimaksud adalah harta bersama, terlebih dahulu Majelis Hakim akan memberikan batasan dan ruang lingkup terbentuknya harta bersama ;

Menimbang, bahwa Pasal 35 angka (1) Undang-Undang nomor 1 tahun 1974, tentang Perkawinan jo Pasal 88 Kompilasi Hukum Islam menentukan bahwa "Harta benda yang diperoleh selama perkawinan menjadi harta bersama walaupun harta tersebut terdaftar atas nama suami atau isteri", hal ini sesuai pula dengan yurisprudensi Mahkamah Agung RI nomor 1448/K/Sip/1974 tanggal 09 Nopember 1979 ;

Menimbang, bahwa selain itu seluruh hasil dari harta pribadi dan harta bawaan masing-masing suami isteri juga merupakan harta bersama, karena harta pribadi atau harta bawaan adalah merupakan pendukung dari terbentuknya harta bersama ;

Menimbang, bahwa Penggugat mengajukan gugatan atas sebidang Tanah berikut Bangunan Rumah Tempat Tinggal, bersertifikat Hak Milik (SHM) Nomor 114/XXXXXXi seluas 169 M<sup>2</sup> (seratus enam puluh sembilan meter persegi) tertulis atas nama XXXXXX, dengan batas-batas, sebelah Utara tanah milik XXXXX, sebelah Barat jalan

===== 27  
putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw, putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw



raya XXXXXi, sebelah Selatan tanah/rumah XXXXX, sebelah Timur tanah XXXXX, yang terletak di Desa XXXXXi RT 002/RW 001 Kecamatan XXXXX Kabupaten Tegal (petitum 2.1.1) ;

Menimbang, bahwa Penggugat mengajukan bukti surat (bukti P.3) dan 3 (tiga) orang saksi masing-masing bernama Daningsih binti Yukha, Agus Nuryanto bin Pranoto dan Edi Waluyo bin M. Sholeh ;

Menimbang, bahwa para saksi mengenal Penggugat dan Tergugat karena para saksi adalah tetangga Penggugat dan Tergugat ketika Penggugat dan Tergugat masih rukun dalam berumah tangga, para saksi tersebut telah dewasa dan menerangkan dibawah sumpahnya pada pokoknya ;

1. *Daningsih binti Yukha ;*

-----B

ahwa selama perkawinan Penggugat dengan Tergugat telah diperoleh harta berupa tanah dan rumah di atasnya ;

-----B

ahwa setahu saksi, tanah tersebut dibeli oleh Penggugat dan Tergugat kemudian dibangun rumah sekitar 10 tahun yang lalu ;

-----B

ahwa tanah dan rumah tersebut terletak didesa XXXXXi namun saksi tidak ingat RT dn RW nya dan rumah tersebut sekarang ditempati oleh Tergugat ;

2. *Agus Nuryanto bin Pranoto,*

- Bahwa selama perkawinan Penggugat dengan Tergugat telah diperoleh harta berupa tanah dan rumah di atasnya terletak di desa XXXXXi RT 02 RW 01 ;

3.-----

*Edi Waluyo bin M. Sholeh,*



-----  
Bahwa selama pernikahan Penggugat dengan Tergugat telah diperoleh harta berupa tanah beserta bangunan di atasnya terletak di dukuh Pesing RT.02 RW 01, desa XXXXXi, kecamatan XXXXX, kabupaten Tegal, tanah dibeli sekitar tahun 2005 ;

-----  
Bahwa kemudian sekitar tahun 2008 s/d tahun 2010 dibangun rumah di atasnya, dan rumah itu sekarang ditempati oleh Tergugat ;

Menimbang, bahwa bukti surat (bukti P.3) memberi petunjuk bahwa XXXXX adalah pemegang hak atas sebidang Tanah seluas 169 M<sup>2</sup> (seratus enam puluh sembilan meter persegi) didaftar pada daftar isian 202 tanggal 14-11-2006 nomor 92/LMPDP/2006 dengan surat ukur tanggal 16-11-2006 nomor 055/XXXXXi/2006 ;

Menimbang, bahwa dalil Penggugat dihubungkan dengan bukti surat (bukti P.3) dan keterangan para saksi ternyata saling bersesuaian antara satu dengan lainnya, sehingga didapat fakta bahwa tanah dan bangunan di atasnya (sebagaimana dalam surat gugatan Penggugat petitum 2.1.1) adalah diperoleh dalam kurun waktu antara tahun 2000 (perkawinan Penggugat dengan Tergugat) sampai 2018 (perceraian Penggugat dengan Tergugat) ;

Menimbang, bahwa berdasar fakta tersebut maka terbukti bahwa obyek sengketa a quo diperoleh semasa perkawinan Penggugat dengan Tergugat ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut maka gugatan Penggugat agar obyek sengketa a quo dinyatakan sebagai harta bersama Penggugat dengan Tergugat patut dikabulkan ;

Menimbang, bahwa Penggugat mengajukan gugatan atas sebidang tanah sawah, tercatat di Letter C 316 Persil 74 S II, seluas

===== 29  
*putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw, putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw*



3.762 M<sup>2</sup> (tiga ribu tujuh ratus enam puluh dua meter persegi), tertulis atas nama XXXXXX, dengan batas-batas sebelah Utara saluran air, sebelah Barat sawah milik XXXXXX, sebelah Selatan hutan, sebelah Timur hutan, terletak di Desa XXXXXi Kecamatan XXXXX Kabupaten Tegal, (sawah tersebut ditaksir seharga Rp. 80.000.000,- yang ditanami 276 pohon jati senilai Rp. 40.000.000,-) (gugatan petitum 2.1.2) ;

Menimbang, bahwa Penggugat mengajukan bukti surat (bukti P.4) dan 3 (tiga) orang saksi masing-masing bernama Daningsih binti Yukha, Agus Nuryanto bin Pranoto dan Edi Waluyo bin M. Sholeh ;

Bahwa para saksi tersebut dibawah sumpah telah memberi keterangan pada pokoknya ;

Saksi pertama *Daningsih binti Yukha* ;

- Bahwa sekitar tahun 2010, ketika saksi baru bekerja dengan Penggugat dan Tergugat, saksi mendengar dari para tetangga bahwa Penggugat dan Tergugat membeli tanah sawah yang terletak didesa XXXXXi yang sekarang ditanami pohon jati ;

-----B

ahwa saksi tidak tahu harga dan batas-batas tanah tersebut ;

Saksi kedua *Agus Nuryanto bin Pranoto* ;

- Bahwa setahu saksi, Penggugat dan Tergugat juga memiliki tanah sawah selas 3.000 M<sup>2</sup> yang terletak di desa XXXXXi, yang dibelinya pada tahun 2007 dari bapak Sujun ;
- Bahwa saksi tidak tahu batas-batas tanah tersebut, setahu saksi tanah tersebut ditanami pohon jati ;

Saksi ketiga *Edi Waluyo bin M. Sholeh* ;

- Bahwa, sekitar tahun 2003 Penggugat dengan Tergugat membeli sebidang tanah sawah yang luasnya sekitar 3.750.000 M<sup>2</sup> terletak didesa XXXXXi, kecamatan XXXXX, kabupaten Tegal dan sekarang ditanami pohon jati ;

===== 30  
putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw, putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw



- Bahwa, sekarang tanah tersebut dan suratnya dikuasai Tergugat ;

Menimbang, bahwa bukti surat (bukti P.4) memberi petunjuk bahwa XXXXXX adalah nama wajib pajak atas sebidang Tanah tercatat di Letter C 316 Persil 74 S II, seluas 3.762 M<sup>2</sup> (tiga ribu tujuh ratus enam puluh dua meter persegi), terletak di Desa XXXXXi Kecamatan XXXXX Kabupaten Tegal ;

Menimbang, bahwa bukti surat (bukti P.4) merupakan surat pemberitahuan pajak terhutang pajak bumi dan bangunan yang tidak merupakan bukti kepemilikan atas obyek pajak dimaksud, namun dapat dijadikan bukti awal atas obyek tersebut ;

Menimbang, bahwa dalil Penggugat dihubungkan dengan bukti surat (bukti P.4) dan keterangan para saksi ternyata saling bersesuaian antara satu dengan lainnya, sehingga didapat fakta bahwa tanah sawah yang tercatat di Letter C 316 Persil 74 S II, seluas 3.762 M<sup>2</sup> (tiga ribu tujuh ratus enam puluh dua meter persegi), terletak di Desa XXXXXi, Kecamatan XXXXX, Kabupaten Tegal (sebagaimana dalam surat gugatan Penggugat petitem 2.1.2) adalah diperoleh/dibeli Penggugat dan Tergugat dalam kurun waktu antara tahun 2003 sampai tahun 2007 ;

Menimbang, bahwa berdasar fakta tersebut maka terbukti bahwa obyek sengketa dimaksud adalah diperoleh oleh Penggugat dengan Tergugat semasa perkawinan Penggugat dengan Tergugat ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut maka gugatan Penggugat agar obyek sengketa a quo dinyatakan sebagai harta bersama Penggugat dengan Tergugat patut dikabulkan ;

Menimbang, bahwa Penggugat mengajukan gugatan atas satu bidang tanah kavling, sertifikat Hak Milik (SHM) Nomor 546/XXXXXX, seluas 320 M<sup>2</sup> (tiga ratus dua puluh meter persegi) tertulis atas nama XXXXXX, dengan batas-batas sebelah utara Jalan, sebelah barat

===== 31  
putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw, putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw



kavling No. 00142, sebelah selatan kavling No. 00139 dan 00138, sebelah timur kavling No. 00136, yang terletak di Dukuh XXXXXX Desa XXXXXX RT 001/RW 001, kecamatan XXXXXX Kabupaten Tegal (sebagaimana dalam surat gugatan Penggugat petitum 2.1.3);

Menimbang, bahwa Penggugat mengajukan bukti surat (bukti P.5) dan 2 (dua) orang saksi masing-masing bernama Akrom bin Mustamil dan Mohamad Kholil bin Sumanto ;

Menimbang, bahwa bukti surat (bukti P.5) memberi petunjuk bahwa XXXXXX adalah pemegang hak atas sebidang Tanah seluas 320 M<sup>2</sup> (tiga ratus dua puluh meter persegi) didaftar pada daftar isian 202 Surat Keputusan Kakantah Kab. Tegal, tanggal 14-11-2002 nomor 410.102.520.1-11-35-KTP2002 dengan surat ukur tanggal 25-06-2002 nomor 141/XXXXXX/2002 ;

Menimbang, bahwa bukti P.5 merupakan fotokopi, yang aslinya merupakan akta otentik yang dibuat oleh pejabat yang berwenang sehingga memiliki kekuatan pembuktian yang sempurna dan mengikat;

Menimbang, bahwa para saksi tersebut dibawah sumpah telah memberi keterangan pada pokoknya ;

Saksi pertama *Akrom bin Mustamil* ;

-----B  
ahwa saksi baru tahu/kenal dengan Penggugat ketika datang di balai desa untuk mengambil SPT PBB sedang dengan Tergugat tidak kenal ;

-----  
Bahwa dari kedatangan Penggugat di balai desa itu saksi menjadi tahu kalua Penggugat dengan Tergugat telah membeli 2 kavling didesa XXXXXX atas nama XXXXXX ;

-----  
Bahwa saksi tidak tahu kapan Penggugat dan Tergugat membeli tanah tersebut dan dengan harga berapa ;

=====  
putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw, putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw



-----  
Bahwa saksi juga tidak tahu letak pasti dan batas-batas tanah tersebut ;

Saksi kedua *Mohamad Kholil bin Sumanto* ;

-----B  
ahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat karena saksi pernah bekerja dengan Penggugat dan Tergugat ;

-----B  
ahwa pada sekitar tahun 2002 Penggugat dengan Tergugat telah membeli tanah 2 (dua) kavling terletak didesa Kaligambir, kecamatan XXXXXX, kabupaten Tegal ;

-----B  
ahwa saksi pernah diminta Tergugat untuk menanam pohon sengon ditanah tersebut sebanyak 150 batang ;

Menimbang, bahwa dari keterangan para saksi tersebut dapat disimpulkan bahwa obyek sengketa dimaksud telah diperoleh Penggugat dengan Tergugat sekitar tahun 2002 ;

Menimbang, bahwa dalil Penggugat dihubungkan dengan bukti surat (bukti P.5) dan keterangan para saksi ternyata saling bersesuaian antara satu dengan lainnya, sehingga didapat fakta bahwa 1 (satu) bidang tanah kavling, sertifikat Hak Milik (SHM) Nomor 546/XXXXXX, seluas 320 M2 (tiga ratus dua puluh meter persegi) tertulis atas nama XXXXXX, dengan batas- batas sebelah utara Jalan, sebelah barat kavling No. 00142, sebelah selatan kavling No. 00139 dan 00138, sebelah timur kavling No. 00136, yang terletak di dukuh XXXXXX, desa XXXXXX RT 001/RW 001, kecamatan XXXXXX Kabupaten Tegal adalah diperoleh pada tahun 2002 ;

Menimbang, bahwa berdasar fakta tersebut maka terbukti bahwa obyek sengketa dimaksud (sebagaimana dalam surat gugatan



Penggugat petitum 2.1.3) adalah diperoleh oleh Penggugat dengan Tergugat semasa perkawinan Penggugat dengan Tergugat ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut maka gugatan Penggugat agar obyek sengketa a quo dinyatakan sebagai harta bersama Penggugat dengan Tergugat patut dikabulkan ;

Menimbang, bahwa Penggugat mengajukan gugatan atas satu bidang Tanah Sawah No. blok 35, No. tanah 10, seluas 2.383 M<sup>2</sup> (dua ribu tiga ratus delapan puluh tiga meter persegi) tertulis atas nama XXXXXX, dengan batas-batas, sebelah utara sawah XXXXXX, sebelah barat sawah XXXXXX, sebelah selatan sawah XXXXXX, sebelah sawah XXXXXX, yang terletak di desa XXXXXX, kecamatan XXXXX, Kabupaten Tegal (sebagaimana dalam surat gugatan Penggugat petitum 2.1.4) ;

Menimbang, bahwa Penggugat mengajukan bukti surat (bukti P.6) dan 1 (satu) orang saksi bernama Kamat bin Wahid ;

Menimbang, bahwa bukti surat (bukti P.6) memberi petunjuk bahwa XXXXXX adalah wajib pajak atas obyek pajak bumi dan bangunan seluas 2.383 M<sup>2</sup> (dua ribu tiga ratus delapan puluh tiga meter persegi) terletak di desa XXXXXX, kecamatan XXXXX, kabupaten Tegal ;

Menimbang, bahwa Penggugat mengajukan satu orang saksi bernama Kamat bin Wahid yang dibawah sumpah menyatakan bahwa ia tidak tahu tentang kepemilikan obyek sengketa dimaksud, yang saksi tahu hanya ketika Penggugat datang dibalai desa untuk minta SPPT pajak dan kemudian membayar pajak dimaksud ;

Menimbang, bahwa dari uraian tersebut dapat disimpulkan bahwa alat bukti yang diajukan Penggugat tidak mendukung dalil Penggugat dimaksud, sehingga gugatan Penggugat atas obyek tersebut tidak didukung bukti yang cukup, oleh karenanya gugatan

=====  
putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw, putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw

34



Penggugat (sebagaimana dalam surat gugatan Peggugat petitum 2.1.4) tersebut harus ditolak ;

Menimbang, bahwa Peggugat mengajukan gugatan atas satu bidang Tanah Sawah No. blok 35, No. tanah 11, seluas 2.784 M<sup>2</sup> (dua ribu tujuh ratus delapan puluh empat meter persegi) tertulis atas nama XXXXXX, dengan batas-batas, sebelah utara sawah XXXXXX, sebelah barat sawah XXXXXX, sebelah selatan sawah XXXXXX, sebelah timur sawah XXXXXX, yang terletak di desa XXXXXX, kecamatan XXXXX, Kabupaten Tegal (sebagaimana dalam surat gugatan Peggugat petitum 2.1.5) ;

Menimbang, bahwa Peggugat mengajukan bukti surat (bukti P.7) dan 1 (satu) orang saksi bernama Kamat bin Wahid ;

Menimbang, bahwa bukti surat (bukti P.7) memberi petunjuk bahwa XXXXXX adalah wajib pajak atas obyek pajak bumi dan bangunan seluas 2.784 M<sup>2</sup> (dua ribu tujuh ratus delapan puluh empat meter persegi) terletak di desa XXXXXX, kecamatan XXXXX, kabupaten Tegal ;

Menimbang, bahwa Peggugat mengajukan satu orang saksi bernama Kamat bin Wahid yang dibawah sumpah menyatakan bahwa ia tidak tahu tentang kepemilikan obyek sengketa dimaksud, yang saksi tahu hanya ketika Peggugat datang dibalai desa untuk minta SPPT pajak dan kemudian membayar pajak dimaksud ;

Menimbang, bahwa dari uraian tersebut dapat disimpulkan bahwa alat bukti yang diajukan Peggugat tidak mendukung dalil Peggugat dimaksud, sehingga gugatan Peggugat atas obyek tersebut tidak didukung bukti yang cukup, oleh karenanya gugatan Peggugat (sebagaimana dalam surat gugatan Peggugat petitum 2.1.5) tersebut harus ditolak ;

Menimbang, bahwa Peggugat mengajukan gugatan atas 1 (satu) bidang Tanah Sawah No. blok 35, No. tanah 13, seluas 2.543 M<sup>2</sup>

=====  
putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw, putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw

35



(dua ribu lima ratus empat puluh tiga meter persegi) tertulis atas nama XXXXXX, dengan batas-batas, sebelah utara sawah *Sukarja*, sebelah barat sawah XXXXXX, sebelah selatan sawah XXXXXX, sebelah timur sawah XXXXXX, yang terletak di desa XXXXXX, kecamatan XXXXX, Kabupaten Tegal (sebagaimana dalam surat gugatan Penggugat petitum 2.1.6) dan 1 (satu) bidang Tanah Sawah No. blok 35, No. tanah 17, seluas 3.510 M<sup>2</sup> (dua ribu lima ratus empat puluh tiga meter persegi) tertulis atas nama XXXXXX, dengan batas-batas, sebelah utara sawah XXXXXX, sebelah barat sawah XXXXXX, sebelah selatan sawah XXXXXX, sebelah timur sawah XXXXXX, yang terletak di desa XXXXXX, kecamatan XXXXX, Kabupaten Tegal (sebagaimana dalam surat gugatan Penggugat petitum 2.1.7) serta 1 (satu) bidang Tanah Sawah No. blok 35, No. tanah 24, seluas 1.353 M<sup>2</sup> (seribu tiga ratus lima puluh tiga meter persegi) tertulis atas nama XXXXXX, dengan batas-batas, sebelah utara sawah XXXXXX, sebelah barat sawah XXXXXX, sebelah selatan sawah XXXXXX, sebelah timur sawah XXXXXX, yang terletak di desa XXXXXX, kecamatan XXXXX, Kabupaten Tegal (sebagaimana dalam surat gugatan Penggugat petitum 2.1.11) ;

Menimbang, bahwa Penggugat tidak mengajukan bukti apapun ;

Menimbang, bahwa Penggugat tidak mengajukan bukti yang mendukung dalil Penggugat dimaksud, maka gugatan Penggugat (sebagaimana dalam surat gugatan Penggugat petitum 2.1.6, petitum 2.1.7 dan petitum 2.1.11) harus ditolak ;

Menimbang, bahwa Penggugat mengajukan gugatan atas 1 (satu) bidang Tanah Sawah No. blok 35, No. tanah 21, seluas 3.308 M<sup>2</sup> (tiga ribu tiga ratus delapan meter persegi) tertulis atas nama XXXXXX, dengan batas-batas, sebelah utara sawah XXXXXX, sebelah barat sawah XXXXXX, sebelah selatan sawah XXXXXX, sebelah timur sawah XXXXXX, yang terletak di desa XXXXXX,

===== 36  
*putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw, putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw*



kecamatan XXXXX, Kabupaten Tegal (sebagaimana dalam surat gugatan Penggugat petitum 2.1.8) ;

Menimbang, bahwa Penggugat mengajukan bukti surat (bukti P.8) dan 1 (satu) orang saksi bernama Kamat bin Wahid ;

Menimbang, bahwa bukti surat (bukti P.8) memberi petunjuk bahwa XXXXXX adalah wajib pajak atas obyek pajak bumi dan bangunan seluas 3.803 M<sup>2</sup> (tiga ribu delapan ratus tiga meter persegi) terletak di desa XXXXXX, kecamatan XXXXX, kabupaten Tegal ;

Menimbang, bahwa Penggugat mengajukan satu orang saksi bernama Kamat bin Wahid yang dibawah sumpah menyatakan bahwa ia tidak tahu tentang kepemilikan obyek sengketa dimaksud, yang saksi tahu hanya ketika Penggugat datang dibalai desa untuk minta SPPT pajak dan kemudian membayar pajak dimaksud ;

Menimbang, bahwa dari uraian tersebut dapat disimpulkan bahwa alat bukti yang diajukan Penggugat tidak cukup mendukung dalil Penggugat dimaksud, sehingga gugatan Penggugat atas obyek tersebut dinyatakan tidak didukung bukti yang cukup, oleh karenanya gugatan Penggugat (sebagaimana dalam surat gugatan Penggugat petitum 2.1.8) tersebut harus ditolak ;

Menimbang, bahwa Penggugat mengajukan gugatan atas satu bidang Tanah Sawah No. blok 35, No. tanah 21, seluas 9.355 M<sup>2</sup> (sembilan ribu tiga ratus lima puluh lima meterpersegi) tertulis atas nama XXXXXX, dengan batas-batas, sebelah utara sawah XXXXXX, sebelah barat saluran air, sebelah selatan sawah XXXXXX, sebelah timur sawah XXXXXX, yang terletak di desa XXXXXX, kecamatan XXXXX, Kabupaten Tegal (sebagaimana dalam surat gugatan Penggugat petitum 2.1.9) ;

Menimbang, bahwa Penggugat mengajukan bukti surat (bukti P.9) dan 1 (satu) orang saksi bernama Kamat bin Wahid ;

=====  
putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw, putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw



Menimbang, bahwa bukti surat (bukti P.9) memberi petunjuk bahwa XXXXXX adalah wajib pajak atas obyek pajak bumi dan bangunan seluas 9.355 M<sup>2</sup> (sembilan ribu tiga ratus lima puluh lima meter persegi) terletak di desa XXXXXX, kecamatan XXXXX, kabupaten Tegal ;

Menimbang, bahwa Penggugat mengajukan satu orang saksi bernama Kamat bin Wahid yang dibawah sumpah menyatakan bahwa ia tidak tahu tentang kepemilikan obyek sengketa dimaksud, yang saksi tahu hanya ketika Penggugat datang dibalai desa untuk minta SPPT pajak dan kemudian membayar pajak dimaksud ;

Menimbang, bahwa dari uraian tersebut dapat disimpulkan bahwa alat bukti yang diajukan Penggugat tidak mendukung dalil Penggugat dimaksud, sehingga gugatan Penggugat atas obyek tersebut tidak didukung bukti yang cukup, oleh karenanya gugatan Penggugat (sebagaimana dalam surat gugatan Penggugat petitum 2.1.9) tersebut harus ditolak ;

Menimbang, bahwa Penggugat mengajukan gugatan atas 1 (satu) bidang Tanah Sawah No. blok 35, No. tanah 23, seluas 1.031 M<sup>2</sup> (seribu tigapuluh satu meterpersegi) tertulis atas nama XXXXXX, dengan batas-batas, sebelah utara sawah XXXXXX, sebelah barat sawah XXXXXX, sebelah selatan sawah XXXXXX, sebelah timur sawah XXXXXX, yang terletak di desa XXXXXX, kecamatan XXXXX, Kabupaten Tegal (sebagaimana dalam surat gugatan Penggugat petitum 2.1.10) ;

Menimbang, bahwa Penggugat mengajukan bukti surat (bukti P.10) dan 1 (satu) orang saksi bernama Kamat bin Wahid ;

Menimbang, bahwa bukti surat (bukti P.10) memberi petunjuk bahwa XXXXXX adalah wajib pajak atas obyek pajak bumi dan bangunan seluas 1.031 M<sup>2</sup> (seribu tiga puluh satu meterpersegi) terletak di desa XXXXXX, kecamatan XXXXX, kabupaten Tegal ;

=====  
putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw, putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw



Menimbang, bahwa Penggugat mengajukan satu orang saksi bernama Kamat bin Wahid yang dibawah sumpah menyatakan bahwa ia tidak tahu tentang kepemilikan obyek sengketa dimaksud, yang saksi tahu hanya ketika Penggugat datang dibalai desa untuk minta SPPT pajak dan kemudian membayar pajak dimaksud ;

Menimbang, bahwa dari uraian tersebut dapat disimpulkan bahwa alat bukti yang diajukan Penggugat tidak mendukung dalil Penggugat dimaksud, sehingga gugatan Penggugat atas obyek tersebut tidak didukung bukti yang cukup, oleh karenanya gugatan Penggugat sebagaimana dalam surat gugatan Penggugat petitum 2.1.10 tersebut harus ditolak ;

Menimbang, bahwa Penggugat mengajukan gugatan atas satu bidang Tanah Sawah No. blok 35, No. tanah 34, seluas 2.722 M<sup>2</sup> (dua ribu tujuh ratus dua puluh dua meterpersegi) tertulis atas nama XXXXXX, dengan batas-batas, sebelah utara sawah XXXXXX, sebelah barat *saluran air*, sebelah selatan *saluran air*, sebelah timur sawah XXXXXX, yang terletak di desa XXXXXX, kecamatan XXXXX, Kabupaten Tegal (sebagaimana dalam surat gugatan Penggugat petitum 2.1.12) ;

Menimbang, bahwa Penggugat mengajukan bukti surat (bukti P.11) dan 1 (satu) orang saksi bernama Kamat bin Wahid ;

Menimbang, bahwa bukti surat (bukti P.11) memberi petunjuk bahwa XXXXXX adalah wajib pajak atas obyek pajak bumi dan bangunan seluas 2.722 M<sup>2</sup> (dua ribu tujuh ratus dua puluh dua meterpersegi) terletak di desa XXXXXX, kecamatan XXXXX, kabupaten Tegal ;

Menimbang, bahwa Penggugat mengajukan satu orang saksi bernama Kamat bin Wahid yang dibawah sumpah menyatakan bahwa ia tidak tahu tentang kepemilikan obyek sengketa dimaksud, yang

=====  
*putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw, putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw*



saksi tahu hanya ketika Penggugat datang dibalai desa untuk minta SPPT pajak dan kemudian membayar pajak dimaksud ;

Menimbang, bahwa dari uraian tersebut dapat disimpulkan bahwa alat bukti yang diajukan Penggugat tidak mendukung dalil Penggugat dimaksud, sehingga gugatan Penggugat atas obyek tersebut tidak didukung bukti yang cukup, oleh karenanya gugatan Penggugat sebagaimana dalam surat gugatan Penggugat petitum 2.1.12 tersebut harus ditolak ;

**BARANG BERGERAK :**

Menimbang, bahwa Penggugat mengajukan gugatan atas 1 (satu) unit Mobil Honda Mobilio At Prestige, Nomor Mesin L15Z1-1158832, Nomor Rangka MHRDD4850E1430406, warna crystal black, tahun 2014, Nomor Polisi G 9167 PP seharga Rp. 201.500.000,- (dua ratus satu juta lima ratus ribu rupiah), (sebagaimana dalam surat gugatan Penggugat petitum 2.2.1);

Menimbang, bahwa Penggugat mengajukan bukti surat (bukti P.12) dan 2 (dua) orang saksi masing-masing bernama Daningsih binti Yukha dan Edi Waluyo bin M. Sholeh ;

Menimbang, bahwa para saksi tersebut dibawah sumpah telah memberi keterangan pada pokoknya ;

Saksi pertama *Daningsih binti Yukha*

-----B  
ahwa setahu saksi Penggugat pernah meminjam uang di bank 80 juta untuk membayar uang muka pembelian mobil mobilio baru tahun 2014, warna hitam, kemudian sisa harganya diangsur oleh Penggugat ;

-----B  
ahwa sekarang mobil tersebut dipakai oleh Tergugat ;

Saksi kedua *Edi Waluyo bin M. Sholeh*

=====  
putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw, putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw



-----  
Bahwa, setahu saksi Penggugat dan Tergugat membeli pernah membeli mobil Honda Mobilio baru tahun 2014, warna hitam nomor polisi G 9167 PP, yang sekarang dipakai oleh Tergugat ;

Menimbang, bahwa bukti surat (bukti P.12) memberi petunjuk bahwa pada tanggal 19/12/2014 terjadi perjanjian kredit 1 (satu) unit Mobil Honda Mobilio At Prestige, Nomor Mesin L15Z1-1158832, Nomor Rangka MHRDD4850E1430406, warna crystal black, tahun 2014, dengan nomor SPK 3121-01-1412112, No. DO 3121-02-1412041 dengan nama pembeli XXXXXX dengan STNK atas nama XXXXXX ;

Menimbang, bahwa dalil Penggugat dihubungkan dengan bukti surat (bukti P.12) dan keterangan para saksi ternyata saling bersesuaian antara satu dengan lainnya, sehingga didapat fakta bahwa 1 (satu) unit Mobil Honda Mobilio At Prestige, Nomor Mesin L15Z1-1158832, Nomor Rangka MHRDD4850E1430406, warna crystal black, tahun 2014, adalah diperoleh pada tahun 2014 ;

Menimbang, bahwa berdasar fakta tersebut maka terbukti bahwa obyek sengketa dimaksud diperoleh oleh Penggugat dengan Tergugat semasa perkawinan Penggugat dengan Tergugat ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut maka gugatan Penggugat agar obyek sengketa a quo dinyatakan sebagai harta bersama Penggugat dengan Tergugat patut dikabulkan ;

Menimbang, bahwa Penggugat mengajukan gugatan atas 1 (satu) unit Sepeda Motor Honda Supra X, warna hitam silver, tahun 2014, Nomor Polisi G 2318 EQ ditaksir seharga Rp. 10.000.000,- (sepuluh juta rupiah) (petitum 2.2.2.) dan 1 (satu) unit Sepeda Motor Honda Supra X, warna merah, tahun 2005 No. Polisi G 4874 BZ seharga Rp. 7.000.000,- (tujuh juta rupiah) (petitum 2.2.3) ;

=====  
*putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw, putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw*

41



Menimbang, bahwa Penggugat mengajukan bukti surat (bukti P.13 dan bukti P.14) dan 1 (satu) orang saksi bernama Edi Waluyo bin M. Sholeh ;

Menimbang, bahwa ketika dilakukan pemeriksaan setempat, Tergugat tidak menolak obyek sengketa dimaksud sebagai harta bersama ;

Menimbang, bahwa dibawah sumpah saksi tersebut telah memberi keterangan pada pokoknya bahwa selain harta yang lain Penggugat dan Tergugat juga mempunyai 2 (dua) buah sepeda motor ;

Menimbang, bahwa dalil Penggugat dihubungkan dengan bukti surat (bukti P.13 dan bukti P.14) serta keterangan saksi ternyata saling bersesuaian antara satu dengan lainnya, sehingga didapat fakta bahwa 1 (satu) unit Sepeda Motor Honda Supra X, warna hitam silver, tahun 2014, Nomor Polisi G 2318 EQ dan 1 (satu) unit Sepeda Motor Honda Supra X, warna merah, tahun 2005 No. Polisi G 4874 BZ, diperoleh pada kisaran tahun 2005 sampai dengan tahun 2014 ;

Menimbang, bahwa berdasar fakta tersebut terbukti bahwa obyek sengketa dimaksud diperoleh oleh Penggugat dengan Tergugat semasa perkawinan Penggugat dengan Tergugat ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut maka gugatan Penggugat agar obyek sengketa a quo dinyatakan sebagai harta bersama Penggugat dengan Tergugat patut dikabulkan ;

Menimbang, bahwa Penggugat mengajukan gugatan atas Perabotan Rumah Tangga berupa ;

- 1 (satu) set meja kursi tamu seharga Rp. 4.000.000,-
- 1 (satu) set meja makan & kursi seharga Rp. 5.000.000 ,-
- 3 (tiga) set tempat tidur @ Rp. 3.000.000,- Rp. 9.000.000,-
- 2 (dua) set lemari pakaian @ Rp.2.500.000,- Rp. 5.000.000,-
- 1 (satu) buah lemari es "samsung" senilai Rp. 1.000.000,-
- 1 (satu) buah pompa air senilai Rp. 1.000.000,-

=====  
putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw, putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw



- 1 (satu) buah Kompos Gas & tabung senilai Rp. 1.000.000,-
- Horden pintu dan jendela senilai Rp. 5.000.000,-

Menimbang, bahwa Penggugat tidak mengajukan bukti apapun terhadap obyek tersebut ;

Menimbang, bahwa meski Penggugat tidak mengajukan bukti apapun namun ketika dilakukan pemeriksaan setempat, Tergugat yang hadir mengakui dan tidak mengajukan keberatan bahwa obyek sengketa dimaksud sebagai harta bersama ;

Menimbang, bahwa berdasar fakta tersebut terbukti bahwa obyek sengketa dimaksud milik Penggugat dengan Tergugat yang diperoleh semasa perkawinan Penggugat dengan Tergugat ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut maka gugatan Penggugat agar obyek sengketa a quo dinyatakan sebagai harta bersama Penggugat dengan Tergugat patut dikabulkan ;

Menimbang, bahwa Penggugat mengajukan gugatan agar Pengadilan Agama Slawi menjatuhkan Penetapan atas harta bersama tersebut dibagi menjadi 2 (dua) bagian, untuk Penggugat  $\frac{1}{2}$  bagian dan untuk Tergugat  $\frac{1}{2}$  bagian dan menghukum Tergugat untuk menyerahkan bagian harta bersama yang menjadi hak Penggugat kepada Penggugat dalam keadaan utuh dan tidak tersangkut dengan pihak lain atau menjual lelang atas harta bersama tersebut kemudian diserahkan kepada Penggugat yang menjadi hak Penggugat ;

Menimbang, bahwa terhadap harta/obyek sengketa yang dimohonkan sita telah dilakukan sidang pemeriksaan setempat untuk memastikan keberadaan dan atau ukurannya harta/obyek sengketa dimaksud ;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim perlu mengetengahkan Firman Allah SWT tersebut dalam Al Qur'an Surat 4 (Annisa') ayat 32 sebagai berikut ;

=====  
putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw, putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw

43



Artinya : *"Bagi orang laki-laki ada bahagian dari pada apa yang mereka usahakan, dan bagi Para wanita (pun) ada bahagian dari apa yang mereka usahakan, dan mohonlah kepada Allah sebagian dari karunia-Nya. Sesungguhnya Allah Maha mengetahui segala sesuatu"* ;

Menimbang, bahwa Pasal 97 Kompilasi Hukum Islam menentukan bahwa Janda atau duda cerai masing-masing berhak seperdua dari harta bersama sepanjang tidak ditentukan lain dalam perjanjian perkawinan ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut maka gugatan Penggugat agar terhadap harta bersama a quo ditentukan bagian masing-masing Penggugat dengan Tergugat dan diserahkan kepadanya sesuai bagian masing-masing, patut dikabulkan ;

Menimbang, bahwa Penggugat juga mengajukan permohonan untuk dinyatakan sah dan berharga sita jaminan (*conservatoir beslaag*) atas obyek sengketa tersebut ;

Menimbang, bahwa sesuai berita acara sita jaminan (*conservatoir beslaag*) nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw, tanggal 12 Juni 2019 telah diletakan sita terhadap objek sengketa sebagaimana dalam surat gugatan Penggugat petitum 2.1.1, petitum 2.1.2, petitum 2.1.3, petitum 2.2., oleh karenanya permohonan Penggugat untuk dinyatakan sah dan berharga sita yang telah diletakan tersebut patut dikabulkan ;

Menimbang, bahwa terhadap gugatan petitum nomor 6 tentang putusan dapat dijalankan terlebih dahulu (*uit vootbaar bijvoord*), meskipun ada upaya hukum, dan oleh karena gugatan tersebut tidak memenuhi syarat, maka gugatan Penggugat pada petitum nomor 6 tersebut ditolak ;

Menimbang, bahwa perkara ini adalah sengketa bidang perkawinan, sesuai ketentuan pasal 89 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 tahun 1989 yang telah dua kali diubah dan terakhir dengan Undang-undang Nomor 50 tahun 2009 tentang perubahan kedua

=====  
putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw, putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw



Undang Undang nomor 7 tahun 1989 tentang Peradilan Agama, biaya yang timbul dalam perkara ini dibebankan kepada Penggugat ;

Memperhatikan segala ketentuan peraturan perundang-undangan yang berkaitan dengan perkara ini ;

MENGADILI

1.-----M

engabulkan gugatan Penggugat untuk sebagian ;

2.-----M

enetapkan harta-harta berikut ;

2.1. Sebidang Tanah berikut Bangunan Rumah di atasnya, dengan

Sertifikat Hak Milik (SHM) Nomor 114/XXXXXXi seluas 169 M<sup>2</sup>

(seratus enam puluh sembilan meter persegi) tertulis atas

nama XXXXXX, dengan batas-batas :

- Sebelah Utara : tanah milik XXXXX
- Sebelah Barat : jalan raya XXXXXi
- Sebelah Selatan : tanah/rumah XXXXX
- Sebelah Timur : tanah XXXXX

terletak di Desa XXXXXi RT 002/RW 001 Kecamatan XXXXX

Kabupaten Tegal ;

2.2 1 (satu) bidang Tanah Sawah, tercatat di Letter C 316

Persil 74 S II, seluas 3.762 M<sup>2</sup> (tiga ribu tujuh ratus enam

puluh dua meter persegi), tertulis atas nama XXXXXX,

dengan batas-batas ;

- Sebelah Utara : saluran air
- Sebelah Barat : sawah milik XXXXXX
- Sebelah Selatan : hutan
- Sebelah Timur : hutan

terletak di Desa XXXXXi Kecamatan XXXXX Kabupaten Tegal

;

2.3. 1 (satu) bidang Tanah kavling, sertifikat Hak Milik

(SHM) Nomor 546/XXXXXX, seluas 320 M<sup>2</sup> (tiga ratus dua

=====  
putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw, putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw



puluh meter persegi) tertulis atas nama XXXXXX, dengan batas-batas:

- Sebelah Utara : Jalan
- Sebelah Barat : kavling No. 00142
- Sebelah Selatan : kavling No. 00139 dan 00138
- Sebelah Timur : kavling No. 00136

Terletak di Dukuh XXXXXX Desa XXXXXX RT 001/RW 001, Kecamatan XXXXXX Kabupaten Tegal ;

2.4. 1 (satu) unit Mobil Honda Mobilio At Prestige, Nomor Mesin L15Z1-1158832, Nomor Rangka MHRDD4850E1430406, warna crystal black, tahun 2014, Nomor Polisi G 9167 PP ;

2.5. 1 (satu) unit Sepeda Motor Honda Supra X, warna hitam silver, tahun 2014, Nomor Polisi G 2318 EQ ;

2.6. 1 (satu) unit Sepeda Motor Honda Supra X, warna merah, tahun 2005 No. Polisi G 4874 BZ ;

2.7. Perabotan Rumah Tangga berupa 1 (satu) set meja kursi tamu, 1 (satu) set meja makan & kursi, 3 (tiga) set tempat tidur, 2 (dua) set lemari pakaian, 1 (satu) buah lemari es "samsung", 1 (satu) buah pompa air, 1 (satu) buah Kompos Gas & tabung, Horden pintu dan jendela ;

Adalah harta bersama Penggugat dan Tergugat ;

3.-----M

menetapkan bagian masing-masing Penggugat dan Tergugat adalah  $\frac{1}{2}$  (seperdua) bagian dari harta bersama sebagaimana tersebut pada dictum angka 2 (2.1 sampai 2.7) Putusan ini ;

4.-----M

menghukum Tergugat untuk menyerahkan  $\frac{1}{2}$  (seperdua) bagian dari harta bersama sebagaimana tersebut pada dictum angka 2 Putusan ini kepada Penggugat dan apabila tidak dapat dilaksanakan secara in natura, maka harta bersama tersebut dijual

=====  
putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw, putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw

46



lelang dimuka umum yang hasilnya ½ (seperdua) diserahkan kepada Penggugat dan ½ (seperdua) diserahkan kepada Tergugat;  
5.-----M

enyatakan sah dan berharga sita jaminan (*conservatoir beslaag*) yang diletakan oleh jurusita Pengadilan Agama Slawi pada tanggal 12 Juni 2019 ;  
6.-----M

enolak gugatan Penggugat untuk selain dan selebihnya ;  
7.-----M

embebankan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara ini sejumlah Rp.7.396.000,- (tujuh juta tiga ratus sembilan puluh enam ribu rupiah) ;

Demikian dijatuhkan Putusan sela ini pada hari Senin tanggal 26 Agustus 2019 Masehi bertepatan tanggal 25 Dzulhijjah 1440 Hijriah, oleh kami Drs. SLAMET BISRI sebagai Hakim Ketua Majelis, dan Hj. Rizkiyah, S.Ag, MH. serta Abdul Basir, S.Ag, S.H. masing-masing sebagai Hakim Anggota, dan diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga oleh Ketua Majelis tersebut dengan didampingi oleh para Hakim Anggota dan dibantu oleh Dra. Hj. Hunaenah sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri Penggugat dan Tergugat ;

Ketua Majelis,

ttd

Drs. Slamet Bisri

Hakim Anggota,

ttd

Hj. Rizkiyah, S.Ag, MH.

Hakim Anggota,

ttd

Abdul Basir, S.Ag.,S.H.

Panitera Pengganti,

ttd

Dra. Hj. Hunaenah

=====  
putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw, putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw

47



PERINCIAN BIAYA PERKARA

1. Biaya Pencatatan	Rp.	30.000,-
2. Biaya Proses	Rp.	50.000,-
3. Biaya PNBP Pemanggilan Penggugat	Rp.	10.000,-
4. Biaya PNBP Pemanggilan Tergugat	Rp.	10.000,-
5. Biaya Pemanggilan	Rp.	680.000,-
6. Biaya sita jaminan	Rp.	3.600.000,-
7. Biaya Pemeriksaan setempat	Rp.	3.000.000,-
8. Biaya redaksi	Rp.	10.000,-
9. Biaya Meterai	Rp.	6.000,-
Jumlah	Rp.	7.396.000,-

(tujuh juta tiga ratus Sembilan puluh enam ribu rupiah)

=====  
putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw, putusan nomor 0745/Pdt.G/2019/PA.Slw

48