



PUTUSAN

Nomor : 0032/Pdt.G/2010/PA.Slw.

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Slawi telah memeriksa dan mengadili perkara dalam tingkat pertama dan telah menjatuhkan Putusan seperti dibawah ini, dalam perkara para pihak;

PENGGUGAT umur 20 tahun, Agama Islam, pekerjaan swasta, bertempat tinggal di **XXXX**, Kabupaten Tegal, untuk selanjutnya disebut sebagai "PENGGUGAT";

Berlawanan dengan

TERGUGAT, umur 24 tahun, Agama Islam, pekerjan karyawan, dahulu bertempat tinggal di **XXXX** Kabupaten Lampung, sekarang tidak diketahuio alamat tmpat tinggalnya di wilayah RI. Untuk selanjutnya disebut sebagai "TERGUGAT" ;

Pengadilan Agama tersebut ;

Setelah membaca berkas perkara yang bersangkutan ;

Setelah mendengar keterangan-keterangan di dalam persidangan ;-

TENTANG DUDUK PERKARANYA



Menimbang, bahwa Penggugat dengan surat gugatannya tertanggal 04 Januari 2010 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Slawi tersebut pada tanggal 06 Januari 2010 dengan register Nomor : 0032/Pdt.G/2010/PA.Slw, mengemukakan hal-hal yang pada pokoknya sebagai berikut :

1. Bahwa pada tanggal 03 Oktober 2009 Penggugat dengan Tergugat melangsungkan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan **XXXX**, Kabupaten Tegal (Kutipan Akta Nikah Nomor : 819/89/X/2009 tanggal 05 Oktober 2009);-
2. Bahwa setelah akad nikah tersebut Tergugat mengucapkan janji/sighot ta'lik talak;
3. Bahwa setelah pernikahan tersebut Penggugat dengan Tergugat bertempat tinggal di rumah orang tua Penggugat di **XXXX** Kabupaten Tegal, selama -/ + 1 minggu, belum bercampur (Qobladdkhul) ;
4. Bahwa setelah menikah antara Penggugat dengan Tergugat terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan masalah Tergugat yang telah mengingkari janjinya kepada Penggugat, karena Tergugat sebelum menikah dengan Penggugat, Tergugat akan membarikan uang kepada Penggugat sebesar Rp. 25.000.000,- (dua puluh lima juta rupiah) sehingga Penggugat meu menikah dengan Tergugat, namun setelah Penggugat menanyakan janji tersebut, Tergugat malah marah marah dan tidak terima sehingga rumah tangga tidak pernah harmonis;-
5. Bahwa setelah 1 minggu setelah menikah Tergugat pergi dari rumah orang tua Penggugat pulang kerumah orang tua Tergugat sendiri di **XXXX** Kabupaten Lampung sampai sekarang selama 1 bulan 20 hari ;



6. Bahwa selama pisah 1 bulan 20 hari tersebut antara Penggugat dengan Tergugat sudah tidak pernah kumpul bersama lagi, Tergugat tidak pernah memberikan nafkah dan sudah tidak memperdulikan kepada Penggugat ;
7. Bahwa Penggugat merasa tidak ridhlo dan merasa sakit hati dengan tingkah laku Tergugat tersebut, maka Penggugat mohon diceraikan dari Tergugat ;
8. Bahwa atas hal hal atau peristiwa yang terjadi dalam rumah tangga Penggugat dan Tergugat sebagaimana tersebut diatas, Penggugat siap mengajukan saksi-saksi untuk didengar keterangannya dimuka sidang;
5. Bahwa Penggugat sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini;-

Bahwa berdasarkan alasan/dalil-dalil diatas, Penggugat berkesimpulan bahwa rumah tangga Penggugat dengan Tergugat tidak dapat dipertahankan lagi, dan karenanya Penggugat mohon kepada Ketua Pengadilan Agama Slawi Cq. Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini, berkenan menjatuhkan putusan sebagai berikut :

PRIMAIR :

1. Mengabulkan gugatan Penggugat.;
2. Menetapkan jatuh talak satu dari Tergugat (**TERGUGAT**) kepada Penggugat (**PENGGUGAT**) ;-
3. Membebaskan biaya perkara menurut hukum.;

SUBSIDAIR :

Mohon putusan yang seadil-adilnya.;



Menimbang, bahwa pada hari-hari persidangan yang telah ditetapkan, Penggugat telah datang menghadap sendiri, sedangkan Tergugat tidak pernah datang menghadap dan tidak pula mengirimkan orang lain menghadap sebagai kuasanya, meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut sesuai dengan relas panggilan nomor : 0032/Pdt.G/2010/PA.Slw tanggal 29 Januari 2010 dan 01 Maret 2010. Kemudian pemeriksaan dilanjutkan dengan membacakan surat gugatan tersebut yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat,-

Menimbang, bahwa untuk meneguhkan dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan bukti-bukti berupa :

A. Surat :

1. Foto copy Kutipan Akta Nikah dari Urusan Agama Kecamatan **XXXX**, Kabupaten Tegal Nomor: 819/89/X2009 tanggal 05 Oktober 2009 telah bermeterai cukup dan sesuai dengan aslinya, selanjutnya diberi tanda P.1;

B. Alat Bukti Saksi, yaitu :

1. **SAKSI I**, umur 45 tahun, agama Islam, pekerjaan tani, bertempat tinggal di **XXXX** Kabupaten Tegal, di bawah sumpahnya memberikan keterangan sebagai berikut;
 - Bahwa saksi kenal Penggugat dan Tergugat karena saksi adalah kakak Penggugat;-
 - Bahwa Penggugat dan Tergugat menikah sekitar tahun 2009, kemudian mereka terakhir bertempat tinggal bersama di rumah orang tua penggugat di **XXXX**, Kabupaten Tegal selama 7 hari dan belum dikaruniai anak;-



- Bahwa rumah tangga antara Penggugat dan Tergugat selama kumpul bersama keadannya baik, namun sekarang telah terjadi pisah tempat tinggal selama 7 bulan, Tergugat pergi meninggalkan Penggugat;
- Bahwa selama pisah tersebut Tergugat tidak pernah pulang, telah membiarkan dan tidak memperdulikan Penggugat lagi dan tidak diketahui alamatnya dengan jelas;

2. **SAKSI II**, umur 42 tahun, agama Islam, pekerjaan tukang, bertempat tinggal di **XXXX**, Kabupaten Tegal, di bawah sumpahnya memberikan keterangan sebagai berikut:

- Bahwa saksi adalah ayah Penggugat dan meyakini benar Penggugat dan Tergugat adalah suami istri;-
- Bahwa Penggugat dan Tergugat menikah belum lama sekitar tahun 2009 yang lalu, kemudian mereka sempat bertempat tinggal bersama di rumah saksi selama 1 minggu, dan belum dikaruniai anak ;-
- Bahwa setahu saksi pernikahan Penggugat dengan Tergugat tidak ada perjanjian apapun, kecuali janji sighth ta'lik talak ;
- Bahwa setahu saksi rumah tangga Penggugat dan Tergugat baik-baik saja dan tidak ada perselisihan maupun pertengkaran ;-
- Bahwa rumah tangga antara Penggugat dan Tergugat sekarang telah terjadi pisah tempat tinggal selama +/- 7 bulan, Tergugat pergi meninggalkan Penggugat dan tidak pernah kumpul bersama lagi dan apa sebabnya Tergugat pergi, saksi menyatakan tidak tahu ;



- Bahwa selama pisah tersebut Tergugat tidak pernah pulang, telah membiarkan dan tidak memperdulikan Penggugat lagi dan tidak diketahui alamatnya dengan jelas;

Menimbang, bahwa atas keterangan saksi-saksi tersebut Penggugat menyatakan benar serta tidak keberatan;-

Menimbang, bahwa hal-hal selengkapnya dapat dilihat dalam berita acara pemeriksaan perkara ini, dan untuk mempersingkat uraian, maka telah dianggap termuat dan menjadi bagian tak terpisah dari putusan ini ;-

TENTANG PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat sebagaimana tersebut di atas ;-

Menimbang, bahwa Tergugat yang telah dipanggil secara patut tidak pernah menghadap di persidangan dan tidak pula menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai kuasanya, sedangkan tidak ternyata bahwa ketidakhadirannya tersebut disebabkan oleh sesuatu alasan yang sah, oleh karena itu perkara ini dapat diperiksa dengan tanpa hadirnya Tergugat. Hal ini sesuai dengan pasal 125 (1) HIR. dan sejalan pula dengan sebuah pendapat di dalam Kitab Al-Anwar II : 149 yang artinya sebagai berikut :-

“Apabila Tergugat berhalangan hadir karena bersembunyi atau enggan, maka Hakim boleh memeriksa gugatan tersebut beserta bukti-bukti yang diajukan dan memberikan putusan atasnya”



Menimbang, bahwa berdasarkan pengakuan Pengugat dan keterangan para saksi Penggugat adalah penduduk wilayah Kabupaten Tegal, sesuai dengan pasal 73 ayat (1) UU No.7 Tahun 1989 yang telah di rubah dengan Undang-undang Nomor 3 tahun 2006, yang telah dirubah dengan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009 maka Pengadilan Agama Slawi berwenang memeriksa perkara ini;-

Menimbang, bahwa berdasarkan dalil-dalil gugatan Penggugat yang kemudian telah dibuktikan dengan keterangan saksi-saksi, namun keterangan para saksi tersebut ternyata tidak sesuai dengan gugatan Penggugat akan tetapi Penggugat telah membenarkan keterangan para saksi tersebut, Oleh karena itu dalil-dalil gugatan Penggugat menjadi kontradiksi dan tidak beralasan sehingga patut untuk tidak di terima gugatan Penggugat tersebut karena kabur. Hal ini belum memenuhi ketentuan pasal 19 PP No. 9 tahun 1975 ; -

Menimbang, bahwa berdasarkan pasal 89 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989, yang telah di perharui dengan Undang-undang No. 3 tahun 2006 dan telah dirubah dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, maka semua biaya yang timbul dalam perkara ini harus dibebankan kepada Penggugat ;

Mengingat, akan ketentuan ketentuan ini di dalam Peraturan Perundang-undangan yang berlaku serta dalil-dalil syar'i yang berkaitan dengan perkara ini; -

M E N E T A P K A N

1. Menyatakan perkara Nomor 0032/Pdt.G/2010/PA.Slawi tidak di terima ;-
2. Membebaskan biaya perkara yang hingga kini diperhitungkan sebesar Rp.231.000.- (Dua ratus tiga puluh puluh satu ribu rupiah) kepada Penggugat;



Demikian Putusan ini dijatuhkan di Slawi pada hari Kamis, tanggal 03 Juni 2010 Masehi bertepatan dengan tanggal 20 Jumadil Akhir 1430 H., oleh kami Drs. ROHUDI sebagai Hakim Ketua Majelis dengan didampingi Drs. ARIF MUSTAQIM dan Drs. HASAN HUMAIDI, S.H. masing-masing sebagai Hakim Anggota, dibantu oleh SUKIRNO, SH. sebagai Panitera Pengganti, putusan tersebut pada hari itu juga diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum dengan dihadiri oleh Penggugat dan Tergugat;-

HAKIM ANGGOTA I

Drs. ARIF MUSTAQIM

HAKIM ANGGOTA II

Drs. HASAN HUMAIDI, S.H.

HAKIM KETUA

Drs. R O H U D I

PANITERA PENGGANTI

S U K I R N O, S H.

Perincian biaya perkara :

- | | | |
|----------------------------------|-----|-----------|
| 1. Biaya Pencatatan | Rp. | 30.000,- |
| 2. Biaya Pemanggilan pihak-pihak | Rp. | 140.000,- |
| 3. Biaya Proses | Rp. | 50.000,- |
| 4. Biaya Meterai | Rp. | 6.000,- |
| 5. Biaya Redaksi | Rp. | 5.000,- |

Jumlah Rp. 231.000,-