



PUTUSAN

Nomor : **XXXX**/Pdt.G/2010/PA.Slw.

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Slawi telah memeriksa dan mengadili perkara dalam tingkat pertama dan telah menjatuhkan Putusan seperti dibawah ini, dalam perkara para pihak;

PENGGUGAT, umur 33 tahun, Agama Islam, pekerjaan dagang, bertempat tinggal di

XXXX Kabupaten Tegal, untuk selanjutnya disebut sebagai

“PENGGUGAT”;-

Berlawanan dengan

TERGUGAT, umur 33 tahun, Agama Islam, pekerjaan swasta, bertempat tinggal di

XXXX Kabupaten Tegal. Untuk selanjutnya disebut sebagai

“TERGUGAT” ;-

Pengadilan Agama tersebut ;

Setelah membaca berkas perkara yang bersangkutan ;

Setelah mendengar keterangan-keterangan di dalam persidangan ;-

TENTANG DUDUK PERKARANYA



Menimbang, bahwa Pemohon dengan surat permohonannya tertanggal 03 Maret 2010 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Slawi tersebut pada tanggal 03 Maret 2010 dengan register Nomor : **XXXX**/Pdt.G/2010/PA.Slw, mengemukakan hal-hal yang pada pokoknya sebagai berikut :

1. Bahwa pada tanggal 15 September 2001 Penggugat dengan Tergugat melangsungkan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan **XXXX** Kabupaten Tegal (Kutipan Akta Nikah Nomor : 805/74/IX/2001 tanggal 15 September 2001) ;
2. Bahwa setelah akad nikah tersebut Tergugat mengucapkan janji/sighot ta'lik talak;
3. Bahwa setelah pernikahan tersebut Penggugat dengan Tergugat bertempat tinggal di rumah orang tua Penggugat selama 8 tahun 2 bulan telah bercampur (Ba'daddukhul) dan telah di karuniai 1 orang anak yaitu **ANAK** umur 7 tahun dan sekarang anak tersebut ikut dengan Penggugat ;
4. Bahwa semula rumah tangga Penggugat dengan Tergugat merasa tentram dan harmonis namun sejak pertengahan tahun 2004 rumah tangga Penggugat dengan Tergugat mulai terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan Karena Tergugat sering minum-minuman keras hingga mabok dan main perempuan dengan bergonta-ganti pasangan serta karena sifat Tergugat yang kasar dan keras terhadap anak Penggugat ;
5. Bahwa puncak perselisihan dan pertengkaran terjadi pada bulan November 2009 dengan masalah sama tersebut diatas yang menyebabkan Tergugat pergi dari rumah orang tua Penggugat dan pulang kerumah orang tua sendiri di **XXXX** Kabupaten Tegal, sampai dengan sekarang sudah berjalan selama -/+ 4 bulan antara Penggugat dengan Tergugat telah terjadi pisah tempat tinggal ;



6. Bahwa selama pisah tempat tinggal +/- 4 bulan Tergugat sudah tidak memperdulikan Penggugat lagi serta sudah tidak pernah memberi nafkah baik lahir maupun batin ;-
7. Bahwa atas perilaku Tergugat tersebut, Penggugat tidak ridlo dan siap untuk membayar uang iwadh sebesar 10.000,- (sepuluh ribu rupiah);
8. Bahwa atas hal hal atau peristiwa yang terjadi dalam rumah tangga Penggugat dan Tergugat sebagaimana tersebut diatas, Penggugat tidak rela dan siap mengajukan saksi-saksi untuk didengar keterangannya dimuka sidang ;
9. Bahwa Penggugat sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini;-

Bahwa berdasarkan alasan/dalil-dalil diatas, Penggugat berkesimpulan bahwa rumah tangga Penggugat dengan Tergugat tidak dapat dipertahankan lagi, dan karenanya Penggugat mohon kepada Ketua Pengadilan Agama Slawi Cq. Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini, berkenan menjatuhkan putusan sebagai berikut :

PRIMAIR :

1. Mengabulkan gugatan Penggugat.;
2. Menetapkan syarat ta'lik talak telah terpenuhi.;
3. Menetapkan jatuh talak satu khul'i dari Tergugat (**TERGUGAT**) kepada Penggugat (**PENGUGAT**) dengan uang iwadh sebesar 10.000,- (sepuluh ribu rupiah) ;
4. Membebaskan biaya perkara menurut hukum.;;-



SUBSIDAIR :

Mohon putusan yang seadil-adilnya.:-

Menimbang, bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan Penggugat dan Tergugat telah datang menghadap sendiri, dan oleh Majelis Hakim telah di usahakan perdamaian, bahkan telah di upayakan Mediasi dengan Mediator “**Drs. M. Iskandar. EP, M.H.,**” akan tetapi tidak berhasil, kemudian pemeriksaan perkara di mulai dengan membacakan surat gugatan tersebut, yang isinya tetap di pertahankan oleh Penggugat ;

Menimbang, bahwa atas dalil-dalil gugatan Penggugat tersebut, Tergugat telah memeberikan jawaban secara lisan yang pada pokoknya sebagai berikut ;-

Bahwa rumah tanggga yang di bina dengan Penggugat tidak benar telah terjadi perselisihan dan pertengkaran sebagai mana yang di dalilkan Penggugat dalam gugatannya ;

Bahwa sekarang Penggugat dan Tergugat berpisah tempat tinggal adalah benar dan Tergugat pergi dari rumah orang tua Penggugat karena diusir oleh orang tua Penggugat dan Penggugat sendiri sebagai istri tidak mau melayani Tergugat sebagai suaminya dan selama 4 bulan Tergugat di rumah orang tua Tergugat sendiri Prnggugat tidak pernah menjemput, namun demikian Tergugat masih meberikan nafkah kepada Penggugat baik langsung maupun lewat anak $\frac{1}{2}$ bulan sekali sebesar Rp. 100.000,- (seratus ribu rupiah) ;-

Menimbang, bahwa atas jawaban Tergugat tersebut Penggugat membenarkan jawaban Tergugat, namun Pengugat bertahan tetap ingin cerai dari Tergugat dan mohon untuk dikabulkan ;



Menimbang, bahwa hal-hal selengkapanya dapat dilihat dalam berita acara pemeriksaan perkara ini, dan untuk mempersingkat uraian, maka telah dianggap termuat dan menjadi bagian tak terpisah dari putusan ini ;-

TENTANG PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat sebagaimana tersebut di atas ;-

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berusaha mendamaikan Penggugat dengan Tergugat untuk tetap mempertahankan rumah tangga, bahkan telah di upayakan Mediasi dengan mediator Drs. Nuryadi Siswanto namun tidak berhasil karena Penggugat tetap melanjutkan gugatan Cerainya ; -

Menimbang, bahwa berdasarkan dalil-dalil gugatan Penggugat yang kemudian telah di jawab oleh Tergugat dimana Tergugat menyatakan bahwa rumah tangga yang di bina antara Penggugat dan Tergugat tidak terjadi pertengkaran dan perselisihan dan selama berpisah 4 bulan Tergugat masih memberikan nafkah kepada Penggugat atas jawaban Tergugat tersebut, Penggugat telah membenarkan. Oleh karena itu dalil-dalil gugatan Penggugat menjadi tidak benar dan tidak beralasan sehingga patut untuk tidak di terima gugatan Penggugat tersebut karena kabur. Hal ini belum memenuhi ketentuan pasal 19 PP No. 9 tahun 1975 ; -

Menimbang, bahwa berdasarkan pasal 89 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989, yang telah di perharui dengan Undang-undang No. 3 tahun 2006, serta telah



dirubah kembali dengan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009, maka semua biaya yang timbul dalam perkara ini harus dibebankan kepada Penggugat ;

Mengingat, akan ketentuan ketentuan ini di dalam Peraturan Perundang-undangan yang berlaku serta dalil-dalil syar'i yang berkaitan dengan perkara ini;

M E N E T A P K A N

1. Menyatakan perkara Nomor **XXXX**/Pdt.G/2010/PA.Slawi tidak di terima ; -
2. Membebankan biaya perkara yang hingga kini diperhitungkan sebesar Rp.241.000.- (Dua ratus empat puluh satu ribu rupiah) kepada Penggugat ; -

Demikian Putusan ini dijatuhkan di Slawi pada hari Kamis, tanggal 20 Mei 2010 Masehi bertepatan dengan tanggal 7 Jumadil Akhir 1431 H., oleh kami Drs. ROHUDI sebagai Hakim Ketua Majelis dengan didampingi Drs. ARIF MUSTAQIM dan Drs. AKHMAD TOPURUDIN masing-masing sebagai Hakim Anggota, dibantu oleh SUKIRNO, SH. sebagai Panitera Pengganti, putusan tersebut pada hari itu juga diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum dengan dihadiri oleh Penggugat dan Tergugat;-

HAKIM ANGGOTA I

Drs. ARIF MUSTAQIM

HAKIM KETUA

Drs. R O H U D I



HAKIM ANGGOTA II

Drs. NURYADI SISWANTO

PANITERA PENGGANTI

S U K I R N O, SH.

Perincian biaya perkara :

- | | | |
|----------------------------------|-----|-----------|
| 1. Biaya Pencatatan | Rp. | 30.000,- |
| 2. Biaya Pemanggilan pihak-pihak | Rp. | 150.000,- |
| 3. Biaya Proses | Rp. | 50.000,- |
| 4. Biaya Meterai | Rp. | 6.000,- |
| 5. Biaya Redaksi | Rp. | 5.000,- |

Jumlah Rp. 241.000,-