



**PENGADILAN AGAMA
SUNGGUMINASA
PUTUSAN**

NOMOR 789/Pdt.G/2018/PA Sgm

DALAM PERKARA

CERAITALAK

DARWIS BIN PUDDU DG NASSA

PEMOHON

JUMRIANI BINTI H. JARRE DG NYIKKO

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

TERMOH ONPUTUS AN

Nomnr 789/Pdt.G/2018/PA.Sgm

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Astama Sunm1uminasa yang memeriksa dan menqadlli perkara perdata cerai talak pada tingkat penama daiam sidang majelis hakim telah meniatuhkan outusan dalam oerkara antara:

#nama pemohon, tempat dan tanggal lahir Gusung Sarombe, 11

FiIbruari 1988. aijama Islam. pekehaan karyawan swasta (PT. Mega Wil'il WtSata Gowa). Pendidikan Sekolah Lanjutan Tingkat Atas. tempat kedlaman di Kabupaten Gowa, sebagai

Pemohon;

melawan

#nama termohon. tempat dan-tanggal lahir Ujung_Pandang, 17

Februan 1991. agama Islam pekerjaan urusan rumah tangge. Pendldkan sekolah Lanjutan Tingkat Atas, temoat kedlaman di

. Kota Makassar. sebaqai Termohon,

Pengadilan Agama tersebut:

Telah mempetajari surat-surat yang ben<altan dengan perkare ini,

Telah mendengar keterangan PenQgugat dan para saksi di muka sfidang;

OUOUK PERKARA

Bahwa Penggugat datam surat gugatannya t? gal 12 September 2018 telah mengajukan gug;rnrm Cerai Talak yang telah terdaftar <i i Kepariiieraan

Pena_adilan Aq_ama Sun_a_l-umnasa dena_an Nomor

789/PdLG/2018/PASam.

tanggal 12 September 2018. dengan dalil-dalli pada pokoknya sebagai benl(ut

Halaman 1 dari 9 Putusan Nomor 789/Pdt.G/2018/PA.Sgm

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1. Bahwa Pemohon dan Tennohon adalah oasancan suaml dan Isterl yang sah, yang menikah pada hari Sabtu taflQgal 18 April 2009 M bertepatan dengan tanggal 22 Rabiul Akhir 1430 H sebagaimana yang tercatat di Kantor Urusan Agama Kecamatan Tamalate Kota Makassar di bawah register sesuai dengan Kutipan Akta Nikah Nomor: 426183/IV/2009, tertanggal Makassar, 20 April 2009;
2. Bahwa selalah pemikahan tersebut, Pemohon dan Termohon tinggal bersama di rumah orang tua Pemohon di Gusung Sarombe Kabupaten Gowa,
3. Bahwa dari perkawinan Pemohon dan Termohon telah dlkarunfai 1 (sabJ) orang anak yang bemame #nama anak(lahlr tanoaal 1 Mei 2010), vang saat ini diasuh Pemohon;
4. Sahwa pada awal pemfikahan kehidupan rumah tangga Pemohon dan Termohon berjalan dengan rukun dan harmonis, namun sefak bulan Mei 2016 suaah mulal timbul persells!han disebabkan:
Termohon diketahui telah menjehn hubunoan asmara denaan pria iclaman lain (WIL) yang dlkenal bemema lk. Flkar, !)ahkan kni Termohon telah i>ersli dan kawln dengan Pllflva tersebut dan telah memlllkl anak;
5. Bahwa bulan Mei 2016 merupalan -awal sekahgus pullCak perseusiban dimana oada saat itu setelah ketahuan berhubungan denaan Plllva rermohon langsung pergi menlnggafllan Pemohon dari rurnah bersama cran seiak pergi ndak pernah laql kemball hldup rukun dan hi119ga kin! telah berplsah setama + 2 (dua) tahun 4 (emp;it) bulan bertvrut-turut;
6. Bahwa pihak keluarga sudah berusaha merukunkan Pemohon dan rermohon namun ffdak berhasil karena Tennohon menolak;
7. Bahwa berdasart<an pada kenvataan tersebut di at.ts m.ika berdasar hukum MaJells Hakim Pengadilan Agama Sl.lngg_uminasa unwk melgabulkan permohonan carat talak Pemohon den mengl:Zinkan Pemohon Darwis bin Puddu Dg. Nassa untuk monjatuhkan- talak satu raj'i terhadap Termonon Jumnanl blntl H. Jarre DQ NVlkko di depan sldano Pengadilan Agama Sungguminasa;

Halaman 2 dari 9 Putusan Nomor 729/PAU.G/2019/PA.Sgm



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

8. Bahwa Pemohon sang9up membayar blaya perkara yang timbul dalam perkara ini.Beroasarkan alasan/cfalii-daffl di atas, Penggugat memohon kepada Ketua Per!!!adilan Agama Sungluminasa cq. Malelis Hakim vanQ memenksa dan mengadili perkara tnl untuk menjatuhkan putusan sebagai berikut

Primer.

1. Mengabulkan Pennohonan Pemohon;
2. Mengizinkan Pemohon #nama pemohon untuk meniatuhkan Talak Saru Rajt terhadap Tennohon #nama Temohon di deoan sldang Pengadilan Aqama Sunmiuminasa;
3. Membebankan biaya perl(ara sesuai ketentuan yang beriakui.

Subsider-

Apabtla Majelis Hakim berpendapat lam. rrn,hon putusan yang seadil.adilnya

Bahwa pada persiuangan yang telah ditetai,kan Pemohon telah Ciatang menghadap dl persldangan, sed.mgkan Termonon tidak datang menghadap di persidangan dan tidak menvuruh orang lain untuk menghadap seba9al wdkil Jkuasanya y.ing sah, meskipun berdasarkan Surat Pangglan Per!{ara Nomor 789fPdt.G/Pa Sgrn, vang dibacakan di pe11,idan1lan. Termohon telah dpanggil secara resmi ctan pann, sedangkan ndak temyata bahwa tidak dalamqnr,3 Termohon tersebut disebabkan oreh suatu atasan vano sah.

Bahw,a majelis hakim ? menaseha'u Pemohon agar berpikir un!uk tfdak bercerai denQan Temlot... tetap Pemohon tetap pada dahklahl gugatannya untuk bercerai dengan TermohOl r,

Bahwa perl<ara ini tidak daoat dimediasi karena Termohon tidal< pemah dntang meoghadap meskipun telah dpanggil secara resmi dan patut solanlunya dimulai pemeriksaan dengan membaeakan surat A@atan Pemohon yang mai<sucf dan tujuannya tetap dpertahank,n oleh Pemol'on;

Bahwa untuk menguatkan dalil-dalil guqatannya, Pemohon lelatr mengajukan bukti berupa:

A Surat:

9. Fotokopi Kutipan Akta Nilcah Nomor: 426/831!V/2009, tertanggal Makassar,

Halaman 3 dari 9 Putusan Nomor 789/Pdt.G/2018/Pa.Sgrn



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

20 April 2009, yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan, Tamate Kott Makassar, bermeterai cu!Wp, bercap pes, telah dicocokkan dengan aslinya dan ternyata sesuai dan oleh hakim Ketua diberi kode P •

B. Sal(S\$aj(si:

1. #nama Saksi, di bawah sumpahnya memberikan ket?gan sebagai berikut:
 - Bahwa, saksi mengenal Pemohon dan Termohon, sebagai suami isteri karena saksi adalah saudara Pemohon.
 - Bahwa setelah merujuk Pemohon dan Termohon tinggal di rumah keluarga Pemohon di Sarombe Gowa.
 - Bahwa Pemohon dan Termohon telah dikarunai seorang anak
 - Bahwa sejak Mei 2016 rumah tangga mulai tidak harmonis karena Termohon menahk
 - Bahwa Termohon sudah menikah dengan laki-laki Irfan dan sudah banyak orang yang mengemhulnya,
 - Bahwa Termohon yang pergi meninggalkan Pemohon karena terjadi pertengkaran :
 - Bahwa Termohon kembali ke rumah orang tuanya sampai sekarang kurang lebih 2 tahun 4 bulan lamanya.
 - Bahwa saksi mendengar dan melihat pertengkarnya kedua betah pihak:
 - Bahwa SSfak kedua belah pihak berpisah tempat tinggal, tidak ada komunikasi lagi,
 - Bahwa pihak keluarga sudah menasihati Pemohon untuk tidak bercerai dengan Termohon namun tidak berhasil.
2. #nama Saksi, di bawah sumpahnya memohon keterangan sebagai berikut:
 - Bahwa, saksi kenal kedua belah pihak karena saksi kenal Pemohon,
 - Bahwa setelah menikah Pemohon dan Termohon tinggal di rumah keluarga Pemohon di Sarombe Gowa.
 - Bahwa Pemohon dan Termohon telah dikarunai seorang anak.
 - Bahwa sejak Mei 2016 rumah tangga mulai tidak harmonis karena Termohon menahk
 - Bahwa Termohon sudah menikah dengan laki-laki Irfan dan sudah banyak orang yang mengemhulnya.

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



putusan.mahkamahagung.go.id



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Termohon telah clip:mggil secara resmi dan patut, tetapi tidak hadir dipersidangan, selanjutnya perkara ini dapat diperiksa dan diputus tanpa

hadlrynya Termohon:

Menimbang, llahwa meskipun perkara ini dipenlEsa tanpa hadirnya Termohon, maka kepada Pemohon litaP dibebani pemblikian:

Menimbang, bahwa Pemohon mengajukan alat bukti surat berupa fotokopi Dupikat Kuttpan Alita Nikah. malra harus dftiV.Jtakan sat! apa '(an:l tennuat dalam akta aulnrlt tersebut. bahwa antam Pemohon dengan Termohon telah dan masth terikat dalam suatu ikatan perkaWinan yang sah, dan harus dinyatakan bahwa Pemchon dan Termohon memiliki "legal standing"

dalam perkara Uj:latan oeral lrl:

Memmbang. bahtYa selain bukti wrat. Pemollon mengajukan 2 [duaj orang l>aksl, <t.m saksl-salls! tersebut memenuhi pensyaratan tebagal mana ketenllJan ya119 berlalru oan lefah momt>en'k.m kelcm:lua." sccitra 115J:ISSti d! oawffi sonwah. maJ<a harus dinYatsltB"M bahWa kcteran<Wn saksl terseeut torn,1l dapat diterma ,

MenimbanQ, bahwa Pemohon met1Aaiukan gugatan cerai terhadap Termohon dengan al3S311 y.mg pa.18 pol10Kn1-a baliwa Pcmotior, perg; tlrlflg&ikan TermOhon 15ad!! l:)Ulnr, Mf!t 2016, hlng{la kin! kar,u!la Telfflbflon rnempunya! hubungan a?n bkl-lakl 13:r, s!l:hinqg.1 mengakibatkan rumah tafiQ,ta l"oan ri-t1n0t1On meniad! tidak harmonis la0l bahkan sampai berpisah rempat iing? / tahun 4 ouf..-n !at,in lam:l.Yll,

Menimbat'lQ, !!al'lwa Olen Kafett!! a? Q_ooata.l' cera-l aie1Mar!<an paa• P:lsal 19 nt.fllf / r>...!tuUfSl ?!lmennt.sh flilomor 9 rahun 1975 Jo. Pasat 116 tuJrut f Kompilasi k,uikum Islam, maKa Maieli5 RaKtm i>ertu mendengar keterangan saksi-saksi darf pihak< kelu:ga / orang yang dek31 dengan kooa e-elau r,ihak:

?,urnt:ana. bol'lwa r;:tt..., ? ? di::Julmr1 Pemohon odalah orang-

Halaman 6 dari 9 Putusan Nomor 749/Pdt.G/2018/PTA.Sm



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

orang dekat 1-lemohon dan lnerlQet9hul nerlhal permas&lallan rumah tangga Pemonon dan Termol!On, otel'I k:rena ,ru Majelis Hakim mcmcrnoang t;atr,;i makSud PasaJ 22 i!Vat 2 Peraturanl Pemertnl'al'l NOi'i!Or s Tattun 1975 1el..il terpenuhi:Menimbang, bahwa dari saksi-saksi tersebut ciipel't>ieh keterangs.1 mengenai keadaan rumah tan!Uta Pemohon detiQan Tettn<>hon yang tiad8 pokoknya sebagai benltut .

1. BahWa pada mulanya rumah tangga Pemohon dan Termohon rukun dan harmorss, namun scj3l'k t.f.el 20t6 Pemohon pergl ru,ggalkan

Termohon

ya kinl sud,il1 bel'lanQsunsu 2 tahun 4 butan tama11ya;

2. Bahwa pe11ywab lidak rukunnya antara kedua belah pihak karena

termohonmenal1n hubungan dengan laki-laki lrfan;

3. Bahwa sejak repc:;ian Perrohon bdak pemah kembatt Clan tidak ada kornunikast laol kei>ada Termonon.

4. Bahwa di antara Pemohon dan Temiohon sudah bdak bisa lagi untuk dlrukunkan;

5. Bahwa Pemohon.sudah dinasehau untuk menuoggu kedatangan Tem,ohon namun tltalt berhasil:

MvniMr.1Jn9. b.:!l"l'3 ?1 ? arllan k ? rallgan c1,si. li:i ? but dl atas maka Majelis Hakim tfl lah daat menemUkan fakla datam p&r\$dar, gan ya119 pada pokoknya bahwa seniuia r-omohon cr.m Termohm hll1Up ?koo i;e:x, ? suan; tstrl. natnun kemulllan ?Jedl k ? lik haffli'illi!nn !laY..lla Ptimorrtm t.Y1rrtJ mar. ? lo:an T1m110hon S\$J3k Mei 2016, hlng_a sekarang sudah 2 mhun 4 .bulaTI lamanya.

Menimba.lQ, bahv.-: ? "t.ln tQitt.l tot:1(1)111 dl t111":, P, <ic: ? Hm'1111 ?l'OEilldaat bahwa kf.Sdaar, rumah tang<ia ?r:ffl6non dar, Termono11 tet;,n

; ? h ? otran IJ?11 S1'r:ffl998 tulan perkaw'nal untuk membemuk

keiuarm,,JWmah llll ? VQ00 t1ahsQilit (1;in ketal berir..sarKBn l<PiUnanan Yang Maha Esa ltck: Pasal 1 U ? und."f19 Nom(lf 1 t:hun t0ti ? CL

Halaman 7 dari 9 Putusan Nomor 180/PHU.G/2018/PA.Sgm



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

ketuara yang sakinah, mawadhatti, asn rarimnh flllde H\$31 3 Koirwlllis
Hi..4<um Islam] tidak dapat mrwujud dalam 1Umah tangga PemohQn dan
Jerrnohon,

fil.enlmbang, bahwa Majells Halllm tclah bcrussha seeara maksima!
umuk menaslatl PemoAon /// oetsidatl{fan. llciar tidak <?raJ oeMiin

Halaman 7 dari 9 Putusan Nomor 289/PHU.G/2018/PA.Sgm

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)





Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

depan sidang Pengadilan Agama Sungguminasa 4 Membebaskan Pemohon
untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp

591.000.00 (lima ratus sembilan puluh satu ribu rupiah).

Dikemukakan pada rapat permusyawaratan Majelis
Maklum yang ditandatangani pada hari Rabu tanggal 07 November 2018 Masehi,
bertepatan dengan tanggal 27 Sarat 1440 Hijriah. oleh Kami Ura Hijriah
Nurtaya

Hakim Ketua, Marwan Fakhri, S.H. dan Hakim Anggota,
Naim Fajri, S.H., M.H. dan Hakim Anggota, Auggola, puwan
, dan Hakim Anggota, riam smang ratul (a untuk umum pada hari itu juga, oleh
Hakim Ketua tersebut dengan. dan. r. ping! olct. H: rum .r.: gg 'X! ®" 0 et
Acrunad Tasit. S.H. setoran 1-antera Penit. t. tta d, t. d. t. t. Pd? Will
dan tidak dihadiri Tergugat;

Hakim Anggota.

1
.S,HL



Dr. Muhammad Ntlimi Fajri, S.H., M.H.



Perincian biaya

1.	P. er. (laftaran	Rp 30.000,00
2.	Proses	Rp 50.000,00
3.	Panggllan	Rp 500.000,00
4.	RedakSt	Rp 500.000,00
5.	Melefal	Rp 6.000,00
	Jumlah	Rp 591.000,00

(lima ratus sembilan puluh satu ribu rupiah)

Halaman 9 dari 9 (Putusan Nomor 783/Pdt.G/2018/PA.Smg)