



Mahkamah Agung Republik Indonesia

PUTUSAN

Nomor 0335/Pdt.G/2016/PA.SUB

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Sumbawa Besar yang memeriksa dan mengadili perkara perdata pada tingkat pertama menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara cerai gugat antara:-----

Nabila Usman binti Yahya Usman, umur 26 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir SLTA, pekerjaan Ibu Rumah Tangga, bertempat tinggal di Jln. Dr. Cipto RT.002 RW. 002 Kelurahan Seketeng Kecamatan Sumbawa Kabupaten Sumbawa, sebagai **Penggugat**;

melawan

Salrizal bin Salim, umur 34 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir SLTA, pekerjaan Wiraswasta, bertempat tinggal di Jln. Dr. Cipto RT.002 RW. 002 Kelurahan Seketeng Kecamatan Sumbawa Kabupaten Sumbawa, sebagai **Tergugat**;

Pengadilan Agama tersebut ;-----

Setelah membaca dan mempelajari berkas perkara;-----

Setelah mendengar keterangan Penggugat dan memeriksa bukti- bukti di persidangan;-----

DUDUK PERKARA

Bahwa Penggugat dalam surat gugatannya bertanggal 27 April 2016 yang didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Agama Sumbawa Besar Nomor 0335/Pdt.G/2016/PA.SUB mengajukan cerai gugat terhadap Tergugat dengan uraian/alasan sebagai berikut :-----

1. Bahwa pada tanggal 20 Oktober 2013, Penggugat dengan Tergugat melangsungkan pernikahan di Sumbawa Kabupaten Sumbawa

Hal. 1 dari 12 hal. Putusan 0335/Pdt.G/2016/PA.Sub



Mahkamah Agung Republik Indonesia

sebagaimana ternyata dari Duplikat Kutipan Akta Nikah yang dikeluarkan oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Sumbawa Kabupaten Sumbawa nomor 826/KUA.18.03.03/PW.01/4/2016, tertanggal 25 April 2016 ;

2. Bahwa setelah nikah antara Penggugat dengan Tergugat tinggal di rumah orangtua Penggugat selama 1 bulan, kemudian tinggal di Jakarta di rumah orangtua Tergugat selama 2 tahun dan kemudian tinggal di rumah orangtua Tergugat di Sumbawa selama 1 tahun;

3. Bahwa Selama pernikahan tersebut Penggugat dengan Tergugat telah hidup rukun sebagaimana layaknya suami istri dan dikaruniai satu orang anak bernama Alzena Shareen Bawazier, umur 3 bulan;

4. Bahwa sejak tahun 2015 rumah tangga Penggugat dengan Tergugat mulai tidak harmonis dengan adanya perselisihan antara Penggugat dengan Tergugat yang terus menerus yang sulit untuk dirukunkan lagi yang disebabkan antara lain:

a. Penggugat dan Tergugat tidak ada saling pengertian dan kecocokan dalam rumah tangga;

b. Tergugat tidak bertanggungjawab dalam rumah tangga terutama dalam hal ekonomi;

5. Bahwa puncak keretakan hubungan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat tersebut terjadi sejak bulan Maret 2016, yang akibatnya antara Penggugat dan Tergugat telah berpisah tempat tinggal 2 bulan lamanya dan selama itu pula Tergugat tidak pernah memberikan nafkah lahir dan bathin kepada Penggugat ;

Hal. 2 dari 12 hal. Putusan 0335/Pdt.G/2016/PA.Sub



Mahkamah Agung Republik Indonesia

6. Bahwa dengan kejadian tersebut rumah tangga antara Penggugat dengan Tergugat sudah tidak dapat dibina dengan baik, sehingga tujuan perkawinan untuk membentuk rumah tangga yang sakinah, mawaddah dan rahmah sudah sulit dipertahankan lagi, dan karenanya agar masing-masing pihak tidak melanggar norma hukum dan norma agama maka perceraian merupakan alternatif terakhir bagi Penggugat untuk menyelesaikan permasalahan Penggugat dengan Tergugat;

7. Bahwa untuk memenuhi pasal 35 Peraturan Pemerintah nomor 9 Tahun 1975, apabila gugatan Penggugat dikabulkan, maka Penggugat mohon agar Panitera/Sekretaris Pengadilan Agama Sumbawa Besar mengirimkan salinan putusan perkara ini yang telah mempunyai kekuatan hukum yang tetap kepada Kantor Urusan Agama Kecamatan Alas Kabupaten Sumbawa untuk dilakukan pencatatan pada sebuah buku daftar yang diperuntukkan untuk kepentingan tersebut;

8. Penggugat sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini; Berdasarkan alasan/dalil-dalil diatas, Penggugat mohon agar Ketua Pengadilan Agama Sumbawa Besar segera memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi:

Primer : -----

1. Mengabulkan gugatan Penggugat; -----
 2. Menjatuhkan talak satu ba'in sughra Tergugat atas Penggugat ; -----
 3. Memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Sumbawa Besar untuk mengirimkan salinan putusan yang telah berkekuatan Hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah Kecamatan setempat untuk mencatat perceraian tersebut;
-

4. Biaya perkara menurut hukum; -----

Subsider :-----

Hal. 3 dari 12 hal. Putusan 0335/Pdt.G/2016/PA.Sub



Mahkamah Agung Republik Indonesia

Atau apabila Pengadilan Agama berpendapat lain, mohon perkara ini diputus menurut hukum dengan seadil-adilnya (*ex aequo et bono*);

Bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan, Penggugat datang menghadap sendiri di persidangan, sedang Tergugat tidak datang menghadap, dan tidak menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai wakil/kuasanya, meskipun ia telah dipanggil secara resmi dan patut, serta tidak ternyata, tidak datangnya itu disebabkan karena sesuatu halangan yang sah ;-

Bahwa Majelis telah berusaha mendamaikan pihak berperkara, dengan menasehati Penggugat agar bersabar dan mengurungkan niatnya untuk bercerai dengan Tergugat, namun tidak berhasil, maka selanjutnya pemerksaan terhadap perkara ini dimulai dengan membacakan gugatan yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat;-----

Bahwa untuk meneguhkan dalil-dalil gugatannya, Penggugat mengajukan bukti surat berupa: -----

- a. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk atas nama Penggugat (Nabila Usman), bermaterai cukup dan telah sesuai dengan aslinya (bukti P.1);
- b. Fotokopi Duplikat Kutipan Akta Nikah dari Kantor Urusan Agama Kecamatan Sumbawa Kabupaten Sumbawa, Nomor 826/KUA.18.03.03/PW.01/4/2016, tanggal 25 April 2016, bermaterai cukup dan telah sesuai dengan aslinya (bukti P.2);

Bahwa selain bukti surat, Penggugat juga mengajukan saksi-saksi yang telah memberikan keterangan dibawah sumpah sebagai berikut: -----

1. Yahya Usman bin Usman:-----

- Bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat karena ayah kandung Penggugat;

- Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami istri, semula rumah tangganya kelihatan rukun dan harmonis terakhir tinggal di rumah orang

Hal. 4 dari 12 hal. Putusan 0335/Pdt.G/2016/PA.Sub



Mahkamah Agung Republik Indonesia

tua Penggugat dan sudah dikaruniai satu orang anak;

Bahwa sepengetahuan saksi, akhir-akhir ini rumah tangga Penggugat dan Tergugat sering dilanda perselisihan dan pertengkaran;

- Bahwa penyebab perselisihan dan pertengkaran tersebut, karena Tergugat tidak bertanggung jawab dalam memenuhi kebutuhan ekonomi rumah tangga;

Bahwa kemudian antara Penggugat dan Tergugat telah berpisah tempat tinggal yang hingga kini berlangsung selama dua bulan;

- Bahwa selama pisah, Tergugat tidak pernah datang menjenguk Penggugat
- Bahwa saksi sudah sering berusaha menasehati dan merukunkan Penggugat dan Tergugat untuk bersabar dan mempertahankan perkawinannya namun tidak berhasil;

2. Kariman bin Samad:

-Bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat karena bertetangga;

- Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami istri, semula rumah tangganya kelihatan rukun dan harmonis terakhir tinggal di rumah orang tua Penggugat dan sudah dikaruniai satu orang anak;

- Bahwa sepengetahuan saksi, sudah beberapa buln ini rumah tangga Penggugat dan Tergugat sering dilanda perselisihan dan pertengkaran;

Hal. 5 dari 12 hal. Putusan 0335/Pdt.G/2016/PA.Sub



Mahkamah Agung Republik Indonesia

- Bahwa penyebab perselisihan dan pertengkaran tersebut, karena Tergugat tidak bertanggung jawab dalam memenuhi kebutuhan ekonomi rumah tangga;
- Bahwa Tergugat kerja serabutan;
- Bahwa antara Penggugat dan Tergugat telah berpisah tempat tinggal yang hingga kini berlangsung selama dua bulan;
- Bahwa selama pisah, Tergugat tidak pernah datang menjenguk Penggugat untuk rukun kembali
- Bahwa keluarga sudah sering berusaha menasehati dan merukunkan Penggugat dan Tergugat untuk mempertahankan perkawinannya namun tidak berhasil;

Bahwa selanjutnya Penggugat menyatakan tidak lagi mengajukan sesuatu apapun dan mohon putusan;

Bahwa untuk mempersingkat putusan ini, maka Berita Acara Sidang ditunjuk sebagai bagian yang tak terpisahkan dari putusan ini;

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat pada pokoknya adalah seperti terurai di atas;

Menimbang, bahwa karena ternyata Tergugat meskipun telah dipanggil resmi dan patut untuk menghadap tidak hadir dan tidak menyuruh orang lain untuk hadir sebagai wakil/kuasanya, serta tidak ternyata bahwa tidak hadirnya disebabkan oleh suatu alasan yang sah, maka Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut akan tetapi tidak datang menghadap tersebut dinyatakan tidak hadir, dan berdasar pasal 149 RBg putusan atas perkara ini dijatuhkan dengan verstek;

Menimbang, bawa gugatan ini diajukan atas dalil, bahwa akhir-akhir ini kerukunan rumah tangga Penggugat dan Tergugat sudah tidak dapat dibina

Hal. 6 dari 12 hal. Putusan 0335/Pdt.G/2016/PA.Sub



Mahkamah Agung Republik Indonesia

dengan baik, karena sering terjadi perselisihan dan pertengkarannya yang disebabkan antara lain karena:-----

- a. Penggugat dan Tergugat tidak ada saling pengertian dan kecocokan dalam rumah tangga;
- b. Tergugat tidak bertanggungjawab dalam rumah tangga terutama dalam hal ekonomi;

Menimbang, bahwa untuk meneguhkan dalil-dalil gugatannya, Penggugat mengajukan surat bukti P.1, P.2, dan dua orang saksi, masing-masing Yahya Usman bin Usman dan Kariman bin Samad;-----

Menimbang, bahwa dari bukti-bukti tersebut, Majelis mempertimbangkan sebagai berikut:-----

Bahwa bukti P.1 adalah Kartu Tanda Penduduk yang berisi identitas resmi Penggugat yang berlaku sebagai bukti diri, yang menunjukkan bahwa Penggugat berdomisili di wilayah hukum Pengadilan Agama Sumbawa Besar; --

Bahwa bukti P.2 adalah Duplikat Kutipan Akta Nikah, yang merupakan akta yang mempunyai kekuatan pembuktian sempurna dan menentukan. Oleh karenanya maka berdasar surat bukti tersebut, dinyatakan terbukti bahwa antara Penggugat dan Tergugat adalah terikat dalam pernikahan yang sah, dan karenanya, maka Penggugat dan Tergugat memiliki *legal standing* dalam perkara ini;-----

Bahwa saksi-saksi Penggugat, masing-masing: Yahya Usman bin Usman dan Kariman bin Samad telah memberikan keterangan yang bersesuaian dan saling melengkapi, keterangan saksi-saksi tersebut didasarkan pada pengetahuan, pendengaran dan penglihatan langsung saksi, oleh karenanya maka berdasar pasal 309 RBg, keterangan saksi-saksi tersebut diterima sebagai bukti; -----

Menimbang, bahwa jika bukti surat tersebut dihubungkan dengan keterangan dibawah sumpah dari saksi-saksi, dinyatakan terbukti kebenaran hal-hal sebagai berikut:-----

Hal. 7 dari 12 hal. Putusan 0335/Pdt.G/2016/PA.Sub



Mahkamah Agung Republik Indonesia

• -----
Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami-isteri yang sah;

• -----
Bahwa beberapa bulan terakhir, rumah tangga Penggugat dan Tergugat sering dilanda perselisihan dan pertengkran yang disebabkan masalah ekonomi rumah tangga;

• -----
Bahwa setelah terjadi perselisihan dan pertengkran tersebut, akhirnya terjadi hidup pisah tempat tinggal yang hingga kini berlangsung selama dua bulan;

• -----
Bahwa keluarga sudah sering menasehati dan merukunkan Penggugat dan Tergugat namun tidak berhasil;-----

Menimbang, bahwa disyariatkannya pernikahan oleh Islam, adalah mempunyai tujuan yang suci dan mulia sebagai ikatan yang kokoh kuat (*mitsaqan ghalidzan*), dengan maksud untuk membentuk rumah tangga *sakinah* yang diliputi oleh suasana *mawaddah wa rahmah*, sebagaimana dikehendaki oleh Al Qur-an surat Ar-Rum ayat 21, dan ketentuan pasal 1 ayat (1) Undang-undang Nomor 1 tahun 1974, jo pasal 3 Kompilasi Hukum Islam; ---

Menimbang bahwa berdasar bukti-bukti sebagaimana tersebut di atas, Majelis sepakat berpendapat bahwa apa yang didambakan dalam rumah tangga tersebut, tidak lagi dapat terwujud, cinta kasih yang telah lama dibinanya telah bertukar dengan kebencian. Sikap tenggang rasa dan saling menghargai yang ditegakkannya telah hilang dan berganti dengan kebencian dan sikap tak acuh ;-----

Menimbang, bahwa oleh karenanya, maka terlepas dari penilaian siapa yang salah dan siapa yang menjadi penyebabnya, majelis berpendapat, bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat telah pecah sedemikian rupa (*broken*

Hal. 8 dari 12 hal. Putusan 0335/Pdt.G/2016/PA.Sub



Mahkamah Agung Republik Indonesia

married), yang disebabkan karena adanya perselisihan dan pertengkaran yang terus menerus;-----

Menimbang, bahwa disamping itu, penilaian atas pecahnya rumah tangga yang disebabkan adanya perselisihan dan pertengkaran, tidak terbatas dan tidak harus dalam bentuk pertengkaran mulut, akan tetapi dapat juga dalam tindakan fisik, sehingga adanya perpisahan tempat tinggal selama dua bulan berturut-turut serta usaha mendamaikan yang gagal, menjadi petunjuk yang memperkuat terjadinya perselisihan dan pertengkaran yang terus menerus tersebut;-----

Menimbang, bahwa pertimbangan Majelis tersebut sejalan dengan pendapat pakar hukum Islam dalam Kitab Fiqhus Sunnah juz II halaman 248 yang di ambil alih sebagai pendapat Majelis sebagai berikut :-----

فإذا ثبتت دعواها لدى القاضي بينة الزوجة، أو اعتراف الزوج، وكان الإيذاء مما لا يطاق معه دوام العشرة بين أمثالهما وعجز القاضي عن الإصلاح بينهما طلقها طلاقاً بائناً.

Artinya: Apabila gugatan telah terbukti, baik dengan bukti yang diajukan istri atau dengan pengakuan suami, dan perlakuan suami membuat istri tidak tahan lagi serta hakim tidak berhasil mendamaikan, maka hakim dapat menceraikan dengan talak satu bain ;

Menimbang, bahwa secara sosiologis, memang perceraian itu menimbulkan *madlarat*, akan tetapi membiarkan kehidupan rumah tangga yang diliputi oleh suasana ketegangan, kebencian dan sikap saling tak acuh, justru menimbulkan *madlarat* yang lebih besar. Oleh karenanya maka harus dipilih, mana diantara keduanya yang tingkat kemadlaratan (resiko) nya lebih ringan, sesuai dengan *qoidah fiqhiyyah* yang berbunyi :-----

إذا تعارض ضرران فضل أخفهما

Artinya : "Apabila ada dua hal yang sama-sama mengandung *madlarat* (resiko), maka hendaknya dipilih salah satu yang tingkat kemadlaratannya lebih ringan".

Hal. 9 dari 12 hal. Putusan 0335/Pdt.G/2016/PA.Sub



Mahkamah Agung Republik Indonesia

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, majelis berpendapat bahwa gugatan Penggugat beralasan hukum, sesuai dengan pasal 39 ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974, jo. Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975, jo. Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam. Oleh karenanya maka gugatan Penggugat dinyatakan dikabulkan;-----

Menimbang, bahwa untuk memenuhi ketentuan pasal 84 Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana telah diubah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009, majelis memandang perlu menambahkan amar putusan yang isinya memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Sumbawa Besar untuk mengirimkan salinan putusan yang telah mempunyai kekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah sebagaimana di maksud oleh pasal tersebut;-----

Menimbang bahwa perkara ini adalah termasuk bidang perkawinan, oleh karenanya maka berdasar pasal 89 Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989, sebagaimana telah di ubah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006, dan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009, semua biaya perkara dibebankan kepada Penggugat.-----

Memperhatikan pasal 49 Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989, sebagaimana diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009, serta ketentuan hukum lain yang berkaitan dengan perkara ini.-----

MENGADILI

1. Menyatakan, Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut, tidak hadir;
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan Verstek;
3. Menjatuhkan talak satu bain shughra Tergugat (Salrizal bin Salim) terhadap Penggugat (Nabila Usman binti Yahya Usman);

Hal. 10 dari 12 hal. Putusan 0335/Pdt.G/2016/PA.Sub

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Mahkamah Agung Republik Indonesia

4. Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Sumbawa Besar untuk mengirimkan salinan putusan yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama yang wilayahnya meliputi tempat kediaman Penggugat dan Tergugat dan kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama tempat perkawinan dilangsungkan untuk dicatat dalam sebuah daftar yang disediakan untuk itu ;
5. Membebaskan Penggugat untuk membayar biaya perkara ini sebesar Rp. 271.000,- (dua ratus tujuh puluh satu ribu rupiah);

Demiikian, Putusan ini dijatuhkan pada hari Kamis, tanggal 19 Mei 2016 Masehi bertepatan dengan tanggal 12 Syaban 1437 H, oleh **H. Akhmad Junaedi, S.H.**, sebagai Ketua Majelis, **H. Muhlis, S.H. dan H.M. Maftuh, S.H. M.E.I.**, sebagai hakim anggota, dengan dibantu oleh **St. Faridahtul Athransy,S.H.**, sebagai Panitera Pengganti, dan pada hari itu juga putusan ini dibacakan dalam sidang terbuka untuk umum dengan dihadiri oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat; -----

Hakim Anggota,

H. Muhlis, S.H.

H.M. Maftuh, S.H.,M.E.I.

Hakim Ketua Majelis,

H. Akhmad Junaedi, S.H.

Panitera Pengganti,

St. Faridahtul Athransy,S.H.

Hal. 11 dari 12 hal. Putusan 0335/Pdt.G/2016/PA.Sub

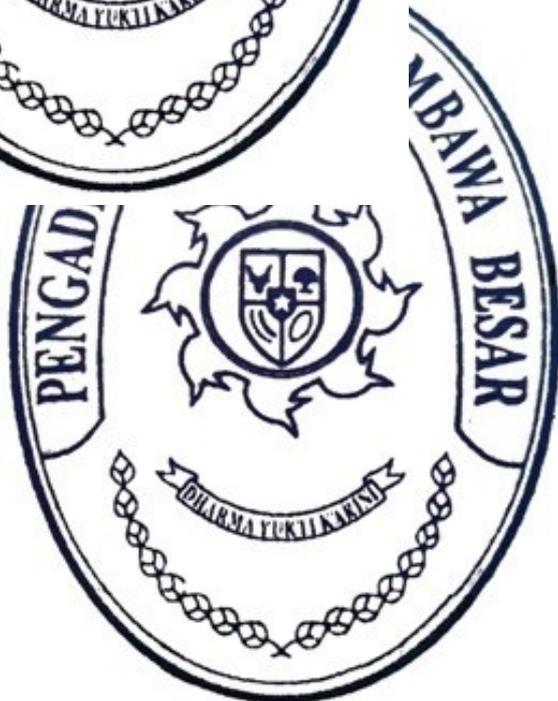


Mahkamah Agung Republik Indonesia



Perincian biaya perkara:

1. Pendaftaran	:	Rp.	30.000
2. Proses	:	Rp.	50.000
3. Panggilan	:	Rp.	180.000
4. Redaksi	:	Rp.	5.000
5. Metetal	:	Rp.	6.000
Jumlah	:	Rp.	271.000



Hal. 12 dari 12 hal. Putusan 0335/Pdt.G/2016/PA.Sub