



PENETAPAN

Nomor 29/Pdt.P/2019/PA.Bjw.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Bajawa yang memeriksa dan mengadili perkara Perdata Agama pada tingkat pertama, dalam sidang majelis, telah menjatuhkan penetapan dalam perkara Itsbat Nikah yang diajukan oleh:

Pemohon I, umur 27 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan Nelayan, bertempat kediaman di Kecamatan Wolowae, Kabupaten Nagekeo, selanjutnya disebut **Pemohon I**;

Pemohon II, umur 23 tahun, agama Islam, pendidikan SMP, pekerjaan Nelayan, bertempat kediaman di Kecamatan Wolowae, Kabupaten Nagekeo, selanjutnya disebut **Pemohon II**;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah mempelajari surat-surat yang berkaitan dengan perkara ini;

Telah mendengar keterangan Pemohon I, Pemohon II, dan para saksi di persidangan;

DUDUK PERKARA

Bahwa Pemohon I dan Pemohon II dalam surat permohonannya tertanggal 21 Oktober 2019 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Bajawa dalam register perkara Nomor 29/Pdt.P/2019/PA. Bjw. tanggal 21 Oktober 2019 telah mengemukakan hal-hal sebagai berikut:

1.-----

Bahwa Pemohon I dengan Pemohon II telah menikah menurut syariat Agama Islam pada tanggal 8 Februari 2013 di Desa Waturia, Kecamatan Alok Barat, Kabupaten Sikka, yang menjadi wali nikah adalah paman kandung Pemohon II bernama Rudianto bin La Nolu karena ayah kandung Pemohon II berada di Kaburea, Kabupaten Nagekeo dan disaksikan oleh dua orang saksi masing masing bernama Sahame bin Jiung dan Abdilman bin Jiung dengan mahar berupa seperangkat alat shalat dibayar tunai;



2.-----

Bahwa sebelum menikah, status Pemohon I adalah jejak dan Pemohon II adalah perawan;

3. Bahwa pada saat permohonan itsbat nikah ini diajukan, Pemohon I tidak mempunyai istri lain selain Pemohon II, dan Pemohon II tidak mempunyai suami lain selain Pemohon I;

4. Bahwa setelah pernikahan Pemohon I dan Pemohon II telah hidup rukun sebagaimana layaknya suami istri di tempat kediaman di Kaburea, RT 013, Desa Tendakinde, Kecamatan Wolowae, Kabupaten Nagekeo, dan telah dikaruniai 2 (dua) orang anak masing-masing bernama:

- a. Fadila Anjani binti Masjidil, perempuan, umur 6 tahun;
- b. Zafran Abdul Hafiz bin Masjidil, laki-laki, umur 3 tahun;

c. Bahwa antara Pemohon I dengan Pemohon II tidak ada hubungan darah, tidak pernah sesusuan atau tidak terdapat larangan kawin sebagaimana yang diatur oleh Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Pasal 8 tentang perkawinan;

d. Bahwa sejak Pemohon I dan Pemohon II menikah sampai dengan sekarang, tidak ada pihak manapun yang keberatan dengan pernikahan Pemohon I dan Pemohon II. Pemohon I dan Pemohon II juga tidak pernah murtad dan tidak pernah bercerai;

e. Bahwa pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II belum dicatat menurut tata cara yang diatur dalam peraturan perundang-undangan yang berlaku, dikarenakan Pemohon I tidak mempunyai biaya untuk mendaftarkan perkawinan Pemohon I dengan Pemohon II secara resmi dan letak Kantor Urusan Agama Kecamatan jauh dari tempat tinggal Pemohon I dan Pemohon II;

f. Bahwa Pemohon I dan Pemohon II sangat membutuhkan bukti pernikahan tersebut untuk kepastian hukum dan akta kelahiran serta administrasi kependudukan lainnya;

g.-----

Bahwa Pemohon I dan Pemohon II tergolong masyarakat tidak mampu secara ekonomis oleh karena itu mohon agar Pemohon I dan Pemohon II dibebaskan dari segala yang biaya yang timbul dalam perkara ini;



Berdasarkan hal-hal tersebut diatas, para Pemohon mohon agar Ketua Pengadilan Agama Bajawa, cq. Majelis Hakim berkenan memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan penetapan yang amarnya sebagaiberikut :

1. Mengabulkan permohonan Pemohon I dan Pemohon II;
2. Menyatakan sah perkawinan antara Pemohon I (**Pemohon I**) dengan Pemohon II (**Pemohon II**) yang dilaksanakan pada tanggal 8 Februari 2013 di Desa Waturia, Kecamatan Alok Barat, Kabupaten Sikka;
3. Membebaskan Pemohon I dan Pemohon II untuk membayar biaya perkara ini;

Atau apabila Majelis Hakim Pengadilan Agama Bajawa berpendapat lain, mohon penetapan lain yang seadil-adilnya;

Bahwa terhadap permohonan Itsbat Nikah yang dimohonkan Pemohon I dan Pemohon II tersebut, sebelum diadakan pemeriksaan dalam persidangan, Pengadilan Agama Bajawa telah mengumumkannya kepada masyarakat melalui papan pengumuman Pengadilan Agama Bajawa selama 14 (empat belas) hari terhitung sejak tanggal 22 Oktober 2019 sampai dengan tanggal 4 November 2019 dan sampai pada hari sidang dilaksanakan tidak ada pihak/masyarakat yang menyampaikan keberatan terhadap permohonan Itsbat Nikah tersebut, oleh karena itu pemeriksaan dalam persidangan terhadap perkara ini beralasan untuk dilanjutkan;

Menimbang, bahwa pada hari dan tanggal sidang yang telah ditetapkan Pemohon I dan Pemohon II masing-masing telah datang sendiri (*in person*) menghadap di persidangan;

Bahwa berdasarkan salah satu dari petitum Pemohon I dan Pemohon II menyatakan bahwa Pemohon I dan Pemohon II bermohon berperkara secara prodeo, Majelis telah memeriksa permohonan prodeo Pemohon I dan Pemohon II dengan penetapan sela yang amar sebagai berikut:

1. Memberi izin kepada Pemohon I dan Pemohon II untuk berperkara secara prodeo;
2. Memerintahkan Pemohon I dan Pemohon II untuk melanjutkan perkara;

Bahwa selanjutnya Majelis Hakim membacakan surat permohonan yang isinya tetap dipertahankan oleh Pemohon I dan Pemohon II ;



Bahwa untuk membuktikan dalil-dalil permohonannya, Pemohon I dan Pemohon II telah mengajukan alat bukti berupa:

A. Surat:

1. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk NIK XXXXXXXXXXXX atas nama XXXXXXXX tanggal 14 Maret 2018, bermeterai cukup dan telah dicocokkan dan ternyata cocok dengan aslinya, bukti P.2;
2. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk NIK XXXXXXXXXXXX atas nama XXXXXXXX tanggal 14 Maret 2018, bermeterai cukup dan telah dicocokkan dan ternyata cocok dengan aslinya, bukti P.3;
3. Fotokopi Kartu Keluarga Nomor XXXXXXXXXXXX atas nama XXXXXXXX tanggal 9 Oktober 2017, bermeterai cukup dan telah dicocokkan dan ternyata cocok dengan aslinya, bukti P.4;

B. Saksi-saksi:

1. **Saksi I**, umur 59 tahun, agama Islam, pekerjaan nelayan, bertempat kediaman di Desa Maropokot, Kecamatan Aesesa, Kabupaten Nagekeo. Saksi adalah paman kandung Pemohon I, dibawah sumpahnya memberikan keterangan sebagai berikut:

1. Bahwa saksi kenal Pemohon I bernama Masjidil dan kenal Pemohon II bernama Indriani. Saksi adalah paman kandung Pemohon I;
2. Bahwa saksi diberitahu oleh keluarga Pemohon I bahwa Pemohon I dan Pemohon akan menikah, namun saksi tidak bisa menghadiri acara pernikahan antara Pemohon I dan Pemohon;
3. Bahwa saksi mendengar informasi dari keluarga Pemohon I dan Pemohon II bahwa Pemohon I telah menikah dengan Pemohon II menurut tata cara Syari'at Islam pada tanggal 8 Februari 2013 di Desa Waturia, Kecamatan Alok Barat, Kabupaten Sikka, yang menjadi wali nikah adalah paman kandung Pemohon II bernama Rudianto bin La Nolu karena ayah kandung Pemohon II berada di Kaburea, Kabupaten Nagekeo dan disaksikan oleh 2 (dua) orang saksi yaitu Sahame bin Jiung dan Abdilman bin Jiung dengan mahar berupa seperangkat alat shalat dibayar tunai;



4. Bahwa sebelum akad nikah, status Pemohon I adalah jejaka dan Pemohon II adalah perawan;
5. Bahwa Pemohon I dengan Pemohon II tidak ada hubungan darah, tidak pernah sesusuan, atau tidak ada halangan untuk menikah menurut ketentuan hukum Islam dan peraturan perundang-undangan yang berlaku;
6. Bahwa saksi melihat sendiri Pemohon I dengan Pemohon II hidup rukun sebagai suami istri sejak 2 (dua) tahun yang lalu sampai sekarang, Pemohon I dan Pemohon II tidak pernah bercerai dan telah dikaruniai 2 (dua) orang anak;
7. Bahwa Pemohon I hanya mempunyai seorang istri yaitu Pemohon II, demikian pula Pemohon II hanya mempunyai seorang suami yaitu pemohon I dan tidak ada orang yang menyangkal dan keberatan atas pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II;
8. Bahwa Pemohon I dan Pemohon II tetap beragama Islam (tidak pernah murtad);
9. Bahwa pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II belum dicatatkan di Kantor Urusan Agama karena Pemohon I dan Pemohon II tidak mempunyai biaya, oleh karenanya Pemohon I dan Pemohon II ingin pernikahannya diitsbatkan untuk pengurusan buku Kutipan Akta Nikah dan urusan administrasi kependudukan lainnya;
2. **Saksi II**, umur 54 tahun, agama Islam, pekerjaan jual beli ayam, bertempat kediaman di Desa Maropokot, Kecamatan Aesesa, Kabupaten Nagekeo. Saksi adalah bibi kandung Pemohon I. dibawah sumpahnya memberikan keterangan sebagai berikut:
 1. Bahwa saksi kenal Pemohon I bernama Pemohon I dan kenal Pemohon II bernama Pemohon II. **Saksi adalah bibi kandung Pemohon I;**
 2. Bahwa saksi diberitahu oleh keluarga Pemohon I bahwa Pemohon I dan Pemohon akan menikah, namun saksi tidak bisa menghadiri acara pernikahan antara Pemohon I dan Pemohon;
 3. Bahwa berdasarkan informasi dari keluarga Pemohon I dan Pemohon II bahwa Pemohon I dengan Pemohon II telah menikah



sesuai Syari'at Islam tanggal 8 Februari 2013 di Desa Waturia, Kecamatan Alok Barat, Kabupaten Sikka, yang menjadi wali nikah adalah paman kandung Pemohon II bernama Rudianto bin La Nolu karena ayah kandung Pemohon II berada di Kaburea, Kabupaten Nagekeo dan disaksikan oleh 2 (dua) orang saksi yaitu Abdilman bin Jiung dan Sahame bin Jiung dengan mahar berupa seperangkat alat shalat dibayar tunai;

4. Bahwa pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II dihadiri oleh banyak orang termasuk saksi;
5. Bahwa sebelum akad nikah dilaksanakan, status Pemohon I adalah jejak dan Pemohon II adalah perawan;
6. Bahwa Pemohon I dengan Pemohon II tidak ada mempunyai hubungan darah, tidak pernah sesusuan, atau tidak ada halangan untuk menikah menurut ketentuan hukum Islam dan peraturan perundang-undangan yang berlaku;
7. Bahwa saksi melihat sendiri Pemohon I dengan Pemohon II hidup rukun sebagai suami istri sejak 2 (dua) tahun yang lalu sampai sekarang, Pemohon I dan Pemohon II tidak pernah bercerai dan telah dikaruniai 2 (dua) orang anak;
8. Bahwa Pemohon I hanya mempunyai seorang istri yaitu Pemohon II, demikian pula Pemohon II hanya mempunyai seorang suami yaitu pemohon I dan tidak ada orang yang menyangkal dan keberatan atas pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II;
9. Bahwa Pemohon I dan Pemohon II tetap beragama Islam (tidak pernah murtad);
10. Bahwa pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II belum dicatatkan di Kantor Urusan Agama karena Pemohon I dan Pemohon II tidak mempunyai biaya, oleh karenanya Pemohon I dan Pemohon II ingin pernikahannya diitsbatkan untuk pengurusan buku Kutipan Akta Nikah dan urusan administrasi kependudukan lainnya;

Bahwa atas keterangan para saksi tersebut, Pemohon I dan Pemohon II membenarkan keterangan para saksi tersebut;



Bahwa Pemohon I dan Pemohon II telah menyampaikan kesimpulan bahwa ia tidak mengajukan sesuatu apapun dan mohon penetapan;

Bahwa untuk mempersingkat uraian penetapan ini, maka segala hal ikhwal yang terurai dalam Berita Acara Sidang dianggap telah termuat dalam Penetapan ini;

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan dari pada permohonan Pemohon I dan Pemohon II adalah sebagaimana diuraikan diatas;

Menimbang, bahwa pada hari persidangan yang telah ditentukan Pemohon I dan Pemohon II telah datang menghadap dipersidangan;

Menimbang, bahwa untuk memenuhi ketentuan Buku II Edisi Revisi tahun 2010 sebagaimana disebutkan dalam angka 11 halaman 145, maka perkara ini telah diumumkan selama 14 hari yakni terhitung sejak tanggal 22 Oktober 2019 sampai tanggal 4 November 2019 adalah sudah tepat dan benar dan ternyata selama pengumuman tersebut tidak ada satupun pihak ketiga yang mengajukan keberatan;

Menimbang, bahwa yang menjadi alasan pokok Pemohon I dan Pemohon II mengajukan permohonan ltsbat Nikah adalah untuk mensahkan perkawinannya yang dilakukan pada tanggal 8 Februari 2013 di di Desa Waturia, Kecamatan Alok Barat, Kabupaten Sikka dengan tujuan untuk memperoleh kepastian hukum perkawinan Pemohon I dengan Pemohon II sekaligus mengurus admistrasi kependudukan lainnya;

Menimbang, bahwa untuk membuktikan dalil-dalilnya, Pemohon I dan Pemohon II telah mengajukan alat bukti surat P.2, P.3, dan P.4 serta 2 (dua) orang saksi;

Menimbang, bahwa bukti yang diberi tanda P.2, P.3, dan P.4 bermeterai cukup dan telah *dinazegelen*, sehingga bukti-bukti tersebut dapat diterima sebagai alat bukti berdasarkan Pasal 285 R.Bg jo. Pasal 2 Ayat 3 Undang-undang Nomor 13 Tahun 1985 tentang Bea Meterai jo. Pasal 2 Ayat (1) Peraturan Pemerintah Nomor 24 Tahun 2000 tentang Perubahan Tarif Bea Meterai dan Besarnya Batas Pengenaan Harga Nominal yang Dikenakan Bea Meterai;



Menimbang, pasal 4 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 mengatur mengenai kewenangan relatif Pengadilan Agama, menyebutkan bahwa "*Pengadilan Agama berkedudukan di Kotamadya atau di ibu kota Kabupaten dan daerah hukumnya meliputi wilayah Kotamadya atau Kabupaten*"; maka berdasarkan bukti P.2, dan P.3 harus dinyatakan terbukti bahwa Pemohon I dan Pemohon II adalah warga negara yang tercatat secara administrasi sebagai penduduk yang bertempat tinggal di Desa Tendakinde, Kecamatan Wolowae, Kabupaten Nagekeo yang merupakan wilayah yuridiksi Pengadilan Agama Bajawa dan oleh karenanya perkara ini juga termasuk kewenangan relatif Pengadilan Agama Bajawa;

Menimbang, bahwa pasal 7 ayat (3) huruf e Kompilasi Hukum Islam menjelaskan bahwa "*perkawinan yang dilakukan oleh mereka yang tidak mempunyai halangan perkawinan menurut Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974*". Kompilasi Hukum Islam tersebut merupakan hukum materil yang diterapkan di Peradilan Agama, sehingga Majelis Hakim berpendapat bahwa perkara ini termasuk kewenangan Absolut Pengadilan Agama Bajawa;

Menimbang, bahwa berdasarkan alasan pokok Pemohon I dan Pemohon II mengajukan Itsbat Nikah sebagaimana tersebut di atas, maka dapat dikonstruksi permasalahannya adalah sebagai berikut :

1. Apakah benar Pemohon I dengan Pemohon II adalah suami istri?;
2. Apakah perkawinan Pemohon I dengan Pemohon II dilaksanakan berdasarkan hukum Islam (terpenuhi syarat dan rukun nikah) dan tidak melanggar ketentuan Pasal 6, Pasal 7 Pasal 8 dan Pasal 9 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan?;

Menimbang, bahwa berdasarkan kedua permasalahan tersebut di atas, maka Majelis Hakim akan mempertimbangkan sebagai berikut :

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.4 dan keterangan 2 (dua) orang saksi yaitu **Saksi I** dan **Saksi II**, bukti tersebut didukung oleh keduanya yang sampai saat perkara ini diajukan masih tinggal bersama dalam satu rumah tangga serta selama berumah tangga tidak ada reaksi negatif dari warga masyarakat setempat serta tidak ada pihak yang mempersoalkan perkawinan



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

mereka, hal ini menunjukkan bahwa Pemohon I dengan Pemohon II telah diakui dan dibenarkan statusnya sebagai suami istri baik oleh warga masyarakat maupun oleh pemerintah setempat.

Menimbang, bahwa Pemohon I dan Pemohon II mengajukan bukti 2 (dua) orang saksi dan mereka termasuk orang yang tidak dilarang sebagai saksi, memberikan keterangan di bawah sumpah, diperiksa dalam persidangan seorang demi seorang, dengan demikian mereka telah memenuhi syarat formil sebagai saksi sesuai Pasal 171, 172, 175 R.Bg. dan para saksi dapat menyebutkan sebab pengetahuannya serta keterangan satu dengan yang lainnya saling bersesuaian, dengan demikian mereka telah memenuhi syarat materiil sebagai saksi sesuai Pasal 308 dan 309 R.Bg. serta mereka terdiri dari 2 (dua) orang saksi telah memenuhi batas minimal pembuktian saksi, sehingga saksi-saksi yang diajukan Pemohon I dan Pemohon II dapat diterima sebagai bukti;

Menimbang, bahwa saksi I yang dihadirkan oleh Pemohon I dan Pemohon II merupakan paman kandung **Pemohon I** dan saksi II adalah bibi kandung Pemohon I adalah pihak-pihak yang dipandang mengetahui secara pasti hubungan antara Pemohon I dan Pemohon II;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti keterangan saksi bernama **Saksi I** yang menerangkan bahwa meskipun saksi tidak menyaksikan langsung akad nikah antara Pemohon I dan Pemohon II dan hanya mengetahui informasi dari keluarga Pemohon I dengan Pemohon II bahwa Pemohon I dengan Pemohon II telah menikah sesuai tata cara Syari'at islam pada tanggal 8 Februari 2013 di Desa Waturia, Kecamatan Alok Barat, Kabupaten Sikka, yang menjadi wali nikah adalah paman kandung Pemohon II II bernama Rudianto bin La Nolu karena ayah kandung Pemohon II berada di Kaburea, Kabupaten Nagekeo dan disaksikan oleh 2 (dua) orang saksi yaitu Abdilman bin Jiung dan Sahame bin Jiung dengan mahar berupa seperangkat alat shalat dibayar tunai, akan tetapi saksi melihat sendiri Pemohon I dan Pemohon II hidup bersama sebagai suami istri sejak 2 (dua) tahun yang lalu sampai sekarang ternyata keterangan tersebut saling bersesuaian dengan keterangan saksi bernama **Saksi II** yang menerangkan dirinya tidak hadir langsung pada saat akan nikah Pemohon I dengan Pemohon II meskipun saksi diberitahu oleh keluarga Pemohon I dan



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Pemohon II begitu pula berdasarkan Informasi dari keluarga Pemohon I dengan Pemohon II bahwa Pemohon I dan Pemohon II telah menikah menurut Syari'at Islam pada tanggal 8 Februari 2013 di Desa Waturia, Kecamatan Alok Barat, Kabupaten Sikka, yang menjadi wali nikah adalah paman kandung Pemohon II II bernama Rudianto bin La Nolu karena ayah kandung Pemohon II berada di Kaburea, Kabupaten Nagekeo, maharnya berupa seperangkat alat shalat dibayar tunai, dan yang menjadi saksi nikah adalah Abdilman bin Jiung dan Sahame bin Jiung, akan tetapi saksi menyaksikan langsung Pemohon I dan Pemohon II hidup bersama sebagai suami istri sejak 2 (dua) tahun yang lalu sampai sekarang, keterangan tersebut atas penglihatan, pengalaman, dan pengetahuan para saksi secara langsung terhadap suatu peristiwa maka terbukti menurut hukum Pemohon I dan Pemohon II adalah pasangan suami istri sehingga Pemohon I dan Pemohon II mempunyai kedudukan hukum (*legal standing*) untuk mengajukan perkara a quo;

Menimbang, bahwa berdasarkan hasil pemeriksaan di persidangan, maka telah ditemukan fakta sebagai berikut:

1. Bahwa saksi I dan saksi II tidak menghadiri pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II;
2. Bahwa saksi I dan saksi II hanya mendapat informasi dari keluarga Pemohon I dan Pemohon II bahwa Pemohon I dan Pemohon II telah melangsungkan pernikahan sesuai Syari'at Islam pada tanggal 8 Februari 2013 di di Desa Waturia, Kecamatan Alok Barat, Kabupaten Sikka, yang menjadi wali nikah adalah paman kandung Pemohon II bernama Rudianto bin La Nolu karena ayah kandung Pemohon II berada di Kaburea, Kabupaten Nagekeo, maharnya berupa seperangkat alat shalat dibayar tunai, dan yang menjadi saksi adalah Abdilman bin Jiung dan Sahame bin Jiung;
3. Bahwa saksi I dan saksi II hanya melihat langsung Pemohon I dengan Pemohon II hidup sebagai suami istri dalam satu rumah sejak (dua) tahun yang lalu sampai sekarang;
4. Pemohon I dengan Pemohon II tidak ada hubungan nasab atau hubungan sesusuan maupun hubungan semenda yang dapat menghalangi perkawinan Pemohon I dan Pemohon II itu sendiri;



5. Pemohon I dengan Pemohon II telah nyata hidup bersama sebagaimana layaknya suami istri dan telah dikaruniai 2 (dua) orang anak;
6. Selama hidup bersama sebagai suami istri tidak ada satupun pihak ketiga yang mengajukan keberatan dan selama itu pula keduanya tidak pernah melakukan perceraian, baik di dalam maupun di luar Pengadilan;
7. Perkawinan Pemohon I dengan Pemohon II tidak terdaftar di Kantor Urusan Agama Kecamatan setempat karena faktor ekonomi;
8. Pemohon I dengan Pemohon II mengajukan permohonan itsbat nikah dalam rangka kepastian hukum perkawinannya sekaligus kepentingan administrasi kependudukan lainnya;

Menimbang, bahwa dalam syariat Islam, pernikahan baru dianggap sah apabila terpenuhi 5 (lima) rukun nikah sebagaimana yang ditentukan dalam pasal 14 Kompilasi Hukum Islam, pernikahan mana dalam perkara a quo ke 5 (lima) rukun nikah tersebut benar-benar telah dipenuhi oleh Pemohon I dan Pemohon II;

Menimbang, bahwa dalam syariat Islam, salah satu kewajiban calon mempelai pria adalah menyerahkan mahar kepada calon mempelai wanita yang jumlah, bentuk, dan jenisnya disepakati oleh kedua belah pihak, mahar tersebut dalam perkara a quo disepakati dengan mas kawin berupa seperangkat alat shalat dibayar tunai sebagaimana yang ditentukan dalam pasal 30 Kompilasi Hukum Islam di Indonesia;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta yang terungkap di persidangan, Pemohon I dengan Pemohon II adalah 2 (dua) insan yang berbeda jenis kelamin, sama sekali tidak mempunyai hubungan darah baik dalam garis lurus ke bawah ataupun ke atas, tidak mempunyai hubungan darah dalam garis keturunan menyamping, tidak mempunyai hubungan semenda, tidak mempunyai hubungan sesusuan, dan atau tidak mempunyai hubungan yang oleh Syariat Islam atau peraturan lain yang berlaku dilarang kawin, hal ini sejalan dengan ketentuan pasal 8 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan jo pasal 39 sampai dengan pasal 44 Kompilasi Hukum Islam di Indonesia;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta terungkap, Pemohon I berstatus jejak begitu juga Pemohon II berstatus perawan, maka terbukti keduanya tidak



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

terikat perkawinan dengan pihak lain apalagi selama Pemohon I dan Pemohon II hidup bersama sebagai suami istri tidak ada satupun pihak ketiga yang mengajukan keberatan dan selama itu pula Pemohon I dengan Pemohon II tidak pernah melakukan perceraian, baik di dalam maupun diluar Pengadilan, keduanya tetap beragama Islam dan tidak pernah berpindah agama, hal ini sejalan dengan ketentuan pasal 9 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta terungkap alasan Pemohon I dan Pemohon II tidak mendaftarkan atau mencatatkan perkawinannya di Kantor Urusan Agama Kecamatan setempat disebabkan faktor ekonomi yaitu Pemohon I dan Pemohon II merupakan orang yang tidak mampu secara finansial untuk membayar biaya pendaftaran perkawinan sehingga majelis berpendapat kelalaian yang bersifat administrasi tersebut beralasan dan tidak melawan hukum karena keduanya memiliki itikad baik untuk mengajukan permohonan itsbat nikah;

Menimbang, bahwa perkawinan adalah ikatan lahir batin antara seorang pria dengan seorang wanita sebagai suami istri dengan tujuan membentuk keluarga yang bahagia dan kekal berdasarkan Ketuhanan Yang Maha Esa. Bila hal ini dihubungkan dengan perkara a quo dimana Pemohon I dengan Pemohon II benar-benar telah nyata hidup bersama sebagai suami istri dalam satu rumah tangga secara rukun, damai, dan bahagia, hal ini menunjukkan bahwa Pemohon I dengan Pemohon II benar-benar telah membangun rumah tangga sesuai dengan tujuan pernikahan itu sendiri;

Menimbang, bahwa perkawinan ini dilangsungkan setelah berlakunya Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan, Majelis Hakim berpendapat bahwa oleh karena Pemohon I dan Pemohon II memiliki i'tikad baik untuk membangun rumah tangga bahagia, menatap masa depan keluarga yang lebih baik, dan mengharapkan pernikahannya mendapat kepastian hukum yang jelas sehingga pengurusan administrasi yang terkait dengan keturunannya dapat berjalan dengan lancar dan tertib, maka permohonan Pemohon I dan Pemohon II patut dipertimbangkan;



Menimbang, bahwa Majelis Hakim memandang perlu untuk mengetengahkan pendapat ulama yang terdapat dalam Kitab l'anatuth Thalibin dan Bughyatul Mustarsyidin yang sebagai berikut:

وفى الدعوى بزكاح على امرأة ذكر صحته وشروطه من نحوولى وشاهدين
عدلين
(إعانة الطالبين ٤: ٢٥٤)

Artinya :*"Pengakuan perkawinan dengan seorang perempuan harus dapat menyebutkan sahnya dan syarat-syaratnya perkawinan seperti wali dan dua orang saksi yang adil." (l'anatut Thalibin IV : 254).*

فإذا شهدت لها بينة على وفق المدعى ثبتت الزوجية... (بغية
المسترشدين: ط / ٢٥٩)

Artinya :*"Maka jika telah ada saksi-saksi yang menyaksikan atas perempuan itu yang sesuai dengan gugatannya itu, maka tetaplah pernikahannya itu." (Bughyatul Mustarsyidin : 259).*

Menimbang, bahwa Majelis Hakim sependapat dengan pendapat para ulama (ahli Fiqh) sebagaimana disebutkan dalam kedua Kitab tersebut diatas, sehingga Majelis Hakim mengambil alih pendapat tersebut menjadi pendapat sendiri di dalam memutuskan perkara ini;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut diatas, maka Majelis Hakim berpendapat bahwa perkawinan Pemohon I dengan Pemohon II yang dilaksanakan pada tanggal 8 Februari 2013 di Desa Waturia, Kecamatan Alok Barat, Kabupaten Sikka, **harus dinyatakan sah**, karena perkawinan tersebut tidak bertentangan dengan ketentuan pasal 2 ayat (1) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 yang berbunyi: *"Perkawinan adalah sah, apabila dilakukan menurut hukum masing-masing agamanya dan kepercayaannya itu"* dan oleh karenanya permohonan Pemohon I dan Pemohon II tersebut harus dikabulkan;

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama sebagaimana telah diubah



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 jo Pasal 273 R.Bg. dan Penetapan Sela Nomor 29/Pdt.P/2019/PA. Bjw. Tanggal 5 November 2019, maka Pemohon I dan Pemohon II dibebaskan dari membayar biaya perkara;

Mengingat, segala peraturan perundang-undangan yang berlaku dan hukum Islam yang berkaitan dengan perkara ini;

MENETAPKAN

1. Mengabulkan permohonan Pemohon I dan Pemohon II;
2. Menyatakan sah perkawinan antara Pemohon I (**Pemohon I**) dengan Pemohon II (**Pemohon II**) yang dilaksanakan pada tanggal 8 Februari 2013 di Desa Waturia, Kecamatan Alok Barat, Kabupaten Sikka;
3. Membebaskan Pemohon I dan Pemohon II untuk membayar biaya perkara ini;

Demikian penetapan ini dijatuhkan pada hari Selasa tanggal 5 November 2019 *Masehi* bertepatan dengan tanggal 8 *Rabiul Awal* 1441 *Hijriah* oleh **Sriyani HN, S.Ag., M.H.** sebagai Ketua Majelis serta **Ahmad Mudlofar, S.H.I.**, dan **Dr. Mahmud Hadi Rianto, S.H.I, M.H.I.**, sebagai Hakim anggota, penetapan tersebut dibacakan dalam persidangan yang terbuka untuk umum oleh Ketua Majelis tersebut dengan dihadiri oleh Hakim-Hakim Anggota tersebut dan dibantu oleh **Sirajuddin, S.Ag.** sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri pula oleh Pemohon I dan Pemohon II .

Ketua Majelis,

Sriyani HN, S.Ag., M.H.

Hakim Anggota

Hakim Anggota,

Ahmad Mudlofar, S.H.I.

Dr. Mahmud Hadi Rianto, S.H.I, M.H.I.

Panitera Pengganti,



Sirajuddin, S.Ag.

Rincian Biaya Perkara:

1. Biaya Pendaftaran	: Rp0,00
2. Biaya Proses	: Rp0,00
3. Biaya Panggilan Pemohon I	: Rp0,00
4. PNBP Panggilan Pemohon I	: Rp0,00
5. Biaya Panggilan Pemohon II	: Rp0,00
6. PNBP Panggilan Pemohon II	: Rp0,00
5. Biaya Redaksi	: Rp0,00
6. Materai	: Rp0,00

Jumlah : Rp0,00 (nol rupiah).