



**PUTUSAN**

**No. 33/PID.B/2014/PN.BLG**

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

Pengadilan Negeri Balige memeriksa dan mengadili perkara pidana pada tingkat pertama dengan acara pemeriksaan biasa telah memutuskan sebagai berikut dalam perkara Terdakwa :

Nama : **EDY PURWANTO Als IWAN.**  
Tempat Lahir : Bandar Khalipah.  
Umur/Tanggal Lahir : 37 Tahun/09 Oktober 1976.  
Jenis Kelamin : Laki-laki.  
Kebangsaan : Indonesia.  
Tempat Tinggal : Sungai Tuan, Desa Sugiharjo Dusun III, Kec.  
Batang Kuis Kab. Deli Serdang.  
Agama : Islam.  
Pekerjaan : Mekanik Mesin.

Terdakwa ditahan oleh :

- Penyidik sejak tanggal 24 November 2013 sampai dengan 13 Desember 2013.
- Perpanjangan Penuntut Umum sejak tanggal 14 Desember 2013 sampai dengan 22 Januari 2014.
- Penuntut Umum sejak tanggal 22 Januari 2014 sampai dengan 10 Februari 2014.
- Hakim Pengadilan Negeri Balige sejak tanggal 03 Februari 2014 sampai dengan 04 Maret 2014.
- Perpanjangan Ketua Pengadilan Negeri Balige sejak tanggal 05 Maret 2014 sampai dengan 03 Mei 2014.

Pengadilan Negeri tersebut :

Telah membaca :

1. Berkas perkara ditingkat penyidikan oleh Kepolisian atas nama Terdakwa yaitu EDY PURWANTO Als IWAN.

Hal. 1 dari 29 hal. Put. No. 32/PID.B/2014/PN.BLG



2. Surat Pelimpahan Perkara acara pemeriksaan biasa Kepala Kejaksaan Negeri Balige No.B-56/N.2.27/Epp.2/01/2014 tanggal 27 Januari 2014 atas nama Terdakwa, beserta Surat Dakwaan Penuntut Umum No.Reg Perkara: PDM – 05/BLG/ OHARDA/01/2014 tanggal 03 Februari 2014.
3. Penetapan Ketua Pengadilan Negeri Balige Nomor: 33/PEN.PID/2014/PN.BLG tanggal 03 Februari 2014 tentang Penunjukan Hakim Majelis yang bertugas memeriksa dan mengadili perkara ini.
4. Penetapan Ketua Majelis Hakim Pengadilan Negeri Balige Nomor: 33/ Pen.Pid/2014/PN.BLG tanggal 03 Februari 2014 tentang Penetapan Hari Sidang.

Telah mendengar keterangan saksi-saksi dan Terdakwa.

Telah melihat barang bukti yang diajukan dan segala sesuatu yang terjadi di persidangan.

Telah mendengar dan membaca Surat Tuntutan dari Penuntut Umum tertanggal 17 Maret 2014 yang pada pokoknya menuntut agar Majelis Hakim yang mengadili perkara ini memutuskan :

1. Menyatakan Terdakwa EDY PURWANTO Alias IWAN terbukti secara sah dan meyakinkan menurut hukum bersalah melakukan tindak Pidana “Turut serta melakukan Penadahan” sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam Pasal 480 Ke-1 Jo Pasal 55 ayat (1) Ke-1 KUHP dalam dakwaan Jaksa Penuntut Umum.
2. Menjatuhkan pidana terhadap Terdakwa berupa pidana penjara selama 6 (enam) bulan dengan dikurangi selama Terdakwa berada dalam tahanan sementara.
3. Menyatakan agar barang bukti berupa :

- 1 (satu) unit Bak Mobil MITSUBISHI L.300 PICK UP warna hitam.

**Dikembalikan kepada saksi ANI Br AMBARITA.**

- Uang tunai sebanyak Rp. 4.800.00,- (Empat juta delapan ratus ribu rupiah) dengan rincian 48 (empat puluh delapan) lembar pecahan Rp. 100.000,- (seratus ribu rupiah).

**Dirampas untuk negara.**

4. Menetapkan agar Terdakwa membayar biaya perkara sebesar Rp. 2.000,- (dua ribu rupiah).



Menimbang, bahwa telah mendengar pembelaan Terdakwa yang disampaikan secara lisan di persidangan yang pada pokoknya memohon kepada Majelis Hakim agar memberikan hukuman ringan-ringannya dan memutus seadil-adilnya.

Menimbang, bahwa atas permohonan Terdakwa tersebut Penuntut Umum menyatakan tetap pada tuntutananya semula, sedangkan Terdakwa tetap pada permohonannya.

Menimbang, bahwa Terdakwa telah di Dakwa melakukan tindak pidana sebagaimana diuraikan dalam Surat Dakwaan Penuntut Umum No. Reg. Perkara: PDM – 05/BLG/ OHARDA/01/2014 tertanggal 03 Februari 2014 yaitu sebagai berikut :

**DAKWAAN :**

*Bahwa ia Terdakwa EDY PURWANTO alias IWAN secara bersama-sama dengan AHMAD SARI alias KITONG (berkas terpisah) pada hari Sabtu tanggal 23 Nopember 2013 sekira pukul 15.30 Wib atau setidak-tidaknya pada waktu lain dalam bulan Nopember 2013 bertempat Jalan Pasar VIII Pajak Gambir Kec. Percut Sei Tuan Kota Medan atau setidak-tidaknya pada suatu tempat lain yang masih termasuk dalam daerah hukum Pengadilan Negeri Medan namun karena sebahagian besar saksi yang dipanggil dalam perkara ini berdomisili atau bertempat tinggal pada daerah hukum Pengadilan Negeri Balige sehingga Pengadilan Negeri Balige menjadi berwenang untuk mengadilinya sebagaimana dalam Pasal 84 ayat (2) KUHP, sebagai yang melakukan, memvuruh melakukan atau turut serta melakukan kejahatan membeli, menyewa, menukar, menerima gadai, menerima hadiah, atau untuk menarik keuntungan, menjual, menyewakan, menukarkan, menggadaikan, mengangkut, memvimpan atau menyembunyikan sesuatu benda yaitu berupa 1 (satu) unit mobil jenis Mitsubishi L 300 PICK UP warna Hitam dengan Nomor Polisi BB 8468 EB, Nomor Rangka : MHML OPU39DK131871 dan Nomor Mesin : 4D56C-J91887 milik ANI AMBARITA vanp diketahuinya atau sepatutnya harus diduga bahwa diperoleh dari keiahatan.*

Perbuatan mana dilakukan oleh Terdakwa antara lain dengan cara sebagai berikut:



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa pada awalnya yaitu pada hari Sabtu tanggal 12 Oktober 2013 saksi RAMSES MARPAUNG dan saksi ANI AMBARITA membeli 1 (satu) unit mobil jenis Mitsubishi L 300 PICK UP warna Hitam dengan Nomor Polisi BB 8468 EB, Nomor Rangka : MHML OPU39DK131871 dan Nomor Mesin : 4D56C-J91887 dari PT. SARDANA INDAH BERLIAN MOTOR di Jalan Jend. Gatot Soebroto Nomor 437 Medan yang dibeli secara kredit selama 36 (tiga puluh enam) bulan dan pada saat pembelian tersebut mereka diberikan 2 (dua) buah kunci kontak dan Surat Keterangan jalan (SKJ) atas nama ANI AMBARITA.
- Bahwa selanjutnya pada hari Kamis tanggal 21 Nopember 2013 sekira pukul 22.30 Wib saksi RAMSES MARPAUNG memarkirkan mobil tersebut di depan rumahnya yang terletak di Jalan Sutan Raja DL Sitorus Kel. Aek Natolu Jaya Kec. Lumban Julu Kab. Tobasa dan pada hari Jumat tanggal 22 Nopember 2013 sekira pukul 03.00 Wib ketika itu saksi NURSAIDA MANULLANG dan anaknya yang merupakan tetangga saksi RAMSES MARPAUNG sedang menonton televisi di dalam rumah dan kemudian mendengar ada suara mobil yang berjalan dari arah rumah saksi RAMSES MARPAUNG namun saksi NURSAIDA MANULLANG tidak pergi melihat dari jendela untuk memastikan mobil milik siapa yang berjalan tersebut sehingga kemudian pada hari Jumat tanggal 22 Nopember 2013 sekira pukul 06.00 Wib saksi RAMSES MARPAUNG dan saksi ANI AMBARITA mengetahui telah kehilangan mobil yang baru dibeli mereka tersebut.
- Bahwa pada hari Jumat tanggal 22 Nopember 2013 sekira pukul 21.00 Wib saksi AHMAD SARI Alias KITONG dihubungi oleh ABENG (DPO) melalui Hand Phone dan berkata "TONG, nanti malam barang dari SIREGAR (DPO) masuk yang bawa si RADEN (DPO) tolong dibukain pintu gerbang" lalu saksi AHMAD SARI Alias KITONG menjawab "Iya bang, nanti hubungi saya saja kalau sudah sampe barangnya" kemudian sekira pukul 21.30 Wib, ABENG kembali menghubungi saksi AHMAD SARI Alias KITONG dan berkata "Udah jalan kau ke sana?" lalu saksi AHMAD SARI Alias KITONG menjawab "Sudah bang" dan setibanya saksi AHMAD SARI Alias KITONG di Gudang milik EDO (DPO) yang

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



berada di Pasar VIII Jalan Gambir sudah ada mobil Mitsubishi L 300 Pick Up yang parkir di depan Sekolah TK yang berada di samping Gudang milik EDO yang dikemudikan oleh RADEN dan setelah saksi AHMAD SARI Alias KITONG bertemu dengan RADEN maka saksi AHMAD SARI Alias KITONG pun membukakan gerbang gudang tersebut dan memasukkan mobil Mitsubishi L 300 Pick Up tersebut ke dalam gudang.

- Bahwa selanjutnya pada hari Sabtu tanggal 23 Nopember 2013 sekira pukul 09.00 Wib saksi AHMAD SARI Alias KITONG kembali ditelpon oleh ABENG dan berkata "Itu dicincang semua mobilnya" lalu Saksi AHMAD SARI Alias KITONG menjawab "Iya bang" dan setelah itu Saksi AHMAD SARI Alias KITONG kembali ke Gudang milik EDO dan Saksi AHMAD SARI Alias KITONG bertemu dengan MERLEP NASUTION (DPO) kemudian mereka membongkar mobil Mitsubishi L 300 Pick Up tersebut satu persatu dengan menggunakan peralatan yang ada di Tools Box milik ABENG yang telah lebih dahulu dibawa oleh MERLEP NASUTION dan setelah bagian mobil Mitsubishi L 300 Pick Up tersebut satu persatu dibongkar maka datanglah RADEN dengan membawa mobil Byson dan bagian mobil tersebut dibawa oleh RADEN antara lain mesin, gerdang, as pikul, kopling dan persneling ke Gudang milik ABENG untuk selanjutnya dijual oleh ABENG dan setelah RADEN pergi membawa bagian-bagian mobil Mitsubishi L 300 Pick Up tersebut maka Saksi AHMAD SARI Alias KITONG dan MERLEP NASUTION pun pergi meninggalkan Gudang milik EDO untuk pulang ke rumah masing-masing.
- Bahwa pada hari Sabtu tanggal 23 Nopember 2013 sekira pukul 11.00 Wib Terdakwa dihubungi oleh ABENG melalui Hand Phone yang berkata "Kamu ambil dulu bak sama pembeli di Pasar VIII Jalan Gambir" dan setelah itu Terdakwa menjawab "Iya, saya ke sana" dan setelah itu Terdakwa berangkat ke Gudang milik ABENG yang berada di jalan Pahlawan Gang Kerambik Kel. Pahlawan Kec. Medan Perjuangan Kota Medan dan setelah menunggu sampai pukul 14.00 Wib akhirnya Terdakwa bertemu dengan pembeli yaitu SYAMSUDIN (DPO) yang mengemudikan 1 (satu) unit mobil pick-up dan sebelum mereka berangkat menuju Gudang EDO yang terletak di Pasar VIII Pajak Gambir maka



Terdakwa menelpon saksi AHMAD SARI Alias KITONG dan berkata "Bang, kemari dulu, ini ada yang mau membeli baknya" lalu saksi AHMAD SARI Alias KITONG berkata "Sebentar ya, aku lagi makan" dan setelah saksi AHMAD SARI Alias KITONG selesai makan maka saksi AHMAD SARI Alias KITONG pun berangkat ke Gudang milik EDO dan sekira pukul 15.00 Wib saksi AHMAD SARI Alias KITONG tiba di gudang tersebut dan saksi AHMAD SARI Alias KITONG bertemu dengan Terdakwa bersama dengan SYAMSUDIN dan setelah itu saksi AHMAD SARI Alias KITONG bersama Terdakwa memuat bak mobil Mitsubishi L 300 Pick Up tersebut ke dalam mobil pick up SYAMSUDIN selanjutnya SYAMSUDIN pun memberikan uang untuk membayarkan bak mobil seharga Rp.4.800.000,- (empat juta delapan ratus ribu rupiah) kepada Terdakwa.

- Bahwa sebelumnya pada hari Sabtu tanggal 23 Nopember 2013 saksi JONI B dan saksi MER SIANTURI yang merupakan anggota Polsek Percut Sei Tuan Polresta Medan mendapat informasi dari masyarakat tentang adanya kegiatan mempreteli/mencincang mobil curian di Pasar VIII Pajak Gambir dekat sekolah sehingga untuk memastikan kebenaran informasi tersebut maka mereka melakukan penyelidikan dan pada waktu serta tempat sebagaimana yang telah diuraikan terlebih dahulu di atas mereka melihat ada mobil pick up yang sedang mengangkut bak mobil L.300 yang baru saja keluar dari dalam gudang milik EDO dan selanjutnya mereka memberhentikan mobil tersebut dan segera memeriksa ke dalam gudang tersebut yang mana akhirnya mereka menemukan Terdakwa bersama saksi AHMAD SARI Alias KITONG beserta 1 (satu) buah kepala mobil pick up L. 300, 1 (satu) pasang Pintu MITSUBISHI L. 300 PICK UP warna hitam, 1 (satu) set knalpot MITSUBISHI L. 300 PICK UP, 1 (satu) unit Plang Pengaman Bak Belakang, 1 (satu) gulung selang pemotong besi, 1 (satu) set Tools Box berisikan kunci-kunci pembuka baut mobil dan 1 (satu) unit Grinda yang digunakan untuk menghilangkan Nomor Rangka dan Nomor Mesin Mobil dari dalam gudang tersebut.
- Bahwa kunci kontak yang dimiliki saksi RAMSES MARPAUNG sesuai dengan pintu sebelah kiri mobil yang ditemukan dari dalam gudang milik



EDO dan juga pada kabin bagian pintu sebelah kiri belakang spion terdapat tanda bekas digergaji oleh saksi, pada jok mobil juga terdapat bekas noda oli yang tumpah, pada lampu kota sebelah kiri terdapat pecah dan retak akibat terkena tangga besi, pada plang pengaman bak terdapat penyok akibat mengangkut drum air dan pada bak bagian belakang sebelah kiri terdapat bekas goresan akibat tergores oleh pohon jambu di rumah saksi RAMSES MARPAUNG.

- Bahwa Terdakwa akan menerima upah sebesar Rp.200.000,- (dua ratus ribu rupiah) dari ABENG atas penjualan bak mobil seharga Rp.4.800.000,- (empat juta delapan ratus ribu rupiah).

***Perbuatan Terdakwa sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam Pasal 480 ke-1 Jo Pasal 55 ayat (1) ke-1 KUHP.***

Menimbang, bahwa setelah dibacakan dakwaan oleh Penuntut Umum, terdakwa menyatakan telah mengerti dan menyatakan pula tidak akan mengajukan keberatan atau eksepsi.

Menimbang, bahwa kemudian guna membuktikan dakwaannya tersebut, maka Penuntut Umum telah mengajukan pembuktian dengan alat bukti saksi-saksi, yang para saksi mana telah memberikan keterangannya dimuka sidang dibawah sumpah/berjanji menurut agamanya, dan masing-masing menerangkan pada pokoknya sebagai berikut :

**SAKSI 1: RAMSES MARPAUNG :**

- Bahwa saksi pernah diperiksa di penyidik sehubungan dengan perkara ini.
- Bahwa benar semua keterangan saksi yang di Berita Acara Pemeriksaan Penyidik tersebut.
- Bahwa ada masalah mobil kami yang hilang pada hari Jumat tanggal 22 Nopember 2013 sekira pukul 06.00 Wib di depan rumah saya di Jalan Raja Sutan DL. Sitorus, Kel. Aek Natolu Jaya, Kec. Lumban Julu, Kab.Tobasa.
- Bahwa jenis mobil tersebut adalah *Mitsubishi L.300 Pick Up, No.Pol. BB 8468 EB*, warna hitam.



- Bahwa sebelumnya, hari Kamis tanggal 21 Nopember 2013 sekira pukul 22.30 Wib, mobil saksi tersebut saksi letakkan di depan rumah, karena saat itu garasi sedang dalam perbaikan, jadi saksi letakkan di pekarangan rumah, yang tidak berpagar.
- Bahwa sebelumnya saksi menggunakan mobil itu ke Siantar untuk membawa material bangunan, karena kami sedang membangun rumah.
- Bahwa saat itu semua pintu mobil terkunci, dan stir mobil juga terkunci.
- Bahwa saat mengetahui mobil hilang saksi langsung melaporkannya ke Polisi di Polsek Lumban Julu.
- Bahwa sehari kemudian saksi mengetahui mobil saksi telah ditemukan kembali, saat itu polisi yang mengabarkan bahwa mobil saksi sudah ditemukan tapi hanya beberapa bagian, lalu saksi bersama Polisi Lumban Julu kesana di daerah Polsek Percut Sei Tuan, Medan.
- Bahwa mobil saksi saat itu hanya bagian kepala/kabin dan bak mobil yang ditemukan.
- Bahwa yang hilang adalah Mesin, chasis, rangka, dan yang lainnya hilang.
- Bahwa saksi baru 1 (satu) bulan membeli mobil itu secara kredit.
- Bahwa saat itu, saksi tidak mengetahui siapa yang mengambil mobil itu, dan tidak tahu juga diambil darimana bagian mobil itu. Saksi tahunya bagian mobil itu sudah ada di Polsek Percut Sei Tuan.
- Bahwa kerugian saksi sekitar ± Rp.50.000.000,- (lima puluh juta rupiah), karena saksi membelinya secara kredit, dan saat ini sedang dalam proses asuransi.
- Bahwa saksi mengetahui kalau bagian mobil tersebut adalah milik saksi karena saat di Polsek Percut Sei Tuan, saksi mencocokkan kunci sebelah kiri pintu dari kabin mobil dan ternyata pas, lalu kunci disita Polisi. sedangkan kunci pintu sebelah kanan dalam keadaan rusak, kunci kontak juga rusak, dan dari lampu depan ada yang rusak/tergores, serta dibelakangnya ada yang penyok sedikit.
- Bahwa Polisi dari Polres Tobasa yang ikut ke Percut Sei Tuan ada beberapa orang, yang saksi ingat, ada marga Siallagan, dan marga Sirait.



- Bahwa saat itu isteri saksi tidak ikut, saksi sendirian yang ikut ke Percut Sei Tuan.
- Bahwa saat pergi ke Percut Sei Tuan kami pergi pada hari Minggu.
- Bahwa saat di Polsek Percut Sei Tuan, Terdakwa Ahmad Sari Als Kitong dan saksi Edy Purwanto Als. Iwan sudah ada disana.
- Bahwa kunci saat itu diserahkan oleh showroom ada 2 (dua) buah kepada saksi.
- Bahwa sebelumnya, memang sudah ada yang kehilangan mobil L.300 Pick up juga di daerah Motung.
- Bahwa saksi tidak mengetahui peranan Terdakwa dalam masalah kehilangan mobil saksi.
- Bahwa benar barang bukti kunci kontak, kabin mobil, pintu mobil, knalpot, plang pengaman, bak belakang, yang dikenal saksi sebagai bagian dari mobilnya.
- Bahwa benar segulung slang, pemotong besi, tools box berisi kunci-kunci pembuka baut mobil, dan gerinda adalah barang bukti yang pernah dilihat saksi di Polsek Percut Sei Tuan.

Menimbang, bahwa atas keterangan saksi tersebut Terdakwa membenarkan.

**SAKSI 2: ANI Br.AMBARITA, S.PAK.**

- Bahwa saksi pernah diperiksa di penyidik sehubungan dengan perkara ini.
- Bahwa benar semua keterangan saksi yang di *Berita Acara Pemeriksaan Penyidik* tersebut.
- Bahwa ada masalah mobil kami yang hilang pada hari Jumat tanggal 22 Nopember 2013 sekira pukul 06.00 Wib di depan rumah saya di Jalan Raja Sutan DL. Sitorus, Kel. Aek Natolu Jaya, Kec. Lumban Julu, Kab.Tobasa.
- Bahwa jenis mobil tersebut adalah *Mitsubishi L.300 Pick Up, No.Pol. BB 8468 EB*, warna hitam.
- Bahwa saksi mengetahui mobil tersebut saat itu saksi tahunya sekira pukul ± 06.00 Wib pagi dari suami saksi yang pertama sekali mengetahui mobil hilang.



- Bahwa sebelumnya mobil kami diletakan di depan pintu rumah, di pekarangan rumah kami. Sebelumnya saksi tidak mengetahui mobil ada di pekarangan, karena saat suami saksi pulang membawa mobil, saksi sudah tidur.
- Bahwa setahu saksi sebelumnya mobil dibawa suami mengantar orang kerja.
- Bahwa saksi tidak tahu apakah mobil tersebut dikunci
- Bahwa yang dilakukan setelah mengetahui mobil hilang suami saksi langsung pergi melaporkannya ke Polsek Lumban Julu.
- Bahwa saksi mengetahui mobil ditemukan setelah ada di Polres Tobasa, namun mobil itu ditemukan di Percut Sei Tuan.
- Bahwa saksi melihat di Polres Tobasa pada saat mobil ditemukan dalam keadaan hanya beberapa bagian dari mobil, yaitu yang ada kepala/kabin dan baknya. Sedangkan yang hilang : mesin, ban-ban, chasis, pintu, tempat duduk, itu saja yang saya ingat. Karena saat itu saya tidak berada lama di Polres.
- Bahwa kami memiliki mobil tersebut sudah kira-kira 1 (satu) bulan lebih dan kami membeli mobil itu secara kredit, atas nama saksi.
- Bahwa saksi tidak tahu tentang surat-surat atas mobil tersebut, tetapi surat-surat mobil diperlihatkan pada suami saksi.
- Bahwa ciri-ciri dari mobil tersebut yang saksi tahu, mobil itu ada goresan besi pada bak belakangnya.
- Bahwa kerugian yang di derita saksi atas hilangnya mobil tersebut ± Rp.50.000.000,- (lima puluh juta rupiah).
- Bahwa Mobil tersebut sehari-seharinya dipergunakan untuk kami pakai sebagai mata pencaharian kami.
- Bahwa kami membeli mobil itu di Jalan Gatot Subroto Medan, secara kredit.
- Bahwa mobil tersebut ada asuransinya dan sekarang sudah di klaim atas kehilangan mobil itu, dan akan diganti dengan mobil yang baru, tetapi kami tidak tahu kapan datang mobil penggantinya.
- Bahwa saksi tidak pernah berjumpa dengan Terdakwa sebelumnya.



- Bahwa benar barang bukti kunci kontak, kabin mobil, pintu mobil, knalpot, plang pengaman, bak belakang, yang dikenal saksi sebagai bagian dari mobilnya.
- Bahwa benar segulung slang, pemotong besi, tools box berisi kunci-kunci pembuka baut mobil, dan gerinda adalah barang bukti yang pernah dilihat saksi di Polsek Percut Sei Tuan.

Menimbang, bahwa atas keterangan saksi tersebut Terdakwa membenarkan.

### SAKSI 3: NURSAIDA Br.MANULLANG.

- Bahwa saksi pernah diperiksa di penyidik sehubungan dengan perkara ini.
- Bahwa benar semua keterangan saksi yang di *Berita Acara Pemeriksaan Penyidik* tersebut.
- Bahwa masalah kehilangan mobil saksi Ramses Marpaung, merk Mitsubishi L300, jenis Pick Up. saksi tahunya setelah diberitahu saksi Ramses Marpaung, pada hari Jumat tanggal 22 Nopember 2013, sekira pukul 07.00 Wib.
- Bahwa rumah saksi dengan rumah saksi Ramses Marpaung bertetangga, jarak rumah kami kira-kira satu rumah.
- Bahwa sebelumnya memang pada hari Jumat pagi sekira pukul 03.00 Wib, saksi ada mendengar suara mobil yang menyala dari tetangga sebelah, tetapi saat itu saksi tidak menaruh curiga apa pun.
- Bahwa saksi yakin suara itu adalah suara mobil saksi Ramses Marpaung karena mengenalnya dan biasanya kalau saksi Ramses Marpaung menyalakan mobilnya selalu didepan rumah saksi, dan saksi yakin betul kalau suara mobil yang nyala itu adalah mobil saksi Ramses Marpaung.
- Bahwa saat mendengar suara mobil tersebut saksi tidak melihatnya.
- Bahwa sepengetahuan saksi yang suka membawa mobil saksi Ramses Marpaung biasanya dibawa supirnya, marga Ambarita.
- Bahwa Pukul 03.00 Wib saksi saat itu belum tidur dikarenakan saksi terbangun, karena anak saksi bangun sejak pukul 12.00 Wib sampai pukul 04.00 Wib pagi.



- Bahwa di daerah tersebut tidak juga sering terjadi kehilangan mobil hanya saja sebelumnya memang sudah ada yang kehilangan mobil, yaitu marga Rumahhorbo mobil kijang.
- Bahwa tidak pernah mobil saksi Ramses Marpaung keluar sekira pukul 03.00 Wib pagi tetapi biasanya saksi Ramses Marpaung menghidupkan mobilnya sekira pukul 06.00 Wib pagi.
- Bahwa kunci kontak, kabin mobil, pintu mobil, knalpot, plang pengaman bak belakang, segulung slang pemotong besi, tools box berisi kunci-kunci pembuka baut mobil, dan gerinda saksi tidak mengenal barang bukti tersebut.

Menimbang, bahwa atas keterangan saksi tersebut Terdakwa membenarkan.

#### SAKSI 4: LAMBOK MANIK.

- Bahwa saksi pernah diperiksa di penyidik sehubungan dengan perkara ini.
- Bahwa benar semua keterangan saksi yang di Berita Acara Pemeriksaan Penyidik tersebut.
- Bahwa masalah kehilangan mobil saksi Ramses Marpaung, merk Mitsubishi L300, jenis Pick Up. saksi tahunya setelah diberitahu saksi Ramses Marpaung, pada hari Jumat tanggal 22 Nopember 2013, sekira pukul 06.00 Wib.
- Bahwa rumah saksi dengan rumah saksi Ramses Marpaung bertetangga, jarak rumah kami kira-kira berendeng.
- Bahwa sebelumnya, saksi melihat mobil tersebut sekira pukul 22.00 Wib malam yang di parkir di depan rumah saksi Ramses Marpaung sendiri, karena mobil itu dapat dilihat dari luar pekarangannya.
- Bahwa saksi tidak mendengar suara apa pun pada malam hari/pagi dini hari dari rumah saksi Ramses Marpaung.
- Bahwa rumah saksi Ramses Marpaung tidak berpagar, karena masih dalam kondisi membangun, pagar dan garasi belum siap dibangun.
- Bahwa saksi sering melihat pekerja saksi Ramses Marpaung yang membawa mobil itu, marganya Ambarita.
- Bahwa pekerjanya itu tidak tinggal di rumah saksi Ramses Marpaung.



- Bahwa sepengetahuan saksi, setelah mengetahui mobilnya hilang pada pagi hari itu yang dilakukan saksi Ramses Marpaung langsung melaporkan masalah tersebut ke Polsek Lumban Julu.
- Bahwa di daerah tersebut tidak juga sering terjadi kehilangan mobil hanya saja sebelumnya memang sudah ada yang kehilangan mobil, yaitu marga Rumahhorbo mobil kijang.

Menimbang, bahwa atas keterangan saksi tersebut Terdakwa membenarkan.

#### **SAKSI 5: AHMAD SARI Alias KITONG.**

- Bahwa saksi pernah diperiksa di penyidik sehubungan dengan perkara ini.
- Bahwa benar semua keterangan saksi yang di Berita Acara Pemeriksaan Penyidik tersebut.
- Bahwa saksi tidak bekerja dengan ABENG. tetapi saksi mekanik panggilan.
- Bahwa hubungan saksi dengan ABENG mulanya pada malam Jumat tanggal 22 Nopember 2013 sekira pukul 22.00 Wib malam, saksi dihubungi Abeng dan menyuruh saksi datang kerumahnya dan mengatakan bahwa nanti ada mobil dan agar dibawa ke gudang milik Edo. Lalu saksi membawa mobil itu ke gudang Edo dan disana saksi berjumpa dengan Raden di depan gudang, lalu gudang dibuka dan mobil dimasukkan dan kami pun lalu keluar dari gudang.
- Bahwa mobil tersebut dicincang besok paginya, sekira pukul 09.00 Wib saksi disuruh mencincang mobil tersebut oleh Abeng. Kondisi mobil sebelum dicincang, masih dalam keadaan baru.
- Bahwa sebelumnya saksi ada menanyakan pada Abeng tentang mobil, dan Abeng mengatakan bahwa mobil tersebut ada surat-suratnya, tetapi lalu saksi disuruh tidak usah banyak tanya, dan kerjakan saja yang disuruh Abeng.
- Bahwa ada teman saksi bernama Merlep Nasuiton yang membantu mencincang. Dan kami mengerjakannya selama  $\pm \frac{1}{2}$  hari, kami membuka semua bagian mobil, seperti bak, kabin dan yang lainnya.
- Bahwa keesokan harinya, saksi ditelepon lagi oleh Abeng dan mengatakan bahwa Terdakwa akan datang dan mengambil bak mobil.



Dan setelah Terdakwa datang, kemudian saksi, Terdakwa, dan anggotanya mengangkut bak tersebut ke mobil Syamsuddin.

- Bahwa saksi kenal dengan Terdakwa sudah  $\pm$  1 (satu) tahun dan Terdakwa sebagai mekanik.
- Bahwa benar Syamsuddin ada menyerahkan uang sejumlah Rp.4.800.000,- (empat juta delapan ratus ribu rupiah) kepada Terdakwa.
- Bahwa setelah Syamsuddin keluar dari gudang, tiba-tiba dari luar gudang datang Polisi dan menangkap saksi dan Terdakwa, kemudian kami langsung dibawa ke Polsek Percut Sei Tuan.
- Bahwa saksi dijanjikan akan diberikan upah dari mencincang mobil tersebut sebesar Rp.300.000,- (tiga ratus ribu rupiah), namun belum saksi terima, karena dijanjikan diberi sore harinya.
- Bahwa saksi hanya mencincang mobil L300 pick up itu saja.
- Bahwa saksi mempergunakan peralatan milik Abeng untuk mencincang mobil tersebut.
- Bahwa saksi tidak pernah menservice mobil, saksi hanya mencincang mobil.
- Bahwa saksi tidak menjaga gudang milik Edo tetapi saksi hanya diberi kunci gudang oleh Abeng, dan saksi yang membuka gudang serta memasukkan mobil tersebut.
- Bahwa mobil yang cincang tersebut saksi tidak tahu pasti, tetapi sekitar tahun 2012.
- Bahwa memang tidak wajar mobil dalam kondisi baru dicincang, tetapi sebelumnya sudah saksi pertanyakan pada Abeng, dan dibidang mobil itu ada surat-suratnya.
- Bahwa sampai saat ini, baik Abeng maupun Edo tidak ada ditangkap.
- Bahwa Raden yang membawa mesin, chasis, dan yang lainnya dari mobil tersebut dan saksi tidak tahu dibawa kemana barang-barang itu. Tetapi kata Raden, barang-barang itu dibawa ke tempat Abeng.
- Bahwa kondisi gudang dan tempat mencincang mobil itu ditutupi oleh pagar, namun tampak sedikit bila dilihat dari luar gudang.
- Bahwa Terdakwa tidak ikut mencincang mobil.
- Bahwa Saksi mengenal Abeng sudah  $\pm$  3 (tiga) bulan.



- Bahwa saksi bukan anggotanya Abeng, saksi biasanya membawa becak. Saat itu, saksi diajak oleh Merlep Nasution, anggota Abeng, maka kami pun disuruh Abeng membawa mobil itu untuk dicincang di Gudang milik Edo.
- Bahwa saksi tidak mengetahuinya kemana barang-barang dari mobil yang dicincang itu dibawa, karena saat itu tugas saksi hanya mencincang mobil itu. Sedangkan hasil cincang (seperti mesin, chasis, dan lain-lain) dibawa oleh Raden. Dan saksi tidak tahu mau dibawa kemana dan mau diapain hasil cincang mobil itu.
- Bahwa kunci kontak, Saksi tidak mengenalnya.
- Bahwa kabin mobil, pintu mobil, knalpot, dan plang pengaman bak belakang, dikenal Saksi sebagai bagian dari hasil cincang mobil tersebut sedangkan segulung slang pemotong besi, tools box berisi kunci-kunci pembuka baut mobil, adalah milik saksi Edy Purwanto yang dipergunakan sendiri untuk dirinya bekerja, bukan untuk mencincang. yang untuk mencincang adalah tool box yang ada dalam goni, milik Abeng dan gerinda juga milik Abeng.

Menimbang, bahwa atas keterangan saksi tersebut Terdakwa membenarkan.

Menimbang, Penuntut Umum menyatakan bahwa sebenarnya masih ada saksi lainnya, yaitu saksi **MER SIANTURI** dan dan **JONI B**, adalah Penyidik di Polsesk Percut Sei Tuan, Medan, namun saat ini tidak hadir karena bertugas di kota Medan, namun saat memberikan keterangan di Penyidik, saksi-saksi sudah disumpah, oleh karenanya bermohon agar keterangan saksi tersebut dapat dibacakan atas permohonan Penuntut Umum tersebut, dan Terdakwa menyatakan tidak keberatan jika keterangan saksi **MER SIANTURI** dan **JONI B** dibacakan. Yang pada pokoknya adalah sebagai berikut :

**SAKSI 6 : MER SIANTURI.** sesuai dengan Berita Acara Pemeriksaan tertanggal 05 Desember 2013.

- Bahwa benar saksi kenal dengan Terdakwa dan tidak ada memiliki hubungan keluarga.



- Bahwa benar saksi bersama JONI B yang merupakan anggota Polsek Percut Sei Tuan melakukan penangkapan terhadap AHMAD SARI alias KITONG dan EDY PURWANTO alias IWAN pada hari Sabtu tanggal 23 Nopember 2013 sekira pukul 15.00 Wib bertempat di Jalan Pasar VIII Pajak Gambir Kec. Percut Sei Tuan Kota Medan yang diduga secara bersama-sama membantu melakukan penadahan terhadap 1 (satu) unit mobil jenis Mitsubishi L 300 PICK UP warna Hitam dengan Nomor Polisi BB 8468 EB, Nomor Rangka : MHMLOPU39DK131871 dan Nomor Mesin : 4D56C-J91887 milik ANI BR. AMBARITA.
- Bahwa benar pada awalnya saksi mendapat informasi dari masyarakat tentang adanya kegiatan mempreteli/mencincang mobil curian di Pasar VIII Pajak Gambir dekat sekolah TK.
- Bahwa benar untuk memastikan kebenaran informasi tersebut saksi melakukan penyelidikan dan pada akhirnya melihat ada mobil pick up yang sedang mengangkut bak mobil L.300 yang keluar dari dalam gudang dan selanjutnya saksi memberhentikan mobil tersebut dan segera memeriksa ke dalam gudang tersebut dan menemukan kepala mobil pick up L. 300 di dalam gudang serta menemukan AHMAD SARI alias KITONG bersama EDY PURWANTO alias IWAN yang juga berada di dalam gudang.
- Bahwa benar AHMAD SARI alias KITONG dan EDY PURWANTO alias IWAN melakukan perbuatan tersebut adalah disuruh oleh ABENG.

Menimbang, bahwa atas keterangan saksi tersebut Terdakwa keberatan dimana atas keterangan tersebut Terdakwa ditangkap *di dalam gudang*, tetapi *di luar gudang*.

SAKSI 7 : JONI B. sesuai dengan Berita Acara Pemeriksaan tertanggal 05 Desember 2013.

- Bahwa benar saksi kenal dengan Terdakwa dan tidak ada memiliki hubungan keluarga.
- Bahwa benar saksi bersama MER. SIANTURI yang merupakan anggota Polsek Percut Sei Tuan melakukan penangkapan terhadap AHMAD SARI



alias KITONG dan EDY PURWANTO alias IWAN pada hari Sabtu tanggal 23 Nopember 2013 sekira pukul 15.00 Wib bertempat di Jalan Pasar VIII Pajak Gambir Kec. Percut Sei Tuan Kota Medan yang diduga secara bersama-sama membantu melakukan penadahan terhadap 1 (satu) unit mobil jenis Mitsubishi L 300 PICK UP warna Hitam dengan Nomor Polisi BB 8468 EB,

- Nomor Rangka : MHMLOPU39DK131871 dan Nomor Mesin : 4D56C-J91887 milik ANI BR. AMBARITA.
- Bahwa benar pada awalnya saksi mendapat informasi dari masyarakat tentang adanya kegiatan mempreteli/mencincang mobil curian di Pasar VIII Pajak Gambir dekat sekolah TK.
- Bahwa benar untuk memastikan kebenaran informasi tersebut saksi melakukan penyelidikan dan pada akhirnya melihat ada mobil pick up yang sedang mengangkut bak mobil L.300 yang keluar dari dalam gudang dan selanjutnya saksi memberhentikan mobil tersebut dan segera memeriksa ke dalam gudang tersebut dan menemukan kepala mobil pick up L. 300 di dalam gudang serta menemukan AHMAD SARI alias KITONG bersama EDY PURWANTO alias IWAN yang juga berada di dalam gudang.
- Bahwa benar AHMAD SARI alias KITONG dan EDY PURWANTO alias IWAN melakukan perbuatan tersebut adalah disuruh oleh ABENG.

Menimbang, bahwa atas keterangan saksi tersebut Terdakwa keberatan dimana atas keterangan tersebut Terdakwa ditangkap *di dalam gudang*, tetapi *di luar gudang*.

Menimbang, bahwa Terdakwa mengajukan saksi yang meringankan (A de charge) dalam perkara ini yaitu :

1. **SAKSI SUJADI**, bersumpah yang pada pokoknya mengatakan sebagai berikut :
  - Bahwa saksi kenal dengan Terdakwa sudah ± 6 (enam) tahun. dulunya Terdakwa pernah bekerja dengan saksi sebagai mekanik mobil.
  - Bahwa sudah 2 (dua) tahun terakhir Terdakwa saat ini sudah tidak bekerja lagi dengan saksi.



- Bahwa sepengetahuan saksi, saat ini Terdakwa bekerja dengan tokenya yang bernama Terry, yang beralamat di Jalan Bumbu Runcing Medan, yang membuka bengkel di rumahnya.
- Bahwa sepengetahuan saksi, Terdakwa hanya bekerja dengan Terry. Saksi tidak tahu apakah Terdakwa ada ikut bekerja dengan orang lain.
- Bahwa saksi tidak kenal dengan ABENG.

Menimbang, bahwa atas keterangan saksi tersebut Terdakwa membenarkan.

2. **SAKSI SUPRAYITNO**, bersumpah yang pada pokoknya mengatakan sebagai berikut :

- Bahwa sepengetahuan saksi, Terdakwa sebagai mekanik, karena saksi pernah sama bekerja dengan Terdakwa didalam satu bengkel selama  $\pm$  3 (tiga) tahun. Saat itu, kami bekerja sebagai karyawan dari toke orang Cina, bernama Akiong.
- Bahwa saksi dan Terdakwa saat ini sudah tidak bekerja lagi di bengkel tersebut.
- Bahwa kalau yang saksi dengar-dengar, Terdakwa bekerja dengan si Terry, tetapi saksi tidak pernah melihatnya langsung dimana Terdakwa bekerja saat ini.
- Bahwa saksi tidak tahu permasalahan yang dihadapi Terdakwa saat ini.
- Bahwa saksi tidak kenal dengan Abeng, hanya mengetahui namanya saja.
- Bahwa saksi tidak tahu apa yang dikerjakan Terdakwa selain mekanik.
- Bahwa saksi tidak pernah diajak Terdakwa untuk mencincang mobil, tetapi saksi memang pernah diajak Terdakwa membetulin/service mobil, bukan untuk mencincang mobil.

Menimbang, bahwa atas keterangan saksi tersebut Terdakwa membenarkan.

Menimbang, bahwa dipersidangan telah pula di dengar keterangan **Terdakwa** pada pokoknya memberikan keterangan sebagai berikut :



- Bahwa Terdakwa pernah diperiksa di penyidik sehubungan dengan perkara ini.
- Bahwa benar semua keterangan Terdakwa yang *di Berita Acara Pemeriksaan Penyidik* tersebut.
- Bahwa masalah mobil yang disate/dicincang, dimana pada hari Sabtu, sekira bulan Nopember 2013, saksi disuruh Abeng mengantar Syamsuddin untuk mengambil bak mobil yang ada di tembung di gudang milik Edo dan disana saksi bertemu dengan saksi AHMAD SARI Alias KITONG.
- Bahwa Terdakwa melihat mobil tersebut tapi kondisinya sudah dalam keadaan dicincang dan yang Terdakwa tahu, mobil itu adalah mobil L.300, karena Terdakwa melihat dari kepalanya.
- Bahwa Terdakwa tidak tahu mobil tersebut milik siapa.
- Bahwa Terdakwa bukan anggota dari Abeng tetapi Terdakwa anggota dari Terry tetapi kadang disuruh Abeng juga.
- Bahwa yang dilakukan digudang tersebut sebelumnya Abeng mengatakan bahwa uangnya dititip saja dengan Terdakwa dan bak mobil diserahkan kepada Syamsuddin. Lalu Terdakwa ikut membantu angkut bak mobil itu, kami ada 4 (empat) orang yang mengangkatnya ke mobil. Uang yang dititip sebesar Rp.4.800.000,- (empat juta delapan ratus ribu rupiah), yang saya terima dari Syamsuddin.
- Bahwa ± 1 (satu) jam waktu yang dibutuhkan kami untuk memindahkan bak ke mobil Syamsuddin.
- Bahwa Terdakwa tidak ada dikasih upah, dan tidak ada janji menerima upah, Terdakwa hanya menerima gaji setiap minggunya dari Terry.
- Bahwa sebelumnya Terdakwa tidak pernah melihat Terdakwa mencincang mobil.
- Bahwa gudang belum terbuka saat Terdakwa sampai disana, gudang dibuka oleh Terdakwa setelah Abeng menelepon Terdakwa.
- Bahwa Terdakwa tidak tahu harga bak seperti itu kalau dijual, Terdakwa hanya diperintahkan Abeng untuk menerima uang dari Syamsuddin dan menyerahkan bak dimaksud.



- Bahwa Terdakwa tidak tanyakan pada Syamsuddin, bak tersebut mau diapakan.
- Bahwa Terdakwa tidak tahu saat mobil dicincang.
- Bahwa memang Terdakwa bekerja dengan Terry, yang merupakan famili dari Abeng dan saat itu sedang jam makan siang, lalu ditanya Abeng “ada kerja?”, Terdakwa bilang “tidak ada”, lalu Abeng menyuruh Terdakwa membawa Syamsuddin ke gudang tersebut.
- Bahwa Terdakwa bekerja di bengkel Terry sebagai menservice mesin saja.
- Bahwa Terdakwa kenal dengan saksi AHMAD SARI Alias KITONG ± 1 (satu) tahun, selain mekanik, kadang-kadang membawa becak.
- Bahwa sebelumnya saksi AHMAD SARI Alias KITONG tidak ada pernah mengajak kerja sama.
- Bahwa yang dikerjakan Abeng dia adalah pembeli barang-barang curian dan di gudang itu selain bak ada juga kabin, tetapi saya hanya mengetahui baknya saja.
- Bahwa saski kenal dengan Abeng ± 2 (dua) bulan, Terdakwa kadang-kadang sering disuruh Abeng, karena Abeng tinggal menetap di bengkel Terry juga.
- Bahwa kunci kontak, kabin mobil, pintu mobil, knalpot, dan plang pengaman bak belakang, dikenal Terdakwa sebagai bagian dari mobil tersebut.
- Bahwa segulung slang pemotong besi, tools box berisi kunci-kunci pembuka baut mobil, adalah milik Terdakwa sendiri yang dipergunakan untuk bekerja dan gerinda, adalah milik Abeng.
- Bahwa 1 (satu) unit bak Mitsubishi L.300 Pick Up warna hitam, Terdakwa mengenalnya sebagai bagian dari mobil yang dicincang yang diserahkan kepada Syamsuddin.
- Bahwa Uang tunai sebanyak Rp.4.800.000,- (empat juta delapan ratus ribu rupiah), dikenal Terdakwa sebagai uang yang diterimanya dari Syamsuddin saat menyerahkan bak mobil.

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan para Terdakwa di bawah sumpah dimuka persidangan, di tambah keterangan Terdakwa, serta dengan



adanya barang bukti yang diajukan dan dibenarkan oleh Terdakwa dan para Terdakwa, yang satu dengan lainnya saling bersesuaian, maka dapatlah diperoleh **fakta-fakta hukum** sebagai berikut :

- Bahwa ada mobil milik saksi RAMSES MARPAUNG yang hilang pada hari Jumat tanggal 22 Nopember 2013 sekira pukul 06.00 Wib di depan rumah saksi RAMSES MARPAUNG di Jalan Raja Sutan DL. Sitorus, Kel. Aek Natolu Jaya, Kec. Lumban Julu, Kab.Tobasa.
- Bahwa jenis mobil tersebut adalah *Mitsubishi L.300 Pick Up, No.Pol. BB 8468 EB*, warna hitam.
- Bahwa sebelumnya, hari Kamis tanggal 21 Nopember 2013 sekira pukul 22.30 Wib, mobil tersebut Saksi RAMSES MARPAUNG letakkan di depan rumah, karena saat itu garasi sedang dalam perbaikan, jadi Saksi RAMSES MARPAUNG letakkan di pekarangan rumah, yang tidak berpagar.
- Bahwa pada malam Jumat tanggal 22 Nopember 2013 sekira pukul 22.00 Wib malam, saksi AHMAD SARI Alias KITONG dihubungi ABENG (DPO) dan menyuruh saksi AHMAD SARI Alias KITONG datang kerumahnya dan mengatakan bahwa nanti ada mobil dan agar dibawa ke gudang milik EDO (DPO). Lalu saksi AHMAD SARI Alias KITONG membawa mobil itu ke gudang EDO (DPO) dan disana saksi AHMAD SARI Alias KITONG berjumpa dengan RADEN (DPO) di depan gudang, lalu gudang dibuka dan mobil dimasukkan dan kami pun lalu keluar dari gudang.
- Bahwa besok paginya, sekira pukul 09.00 Wib saksi AHMAD SARI Alias KITONG disuruh mencincang mobil tersebut oleh ABENG (DPO) dan kondisi mobil sebelum dicincang, masih dalam keadaan baru.
- Bahwa ada teman saksi AHMAD SARI Alias KITONG bernama MERLEP NASUTION (DPO) yang membantu mencincang dan mereka mengerjakannya selama  $\pm \frac{1}{2}$  hari, mereka membuka semua bagian mobil, seperti bak, kabin dan yang lainnya.
- Bahwa keesokan harinya, saksi AHMAD SARI Alias KITONG ditelepon lagi oleh ABENG (DPO) dan mengatakan bahwa Terdakwa akan datang dan mengambil bak mobil, dan setelah Terdakwa datang kemudian saksi



AHMAD SARI Alias KITONG, Terdakwa, dan anggotanya mengangkut bak tersebut ke mobil SYAMSUDDIN (DPO).

- Bahwa benar saat itu SYAMSUDDIN (DPO) ada menyerahkan uang sejumlah Rp.4.800.000,- (empat juta delapan ratus ribu rupiah) kepada Terdakwa.
- Bahwa Terdakwa dalam hal menjualkan bak mobil tersebut dijanjikan akan diberikan Rp.200.000,- (tiga ratus ribu rupiah) oleh ABENG (DPO).
- Bahwa benar setelah SYAMSUDDIN (DPO) keluar dari gudang pada hari sabtu tanggal 23 November 2013, tiba-tiba dari luar gudang datang Polisi yaitu JONI B dan MER SIANTURI yang merupakan anggota Polsek Percut Sei Tuan dan menangkap saksi AHMAD SARI Alias KITONG dan Terdakwa kemudian kami langsung dibawa ke Polsek Percut Sei Tuan.
- Bahwa akibat perbuatan ABENG (DPO), saksi AHMAD SARI Alias KITONG dan Terdakwa kerugian saksi RAMSES MARPAUNG adalah sekitar ± Rp.50.000.000,- (lima puluh juta rupiah), karena saksi RAMSES MARPAUNG membelinya secara kredit, dan saat ini sedang dalam proses asuransi.
- Bahwa benar kabin mobil, pintu mobil, knalpot, dan plang pengaman bak belakang, adalah barang bukti yang dikenal saksi AHMAD SARI Alias KITONG sebagai bagian dari hasil cincang mobil tersebut, dan segulung slang, pemotong besi, tools box berisi kunci-kunci pembuka baut mobil, adalah milik Terdakwa yang dipergunakan sendiri untuk Terdakwa bekerja, bukan untuk mencincang sedangkan yang untuk mencincang adalah tool box yang ada dalam goni, milik ABENG (DPO) sedangkan gerinda, juga milik ABENG (DPO).
- Bahwa 1 (satu) unit bak Mitsubishi L.300 Pick Up warna hitam, Terdakwa mengenalnya sebagai bagian dari mobil yang dicincang yang diserahkan kepada Syamsuddin.
- Bahwa Uang tunai sebanyak Rp.4.800.000,- (empat juta delapan ratus ribu rupiah), dikenal Terdakwa sebagai uang yang diterimanya dari Syamsuddin saat menyerahkan bak mobil.

**Disclaimer**

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Menimbang, bahwa selanjutnya Majelis akan mempertimbangkan apakah berdasarkan fakta-fakta hukum tersebut di atas, Terdakwa dapat dinyatakan telah melakukan tindak pidana yang didakwakan kepadanya.

Menimbang, bahwa untuk menyatakan seseorang telah melakukan suatu tindak pidana, maka perbuatan orang tersebut haruslah memenuhi seluruh unsur-unsur dari tindak pidana yang didakwakan kepadanya.

Menimbang, bahwa Terdakwa telah didakwa oleh Penuntut Umum dengan bentuk dakwaan tunggal yaitu melanggar ketentuan Pasal 480 Ke-1 KUHP Jo. Pasal 55 ayat (1) ke-1 KUHP.

Menimbang, bahwa karena dakwaan disusun secara Tunggal maka akan dipertimbangkan dakwaan yang melanggar ketentuan Pasal 480 ke-1 KUHP Jo. Pasal 55 ayat (1) ke-1 KUHP yang unsur-unsurnya sebagai berikut :

1. Unsur "Barang siapa".
2. Unsur "Membeli, menyewa, menukar, menerima gadai, menerima hadiah, atau menarik keuntungan, menjual, menyewakan, menukarkan, menggadaikan, mengangkut, menyimpan, atau menyembunyikan sesuatu benda yang diketahui atau sepatutnya harus diduga bahwa diperoleh dari kejahatan".
3. Unsur "Yang melakukan, menyuruh melakukan atau turut serta melakukan"

**Ad. 1. Tentang Unsur "Barang Siapa"**

Menimbang, bahwa unsur "Barang Siapa" menunjuk kepada orang perseorangan selaku subyek hukum yang perbuatannya dapat dipertanggungjawabkan secara hukum. Pada dasarnya unsur "Barang Siapa" menunjukan kepada "siapa orang" yang harus bertanggung jawab atas perbuatan atau kejadian yang didakwakan atau setidaknya tidaknya mengenai siapa orang yang harus dijadikan Terdakwa dalam perkara ini.

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan para Terdakwa, keterangan Terdakwa, didepan persidangan dan pembenaran Terdakwa terhadap pemeriksaan identitasnya pada sidang pertama sebagaimana termaksud dalam Berita Acara Sidang dalam perkara ini, membenarkan bahwa yang sedang diadili di depan persidangan Pengadilan Negeri Balige adalah Terdakwa **EDY**

Hal. 23 dari 29 hal. Put. No. 32/PID.B/2014/PN.BLG



**PURWANTO Alias IWAN**, maka jelaslah sudah pengertian “Barang Siapa” yang dimaksudkan dalam aspek ini adalah Terdakwa **EDY PURWANTO Alias IWAN**, yang dihadapkan ke depan persidangan Pengadilan Negeri Balige sehingga Majelis berpendapat unsur “**Barang Siapa**” telah terpenuhi secara sah dan meyakinkan menurut hukum.

**Ad. 2 Tentang Unsur Membeli, menyewa, menukar, menerima gadai, menerima hadiah, atau menarik keuntungan, menjual, menyewakan, menukarkan, menggadaikan, mengangkut, menyimpan, atau menyembunyikan sesuatu benda yang diketahui atau sepatutnya harus diduga bahwa diperoleh dari kejahatan :**

Menimbang bahwa uraian-uraian perbuatan dalam unsur ini merupakan perbuatan yang bersifat alternatif, artinya apabila salah satu perbuatan terpenuhi, berarti terpenuhi pula unsur ini.

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta yang terungkap di persidangan dalam hal ini berdasarkan : **Keterangan Terdakwa-Terdakwa**, yaitu : Terdakwa RAMSES MARPAUNG, Terdakwa ANI Br AMBARITA, S.PAK, Terdakwa NURSAIDA Br. MANULLANG, Terdakwa LAMBOK MANIK, Terdakwa EDY PURWANTO Als IWAN, Terdakwa JONI B dan Terdakwa MER SIANTURI yang keterangannya dibacakan oleh Penuntut Umum serta **barang bukti**, maupun **keterangan Terdakwa**, setelah dihubungkan satu sama lain, diperoleh fakta yang bersesuaian yaitu :

Menimbang, bahwa sebelumnya ada mobil milik saksi RAMSES MARPAUNG yang hilang pada hari Jumat tanggal 22 Nopember 2013 sekira pukul 06.00 Wib di depan rumah saksi RAMSES MARPAUNG di Jalan Raja Sutan DL. Sitorus, Kel. Aek Natolu Jaya, Kec. Lumban Julu, Kab.Tobasa jenis mobil tersebut adalah *Mitsubishi L.300 Pick Up, No.Pol. BB 8468 EB*, warna hitam.

Menimbang, bahwa pada malam Jumat tanggal 22 Nopember 2013 sekira pukul 22.00 Wib malam, saksi AHMAD SARI Alias KITONG dihubungi ABENG (DPO) dan menyuruh saksi AHMAD SARI Alias KITONG datang kerumahnya dan mengatakan bahwa nanti ada mobil dan agar dibawa ke gudang milik EDO (DPO), lalu saksi AHMAD SARI Alias KITONG membawa mobil itu ke gudang



EDO (DPO) dan disana saksi AHMAD SARI Alias KITONG berjumpa dengan RADEN (DPO) di depan gudang, lalu gudang dibuka dan mobil dimasukkan dan, mereka pun lalu keluar dari gudang selanjutnya bahwa besok paginya, sekira pukul 09.00 Wib saksi AHMAD SARI Alias KITONG disuruh mencincang mobil tersebut oleh ABENG (DPO) dan yang mana kondisi mobil sebelum dicincang, masih dalam keadaan baru, bahwa dalam hal mencincang ada teman saksi AHMAD SARI Alias KITONG bernama MERLEP NASUTION (DPO) yang membantu mencincang dan mereka mengerjakannya selama  $\pm \frac{1}{2}$  hari, mereka membuka semua bagian mobil, seperti bak, kabin dan yang lainnya, selanjutnya bahwa keesokan harinya, saksi AHMAD SARI Alias KITONG ditelepon lagi oleh ABENG (DPO) dan mengatakan bahwa Terdakwa akan datang dan mengambil bak mobil, dan setelah Terdakwa datang kemudian, saksi AHMAD SARI Alias KITONG, Terdakwa, dan anggotanya **mengangkut** bak tersebut ke mobil SYAMSUDDIN (DPO), bahwa dimana benar saat itu SYAMSUDDIN (DPO) ada menyerahkan uang sejumlah Rp.4.800.000,- (empat juta delapan ratus ribu rupiah) kepada Terdakwa atas penjualan bak mobil milik saksi RAMSES MARPAUNG yang hilang pada hari Jumat tanggal 22 Nopember 2013 sekira pukul 06.00 Wib tersebut. bahwa Terdakwa dalam hal menjual bak mobil tersebut dijanjikan akan diberikan Rp.200.000,- (dua ratus ribu rupiah) oleh ABENG (DPO) namun belum Terdakwa terima. Bahwa saat itu Terdakwa sempat curiga karena memang tidak wajar mobil dalam keadaan baru di cincang. bahwa jelaslah disini Terdakwa sebenarnya sudah mengetahui benar yaitu mobil Mitsubishi L.300 Pick Up warna hitam dalam keadaan baru tersebut sebenarnya tidak layak untuk di cincang tetapi Terdakwa tetap saja melakukan perbuatan dalam hal ini menjual bak mobil milik saksi RAMSES MARPAUNG tersebut yang sudah dicincang oleh saksi AHMAD SARI Alias KITONG dan dalam hal Terdakwa menjual bak mobil tersebut dijanjikan akan diberikan uang sebesar Rp.200.000,- (dua ratus ribu rupiah) oleh ABENG (DPO) sebagai upahnya dalam hal ini Terdakwa sudah **menarik keuntungan** dari suruhan ABENG (DPO), selain itu Terdakwa juga telah, **mengangkut, Menjual** bak mobil yang diduga merupakan barang curian atas suruhan dari ABENG (DPO). Oleh karena itu dengan demikian Majelis berpendapat unsur kedua yaitu **Membeli, menyewa, menukar, menerima gadai, menerima hadiah, atau menarik keuntungan, menjual, menyewakan, menukarkan, menggadaikan,**



*mengangkut, menyimpan, atau menyembunyikan sesuatu benda yang diketahui atau sepatutnya harus diduga bahwa diperoleh dari kejahatan* telah terpenuhi, secara sah dan meyakinkan menurut hukum.

**Ad. 3 Tentang Yang melakukan, menyuruh melakukan atau turut serta melakukan**

Menimbang, bahwa dalam fakta persidangan terungkap Terdakwa dalam hal ini selaku orang yang suruh oleh ABENG (DPO) untuk melakukan menjualkan bak mobil yaitu barang hasil curian dan dalam melakukan perbuatannya dilakukan secara "**bersama-sama**" dan masing-masing mendapat bagian keuntungan yaitu upah dari ABENG (DPO).

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan di atas, Majelis Hakim berpendapat bahwa unsur "**Yang melakukan, menyuruh melakukan atau ikut melakukan**" yang ada hubungannya sedemikian rupa sehingga harus dipandang sebagai satu perbuatan yang melakukan, menyuruh melakukan atau ikut melakukan " telah terpenuhi secara sah dan meyakinkan menurut hukum.

Menimbang bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut, ternyata perbuatan Terdakwa telah memenuhi seluruh unsur-unsur pasal dari Dakwaan Tunggal tersebut sehingga Majelis Hakim berkesimpulan bahwa Terdakwa telah terbukti secara sah dan meyakinkan melakukan tindak pidana yang didakwakan kepadanya, yaitu melanggar **Pasal 480 ke-1 Jo Pasal 55 ayat (1) ke-1 KUHP**.

Menimbang, bahwa ternyata semua unsur pasal dakwaan telah terbukti dilakukan oleh terdakwa dan Majelis Hakim tidak menemukan hal-hal yang dapat dijadikan alasan pemaaf maupun pembenar dari perbuatan terdakwa yang dapat menghilangkan sifat melawan hukumnya dari perbuatan terdakwa tersebut, sehingga karenanya terdakwa harus dinyatakan terbukti bersalah melakukan tindak pidana sebagaimana dalam dakwaan tersebut oleh karenanya Majelis Hakim berkesimpulan bahwa perbuatan yang dilakukan Terdakwa harus dipertanggung jawabkan kepadanya.



Menimbang, bahwa oleh karena Terdakwa mampu bertanggung jawab, maka Terdakwa harus dinyatakan bersalah atas tindak pidana yang didakwakan terhadap diri Terdakwa oleh karena itu harus di jatuhi pidana.

Menimbang, bahwa selanjutnya Majelis Hakim akan mempertimbangkan maksud dan tujuan pemidanaan yaitu pidana bukanlah sebagai pembalasan akan perbuatan pidana yang dilakukan oleh Terdakwa, tetapi sebagai upaya mendidik (edukatif) dan memperbaiki (rehabilitatif) agar Terdakwa di kemudian hari menjadi manusia yang baik dan mencegah Terdakwa atau orang lain melakukan sebagaimana yang telah dilakukan Terdakwa dan untuk melindungi masyarakat maka Pengadilan Negeri Balige akan menjatuhkan pidana kepada Terdakwa sebagaimana akan disebut dalam amar putusan ini.

Menimbang, bahwa sebelum menjatuhkan pidananya, maka perlu dipertimbangkan hal-hal yang meringankan dan memberatkan kesalahan terdakwa, yaitu sebagai berikut:

Hal-hal yang meringankan:

- Terdakwa bersikap sopan dipersidangan.
- Terdakwa mengakui dan menyesali perbuatannya dan berjanji tidak akan mengulangi lagi perbuatannya.
- Terdakwa belum pernah dihukum dan merupakan tulang punggung keluarga karena Terdakwa yang mencari nafkah.

Hal-hal yang memberatkan:

- Perbuatan Terdakwa sangat meresahkan masyarakat.

Menimbang, bahwa karena Terdakwa di tahan, maka sesuai dengan ketentuan Pasal 22 ayat (4) KUHAP, maka lamanya waktu Terdakwa telah di tahan harus dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan.

Menimbang, bahwa oleh karena Terdakwa ditahan dan penahanan terhadap diri Terdakwa dilandasi alasan yang cukup, maka perlu ditetapkan agar Terdakwa tetap berada dalam tahanan.

Menimbang, bahwa agar barang bukti berupa :

- 1 (satu) unit Bak Mobil MITSUBISHI L.300 PICK UP warna hitam.

**Dikembalikan kepada Terdakwa ANI Br AMBARITA.**



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Uang tunai sebanyak Rp. 4.800.00,- (Empat juta delapan ratus ribu rupiah) dengan rincian 48 (empat puluh delapan) lembar pecahan Rp. 100.000,- (seratus ribu rupiah).

## Dirampas untuk negara.

Menimbang, bahwa oleh karena Terdakwa dijatuhi pidana dan Terdakwa sebelumnya tidak mengajukan permohonan pembebasan dari pembayaran biaya perkara, maka Terdakwa harus dibebankan untuk membayar biaya perkara yang besarnya akan ditentukan dalam amar putusan ini sesuai dengan pasal 222 KUHP.

Mengingat ketentuan Pasal 480 Ke-1 Jo Pasal 55 ayat (1) Ke-1 Kitab Undang-Undang Hukum Pidana (KUHP), Undang-undang No. 8 Tahun 1981 tentang Kitab Undang-undang Hukum Acara Pidana (KUHAP), serta peraturan perundang-undangan hukum lain yang bersangkutan.

## MENGADILI

1. Menyatakan Terdakwa **EDY PURWANTO Alias IWAN** terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana “TURUT SERTA MELAKUKAN PENADAHAN”;
  2. Menjatuhkan pidana terhadap Terdakwa **EDY PURWANTO Alias IWAN** oleh karena itu dengan pidana penjara selama: **5 (lima) bulan 15 (lima belas) hari.**
  3. Menetapkan masa penahanan yang telah dijalani Terdakwa, dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan.
  4. Menetapkan Terdakwa tetap berada didalam Tahanan.
  5. Menetapkan agar barang bukti berupa :
    - 1 (satu) unit Bak Mobil MITSUBISHI L.300 PICK UP warna hitam.
- Dikembalikan kepada Terdakwa ANI Br AMBARITA.**
- Uang tunai sebanyak Rp. 4.800.00,- (Empat juta delapan ratus ribu rupiah) dengan rincian 48 (empat puluh delapan) lembar pecahan Rp. 100.000,- (seratus ribu rupiah).

## Dirampas untuk negara.

6. Membebankan biaya perkara kepada terdakwa sebesar Rp. 2.000,- (dua ribu rupiah).

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



**Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**  
putusan.mahkamahagung.go.id

Demikian diputuskan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Negeri Balige pada hari **SENIN**, tanggal **17 Maret 2014** oleh kami **AGUS WIDODO, S.H.,M.Hum.** selaku Hakim Ketua Majelis, dengan **RIBKA NOVITA BONTONG, S.H.** dan **ASTRID ANUGRAH, S.H.**, masing-masing sebagai Hakim Anggota. Putusan tersebut diucapkan dimuka persidangan yang terbuka untuk umum pada hari **SENIN**, tanggal **24 Maret 2014** oleh Hakim Ketua Majelis tersebut dan dibantu Hakim-Hakim Anggota, serta didampingi oleh **H.T.BOYKE HP.HUSNY, S.H.**, Panitera Pengganti pada Pengadilan Negeri Balige, dengan dihadiri oleh **NIXON ANDREAS LUBIS,S.H.,M.Si.**, Penuntut Umum pada Kejaksaan Negeri Balige, dan dihadapan Terdakwa.

Hakim Anggota,

**RIBKA NOVITA BONTONG, S.H.**

**ASTRID ANUGRAH, S.H.**

Hakim Ketua Majelis,

**AGUS WIDODO,S.H.,M.Hum.**

Panitera Pengganti,

**H.T.BOYKE HP.HUSNY, S.H.**

Hal. 29 dari 29 hal. Put. No. 32/PID.B/2014/PN.BLG