



**PUTUSAN**

**Nomor 289/Pdt.G/2012/PA.Mrs**

**BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM**

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

Pengadilan Agama Maros yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu dalam tingkat pertama telah menjatuhkan putusan atas perkara gugatan cerai yang diajukan oleh :

**penggugat**, umur 30 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir SMP, pekerjaan tidak ada, bertempat tinggal di Jalan x No. x Kelurahan x Kecamatan x Kabupaten Maros, selanjutnya disebut **Penggugat**.

melawan

**tergugat**, umur 33 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir SD, pekerjaan Tukang Batu, bertempat tinggal di Lingkungan x Kelurahan x Kecamatan x Kabupaten Maros, selanjutnya disebut **Tergugat**.

Pengadilan Agama tersebut.

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara.

Telah mendengar keterangan penggugat.

Telah memeriksa alat-alat bukti penggugat.

**DUDUK PERKARANYA**

Menimbang, bahwa penggugat dalam surat gugatannya tanggal 05 September 2012 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Maros dengan register Nomor 289/Pdt.G/2012/PA.Mrs telah mengemukakan dalil-dalil yang pada pokoknya sebagai berikut :

1. Bahwa penggugat dan tergugat adalah suami istri sah, menikah pada tanggal 27 Mei 2000 berdasarkan Buku Kutipan Akta Nikah Nomor 182/9/VIII/2000 tanggal 01 Juli 2000 yang diterbitkan oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Maros Baru, Kabupaten Maros.

Hal. 1 dari 12 Put. No. 289 /Pdt.G/2012/PA Mrs.



2. Bahwa sesudah menikah, penggugat dan tergugat hidup bersama sebagai suami istri selama lebih kurang 11 tahun dengan bertempat tinggal di rumah orang tua penggugat selama kurang lebih 5 tahun kemudian pindah dan bertempat tinggal di rumah milik penggugat dan tergugat selama kurang lebih 6 tahun..
3. Bahwa penggugat dan tergugat telah dikaruniai dua orang anak bernama ..... umur 12 tahun dan ....., umur 8 tahun, yang sekarang berada dalam pemeliharaan penggugat.
4. Bahwa selama hidup bersama, penggugat dengan tergugat pada mulanya rukun, namun sejak tahun 2003 telah terjadi perselisihan dan pertengkaran yang mengakibatkan hubungan antara penggugat dengan tergugat pada akhirnya menjadi tidak harmonis lagi.
5. Bahwa penyebab perselisihan dan pertengkaran antara penggugat dan tergugat karena tergugat berselingkuh dengan perempuan lain yang bernama ..... karena banyak tetangga tergugat yang mengatakan perihal perselingkuhan tergugat tersebut.
6. Bahwa tergugat bersifat pencemburu karena marah apabila penggugat pergi ke acara keluarga penggugat sehingga penggugat dan tergugat terus-menerus berselisih.
7. Bahwa apabila terjadi perselisihan dan pertengkaran antara penggugat dan tergugat, tergugat selalu kembali ke rumah orang tua tergugat dan apabila penggugat ke rumah orang tua tergugat untuk mengajak tergugat pulang, orang tua tergugat langsung marah.
8. Bahwa penggugat telah berulang kali mengingatkan tergugat agar mengubah sikapnya namun tergugat tidak menghiraukan bahkan tergugat marah-marah.
9. Bahwa pada bulan Januari 2011 antara penggugat dan tergugat kembali terjadi perselisihan dan pertengkaran, setelah itu tergugat pergi meninggalkan penggugat



kembali ke rumah orang tua tergugat, sejak itu penggugat dan tergugat berpisah tempat tinggal dan tidak pernah lagi hidup bersama sampai sekarang.

10. Bahwa pihak keluarga telah beberapa kali mengusahakan secara kekeluargaan agar penggugat dan tergugat kembali rukun dan tetap membina rumah tangga namun tidak berhasil.
11. Bahwa selama berpisah tempat tinggal terhitung sejak bulan Januari 2011 sampai sekarang, tergugat tidak pernah menghiraukan dan tidak pernah memberikan nafkah lahir dan batin serta jaminan hidup kepada penggugat.
12. Bahwa keadaan rumah tangga penggugat dan tergugat sudah sedemikian parahnya, sehingga dengan cara apapun, penggugat dan tergugat tidak mungkin lagi hidup bersama sebagai suami istri, maka tidak ada jalan lain kecuali harus bercerai dengan tergugat.

Berdasarkan dalil-dalil penggugat tersebut di atas, penggugat memohon kepada Ketua Pengadilan Agama Maros melalui majelis hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini berkenan menjatuhkan putusan yang amarnya sebagai berikut :

**PRIMER:**

1. Mengabulkan gugatan Penggugat.
2. Menjatuhkan talak satu tergugat, ..... kepada penggugat, .....
3. Menyampaikan salinan putusan kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Turikale, Kabupaten Maros dan Kecamatan Maros Baru, Kabupaten Maros, setelah putusan berkekuatan hukum tetap.
4. Menetapkan biaya menurut peraturan yang berlaku.

**SUBSIDER:**

Apabila majelis hakim berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya.

Bahwa pada hari-hari sidang perkara ini, penggugat hadir di persidangan sedangkan tergugat tidak hadir dan tidak pula menyuruh orang lain menghadap sebagai kuasanya meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut sesuai relaas



tanggal 14 September 2012 dan tanggal 28 September 2012 yang dibacakan di persidangan dan ketidakhadiran tergugat tanpa alasan yang sah, maka perkara ini diperiksa secara verstek.

Bahwa dalam persidangan, majelis hakim telah berupaya menasehati penggugat untuk mengurungkan niatnya bercerai dengan tergugat namun tidak berhasil dan upaya mediasi tidak dapat dilaksanakan karena tergugat tidak pernah datang menghadap di persidangan meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut, selanjutnya surat gugatan penggugat dibacakan dan oleh penggugat tetap pada isi dan maksud gugatannya tersebut.

Bahwa tergugat tidak datang menghadap di persidangan mengajukan jawaban dan bantahannya, akan tetapi karena perkara ini menyangkut perkara perceraian, maka majelis hakim tetap membebankan kepada penggugat untuk membuktikan dalil-dalil gugatannya.

Bahwa untuk membuktikan dalil-dalil gugatannya, penggugat mengajukan bukti-bukti berupa :

a. Surat.

fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor 182/9/VII/2000. tanggal 1 Juli 2000, yang diterbitkan oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Maros Baru, Kabupaten Maros, oleh ketua majelis alat bukti tersebut dicocokkan dengan aslinya ternyata cocok dan telah bermeterai cukup, lalu diberi kode P.

b. Saksi-saksi.

1. **saksi**, umur 40 tahun, agama Islam, pekerjaan Pegawai, bertempat tinggal di Perumnas x Blok x No. x, Desa x, Kecamatan x Kabupaten Maros, yang memberikan kesaksian dibawah sumpah sebagai berikut :

- Bahwa saksi mengenal penggugat karena kemanakan saksi, sedangkan tergugat saksi kenal setelah menikah dengan penggugat, namanya .....



- Bahwa setelah menikah penggugat dan tergugat tinggal bersama, kurang lebih 11 tahun, dan telah dikaruniai 2 orang anak, bernama ....., umur 12 tahun dan ..... umur 8 tahun, kedua oarng anak tersebut kini dalam pemeliharaan penggugat.
- Bahwa keadaan rumah tangga penggugat dan tergugat pada awalnya rukun, akan tetapi sejak tahun 2003, antara penggugat dan tergugat sering berselisih dan bertengkar.
- Bahwa penyebab terjadinya perselisihan dan pertengkaran antara penggugat dan tergugat, karena tergugat berselingkuh dengan perempuan lain bernama ....., dan perselingkuhannya dengan perempuan tersebut sudah diketahui oleh tetangga dan orang-orang yang tinggal di kampung penggugat dan tergugat, selain itu tergugat jug a sering cemburu dan marah jika penggugat pergi ke acara keluarga penggugat..
- Bahwa apabila terjadi pertengkaran, tergugat selalu pulang kerumah orang tuanya bahkan sampai bermalam dan apabila penggugat datang dan mengajaknya kembali pulang, orang tua tergugat langsung marah.
- Bahwa sejak bulan Januari 2011, tergugat pergi meninggalkan penggugat, kembali kerumah orang tuanya sampai sekarang, dan selama pisah tergugat tidak pernah menghiraukan dan memperdulikan untuk memberikan jaminan nafkah kepada penggugat dan anaknya.
- Bahwa saksi telah berusaha merukunkan penggugat dan tergugat namun tidak berhasil, karena penggugat tetap bertekad untuk bercerai dengan tergugat..

2. **saksi**, umur 36 ahun, agama Islam, pekerjaan Pegawai,.bertempat tinggal di Jalan X No. X Kelurahan x, Kecamatan x, Kabupaten Maros, yang memberikan kesaksian di bawah sumpah sebagai berikut :



- Bahwa saksi mengenal penggugat karena kemanakan saksi, sedangkan tergugat saksi kenal setelah menikah dengan penggugat, namanya .....
- Bahwa setelah menikah penggugat dan tergugat hidup bersama kurang lebih 11 tahun, dan keduanya telah dikaruniai 2 orang anak, masing-masing bernama ....., umur 12 tahun dan ..... umur 8 tahun dan kedua anak tersebut kini dalam pemeliharaan penggugat.
- Bahwa dalam membina rumah tangga, penggugat dan tergugat hidup rukun, akan tetapi sejak tahun 2003 penggugat dan tergugat sering berselisih dan bertengkar.
- Bahwa yang memicu terjadinya perselisihan dan pertengkaran, karena tergugat berselingkuh dengan perempuan lain bernama ..., dan semua orang-orang yang berada ditempat tinggal penggugat dan tergugat sudah mengetahui perselingkuhannya dengan perempuan tersebut.
- Bahwa selain itu tergugat juga memiliki sifat cemburu sehingga sering marah kalau penggugat keluar rumah, walaupun hanya ke acara keluarga penggugat dan apabila terjadi pertengkaran tergugat selalu kembali ke rumah orang tuanya bahkan sampai bermalam dan kalau penggugat datang untuk mengajaknya kembali pulang, orang tua tergugat langsung memarahi penggugat.
- Bahwa tergugat telah pergi meninggalkan tergugat sejak bulan Januari 2011 sampai sekarang dan selama pisah tergugat tidak menghiraukan dan memperdulikan untuk memberikn nafkah kepada penggugat dan kedua orang anaknya tersebut
- Bahwa saksi telah berusaha merukunkan namun tidak berhasil, karena penggugat berketetapan hati untuk bercerai dengan tergugat.

Bahwa pada akhirnya penggugat menyatakan tetap ingin bercerai dengan tergugat dan tidak akan mengajukan sesuatu lagi serta mohon putusan.



Bahwa untuk singkatnya, maka semua berita acara dalam perkara ini harus dianggap telah termasuk dan merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini.

#### **PERTIMBANGAN HUKUMNYA**

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan penggugat sebagaimana telah diuraikan di muka.

Menimbang, bahwa meskipun tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap di persidangan akan tetapi ternyata tidak hadir dan tidak pula menyuruh orang lain sebagai kuasanya untuk datang menghadap serta tidak hadirnya itu tidak disebabkan suatu halangan yang sah, maka perkara ini dapat diperiksa tanpa hadirnya tergugat.

Menimbang, bahwa majelis hakim telah berupaya menasehati penggugat untuk kembali membina rumah tangganya dengan tergugat dan mengurungkan niatnya bercerai dengan tergugat, namun tidak berhasil.

Menimbang, bahwa tergugat tidak pernah hadir di persidangan dan telah dipanggil secara resmi dan patut, maka upaya mediasi tidak dapat dilaksanakan.

Menimbang, bahwa gugatan penggugat didasarkan atas alasan yang pada pokoknya bahwa dalam rumah tangga penggugat dan tergugat sering terjadi perselisihan dan pertengkaran disebabkan karena tergugat berselingkuh dengan perempuan lain bernama Hade, dan semua tetangga maupun orang-orang yang tinggal di kampung penggugat dan tergugat sudah mengetahui perselingkuhannya dengan perempuan tersebut, selain itu tergugat juga memiliki sifat cemburu sehingga sering marah kalau penggugat keluar rumah walaupun ke acara keluarga penggugat, dan jika terjadi pertengkaran tergugat selalu kembali kerumah orang tuanya, setelah penggugat datang dan mengajaknya kembali pulang, orang tuanya langsung memarahi penggugat, akhirnya pada bulan Januari 2011, penggugat dan tergugat berpisah tempat tinggal sampai sekarang dan selama pisah tergugat tidak

Hal. 7 dari 12 Put. No. 289 /Pdt.G/2012/PA Mrs.





menghiraikan dan memperdulikan lagi penggugat dan anaknya untuk memberikan nafkah dan tidak ada jalan lain kecuali bercerai dengan tergugat

Menimbang, bahwa oleh karena perkara ini menyangkut perkara perceraian, maka majelis hakim tetap membebankan kepada penggugat untuk membuktikan dalil-dalil gugatannya.

Menimbang, bahwa bukti P, berupa fotokopi Kutipan Akta Nikah yang diajukan oleh penggugat, termasuk bukti otentik, pembuktiannya mengikat dan sempurna, membuktikan bahwa kedua belah pihak terikat dalam perkawinan yang sah berdasarkan pasal 7 ayat (1) Kompilasi Hukum Islam.

Menimbang, bahwa selain itu untuk membuktikan kebenaran dalil-dalil gugatannya penggugat juga telah menghadirkan dua orang saksi masing-masing bernama .....dan.....yang telah memberikan kesaksian yang saling bersesuaian dan saling mendukung satu sama lain yang dapat disimpulkan bahwa di dalam rumah tangga penggugat dan tergugat telah terjadi perselisihan dan pertengkaran secara terus-menerus yang sulit untuk didamaikan karena tergugat berselingkuh dengan perempuan lain bernama ..... tergugat juga memiliki sifat cemburu sehingga sering marah kalau penggugat keluar rumah, walaupun ke acara keluarga, akhirnya pada bulan Januari 2011 tergugat pergi meninggalkan penggugat sampai sekarang dan selama itu tergugat tidak memperdulikan untuk memberikan nafkah kepada penggugat dan anaknya serta kedua saksi tersebut telah mengupayakan penggugat untuk kembali rukun dengan tergugat tetapi tidak berhasil.

Menimbang, bahwa alasan-alasan penggugat tersebut telah dikuatkan dengan kesaksian dua orang saksi di bawah sumpah hal mana kesaksian saksi-saksi tersebut telah memenuhi batas minimal suatu pembuktian, oleh karena itu dapat dipertimbangkan.





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa terbukti tergugat telah melalaikan kewajibannya memberikan nafkah kepada penggugat serta penggugat sudah tidak mau lagi hidup bersama tergugat sehingga sulit untuk didamaikan.

Menimbang, bahwa atas dasar keterangan penggugat dan kesaksian saksi-saksi tersebut, kemudian dihubungkan dengan ketidakhadiran tergugat di persidangan maka majelis hakim telah menemukan fakta hukumnya sebagai berikut :

- Bahwa penggugat dan tergugat telah hidup bersama sebagai suami istri kurang lebih 11 tahun, dan keduanya telah dikarunia 2 orang anak.masing-masing bernama ..... dan ..... kedua anak tersebut kini dalam pemeliharaan penggugat..
- Bahwa sejak tahun 2003 antara penggugat dan tergugat sering berselisih dan bertengkar.
- Bahwa yang memicu terjadinya perselisihan dan pertengkaran, karena tergugat berselingkuh dengan perempuan bernama ..... selain itu tergugat juga sering cemburu sehingga marah kalau penggugat keluar rumah, walaupun ke acara keluarga penggugat .
- Bahwa pada bulan Januari 2011, tergugat pergi meninggalkan penggugat dan anaknya sampai sekarang dan selama pisah tergugat tidak pernah memperdulikan untuk memberikan nafkah kepada penggugat dan kedua orang anaknya tersebut.
- Bahwa para saksi telah berusaha untuk merukunkan, namun tidak berhasil.
- Bahwa dalam persidangan penggugat selalu menunjukkan sikap dan tekadnya untuk bercerai dengan tergugat.

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut, maka terbukti antara penggugat dan tergugat terus menerus terjadi perselisihan dan pertengkaran, yang menyebabkan keduanya telah berpisah tempat tinggal sejak bulan Januari 2011 sampai sekarang, maka majelis hakim berpendapat bahwa perkawinan kedua belah

Hal. 9 dari 12 Put. No. 289 /Pdt.G/2012/PA Mrs.

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



pihak benar-benar telah pecah dan tidak ada harapan lagi untuk kembali rukun, maka perkawinan seperti ini jika tetap dipertahankan akan menimbulkan mudharat yang lebih fatal bagi kedua belah pihak, dan perkawinan seperti ini tidak dapat diharapkan untuk mewujudkan tujuan perkawinan sebagaimana yang diatur dalam Pasal 1 Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974, jo. Pasal 3 Kompilasi Huk Islam, dengan demikian perceraian dipandang sebagai alternatif terbaik yang harus dilakukan.

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut telah terbukti dalil-dalil gugatan penggugat dan telah memenuhi maksud Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975, jo. Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam.

Menimbang, bahwa oleh karena ternyata tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut tidak datang menghadap dan tidak ternyata bahwa ketidakhadiran tergugat disebabkan suatu halangan yang sah sedangkan gugatan penggugat berdasar dan beralasan hukum, maka harus dinyatakan tidak hadir dan gugatan penggugat tersebut dapat dikabulkan dengan verstek sesuai Pasal 149 R.Bg.

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 84 ayat (1) dan (2) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 yang telah direvisi dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, apabila putusan telah berkekuatan hukum tetap, maka panitera atau pejabat pengadilan yang ditunjuk berkewajiban selambat-lambatnya 30 hari mengirimkan satu helai salinan putusan tanpa bermeterai kepada Pegawai Pencatat Nikah yang wilayahnya meliputi tempat kediaman penggugat dan tergugat dan tempat pernikahan dilaksanakan untuk mendaftarkan putusan perceraian dalam sebuah daftar yang disediakan untuk itu.

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 yang telah direvisi dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, maka biaya perkara ini dibebankan kepada penggugat.



Memperhatikan segala ketentuan hukum syarak dan peraturan perundang-undangan lain yang berkaitan dengan perkara ini.

**MENGADILI**

1. Menyatakan tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap dipersidangan, tidak hadir.
2. Mengabulkan gugatan penggugat secara verstek.
3. Menjatuhkan talak satu bain shughra Tergugat, .....terhadap Penggugat, .....
4. Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Maros untuk menyampaikan salinan putusan ini kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Turikale dan Peawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Maros Baru, Kabupaten Maros, setelah putusan berkekuatan hukum tetap.
5. Membebankan kepada penggugat untuk membayar biaya perkara, yang hingga kini diperhitungkan sejumlah Rp. 241.000,-(dua ratus empat puluh satu ribu rupiah).

Demikian putusan ini dijatuhkan oleh majelis hakim Pengadilan Agama Maros dalam sidang musyawarah pada hari Kamis tanggal 4 Oktober 2012 bertepatan dengan tanggal 18 Zulkaidah 1433 H. oleh Dra. Hj. Marhumah Rasyid sebagai ketua majelis, Dra. Mulyati Ahmad dan Drs. Ahmad Nur, M.H. masing-masing sebagai hakim anggota, dibantu oleh Hj. St. Fachriyah, S.H. sebagai panitera pengganti. Putusan tersebut diucapkan pada hari itu juga dalam persidangan terbuka untuk umum oleh ketua majelis tersebut, dengan dihadiri oleh penggugat tanpa hadirnya tergugat.

Hakim Anggota,

ttd.

**Dra. Mulyati Ahmad**

ttd.

Ketua Majelis,

ttd.

**Dra. Hj. Marhumah Rasyid**

.



**Drs. Ahmad Nur, M.H.**

Panitera Pengganti,

ttd.

**Hj. St. Fachriyah SH.**

Perincian biaya perkara:

1	Biaya Pendaftaran	Rp	30.000
2	Biaya ATK	Rp	50.000
3	Biaya Panggilan	Rp	150.000.
4	Biaya Redaksi	Rp	5.000
5	Biaya Materai	Rp	6.000
Jumlah		Rp	241.000