



**P U T U S A N**

**NOMOR : 0406/Pdt.G/ 2013/PA.PRA.**

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

Pengadilan Agama Praya yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama dalam persidangan Majelis telah menjatuhkan putusan perkara GUGATAN WARISAN yang diajukan oleh :

- 1 H. ABDURRAHMAN Bin AMAQ NURINAH, laki-laki, umur  $\pm$  56 tahun, agama Islam, pekerjaan Tani, bertempat tinggal di Dusun Selakan Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah, disebut sebagai : “ PENGGUGAT 1 ” ;
- 2 Hj.AMINAH Binti AMAQ NURINAH, perempuan, umur  $\pm$  53 tahun, agama Islam, pekerjaan Tani, bertempat tinggal di Dusun Peneguk Desa Bagu Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah, disebut sebagai : “ PENGGUGAT 2 ” ;
- 3 RUMENAH Binti AMAQ NURINAH, perempuan, umur  $\pm$  53 tahun, agama Islam, pekerjaan Tani, bertempat tinggal di Dusun Murbaya Desa Murbaya Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah, disebut sebagai : “PENGGUGAT 3 ”;
- 4 SAHDAN Bin AMAQ NURINAH, laki-laki, umur  $\pm$  45 tahun, agama Islam, pekerjaan Tani, bertempat tinggal di Dusun Selakan Desa Sin-tung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah, di-sebut sebagai : “ PENGGUGAT 4 ” ;
- 5 SAINI Binti AMAQ SETIMAH, perempuan, umur  $\pm$  55 tahun, agama Islam, pekerjaan Tani, bertempat tinggal di Dusun Paok Kuning Desa Beber Kecamatan Batukliang Kabupaten Lombok Tengah, disebut sebagai : “ PENGGUGAT 5 ” ;
- 6 SAKRAH Bin Binti AMAQ SETIMAH, perempuan, umur  $\pm$  46 tahun, agama Islam, pekerjaan Tani, bertempat tinggal di Dusun Sintung Timur Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabu-paten Lombok Tengah, selanjutnya disebut sebagai : “ PENGGUGAT 6 ” ;

Halaman 1 dari 81 halaman Putusan Nomor : 0406/Pdt.G/2013/PA.PRA.



- 7 JUMENAH Binti AMAQ SAIRAH, laki-laki umur  $\pm$  43 tahun, agama Islam, pekerjaan Tani, bertempat tinggal di Dusun Selakan Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah, selanjutnya disebut sebagai : “**PENGGUGAT 7**”, dalam hal ini Penggugat 2 sampai dengan Penggugat 7 memberikan kuasa insidentil secara lisan kepada H. ABDURRAHMAN Bin AMAQ NURINAH (Penggugat 1) yang akan bertindak atas nama diri sendiri dan atas nama Penggugat 2 sampai dengan Penggugat 7 pada tanggal 04 Nopember 2013, yang selanjutnya disebut sebagai : “**Penggugat 1, 2, 3, 4, 5, 6, dan 7 atau PARA PENGGUGAT**” ;

**M E L A W A N :**

- 1 INAQ SUL Binti AMAQ SERIMAH, perempuan, umur  $\pm$  59 tahun, agama Islam, pekerjaan Tani, bertempat tinggal di Dusun Selakan Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah, disebut sebagai : “**TERGUGAT 1**” ;
- 2 SAMSUDIN Bin AMAQ NARISAH, laki-laki, umur  $\pm$  42 tahun, agama Islam, pekerjaan Tani, bertempat tinggal di Dusun Selakan Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah, disebut sebagai : “**TERGUGAT 2**” ;
- 3 JUNAIDI Bin AMAQ NARISAH, laki-laki, umur  $\pm$  47 tahun, agama Islam, pekerjaan Tani, bertempat tinggal di Dusun Selakan Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah, disebut sebagai : “**TERGUGAT 3**” ;
- 4 INAQ SEMAH Binti SRIBAWA, perempuan, umur  $\pm$  50 tahun, agama Islam, pekerjaan Tani, bertempat tinggal di Dusun Selakan Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah, disebut sebagai : “**TERGUGAT 4**” ;
- 5 MAHYUN Bin AMAQ MAR, laki-laki, umur  $\pm$  32 tahun, agama Islam, pekerjaan Tani, bertempat tinggal di Dusun Selakan Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah, disebut sebagai : “**TERGUGAT 5**” ;
- 6 MAHSUN Bin AMAQ MAR, laki-laki, umur  $\pm$  26 tahun, agama Islam, pekerjaan Tani, bertempat tinggal di Dusun Selakan Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah, di-sebut sebagai : “**TERGUGAT 6**” ;



- 7 SUHAR Bin AMAQ MAR, laki-laki, umur  $\pm$  22 tahun, agama Islam, pekerjaan Tani, bertempat tinggal di Dusun Selakan Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah, disebut sebagai : “ TERGUGAT 7 ” ;
- 8 MUNADI Bin MUNIR, laki-laki, umur  $\pm$  20 tahun, agama Islam, pekerjaan Tani, bertempat tinggal di Dusun Tebao Desa Peresak Kecamatan Narmada Kabupaten Lombok Barat, disebut sebagai : “ TERGUGAT 8 ” ; dalam hal ini pada tanggal 25 Nopember 2013 Tergugat 2, 3, 4, 5, 7, dan 8 memberikan kuasa secara lisan kepada MAHSUN Bin AMAQ MAR (Tergugat 6) ;

DAN ;

- 1 INAQ NURMIN Binti AMAQ SERIMAH, perempuan, umur  $\pm$  60 tahun, agama Islam, pekerjaan Tani, bertempat tinggal di Dusun Arjangka Desa Arjangka Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah, disebut sebagai : “ TURUT TERGUGAT 1 ” ;
- 2 MU’AINI Binti AMAQ NARISAH, perempuan, umur  $\pm$  45 tahun, agama Islam, pekerjaan Tani, bertempat tinggal di Dusun Selakan Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah, disebut sebagai : “ TURUT TERGUGAT 2 ” ;
- 3 ATI Binti AMAQ NARISAH, perempuan, umur  $\pm$  43 tahun, agama Islam, pekerjaan Tani, bertempat tinggal di Dusun Selakan Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah, disebut sebagai : “ TURUT TERGUGAT 3 ” ;
- 4 SERINUN Bin AMAQ MAR, laki-laki, umur  $\pm$  35 tahun, agama Islam, pekerjaan Tani, semula bertempat tinggal di Dusun Selakan Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah, kini tidak diketahui alamatnya dengan pasti di seluruh Wilayah Negara Republik Indonesia, disebut sebagai : “ TU-RUT TERGUGAT 4 ” ;
- 5 SAHRUN Bin AMAQ MAR, laki-laki, umur  $\pm$  29 tahun, agama Islam, pekerjaan Tani, semula bertempat tinggal di Dusun Selakan Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah, kini tidak diketahui alamatnya dengan pasti di seluruh Wilayah Negara Republik Indonesia, disebut sebagai : “ TURUT TERGUGAT 5 ” ;

I Halaman 3 dari 81 halaman Putusan Nomor : 0406/Pdt.G/2013/PA.PRA.



- 6 MUNI'AH Binti AMAQ MAR, perempuan, umur  $\pm$  31 tahun, agama Islam, pekerjaan Tani, bertempat tinggal di Dusun Lekong Siwak Desa Tanak Beak Kecamatan Narmada Kabupaten Lombok Barat, disebut sebagai : “ TURUT TERGUGAT 6 ” ;
- 7 NUR Binti AMAQ MAR, perempuan, umur  $\pm$  27 tahun, agama Islam, pekerjaan Tani, bertempat tinggal di Dusun Selakan Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah, disebut sebagai : “ TURUT TERGUGAT 7 ” ;
- 8 MAHNI Binti AMAQ MAR, perempuan, umur  $\pm$  24 tahun, agama Islam, pekerjaan Tani, bertempat tinggal di Dusun Selakan Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah, disebut sebagai : “ TURUT TERGUGAT 8 ” ;
- 9 IDA Binti AMAQ MAR, perempuan, umur  $\pm$  21 tahun, agama Islam, pekerjaan Tani, bertempat tinggal di Dusun Selakan Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah, disebut sebagai : “ TURUT TERGUGAT 9 ” ;
- 10 SAHLI Bin AMAQ NURINAH, laki-laki, umur  $\pm$  45 tahun, agama Islam, pekerjaan Tani, semula bertempat tinggal di Dusun Selakan Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah, kini tidak diketahui alamatnya dengan pasti di selu-ruh Wilayah Negara Republik Indonesia, disebut sebagai : “ TURUT TERGUGAT 10 ” ;
- 11 SAENAH Binti AMAQ SAIRAH, perempuan, umur  $\pm$  45 tahun, agama Islam, pekerjaan Tani, semula bertempat tinggal di Dusun Selakan Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah, kini tidak diketahui alamatnya dengan pasti di seluruh Wilayah Negara Republik Indonesia, disebut sebagai : “ TURUT TERGUGAT 11 ” ;
- 12 ROKI'I Bin AMAQ SENIAH, laki-laki, umur  $\pm$  50 tahun, agama Islam, pekerjaan Tani, bertempat tinggal di Dusun Tebao Desa Peresak Kecamatan Narmada Kabupaten Lombok Barat, disebut sebagai : “ TURUT TERGUGAT 12 ” ;
- 13 JALIL Bin AMAQ ALIM, laki-laki, umur  $\pm$  45 tahun, agama Islam, pekerjaan Tani, bertempat tinggal di Dusun Selakan Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah, disebut sebagai : “ TURUT TERGUGAT 13 ” ;



14 NAHRI Bin AMAQ NAHRI, laki-laki, umur  $\pm$  50 tahun, agama Islam, pekerjaan Tani, bertempat tinggal di Dusun Selakan Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah, disebut sebagai : “ TURUT TERGUGAT 14 ” ;

Pengadilan Agama tersebut di atas;

Telah membaca surat - surat yang berkaitan dengan perkara ini ;

Telah mendengar keterangan Para Penggugat dan Para Tergugat di persidangan;

Telah memperhatikan bukti-bukti baik yang diajukan oleh Para Penggugat maupun Para Tergugat di persidangan ;

### **TENTANG DUDUK PERKARANYA**

Menimbang, bahwa dalam surat gugatannya tertanggal 05 September 2013 yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Praya di bawah Register Nomor : 0406/Pdt.G/ 2013/PA.PRA. tertanggal 09 September 2013 yang telah diperbaiki surat gugatannya tertanggal 08 Nopember 2013, Para Penggugat telah mengemukakan dalil-dalil dan alasan-alasannya sebagai berikut :

- 1 Bahwa dahulu di Dusun Selakan, Desa Sintung, Kecamatan Pringgarata, Kabupaten Lombok Tengah telah hidup seorang laki-laki bernama AMAQ SERIMAH dan telah meninggal dunia sekira tahun 1983 ;
- 2 Bahwa semasa hidupnya AMAQ SERIMAH telah menikah 2 (dua) kali yaitu pertama dengan INAQ SERIMAH dan yang kedua dengan INAQ CIOK ;
- 3 Bahwa pernikahan AMAQ SERIMAH yang pertama dengan INAQ SERIMAH .telah dikaruniai 4 (empat) orang anak perempuan dan 2 (dua) orang anak laki-laki sebagai ahli warisnya yaitu :
  - 1 INAQ SETIMAH Binti AMAQ SERIMAH ;
  - 2 INAQ NURINAH Binti AMAQ SERIMAH ;
  - 3 AMAQ NARISAH Bin AMAQ SERIMAH ;
  - 4 INAQ NURMIN Binti AMAQ SERIMAH ;
  - 5 AMAQ MAR Bin AMAQ SERIMAH ;
  - 6 INAQ SUL Binti AMAQ SERIMAH ;
- 4 Bahwa INAQ SERIMAH meninggal dunia lebih dahulu daripada AMAQ SERIMAH yaitu sekitar tahun 1979 ;

I Halaman 5 dari 81 halaman Putusan Nomor : 0406/Pdt.G/2013/PA.PRA.



- 5 Bahwa selama hidupnya INAQ SETIMAH telah menikah 2 (dua) kali yang pertama dengan AMAQ SETIMAH dan yang kedua dengan AMAQ SAIRAH;
- 6 Bahwa dari perkawinan INAQ SETIMAH yang pertama dengan AMAQ SETIMAH telah dilahirkan 1 (satu) orang anak perempuan yaitu : SAINI Binti AMAQ SETIMAH;
- 7 Bahwa setelah AMAQ SETIMAH meninggal dunia, INAQ SETIMAH menikah lagi dengan AMAQ SAIRAH dan dari perkawinan tersebut telah dilahirkan 2 (dua) orang anak perempuan dan 1 (satu) orang anak laki-laki sebagai ahli warisnya yaitu :
  - 1 SAKRAH Binti AMAQ SAIRAH ;
  - 2 SAENAH Binti AMAQ SAIRAH ;
  - 3 JUMENAH Bin AMAQ SAIRAH ;
- 8 Bahwa INAQ SETIMAH meninggal dunia lebih dahulu daripada AMAQ SERIMAH yaitu sekitar tahun 1972 dengan meninggalkan 4 (empat) orang anak seperti yang terurai pada poin 6 dan 7 di atas sebagai ahli warisnya ;
- 9 Bahwa INAQ NURINAH telah meninggal dunia lebih dahulu daripada AMAQ NURINAH sekira tahun 1970 dengan meninggalkan 3 (tiga) orang anak laki-laki dan 2 (dua) orang anak perempuan sebagai ahli warisnya yaitu :
  - 1 H. ABDURRAHMAN Bin AMAQ NURINAH ;
  - 2 Hj. AMINAH Binti AMAQ NURINAH ;
  - 3 RUMENAH Binti AMAQ NURINAH ;
  - 4 SAHDAN Bin AMAQ NURINAH ;
  - 5 SAHLI Bin AMAQ NURINAH ;
- 10 Bahwa AMAQ NARISAH Bin AMAQ SERIMAH telah meninggal dunia lebih dahulu daripada AMAQ SERIMAH yaitu sekitar tahun 1973 dengan me-ninggalkan 2 (dua) orang anak laki-laki dan 2 (dua) orang anak perem-puan sebagai ahli warisnya yaitu :
  - 1 SAMSUDIN Bin AMAQ NARISAH ;
  - 2 JUNAIDI Bin AMAQ NARISAH ;
  - 3 MU'AINI Binti AMAQ NARISAH ;
  - 4 ATI Binti AMAQ NARISAH ;





- 11 Bahwa AMAQ MAR Bin AMAQ SERIMAH semasa hidupnya telah menikah 2 (dua) kali yang pertama dengan INAQ MAR dan yang kedua dengan INAQ SEMAH Binti SRIBAWA ;
- 12 Bahwa INAQ MAR meninggal dunia lebih dahulu yaitu pada tahun 1972 daripada AMAQ MAR ;
- 13 Bahwa beberapa tahun INAQ MAR meninggal dunia, AMAQ MAR Bin AMAQ SERIMAH menikah lagi dengan INAQ SEMAH Binti SRIBAWA kemudian AMAQ MAR meninggal dunia sekitar tahun 1998 dengan meninggalkan 4 (empat) orang anak laki-laki dan 5 (lima) orang anak perempuan sebagai ahli warisnya yaitu :
  - 1 INAQ SEMAH Binti AMAQ MAR ;
  - 2 SERINUN Bin AMAQ MAR ;
  - 3 MAHYUN Bin AMAQ MAR ;
  - 4 MUNI'AH Binti AMAQ MAR ;
  - 5 SAHRUN Bin AMAQ MAR ;
  - 6 NUR Binti AMAQ MAR ;
  - 7 MAHSUN Bin AMAQ MAR ;
  - 8 MAHNI Binti AMAQ MAR ;
  - 9 SUHAR Bin AMAQ MAR ;
  - 10 IDA Binti AMAQ MAR ;
- 14 Bahwa sampai akhir hayatnya AMAQ MAR Bin AMAQ SERIMAH tidak pernah menceraikan INAQ SEMAH Binti SRIBAWA ;
- 15 Bahwa perkawinan AMAQ SERIMAH yang kedua dengan INAQ CIOK telah dikaruniai 1 (satu) orang anak perempuan yaitu : ATIM Binti AMAQ SERIMAH ;
- 16 Bahwa kemudian ATIM Binti AMAQ SERIMAH meninggal dunia lebih dahulu dari INAQ CIOK yaitu sekitar tahun 2004 setelah bercerai dengan Munir dan meninggalkan seorang anak laki-laki sebagai ahli warisnya yaitu : MUNADI Bin MUNIR ;
- 17 Bahwa kemudian INAQ CIOK meninggal dunia sekitar tahun 2007 ;
- 18 Bahwa AMAQ SERIMAH selain meninggalkan para ahli waris tersebut di atas juga meninggalkan harta pusaka berupa tanah pekarangan, tanah kebun dan tanah sawah yang diperoleh dari orangtuanya yang bernama AMAT seluas ± 125 are dan warisan dari pamannya yang bernama

I Halaman 7 dari 81 halaman Putusan Nomor : 0406/Pdt.G/2013/PA.PRA.



AMAAQ HASIM (putung) yang telah meninggal dunia tahun 1930 seluas  $\pm 60$  are dengan rincian sebagai berikut :

- 1 Tanah pekarangan seluas  $\pm 5$  (lima) are yang terletak di Dusun Selakan Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lom-bok Tengah dengan batas-batas sebagai berikut :

• Sebelah Utara	:	Tanah Amaq Nahri ;
Sebelah Selatan	:	Tanah Diarsi ;
Sebelah Timur	:	Tanah Mustamin ;
Sebelah Barat	:	Tanah pekarangan Dulaji dan pekarang-an Sahri ;

Di atas tanah pekarangan tersebut berdiri 6 (enam) unit rumah semi permanen yang dijadikan tempat tinggal dan dikuasai oleh Tergugat 2, 3, 4, 5, 6, dan 7 ;

- 1 Tanah sawah seluas  $\pm 60$  (enam puluh) are yang terletak di Subak Pidandang Dusun Selakan Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah dengan batas-batas sebagai berikut :

- Sebelah Utara

	:	Saluran air / telabah ;
Sebelah Selatan	:	Sawah Inaq Sendite / Inaq Murti/ Amaq Setirah ;
Sebelah Timur	:	Sawah Putu ;
Sebelah Barat	:	Sawah Asiah / Inaq Murti ;

Yang saat ini dikuasai oleh Tergugat 1, 3, 5, 9, dan Turut Tergugat 13 ;

- 1 Tanah sawah seluas  $\pm 80$  (delapan puluh) are yang terletak di Subak Pidandang Dusun Selakan Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah dengan batas-batas sebagai berikut :

• Sebelah Utara	:	Saluran air / telabah ;
Sebelah Selatan	:	Tanah sengketa poin 18.4 ;
Sebelah Timur	:	Kebun Amaq Nurmah ;
Sebelah Barat	:	Sawah Amaq Alim ;

Yang saat ini dikuasai oleh Tergugat 2, 5, 8, 9 dan Turut Tergugat 12 dan 14, dan di atas tanah tersebut berdiri sebuah bangunan rumah yang dikuasai oleh Samsudin Bin Amaq Narisah (Tergugat 2) ;





- 1 Tanah kebun seluas  $\pm$  30 (tiga puluh) are yang terletak di Dusun Selakan Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah dengan batas-batas sebagai berikut :

• Sebelah Utara	:	Tanah sengketa poin 18.3;
Sebelah Selatan	:	Kali / Kebun H. Abdurrahman ;
Sebelah Timur	:	Kebun H. Abdurrahman ;
Sebelah Barat	:	Sawah Amaq Alim / Kebun H. Abdurrah-man ;

Yang saat ini dikuasai oleh Tergugat 2, 3, 4, 6 dan Penggugat 1; Selanjutnya dari poin 18.1, 18.2, 18.3 dan 18.4 disebut sebagai **Obyek Sengketa** ;

- 19 Bahwa semua tanah warisan yang menjadi obyek sengketa tersebut belum dibagi waris kepada ahli waris dan ahli waris penggantinya yang berhak ;

- 20 Bahwa tanah obyek sengketa tersebut di atas kini hanya dikuasai, digarap dan dinikmati hasilnya oleh sebagian ahli waris dari AMAQ SERIMAH sedangkan Para Penggugat yang juga selaku ahli waris pengganti tidak dapat memanfaatkan tanah sawah, kebun dan peka-rangan yang menjadi obyek sengketa tersebut ;

- 21 Bahwa Para Penggugat melibatkan Turut Tergugat 12, 13 dan 14 sebagai pihak dalam perkara ini dengan tujuan untuk lebih lengkapnya subyek perkara, mengingat Turut Tergugat 12, 13, dan 14 tersebut telah menguasai tanah sawah obyek sengketa dengan cara membeli gadai dan dari Tergugat 1, 5, dan 8 yaitu :

- Turut Tergugat 12 (ROKI'I Bin AMAQ SENIAH) membeli gadai sebagian tanah obyek sengketa poin 18.3 dari Tergugat 8 ;
- Turut Tergugat 13 (JALIL Bin AMAQ ALIM) membeli gadai sebagian tanah obyek sengketa poin 18.2 dari Tergugat 1 ;
- Turut Tergugat 14 (NAHRI Bin AMAQ NAHRI) membeli gadai sebagian tanah obyek sengketa poin 18.3 dari Tergugat 5 ;

- 22 Bahwa Para Penggugat berkehendak untuk membagi tanah peka-rangan, kebun dan sawah yang menjadi obyek sengketa tersebut secara adil sesuai dengan syari'at Islam (Fara'id) atau Peraturan yang berlaku ;

I Halaman 9 dari 81 halaman Putusan Nomor : 0406/Pdt.G/2013/PA.PRA.



- 23 Bahwa Penggugat 1 telah membeli sebagian dari tanah yang menjadi obyek sengketa poin 18.4 seluas  $\pm$  6 (enam) are dari Tergugat 1 dan menguasainya sampai saat ini namun jika dipandang perlu Penggugat 1 sanggup dan bersedia mengembalikan tanah yang telah dibelinya tersebut supaya dibagi waris sesuai dengan aturan yang berlaku;
- 24 Bahwa tanah yang menjadi obyek sengketa poin 18.3 seluas  $\pm$  2 (dua) are dikuasai oleh Mutirah dengan cara tukar guling dengan tanah pekarangannya di Dusun Selakan, tukar guling mana ia lakukan dengan Turut Tergugat 1 yaitu Inaq Nurmin, namun tanah tersebut kini telah dikembalikan kepada Tergugat 1 yaitu Inaq Sul sampai perkara ini selesai dan ditetapkannya bagian masing-masing ahli waris jelas baru akan dikembalikan lagi ;
- 25 Bahwa cara musyawarah kekeluargaan telah diupayakan oleh Para Penggugat baik di tingkat Penghuku, Dusun dan Desa bahkan sampai di Kantor Urusan Agama Kecamatan Pringgarata namun semua upaya tersebut tidak membuahkan hasil seperti yang diharapkan ;
- 26 Bahwa beberapa bulan sebelum gugatan ini diajukan Para Penggugat bersama Tergugat menghadap ke hadapan Kepala Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan Pringgarata serta dihadiri oleh beberapa orang saksi namun setelah dimediasi dan diberi nasehat oleh salah seorang staf akan tetapi hasilnya nihil bahkan salah seorang dari Para Tergugat berkata dengan angkuhnya bahwa ia tidak akan mau memberikan tanah yang dikuasainya tersebut sehingga Para Penggugat datang meng-hadap dan mengajukan gugatan kepada Ketua Pengadilan Agama Praya dengan maksud untuk membagi tanah warisan yang menjadi obyek sengketa tersebut sesuai Syari'at Islam (Fara'id) dan atau Peraturan yang berlaku ;
- 27 Bahwa untuk menjamin gugatan Para Penggugat tidak sia-sia karena tanah yang menjadi obyek sengketa dikhawatirkan akan dipindahtangankan oleh Para Tergugat baik dalam bentuk jual beli ataupun dalam bentuk perbuatan hukum lainnya oleh karenanya Para Penggugat mohon agar obyek sengketa diletakkan sita jaminan (conservatoir beslaag) ;
- 28 Bahwa oleh karena gugatan ini adalah gugatan waris maka Para Penggugat mohon kepada Yang Mulia Bapak Ketua Pengadilan Agama Praya atau Majelis Hakim yang memeriksa perkara ini agar melaksa-



nakan amar putusan ini terlebih dahulu meskipun ada upaya banding,  
kasasi dan peninjauan kembali ;

Berdasarkan alasan-alasan tersebut di atas dengan ini Para Penggugat mohon kepada Bapak Ketua Pengadilan Agama Praya / Majelis Hakim Pengadilan Agama Praya yang memeriksa perkara ini berkenan untuk me-manggil kami para pihak untuk didengar dan diperiksa di muka persidangan serta berkenan pula menjatuhkan amar putusan sebagai berikut :

**PRIMAIR :**

- 1 Mengabulkan gugatan Penggugat seluruhnya ;
- 2 Menetapkan hukum telah meninggal dunia :
  - 1 AMAQ SERIMAH meninggal dunia pada tahun 1983 ;
  - 2 INAQ SERIMAH meninggal dunia pada tahun 1979 ;
  - 3 INAQ CIOK meninggal dunia pada tahun 2007 ;
  - 4 INAQ SETIMAH Binti AMAQ SERIMAH meninggal dunia pada tahun 1972 ;
  - 5 INAQ NURINAH Binti AMAQ SERIMAH meninggal dunia pada tahun 1970 ;
  - 6 AMAQ NARISAH Bin AMAQ SERIMAH meninggal dunia pada tahun 1973 ;
  - 7 ATIM Binti AMAQ SERIMAH meninggal dunia pada tahun 2004 ;
  - 8 AMAQ MAR Bin AMAQ SERIMAH meninggal dunia pada tahun 1998;
  - 9 INAQ MAR meninggal dunia pada tahun 1972 ;
- 2 Menetapkan ahli waris dan ahli waris pengganti AMAQ SERIMAH adalah:
  - 1 Ahli waris :
    - 1 INAQ NURMIN Binti AMAQ SERIMAH, anak perempuan ;
    - 2 INAQ SUL Binti AMAQ SERIMAH, anak perempuan ;
  - 2 Ahli waris Pengganti :
    - 1 SAINI Binti AMAQ SETIMAH, cucu perempuan ;



- 2 SAKRAH Binti AMAQ SAIRAH, cucu perempuan ;
- 3 SAENAH Binti AMAQ SAIRAH, cucu perempuan ;
- 4 JUMENAH Bin AMAQ SAIRAH, cucu laki-laki ;
- 5 H. ABDURRAHMAN Bin AMAQ NURINAH, cucu laki-laki;
- 6 Hj. AMINAH Binti AMAQ NURINAH, cucu perempuan ;
- 7 RUMENAH Bin AMAQ NURINAH, cucu laki-laki ;
- 8 SAHDAN Bin AMAQ NURINAH, cucu laki-laki ;
- 9 SAHLI Bin AMAQ NURINAH, cucu laki-laki ;
- 10 SAMSUDIN Bin AMAQ NARISAH, cucu laki-laki ;
- 11 JUNAIDI Bin AMAQ NARISAH, cucu laki-laki ;
- 12 MU'AINI Binti AMAQ NARISAH, cucu perempuan ;
- 13 ATI Binti AMAQ NARISAH, cucu perempuan ;
- 14 SERINUN Bin AMAQ MAR, cucu laki-laki ;
- 15 MAHYUN Bin AMAQ MAR, cucu laki-laki ;
- 16 MUNT'AH Binti AMAQ MAR, cucu perempuan ;
- 17 SAHRUN Bin AMAQ MAR, cucu laki-laki ;
- 18 NUR Binti AMAQ MAR, cucu perempuan ;



- 19 MAHSUN Bin AMAQ MAR, cucu laki-laki ;  
20 MAHNI Binti AMAQ MAR, cucu perempuan ;  
21 SUHAR Binti AMAQ MAR, cucu perempuan ;  
22 IDA Binti AMAQ MAR, cucu perempuan ;  
23 MUNADI Bin MUNIR, cucu laki-laki ;

3 Janda Almarhum Amaq Mar yaitu : INAQ SEMAH Binti SRIBAWA ;

adalah ahli waris dan ahli waris pengganti dari Almarhum AMAQ SERIMAH ;

3 Menetapkan hukum tanah obyek sengketa berupa :

- Tanah pekarangan seluas  $\pm$  5 (lima) are yang terletak di Dusun Se-lakan Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah dengan batas-batas sebagai berikut :

Sebelah Utara	:	Tanah Amaq Nahri ;
Sebelah Selatan	:	Tanah Diarsi ;
Sebelah Timur	:	Tanah Mustamin ;
Sebelah Barat	:	Tanah pekarangan Dulaji dan pekarangan Sahri ;

- Tanah sawah seluas  $\pm$  60 (enam puluh) are yang terletak di Subak Pidandang Dusun Selakan Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah dengan batas-batas sebagai berikut :

Sebelah Utara	:	Saluran air / telabah ;
Sebelah Selatan	:	Sawah Inaq Sendite / Inaq Murti/ Amaq Setirah ;
Sebelah Timur	:	Sawah Putu ;
Sebelah Barat	:	Sawah Asiah / Inaq Murti ;

- Tanah sawah seluas  $\pm$  80 (delapan puluh) are terletak di Subak Pidandang Dusun Selakan Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah dengan batas-batas sebagai berikut :



• Sebelah Utara	:	Saluran air / telabah ;
Sebelah Selatan	:	Tanah sengketa poin 18.4 ;
Sebelah Timur	:	Kebun Amaq Nurmah ;
Sebelah Barat	:	Sawah Amaq Alim ;

- Tanah kebun seluas  $\pm$  30 (tiga puluh) are terletak di Dusun Selakan Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah dengan batas-batas sebagai berikut :

• Sebelah Utara	:	Tanah sengketa poin 18.3 ;
Sebelah Selatan	:	Kali / Kebun H.Abdurrahman ;
Sebelah Timur	:	Kebun H.Abdurrahman ;
Sebelah Barat	:	Sawah Amaq Alim / Kebun H.Abdurrahman ;

- Menetapkan bagian masing-masing ahli waris dan ahli waris pengganti Almarhum AMAQ SERIMAH atas harta peninggalannya sesuai syari'at Islam ( Fara'id) atau peraturan perundang-undangan yang berlaku ;
- Menyatakan tidak berlaku atau tidak berkekuatan hukum segala bentuk tindakan hukum yang telah memindahtangankan tanah obyek sengketa tanpa hak kepada pihak lain berikut segala bentuk surat-surat baik berupa pipil, SPPT maupun surat jual beli yang menimbulkan hak baru atas obyek sengketa ;
- Menyatakan sah dan berharga sita jaminan (conservatoir beslaag) yang diletakkan di atas obyek sengketa ;
- Menyatakan hukum Para Tergugat telah menguasai, menggarap dan menggadaikan tanah yang menjadi obyek sengketa secara melawan hukum ;
- Menghukum Para Tergugat dan Para Turut Tergugat dan atau siapapun yang memperoleh hak dan keuntungan atas tanah warisan yang belum dibagi tersebut untuk mengembalikan dan menyerahkan kepada ahli wa-ris dan ahli waris penggantinya yang berhak sesuai bagiannya masing-masing dalam keadaan kosong tanpa syarat dan ikatan apapun bila perlu dengan bantuan aparat keamanan / Polri ;
- Menghukum Para Tergugat dan Para Turut Tergugat untuk tunduk dan taat terhadap putusan ini ;
- Menghukum Para Tergugat untuk membayar biaya yang timbul atas perkara ini ;

SUBSIDAIR :





Dan atau jika Majelis Hakim berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya ;

Bahwa, pada hari dan tanggal persidangan yang telah ditetapkan, Para Penggugat diwakili oleh Kuasa Hukumnya bernama H. ABDURRAHMAN Bin AMAQ NURINAH (Penggugat 1), Tergugat 1, dan Tergugat 2 sampai dengan 8 diwakili oleh Kuasa Hukumnya MAHSUN Bin AMAQ MAR (Tergugat 6) da-tang menghadap ke persidangan sedangkan Turut Tergugat 1 sampai dengan Turut Tergugat 14 tidak pernah datang menghadap ke persidangan dan tidak pula menyuruh orang lain datang menghadap ke persidangan meskipun me-reka telah dipanggil secara sah dan patut namun ketidakdatangannya tersebut tanpa alasan yang sah menurut hukum kemudian Majelis Hakim telah ber-usaha untuk mendamaikan para pihak yang berperkara pada setiap persi-dangan, akan tetapi tidak berhasil;

Bahwa, selain usaha perdamaian dalam sidang, Majelis Hakim juga memerintahkan kepada para pihak untuk menempuh perdamaian melalui mediasi dengan Mediator YUSUP, SH., Hakim dari Pengadilan Agama Praya, yang telah dipilih oleh para pihak, akan tetapi berdasarkan laporan hasil mediasi tertanggal 31 Oktober 2013 ternyata mediasi tidak berhasil / gagal ;

Bahwa, oleh karena perdamaian tidak berhasil baik yang dilakukan oleh Majelis Hakim maupun Mediator, maka pemeriksaan perkara ini dilanjutkan dengan pembacaan surat gugatan Para Penggugat tertanggal 05 September 2013 yang ternyata isinya tetap dipertahankan oleh Para Penggugat dengan perbaikan surat gugatan tertanggal 8 Nopember 2013 ;

Bahwa, atas gugatan Para Penggugat tersebut, Tergugat 1 telah meng-ajukan jawabannya secara lisan pada tanggal 25 Nopember 2013 yang isi pokoknya adalah sebagai berikut :

- 1 Bahwa Tergugat 1 membenarkan dalil gugatan Para Penggugat angka 1 sampai dengan angka 1 sampai dengan angka 17 ;
- 2 Bahwa posita angka 18 adalah benar Amaq Serimah telah meninggalkan harta pusaka berupa tanah pekarangan, tanah kebun dan tanah sawah yang diperoleh dari orangtuanya bernama AMAT seluas  $\pm$  125 (seratus dua puluh lima) are dan warisan dari pamannya yang bernama AMAQ HA-SIM (putung) yang telah meninggal dunia tahun 1930 seluas  $\pm$  60 (enam puluh) are sebagaimana yang tertera dalam posita angka 18.1, 18.2, 18.3, dan 18.4 tersebut ;

I Halaman 15 dari 81 halaman Putusan Nomor : 0406/Pdt.G/2013/PA.PRA.



- 3 Bahwa posita angka 19 adalah benar obyek sengketa tersebut belum dibagi waris ;
- 4 Bahwa posita angka 20 adalah benar obyek sengketa tersebut hanya dikuasai, dikerjakan, dan dinikmati hasilnya oleh sebagian dari ahli waris Amaq Serimah saja sedangkan Para Penggugat sebagai ahli waris Pengganti tidak dapat memanfaatkan obyek sengketa tersebut ;
- 5 Bahwa posita angka 21 adalah benar Turut Tergugat 12, 13, dan 14 telah menguasai sebagian dari tanah obyek sengketa tersebut dengan cara membeli gadai dari Tergugat 1, 5 dan 8 ;
- 6 Bahwa posita angka 22 adalah benar Tergugat 1 juga menginginkan agar obyek sengketa tersebut dibagi menurut syari'at Islam atau peraturan yang berlaku ;
- 7 Bahwa posita angka 23 adalah benar Para Penggugat 1 telah membeli sebagian dari obyek sengketa angka 18.4 seluas  $\pm 6$  (enam) are kepada Tergugat 1 dan rencananya Penggugat 1 akan mengembalikan obyek sengketa yang dibelinya tersebut agar dapat dibagi menurut syari'at Islam;
- 8 Bahwa posita angka 24 adalah benar obyek sengketa angka 18.3 seluas  $\pm 2$  (dua) are yang dikuasai oleh Mutirah dengan cara tukar guling dengan tanah pekarangan di Dusun Selakan dengan Turut Tergugat 1 dan seka-rang obyek sengketa tersebut telah dikembalikan kepada Tergugat 1 ;
- 9 Bahwa posita angka 25 adalah benar Para Penggugat telah berusaha untuk bermusyawarah secara kekeluargaan dengan pihak Tergugat namun belum berhasil karena Para Tergugat tidak bersedia untuk membaginya ;
- 10 Bahwa posita angka 26 adalah benar sebelum gugatan ini diajukan ke Pengadilan, Para Penggugat telah berusaha untuk bermusyawarah dengan Para Tergugat ke hadapan Kepala Kantor Urusan Agama Kecamatan Pringgarata tetapi upaya tersebut tidak berhasil ;
- 11 Bahwa pada posita angka 27 Tergugat 1 tidak akan memindahtangankan obyek sengketa yang dikuasainya oleh Tergugat 1 kepada pihak lain dan karenanya tidak perlu untuk dilakukan sita jaminan terhadap obyek sengketa tersebut ;



12 Bahwa oleh karena itu Tergugat mohon agar obyek sengketa tersebut semuanya dibagi waris sesuai dengan ketentuan hukum Islam (faraid);

Bahwa, atas gugatan Para Penggugat tersebut, Tergugat 2 sampai dengan Tergugat 8 telah mengajukan jawabannya secara tertulis tertanggal 02 Desember 2013 yang isi pokoknya adalah sebagai berikut :

DALAM EKSEPSI :

1 Bahwa Para Penggugat dalam gugatannya telah keliru memuat alamat beberapa pihak Turut Tergugat yaitu :

- Turut Tergugat 2 yaitu MU'AINI Binti AMAQ NASIRAH, dalam gugatan tercantum beralamat di Dusun Selakan Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah, padahal yang bersangkutan bertempat tinggal di Gubuk Baru Desa Bagu Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah ;
- Turut Tergugat 3 yaitu ATI Binti AMAQ NASIRAH, dalam gugatan tercantum beralamat di Dusun Selakan Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah, padahal yang bersangkutan bertempat tinggal di Tanak Beak Narmada Kabupaten Lombok Barat ;
- Turut Tergugat 7 yaitu NUR Binti AMAQ MAR, dalam gugatan tercantum beralamat di Dusun Selakan Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah, padahal yang bersangkutan bertempat tinggal di Dusun Jabon Desa Bagu Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah ;
- Turut Tergugat 8 yaitu MAHNI Binti AMAQ MAR, dalam gugatan tercantum beralamat di Dusun Selakan Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah, padahal yang bersangkutan bertempat tinggal di Dusun Penegak Desa Bagu Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah ;
- Turut Tergugat 11 yaitu SAENAH Binti AMAQ SAIRAH, dalam gugatan tercantum beralamat di Dusun Selakan Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah, padahal yang bersangkutan bertempat tinggal di Sulawesi, tentu akibatnya merugikan Para Turut Tergugat tersebut, karena Para Penggugat telah memanipulasi alamat beberapa pihak dalam perkara ini, dengan demikian gugatan Penggugat jelas-jelas error in persona oleh karenanya seharusnya gugatan tersebut ditolak atau setidaknya gugatan tidak dapat diterima (Niet Onvankelijke Verklaard) ;

I Halaman 17 dari 81 halaman Putusan Nomor : 0406/Pdt.G/2013/PA.PRA.



- 1 Bahwa terhadap obyek sengketa yang didalilkan oleh Para Penggugat dalam perkara ini telah dilakukan pembagian waris secara damai (soloh) dengan berpedoman pada hukum fara'id oleh para ahli waris yang berhak, dan pada saat terbuka hukum pewaris (meninggalnya pewaris AMAQ SERIMAH) orangtua Para Penggugat yaitu INAQ SETIMAH dan INAQ NURINAH telah meninggal dunia lebih dahulu dari pewaris (AMAQ SERIMAH), sehingga menurut ketentuan hukum waris yang berlaku pada saat peristiwa pembagian waris, orangtua Para Penggugat tidak berhak atas warisan AMAQ SERIMAH ;
- 2 Bahwa ketentuan mengenai ahli waris pengganti diatur dalam Kompilasi Hukum Islam yang pada saat terjadinya peristiwa hukum in cassu KOM-PILASI HUKUM ISLAM belum lahir, atau dengan kata lain ketentuan pem-bagian waris yang dijadikan dasar hukum pembagian warisan oleh masya-rakat yang beragama Islam adalah mengacu kepada ketentuan hukum fara'id (sistem kewarisan jumhur), dengan demikian in cassu ketentuan mengenai ahli waris pengganti tidak dapat diterapkan (aturan hukum tidak dapat berlaku surut), kecuali jika obyek waris belum dilakukan pembagian waris ;
- 3 Bahwa ada salah seorang yang bernama MUTIAH yang beralamat di Dusun Selakan Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah yang juga ada menguasai sebagian tanah sengketa sampai saat ini tidak diikutsertakan sebagai pihak dalam gugatan Para Penggugat, oleh karena itu gugatan Para Penggugat dapat dikwalifisir sebagai gu-gatan yang kabur karena kurang menggugat para pihak yang menguasai obyek sengketa, maka sudah sepatutnya gugatan tersebut harus dinya-takan tidak dapat diterima ;
- 4 Bahwa terhadap seluruh dalil-dalil gugatan Para Penggugat sesungguhnya Para Penggugat telah keliru mengajukan gugatan ini ke Pengadilan Agama Praya, karena mengingat di dalamnya terkandung ranah sengketa hak, di mana terhadap sebagian obyek sengketa point 18.2 dan 18.3 yang saat ini dikuasai oleh Turut Tergugat 12, 13, dan 14 dengan cara membeli gadai, maka perkara



ini seharusnya menjadi kewenangan Pengadilan Negeri (Vide :  
Yurisprudensi Putusan MA tanggal 31 Desember 1979 No. 11/ K/  
AG/1979 ;

5 Bahwa dalam gugatannya yaitu dalam perihak gugatan dan posita  
gu-gatan Para Penggugat mendalilkan mengenai waris mal waris  
tetapi da-lam petitumnya Para Penggugat menyatakan Tergugat  
melakukan per-buatan melawan hukum yaitu pada petitum poin 8  
Para Penggugat memo-honkan : *“Menyatakan hukum Para  
Tergugat telah menguasai, menggarap dan menggadaikan tanah  
yang menjadi obyek sengketa secara melawan hukum “* ; Bahwa  
berdasarkan hal tersebut maka antara posita dengan petitum dalam  
gugatan Para Penggugat “ tidak ada korelasinya sama se-kali “,  
karena apabila dalam positanya mendalilkan perbuatan manakah  
yang dikategorikan perbuatan melawan hukum, dengan demikian  
maka sangatlah jelas dapat disimpulkan gugatan Para Penggugat  
tersebut obscuur libel ;

6 Bahwa berdasarkan uraian dan alasan-alasan maka sudah  
sepatutnya Majelis Hakim Pengadilan Agama Praya yang  
memeriksa perkara ini me-nolak gugatan Para Penggugat, atau  
setidak-tidaknya menyatakan gugat-an Para Penggugat tidak dapat  
diterima oleh karena gugatan yang demi-kian haruslah ditolak atau  
sekurang-kurangnya gugatan Para Penggugat dinyatakan tidak  
dapat diterima (Niet Onvankelijke Verklaard) ;

**DALAM POKOK PERKARA :**

- 1 Bahwa semua apa yang telah diuraikan dalam eksepsi adalah menjadi satu  
kesatuan yang tidak terpisahkan dengan jawaban dalam pokok perkara ;
- 2 Bahwa pada prinsipnya Tergugat menolak seluruh dalil gugatan Para  
Penggugat karena dalil-dalil tersebut tidak benar kecuali apa yang dengan  
tegas diakui benar oleh Tergugat ;
- 3 Bahwa Tergugat membenarkan dalil-dalil posita angka 1 s/d angka 17 gugatan  
Penggugat yang mana menguraikan tentang isteri dan anak cucu keturunan  
dari AMAQ SERIMAH ;
- 4 Bahwa dalam posita angka 18.1 tidak benar karena tanah pekarangan yang  
terletak di Dusun Selakan Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Ka-bupaten

I Halaman 19 dari 81 halaman Putusan Nomor : 0406/Pdt.G/2013/PA.PRA.



Lombok Tengah tersebut tidak benar luasnya 8 are melainkan hanya 3,5 are dan dalam SPPT pajak tertera luasnya 5 are. Bahwa obyek tersebut juga telah dibagi waris kepada ahli waris yang berhak, yang sekarang dikuasai dan ditempati oleh ahli waris tersebut yaitu : SAM-SUDIN (Tergugat 2), JUNAIDI (Tergugat 3), INAQ SEMAH (Tergugat 4), MAHYUN (Tergugat 5), MAHSUN (Tergugat 6), dan SUHAR (Tergugat 7);

5 Bahwa pada posita angka 18.2 benar tanah sawah seluas  $\pm$  60 are yang terletak di Subak Pidandang Dusun Selakan Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah adalah harta peninggalan AMAQ SERIMAH, tetapi tidak benar belum dibagi waris kepada ahli warisnya, melainkan telah dibagi wariskan kepada ahli waris yang berhak ;

6 Bahwa pada posita angka 18.3 benar tanah sawah seluas  $\pm$  80 are yang terletak di Subak Pidandang Dusun Selakan Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah, tetapi tidak benar belum dibagi waris kepada ahli warisnya, melainkan telah dibagi wariskan kepada ahli waris yang berhak, adapun orangtua Para Penggugat karena meninggal dunia lebih dahulu dari pewaris sehingga tidak memperoleh bagian, dan saat pembagian waris tersebut aturan tentang ahli waris pengganti yang diatur dalam Kompilasi Hukum Islam tidak dapat diterapkan, atau dengan kata lain aturan hukum tersebut tidak dapat berlaku surut, dengan demi-kian maka gugatan Para Penggugat seharusnya ditolak ;

7 Bahwa obyek sengketa angka 18.3 tersebut saat ini dikuasai oleh MU-NADI Bin MUNIR (Tergugat 8) seluas 25 are, SAMSUDIN (Tergugat 2), Amaq Mar Cs. seluas 25 are, INAQ CIOK (isteri kedua Alm. Amaq Seri-mah) seluas 5 are yang kemudian oleh Inaq Ciok bagiannya tersebut 3 are dijual kepada Samsudin, dan 2 are ditukar guling dengan tanah MUTIRAH seluas 1,5 are yang terletak di Selakan Timur ;

8 Bahwa pada posita angka 18.4 benar tanah kebun seluas  $\pm$  30 are yang terletak di Dusun Selakan Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah, tetapi tidak benar belum dibagi waris kepada ahli warisnya, melainkan telah dibagi wariskan kepada ahli waris yang berhak secara damai (soloh) dengan berpedoman pada hukum fara'id oleh Para ahli Waris yang berhak. Selanjutnya terhadap obyek sengketa ini setelah dibagi Penggugat 1 yakni H. ABDURRAHMAN Bin AMAQ NURINAH telah membeli bagian





dari INAQ SUL Binti AMAQ Serimah seluas 5 are dan bagian INAQ NURMIN Binti AMAQ SERIMAH seluas 5 are yang sampai saat ini dikuasai oleh H. ABDURRAHMAN Bin AMAQ NURINAH, dengan demikian Penggugat 1 secara tidak langsung mengakui keabsahan pem-bagian warisan tersebut, dan yang aneh Penggugat 1 adalah pihak yang menguasai sebagian tanah sengketa ikut menggugat bahkan sebagai Penggugat 1, seharusnya yang bersangkutan yang seharusnya digugat, oleh karenanya dalil gugatan Para Penggugat ini juga harus ditolak ;

- 9 Bahwa pada posita angka 19 yang menyatakan obyek sengketa belum dibagi waris adalah tidak benar, karena obyek sengketa yang merupakan peninggalan AMAQ SERIMAH telah selesai dibagi waris secara damai (soloh) dengan berpedoman pada hukum fara'id oleh Para ahli warus yang berhak, oleh karenanya gugatan Para Penggugat sudah sepatutnya ditolak ;
- 10 Bahwa posita angka 20 tidak benar karena penguasaan obyek sengketa yang dilakukan Para Tergugat atas dasar yang sah maka Para Tergugat tentunya juga menikmati hasilnya sah, sedangkan Para Tergugat sama sekali tidak mempunyai kepentingan terhadap obyek sengketa tersebut ;
- 11 Bahwa posita angka 21 menurut Para Tergugat penguasaan obyek sengketa oleh Turut Tergugat 12, 13, dan 14 adalah sah karena membeli gadai dari pemiliknya, dan Para Penggugat tidak mempunyai kepentingan untuk mempermasalahkannya, sehingga keinginan Para Penggugat sebagai-mana posita angka 21 menjadi tidak relevan, sebab obyek sengketa te-lah dibagi waris kepada para ahli waris yang berhak, sedangkan para Tergugat tidak berhak terhadap obyek sengketa ;
- 12 Bahwa dalam posita angka 22 Para Penggugat mendalilkan : “ Penggu-gat 1 telah membeli obyek sengketa poin 18.4 seluas  $\pm$  6 are dari Ter-gugat 1 dan menguasainya sampai saat ini namun jika dipandang perlu Penggugat 1 sanggup dan bersedia mengembalikan tanah yang dibelinya tersebut “, bahwa pernyataan ini merupakan suatu pengakuan bahwa obyek sengketa telah dibagi waris, karena dengan membeli tanah dari Tergugat 1 maka Penggugat 1 secara tidak langsung telah mengakui obyek sengketa telah dibagi waris, dan Tergugat 1 sebagai pemilik sah, sehingga Penggugat 1 membeli obyek tersebut ;



- 13 Bahwa posita angka 23, 24, dan 25 benar telah ada upaya kekeluargaan, dan musyawarah dan benar Para Tergugat menolak karena Para Tergugat tidak berhak terhadap obyek sengketa, Para Tergugat telah menjelaskan secara jelas bahwa apa sebabnya orangtua Para Penggugat tidak memperoleh bagian saat harta peninggalan AMAQ SERIMAH dilakukan pembagian waris dahulu ;
- 14 Bahwa dalam posita angka 26 Para Tergugat menolak sebab disamping obyek telah dibagi waris, juga terlihat kerancuan gugatan Para Penggugat karena judul gugatan Para Penggugat adalah gugatan waris, namun dalam posita angka 26 Para Penggugat mendalilkan perbuatan melawan hukum, sehingga gugatan ini menjadi rancu dan kabur (obscuur libel) oleh karenanya gugatan ini seharusnya ditolak dan atau setidaknya gugatan tidak dapat diterima (niet ontvankelijke verklard) ;
- 15 Bahwa posita angka 27 seharusnya ditolak karena Para Penggugat tidak mempunyai kepentingan hukum terhadap obyek sengketa, sehingga Para Penggugat tidak berhak untuk meminta peletakan sita jaminan (coservatoir beslaag) ;
- 16 Bahwa dalam posita angka 28, Para Tergugat menyarankan agar Para Penggugat untuk melihat dan membaca Pasal 180 ayat (1) HIR, Pasal 191 ayat (1) R.Bg., Pasal 54 dan 57 Rv dan SEMA (Surat Edaran Mahkamah Agung) No. 4 Tahun 2001 secara mendalam sehingga paham dan tidak semudah itu untuk meminta putusan serta merta (uitvoerbaar bij voor-raad);
- 17 Bahwa berdasarkan atas hal-hal tersebut di atas Tergugat mohon kepada Bapak Majelis Hakim Yang Mulia agar berkenan mempertimbangkan alasan-alasan keberatan / eksepsi dan jawaban Para Tergugat dan selanjutnya memberikan putusan sebagai berikut :

**DALAM EKSEPSI :**

- 1 Menerima eksepsi Para Tergugat ;
- 2 Menolak gugatan Penggugat seluruhnya atau setidaknya menyangkal gugatan Penggugat tidak dapat diterima (Niet Ontvankelijke Verklard) ;

**DALAM POKOK PERKARA :**

- 1 Menolak seluruh gugatan Para Penggugat ;
- 2 Menghukum Penggugat untuk membayar seluruh biaya perkara ini sesuai ketentuan hukum ;



3 Memberikan putusan lain yang seadil-adilnya (ex aequo et bono) ;

Bahwa, atas gugatan Para Penggugat tersebut, Turut Tergugat 1 sam-pai dengan Turut Tergugat 14 tidak mengajukan jawabannya baik secara ter-tulis maupun secara lisan karena Para Turut Tergugat tidak pernah datang atau menyuruh orang lain sebagai wakil atau kuasanya yang sah meskipun Turut Tergugat 1 sampai dengan Turut Tergugat 3, Turut Tergugat 6 sampai dengan Turut Tergugat 9 dan Turut Tergugat 12 sampai dengan Turut Tergugat 14 telah dipanggil secara sah dan patut tetapi tidak datang menghadap ke persidangan tanpa alasan yang sah menurut hukum sedangkan Turut Tergugat 4, 5, 10, dan 11 tidak diketahui alamatnya sehingga jawaban dari Turut Tergugat 1 sampai dengan Turut Tergugat 14 tersebut tidak dapat diketahui dan tidak dapat didengar ;

Bahwa, atas jawaban Para Tergugat tersebut, Para Penggugat meng-ajukan repliknya secara tertulis tertanggal 09 Desember 2013 dan atas replik Para Penggugat tersebut, Tergugat 1 mengajukan dupliknya secara lisan pada tanggal 30 Desember 2013, dan Tergugat 2 sampai dengan Tergugat 8 meng-ajukan dupliknya secara tertulis tertanggal 30 Desember 2013 yang pada isi pokoknya replik maupun dupliknya sebagaimana yang telah termuat dalam berita acara sidang perkara ini ;

Bahwa, untuk menguatkan dalil-dalil gugatannya tersebut, Para Peng-gugat telah mengajukan bukti tertulis berupa :

- 1 Fotokopi Silsilah Keluarga Amaq Serimah yang dibuat oleh Penggugat H. Abdurrahman tanggal 5 September 2013 dan diketahui oleh Kepala Dusun Selakan dan Kepala Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah, yang telah bermeterai cukup, telah dilegalisir oleh Pani-tera Pengadilan Agama Praya, dan telah dicocokkan dengan aslinya dan telah cocok (Bukti P.1) ;
- 2 Fotokopi Surat Keterangan Meninggal Dunia Nomor : 01/2014 tanggal 09 Januari 2014 atas nama Amaq Serimah yang dikeluarkan oleh Kepala De-sa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah yang telah bermeterai cukup, telah dilegalisir oleh Panitera Pengadilan Agama Praya, telah dicocokkan dengan aslinya dan telah cocok (Bukti P.2) ;
- 3 Fotokopi Surat Keterangan Meninggal Dunia Nomor : 02/2014 tanggal 09 Januari 2014 atas nama Inaq Setimah yang dikeluarkan oleh Kepala Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah yang

I Halaman 23 dari 81 halaman Putusan Nomor : 0406/Pdt.G/2013/PA.PRA.



telah bermeterai cukup, telah dilegalisir oleh Panitera Pengadilan Agama Praya, telah dicocokkan dengan aslinya dan telah cocok (Bukti P.3) ;

- 4 Fotokopi Surat Keterangan Meninggal Dunia Nomor : 03/2014 tanggal 09 Januari 2014 atas nama Inaq Nurinah yang dikeluarkan oleh Kepala Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah yang telah bermeterai cukup, telah dilegalisir oleh Panitera Pengadilan Agama Praya, telah dicocokkan dengan aslinya dan telah cocok (Bukti P.4) ;
- 5 Fotokopi Surat Keterangan Meninggal Dunia Nomor : 04/2014 tanggal 09 Januari 2014 atas nama Amaq Narisah yang dikeluarkan oleh Kepala Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah yang telah bermeterai cukup, telah dilegalisir oleh Panitera Pengadilan Agama Praya, telah dicocokkan dengan aslinya dan telah cocok (Bukti P.5) ;
- 6 Fotokopi Surat Keterangan Pembagian Warisan Tanah Sawah Tanpa Nomor tahun 1981 yang dibuat dan ditandatangani oleh Kepala Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah tanggal 15 Juni 1981 yang telah bermeterai cukup tetapi tidak dilegalisir oleh Panitera Pengadilan Agama Praya, tetapi tidak dicocokkan dengan aslinya karena aslinya ada pada Tergugat 6 (Bukti P.6) ;
- 7 Fotokopi Surat Keterangan Sejarah Tanah Sawah Nomor 20 tahun 1993 atas nama Amaq Serimah yang dibuat dan ditandatangani oleh Sekretaris Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah tanggal 31 Desember 1993 yang telah bermeterai cukup telah dilegalisir oleh Panitera Pengadilan Agama Praya, telah dicocokkan dengan aslinya karena aslinya (Bukti P.7) ;
- 8 Fotokopi Surat Keterangan Sejarah Tanah Sawah atas nama Amaq Kasim alias Hasim yang dibuat dan ditandatangani oleh Sekretaris Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah tanggal 31 Desember 1993 yang telah bermeterai cukup telah dilegalisir oleh Panitera Pengadilan Agama Praya, telah dicocokkan dengan aslinya karena aslinya (Bukti P.8) ;



- 9 Fotokopi Buku Leter C Pipil Nomor 160 Persil Nomor 25 dan 72 atas nama Ama' Serimah, Dusun Slakan Lendangre Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah yang telah bermeterai cukup, telah dilegalisir oleh Panitera Pengadilan Agama Praya, telah cocok dengan aslinya (Bukti P.9) ;
- 10 Fotokopi Buku Leter C Pipil Nomor 52 Persil Nomor 25 atas nama Ama' Kasim, Dusun Slakan Lendangre Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah yang telah bermeterai cukup, telah dilegalisir oleh Panitera Pengadilan Agama Praya, telah cocok dengan aslinya (Bukti P.10) ;
- Bahwa terhadap bukti tertulis tersebut, Tergugat 2 sampai dengan Tergugat 8 menerima dan membenarkan bukti-bukti tersebut ;

Bahwa, selain bukti tertulis tersebut di atas, Para Penggugat juga telah mengajukan alat bukti berupa saksi yaitu 3 (tiga) orang saksi, masing-masing:

- 1 Nama H. NURUDIN Bin AMAQ SALEH, umur 60 tahun, agama Islam, pekerjaan Tani, bertempat tinggal di Dusun Selakan, Desa Sintung, Kecamatan Pringgarata, Kabupaten Lombok Tengah, dan saksi tersebut menerangkan di bawah sumpahnya yang pada pokoknya sebagai berikut :
- Bahwa saksi kenal dengan Para Penggugat karena saksi adalah sepupu jauh ;
  - Bahwa saksi juga kenal dengan Para Tergugat dan Para Turut Tergugat karena mereka adalah masih keluarga jauh ;
  - Bahwa saksi kenal dengan Amaq Serimah dan Amaq Serimah telah meninggal dunia sekitar 40 (empat puluh) tahunan yang lalu ;
  - Bahwa saksi tidak tahu silsilah keluarga Amaq Serimah alias Papuk-sari ;
  - Bahwa saksi tahu Inaq Ciok adalah istri kedua dari Amaq Serimah dan Inaq Ciok sudah meninggal dunia ;
  - Bahwa saksi tahu Amaq Serimah telah meninggalkan harta berupa tanah sawah yang luasnya saksi tidak tahu tetapi saksi tahu letaknya di Dusun Lendang Re Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah dengan batas-batas sebagai berikut : Sebelah Utara : Telabah, Sebelah Timur : Tanah sawah Amaq Nurinah, Sebelah Selatan : Sungai, Sebelah Barat : Tanah sawah Amaq Alim ;



- Bahwa setahu saksi tanah sawah tersebut milik Amaq Serimah tetapi saksi tidak tahu darimana asal usul dari tanah sawah tersebut ;
- Bahwa setahu saksi sekarang tanah sawah tersebut dikuasai oleh anak-anak dari Papuksari ;
- Bahwa setahu saksi tanah sawah tersebut pernah dibagi waris setelah Papuksari meninggal dunia namun ada 2 (dua) orang yang belum mendapat bagian dan saksi tidak tahu mengapa 2 (dua) orang tersebut belum mendapat bagian warisnya ;
- Bahwa selain tanah sawah tersebut, saksi tahu bahwa Amaq Serimah telah meninggalkan harta berupa tanah pekarangan yang luasnya saksi tidak tahu tetapi saksi tahu letaknya di Dusun Lendang Re Desa Sin-tung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah dengan ba-tas-batas sebagai berikut :  
Sebelah Utara : Tanah sawah Amaq Nahri, Sebelah Timur : saksi lupa, Sebelah Selatan : Tanah sawah Diarsi, Sebelah Barat : Tanah sawah Dulaji ;
- Bahwa setahu saksi pada tanah pekarangan tersebut terdapat ba-ngunan rumah karena dahulu saksi sering bermain ke tanah peka-rangan tersebut namun saksi tidak tahu siapa yang menguasainya pada saat ini ;
- Bahwa setahu saksi tanah pekarangan tersebut belum pernah dibagi waris kepada ahli warisnya ;

2. Nama H. LALU SAMSUDIN Bin H. LALU MAKSUM, umur 60 tahun, agama Islam, pekerjaan Pensiunan Dispenda / Sebagai Sedahan, bertempat ting-gal di Dusun Pringgarata Desa Pringgarata Kecamatan Pringgarata Kabu-paten Lombok Tengah, dan saksi tersebut menerangkan di bawah sum-pahnya yang pada pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa saksi kenal dengan Para Penggugat dan Para Tergugat karena mereka tetangga saksi ;
- Bahwa saksi akan menerangkan tentang pipil Nomor 52 dan pipil Nomor 406 serta pipil Nomor 160 berkaitan perkara yang diajukan oleh Para Penggugat ;
- Bahwa setahu saksi Pipil Nomor 52 persil Nomor 25 dengan luas 1 (satu) ha 295 (dua ratus sembilan puluh lima) are Klas IV atas nama Amaq Kasim kemudian mutasi ke Pipil Nomor 554 dan Nomor 555 seluas 70 (tujuh puluh) are karena waris. Lalu ada sisa seluas 595 (lima ratus sembilan puluh lima) are





berdasarkan klasiran tahun 1940, pipil Nomor 52 pindah ke pipil Nomor 406 atas nama Amaq Mar alias Amaq Murnah yang dibeli dari pipil Nomor 404 ;

- Bahwa pipil Nomor 52 tersebut masih atas nama Amaq Kasim alias Hasyim yaitu bapak dari Amaq Serimah (buyut dari Amaq Mar alias Amaq Murnah) ;
- Bahwa Pipil Nomor 160 atas nama Amaq Serimah tanah pekarangan yang terletak di Dusun Selakan / Lendang Re Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah yang terdiri dari 2 (dua) persil yaitu persil Nomor 25 Klas IV seluas 71 (tujuh puluh satu) are dan persil Nomor 72 Klas IV seluas 14 (empat belas) are dan setelah klasiran tahun 1940 tidak ada mutasi lagi ;

Bahwa terhadap keterangan 2 (dua) orang saksi Para Penggugat tersebut, Para Penggugat dan Para Tergugat membenarkannya ;

2 Nama SAPI'I Bin AMAQ UDIN, umur 50 tahun, agama Islam, pekerjaan Tani, bertempat tinggal di Dusun Selakan Desa Sintung Kecamatan Pring-garata Kabupaten Lombok Tengah, dan saksi tersebut menerangkan di bawah sumpahnya yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa saksi kenal dengan Para Penggugat dan Para Tergugat serta Para Turut Tergugat karena mereka tetangga saksi sejak kecil ;
- Bahwa saksi kenal dengan Amaq Serimah setelah menikah dengan Inaq Serimah dan Amaq Serimah telah meninggal dunia ;
- Bahwa setahu saksi Hasyim adalah paman dari Amaq Serimah dan orangtuanya Amaq Serimah mati lebih dahulu daripada Amaq Serimah sedangkan Amaq Serimah telah meninggal dunia pada tahun 1983 dan Inaq Serimah meninggal dunia lebih dahulu daripada Amaq Serimah yaitu sekitar tahun 1980 karena saksi datang dan ikut mengubur-kannya ;
- Bahwa Amaq Serimah mempunyai 2 (dua) orang isteri masing-masing yang pertama bernama Inaq Serimah dan yang kedua bernama Inaq Ciok ;
- Bahwa Amaq Serimah dan Inaq Serimah mempunyai 6 (enam) orang anak yaitu : Inaq Setimah, Inaq Nurinah, Amaq Narisah, Inaq Nurmin, Amaq Mar, dan Inaq Sul ;

I Halaman 27 dari 81 halaman Putusan Nomor : 0406/Pdt.G/2013/PA.PRA.



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa setahu saksi Inaq Setimah menikah 2 (dua) kali yaitu suami yang pertama bernama Amaq Setimah dan setelah Amaq Setimah meninggal dunia, Inaq Setimah menikah lagi yang kedua dengan Amaq Saerah ;
- Bahwa dari perkawinan antara Inaq Setimah dengan Amaq Setimah telah dilahirkan seorang anak bernama Saini yang sampai saat ini masih hidup ;
- Bahwa yang saksi tahu dari perkawinan antara Inaq Setimah dengan Amaq Saerah mempunyai 3 (tiga) orang anak yang terdiri dari 2 (dua) orang anak perempuan yaitu : Sakrah dan Saenah, serta 1 (satu) orang anak laki-laki bernama Jumenah yang ketiga anak tersebut masih hidup sampai sekarang ;
- Bahwa setahu saksi baik Inaq Setimah maupun Amaq Saerah telah meninggal dunia namun saksi tidak ingat kapan keduanya telah meninggal dunia ;
- Bahwa yang saksi tahu Inaq Nurinah telah menikah dengan Amaq Nurinah dan dari perkawinannya tersebut telah dikaruniai 5 (lima) orang anak yang terdiri dari 3 (tiga) orang anak laki-laki yaitu : H. Abdur-rahman, Sahdan, dan Sahli, serta 2 (dua) orang anak perempuan masing-masing bernama : Hj. Aminah dan Rumenah yang semuanya masih hidup ;
- Bahwa yang saksi tahu Amaq Narisah telah menikah dengan Inaq Narisah
- **Bahwa yang saksi tahu, Amaq Serimah dan Inaq Ciok mempunyai 1 (satu) orang anak perempuan bernama Atim ;**
- Bahwa setahu saksi selain meninggalkan ahli waris tersebut, Amaq Serimah juga meninggalkan tanah pekarangan yang terletak di Dusun Selakan Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah namun tentang luasnya saksi tidak tahu tetapi letaknya tidak tahu dengan batas-batas sebagai berikut : Sebelah Utara : Tanah Amaq Nahri, Sebelah Timur : Tanah Mustamin, Sebelah Selatan : Ta-nah Diarsi, Sebelah Barat : Tanah pekarangan Dulaji ;
- Bahwa yang saksi tahu di atas tanah pekarangan tersebut terdapat beberapa rumah yang dikuasai oleh : Mahsun, Udin, dan Inaq Semah ;
- Bahwa setahu saksi tanah pekarangan tersebut merupakan peninggalan dari orangtua Mahsun, Udin, dan Inaq Semah ;
- Bahwa saksi tahu Amaq Serimah juga meninggalkan tanah sawah yang terletak di Subak Pidandang Dusun Selakan Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah yang luasnya setahu saksi 1 (satu) hektar lebih

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



dengan batas-batas sebagai berikut : Sebelah Utara: Telabah, Sebelah Timur : Tanah kebun Amaq Nurmah, Sebelah Selatan : Sungai, Sebelah Barat : Tanah sawah Amaq Alim ;

- Bahwa yang saksi tahu, Amaq Serimah juga meninggalkan tanah sawah yang luasnya terletak di Subak Pidandang Dusun Selakan Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah yang luasnya  $\pm 60$  (enam puluh) are dengan batas-batas sebagai berikut : Sebelah Utara : Telabah, Sebelah Timur : Tanah sawah Amaq Putu, Sebelah Selatan : Tanah sawah Inaq Murti, Inaq Sendite, Sebelah Barat : Tanah sawah siah / Inaq Murti ;
- Bahwa setahu saksi tanah sawah tersebut dikuasai oleh Mahsun, Udin sampai sekarang yang didapat atau diperoleh dari orangtuanya dan tidak ada yang memperolehnya dari pembelian ;
- Bahwa setahu saksi tanah sawah dan tanah pekarangan tersebut semuanya belum dibagi waris kepada ahli warisnya ;
- Bahwa saksi tidak tahu apakah tanah sawah dan tanah pekarangan tersebut sudah ada surat-suratnya atau belum ada surat-suratnya ;
- Bahwa dahulu saksi pernah disuruh dan diupah oleh Amaq Serimah untuk mengerjakan tanah sawah tersebut dan setelah meninggal du-nia, tanah sawah tersebut dikuasai oleh Inaq Serimah, Udin, Mahsun, dan anak-anaknya ;
- Bahwa yang saksi tahu anak-anak perempuan Amaq Serimah tidak pernah menggarap atau mengerjakan tanah sawah tersebut dan setelah Amaq Serimah meninggal dunia, maka Inaq Sul mengerjakan tanah sawah seluas  $\pm 60$  (enam puluh) are, Roki'i (Turut Tergugat 12) membeli gadai dari Munadi (Tergugat 8), Jalil (Turut Tergugat 13) mem-beli gadai sawah seluas  $\pm 60$  (enam puluh) are dari Udin dan Mahsun, Nahri (Turut Tergugat 14) membeli gadai tanah sawah dari Munadi (Tergugat 8) ;

Bahwa terhadap keterangan saksi Para Penggugat tersebut, Para Penggugat membenarkan keterangan saksi yang ketiga tersebut sedang-kan Tergugat 2 sampai dengan Tergugat 8 tidak menanggapi ;

Bahwa untuk meneguhkan dalil-dalil bantahannya Tergugat 2 sampai dengan Tergugat 8 mengajukan bukti surat berupa :

- 1 Fotokopi Surat Ketetapan Iuran Pembangunan Daerah Nomor 11 pipil Nomor 406 atas nama Amaq Mar yang dikeluarkan oleh Kantor Pajak Ha-sil Bumi



“Lombok” di Mataram tanggal 14 Januari 1974, yang telah ber-meterai cukup, telah dilegalisir oleh Panitera Pengadilan Agama Praya, telah cocok dengan aslinya (Bukti T.2 sd. 8.1) ;

- 2 Fotokopi Surat Ketetapan Iuran Pembangunan Daerah Nomor 11 pipil Nomor 981 atas nama Amaq Mar yang dikeluarkan oleh Kantor Inspeksi Pajak Bumi dan Bangunan (PBB) / Kantor Dinas Luar Tk. I PBB Mataram tanggal 14 Agustus 1984, yang telah bermeterai cukup, telah dilegalisir oleh Panitera Pengadilan Agama Praya, telah cocok dengan aslinya (Bukti T.2 sd. 8.2) ;
- 3 Fotokopi Surat Pemberitahuan Pajak Terhutang Pajak Bumi dan Bangunan Tahun 2013 Nomor : 52.02.080.003.001-0113.0 atas nama Amaq Mar yang dikeluarkan oleh Kantor Wilayah Pelayanan Pajak Pratama Mataram tanggal 14 Januari 2013 dan Tanda Terima Sementara Pembayaran Pajak Bumi dan Bangunan atas nama Amaq Mar yang dikeluarkan oleh Kantor Wilayah XIV Kantor Pelayanan Pajak Bumi dan Bangunan Mataram tanpa tanggal dan tanpa bulan tahun 2013, yang telah bermeterai cukup, telah dilegalisir oleh Panitera Pengadilan Agama Praya, telah cocok dengan aslinya (Bukti T.2 sd. 8.3) ;
- 4 Fotokopi Surat Pemberitahuan Pajak Terhutang Pajak Bumi dan Bangunan Tahun 2013 Nomor : 52.02.080.003.001-088.0 atas nama Amaq Mar yang dikeluarkan oleh Kantor Wilayah Pelayanan Pajak Pratama Mataram tanggal 14 Januari 2013 dan Tanda Terima Sementara Pembayaran Pajak Bumi dan Bangunan atas nama Amaq Mar yang dikeluarkan oleh Kantor Wilayah XIV Kantor Pelayanan Pajak Bumi dan Bangunan Mataram tanggal 17 Desember 2013, yang telah bermeterai cukup, telah dilegalisir oleh Panitera Pengadilan Agama Praya, telah cocok dengan aslinya (Bukti T.2 sd. 8.4) ;
- 5 Fotokopi Daftar Keterangan Obyek untuk Ketetapan PBB Sektor Pedesaan dan Sektor Sektor Perkotaan pipil Nomor 583 atas nama Junaidi yang dikeluarkan oleh Kantor Inspeksi Pajak Bumi dan Bangunan (PBB) / Kantor Dinas Luar Tk. I PBB Mataram tanggal 14 Agustus 1984, yang telah bermeterai cukup, telah dilegalisir oleh Panitera Pengadilan Agama Praya, telah cocok dengan aslinya (Bukti T.2 sd. 8.5) ;
- 6 Fotokopi Daftar Keterangan Obyek untuk Ketetapan PBB Sektor Pedesaan dan Sektor Sektor Perkotaan pipil Nomor 579 atas nama L. Udin yang dikeluarkan oleh Kantor Inspeksi Pajak Bumi dan Bangunan (PBB) / Kantor Dinas Luar Tk. I PBB Mataram tanggal 29 Agustus 1986, yang telah



bermeterai cukup, telah dilegalisir oleh Panitera Pengadilan Agama Praya,  
telah cocok dengan aslinya (Bukti T.2 sd. 8.6) ;

- 7 Fotokopi Surat Pemberitahuan Pajak Terhutang Pajak Bumi dan Bangun-an Tahun 2013 Nomor : 52.02.080.003.001-0104.0 atas nama Amaq Mar yang dikeluarkan oleh Kantor Wilayah Pelayanan Pajak Pratama Mata-ram tanggal 14 Januari 2013 dan Tanda Terima Sementara Pembayaran Pajak Bumi dan Bangunan atas nama Amaq Mar yang dikeluarkan oleh Kantor Wilayah XIV Kantor Pelayanan Pajak Bumi dan Bangunan Mata-ram tanpa tanggal dan tanpa bulan tahun 2013, yang telah bermeterai cukup, telah dilegalisir oleh Panitera Pengadilan Agama Praya, telah co-cok dengan aslinya (Bukti T.2 sd. 8.7) ;
- 8 Fotokopi Surat Pemberitahuan Pajak Terhutang Pajak Bumi dan Bangun-an Tahun 2013 Nomor : 52.02.080.003.001-0084.0 atas nama Amaq Mar yang dikeluarkan oleh Kantor Wilayah Pelayanan Pajak Pratama Mataram tanggal 14 Januari 2013 dan Tanda Terima Sementara Pembayaran Pajak Bumi dan Bangunan atas nama Amaq Mar yang dikeluarkan oleh Kantor Wilayah XIV Kantor Pelayanan Pajak Bumi dan Bangunan Mataram tanpa tanggal dan tanpa bulan tahun 2013, yang telah bermeterai cukup, telah dilegalisir oleh Panitera Pengadilan Agama Praya, telah cocok dengan aslinya (Bukti T.2 sd. 8.8) ;
- 9 Fotokopi Surat Pemberitahuan Pajak Terhutang Pajak Bumi dan Bangun-an Tahun 2013 Nomor : 52.02.080.003.002-0039.0 atas nama Junaidi yang dikeluarkan oleh Kantor Wilayah Pelayanan Pajak Pratama Mataram tanggal 14 Januari 2013 dan Tanda Terima Sementara Pembayaran Pajak Bumi dan Bangunan atas nama Junaidi yang dikeluarkan oleh Kantor Wilayah XIV Kantor Pelayanan Pajak Bumi dan Bangunan Mataram tanpa tanggal dan tanpa bulan tahun 2013, yang telah bermeterai cukup, telah dilegalisir oleh Panitera Pengadilan Agama Praya, telah cocok dengan aslinya (Bukti T.2 sd. 8.9) ;
- 10 Fotokopi Surat Pemberitahuan Pajak Terhutang Pajak Bumi dan Bangun-an Tahun 2013 Nomor : 52.02.080.003.001-0103.0 atas nama Samsudin yang dikeluarkan oleh Kantor Wilayah Pelayanan Pajak Pratama Mataram tanggal 14 Januari 2013, yang telah bermeterai cukup, telah dilegalisir oleh Panitera Pengadilan Agama Praya, telah cocok dengan aslinya (Bukti T.2 sd. 8.10) ;

Bahwa terhadap bukti tertulis tersebut, Para Penggugat menerima dan membenarkan bukti-bukti tersebut ;

I Halaman 31 dari 81 halaman Putusan Nomor : 0406/Pdt.G/2013/PA.PRA.



Bahwa, selain bukti tertulis tersebut di atas, Para Tergugat 2 sampai dengan Tergugat 8 juga telah mengajukan alat bukti berupa 2 (dua) orang saksi, masing-masing :

1. Nama ALIM Bin AMAQ ALIM, umur 60 tahun, agama Islam, pekerjaan Tani, bertempat tinggal di Dusun Selakan Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah, dan saksi tersebut menerangkan di bawah sumpahnya yang pada pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa saksi kenal dengan Para Penggugat karena saksi adalah te-tangga Para Penggugat );
- Bahwa saksi juga kenal dengan Para Tergugat dan Para Turut Tergugat karena mereka adalah tetangga saksi ;
- Bahwa saksi kenal dengan Amaq Serimah dengan panggilan Papuk-sari ;
- Bahwa setahu saksi Amaq Serimah alias Papuksari telah meninggal dunia sekitar 20 (dua puluh) tahun yang lalu dan setahu saksi kedua orangtua Papuksari juga telah meninggal dunia lebih dahulu ;
- Bahwa saksi tahu Amaq Serimah telah menikah sebanyak 2 (dua) kali yaitu isteri yang pertama saksi tidak ingat namanya sedangkan isteri yang kedua namanya Papuk Cio ;
- Bahwa setahu saksi kedua orang isteri Amaq Serimah tersebut telah meninggal dunia tetapi saksi tidak ingat kapan keduanya telah meninggal dunia ;
- Bahwa yang saksi tahu Amaq Serimah juga telah meninggalkan ahli waris yang semuanya saksi telah kenal ;
- Bahwa selain meninggalkan ahli waris, setahu saksi Amaq Serimah juga telah meninggalkan harta berupa tanah sawah yang luasnya saksi tidak tahu ;
- Bahwa tanah sawah tersebut letaknya tahu karena saksi sering datang ke tanah sawah tersebut yaitu terletak di Dusun Selakan Bat Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah dengan batas-batas sebagai berikut :  
Sebelah Utara : tanah sawah milik saksi, Sebelah Timur : Kokoh / Saluran,  
Sebelah Selatan : Kokoh / Saluran, dan Sebelah Barat : tanah sawah milik saksi ;





- Bahwa yang saksi tahu sekarang tanah sawah tersebut telah dikuasai oleh Amaq Nurisah, Amaq Mar, Mahyun, dan Inaq Sul ;
- Bahwa setahu saksi Mahyun menguasai tanah sawah tersebut atas dasar pemberian dari orangtuanya sedangkan orangtua Mahyun dida-sarkan pada pemberian dari Papuksari sewaktu masih hidup ;
- Bahwa yang saksi tahu sewaktu Papuksari alias Amaq Serimah masih hidup, Amaq Serimah sudah memberikan tanah sawahnya tersebut kepada ahli warisnya karena itu Amaq Serimah pada waktu itu sudah tidak mengerjakan tanah sawah tersebut namun setahu saksi Amaq Serimah masih mengerjakan tanah sawah yang lain ;
- Bahwa setahu saksi Inaq Sul telah menguasai tanah sawah milik Amaq Serimah sekitar 30 (tiga puluh) tahun yang lalu ;
- **Bahwa saksi tidak tahu tentang proses pemberian tanah sawah kepada ahli warisnya dan saksi diberitahu oleh Amaq Narisah, Amaq Mar, dan Inaq Sul ;**
- Bahwa tentang pemberian tanah sawah oleh Papuksari kepada Amaq Narisah, Amaq Mar, dan Inaq Sul tersebut, saksi diberitahu oleh Amaq Narisah tersebut pada waktu itu Papuksari masih hidup kemudian tidak lama setelah itu, mereka langsung mengerjakannya ;
- Bahwa saksi juga diberitahu Amaq Narisah bahwa Inaq Nurimin juga telah diberi tanah sawah oleh Amaq Serimah sedangkan Inaq Nurimah dan Inaq Setimah belum diberi tanah sawah namun saksi tidak tahu mengapa Inaq Nurimah dan Inaq Setimah belum diberi tanah sawah ;
- Bahwa saksi tidak pernah tahu ada surat yang isinya membagi tanah kepada ahli waris Amaq Serimah ;
- Bahwa saksi tahu bahwa selama ini ada yang mengerjakan tanah sawah tersebut yaitu Munadi atas dasar pemberian dari orangtuanya bernama Inaq Munadi ;
- Bahwa setahu saksi, anak dari Papuksari ada 5 (lima) orang ;
- **Bahwa saya mendengar bahwa Syamsudin, Mahyun, Inaq Sul, dan Inaq Munadi telah menggadaikan tanah sawah kepada H. Jalil adik saksi, sedangkan Inaq Sul menggadaikan tanah sawahnya seharga Rp20.000.000,- (dua puluh juta rupiah) untuk dikerjakan dan digarap sampai sekarang ;**

I Halaman 33 dari 81 halaman Putusan Nomor : 0406/Pdt.G/2013/PA.PRA.



- Bahwa setahu saksi tanah milik Papuksari tersebut dikuasai oleh ibunya Munadi setelah Papuksari meninggal dunia, dan sekarang tanah tersebut dikuasai oleh Munadi dan sesudah itu tidak ada pembagian warisan lagi ;
- Bahwa setahu saksi selama ini tidak ada musyawarah diantara ahli waris Amaq Serimah dan mengenai pemberian tanah sawah dari Inaq Munadi (Atim) kepada Munadi tersebut, saksi tidak tahu ;
- Bahwa saksi tahu setelah tanah sawah tersebut dikerjakan oleh Inaq Munadi, lalu saksi bekerja di tanah sawah yang dikerjakan oleh Inaq Munadi yang merupakan milik Munadi ;
- Bahwa saksi tidak ingat tahun berapa Inaq Munadi mulai mengerjakan tanah sawah tersebut dan saksi juga tidak tahu proses pemberian tanah sawah antara Amaq Serimah dengan Inaq Munadi ;
- Bahwa saksi tahu sawah yang dikerjakan oleh Inaq Munadi dan seka-rang tanah sawah tersebut dikerjakan oleh Atim karena saksi sering bermain ke rumah Papuksari alias Amaq Serimah ;
- Bahwa saksi tahu selain tanah sawah sebagaimana tersebut, Amaq Serimah juga meninggalkan tanah kebun yang terletak di Dusun Se-lakan Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Te-ngah dan luasnya saksi tidak tahu namun saksi tahu batas-batasnya yaitu sebagai berikut : Sebelah Utara : Telabah, Sebelah Timur : Tanah sawah Amaq Nurimah, Sebelah Selatan : Kokoh / Sungai, dan Sebelah Barat : Tanah sawah milik saksi ;
- Bahwa setahu saksi sekarang tanah kebun tersebut dikuasai oleh Amaq Mar, Inaq Sul kemudian milik Inaq Sul dijual kepada H. Abdur Rahman dan tanah kebun tersebut berasal dari Papuksari sebagai harta warisan ;
- Bahwa saksi tahu Amaq Narisah meninggal dunia lebih dahulu dari-pada Atim ;

1 Nama SAIDUN Bin AMAQ JUMIDAH, umur 49 tahun, agama Islam, pe-kerjaan Tani, bertempat tinggal di Dusun Selakan Desa Sintung Kecamat-an Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah, dan saksi tersebut menerang-kan di bawah sumpahnya yang pada pokoknya sebagai berikut :



- Bahwa saksi kenal dengan Para Penggugat dan Para Tergugat karena saksi adalah tetangga dekat kedua belah pihak ;
- Bahwa saksi juga kenal dengan Para Turut Tergugat karena mereka adalah masih tetangga saksi ;
- Bahwa saksi kenal dan pernah bertemu dengan Amaq Serimah dan Amaq Serimah dan pada waktu itu saksi masih kecil dan sekolah SD ;
- Bahwa saksi tahu Amaq Serimah dan Inaq Serimah telah meninggal dunia ;
- Bahwa saksi tahu keluarga Amaq Serimah dan ahli warisnya ;
- Bahwa selain ahli waris, saksi tahu Amaq Serimah juga meninggalkan harta berupa tanah sawah yang luasnya saksi tidak tahu tetapi saksi tahu ada 2 (dua) petak karena saksi sering datang ke tanah sawah tersebut ;
- **Bahwa saksi tahu letak dari tanah sawah tersebut adalah di Dusun Selakan Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah ;**
- Bahwa petak sawah pertama berada di sebelah Timur dengan batas-batas sebagai berikut : Sebelah Utara : Telabah /Kali, Sebelah Timur : Tanah sawah Amaq Sup, Sebelah Selatan : Tanah sawah Amaq Lege, Sebelah Barat : Tanah sawah Amaq Junaidi ;
- **Bahwa petak sawah kedua berada di sebelah Barat dengani batas-batas sebagai berikut : Sebelah Utara : Telabah /Kali, Sebelah Timur : Tanah sawah Amaq Nurimah, Sebelah Selatan : Sungai, Sebelah Ba-rat : Tanah sawah Amaq Alim ;**
- Bahwa setahu saksi tanah sawah yang sebelah Timur tersebut di-kuasai oleh Junaidi, Mahsun, Remi, dan Amaq Nurimin setelah Papuk-sari meninggal dunia sedangkan tanah sawah yang sebelah Barat tersebut dikuasai oleh Munadi, Syamsudin, dan Mahyun sejak tahun 1980-an yaitu sebelum Papuksari meninggal dunia dan hal itu saksi tahu sendiri ;
- Bahwa setahu saksi tanah sekarang tanah sawah tersebut dikuasai oleh Junaidi, Mahsun, Remi, Amaq Nurimin, Munadi, Syamsudin, dan Mahyun didasarkan atas pemberian dari bapaknya masing-masing yang diperoleh dari Papuksari (Amaq Serimah) ;
- Bahwa saksi tidak tahu selain mereka apakah sebagai ahli waris yang lain mendapat bagian tanah sawah atau tidak memperoleh tanah sa-wah ;

I Halaman 35 dari 81 halaman Putusan Nomor : 0406/Pdt.G/2013/PA.PRA.



- Bahwa setahu saksi tanah sawah yang sebelah Barat terdiri dari 3 (tiga) petak sedangkan tanah sawah yang sebelah Timur terdiri dari 2 (dua) petak tetapi saksi tidak tahu apakah mereka menguasai tanah sawah yang di sebelah Barat dan sebelah Timur tersebut merupakan hibah atau warisan ;
- Bahwa setahu saksi Inaq Sul mendapat tanah sawah dari Amaq Mar setelah Papuksari meninggal dunia ;
- Bahwa selain tanah sawah, Amaq Serimah meninggalkan kebun yang luasnya saksi tidak tahu namun saksi tahu batas-batasnya yaitu : Sebelah Utara : Tanah kebun Amaq Serimah, Sebelah Timur : tanah kebun Amaq Nurimah, Sebelah Selatan : Kali, dan Sebelah Barat : Ta-nah kebun Amaq Alim ;
- Bahwa sekarang tanah kebun tersebut dikuasai oleh Remi, Mahsun, Syamsudin, dan Junaidi sedangkan Inaq Sul (Tergugat 1) pernah menguasai tanah sawah tersebut dan tanah sawah tersebut telah dijual kepada H. Abdurrahman (Penggugat 1) dan sekarang tanah sawah tersebut dikuasai oleh H. Abdurrahman (Penggugat 1) ;
- Bahwa tanah kebun tersebut sudah dibagi oleh Amaq Mar, Inaq Sul, dan Amaq Narisah dan selain itu anak-anak Amaq Serimah tidak men-dapat bagian ;
- Bahwa saksi tidak tahu apakah harta peninggalan tersebut sudah dibagi kepada ahli warisnya Amaq Serimah atau belum dibagi kepada ahli warisnya Amaq Serimah dan kalau harta peninggalan tersebut su-dah dibagi, maka saksi juga tidak tahu pembagiannya ;
- Bahwa saksi tidak tahu mengapa Inaq Nurimah dan Inaq Setimah tidak mendapat bagian dari harta peninggalan Papuk Sari alias Amaq Seri-mah ;
- Bahwa saksi tidak pernah melihat ada surat tentang pembagian harta warisan dari Papuksari alias Amaq Serimah ;
- Bahwa saksi tidak tahu berapa bagian masing-masing ahli waris Amaq Serimah tersebut ;
- Bahwa saksi tahu pada tahun 2013 tanah yang dikuasai oleh Munadi akan diukur namun tidak boleh diukur karena tanah tersebut belum dibagi waris ;
- Bahwa saksi tahu tanah pekarangan yang terletak di Dusun Selakan Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah de-ngan batas-batas sebagai berikut : Sebelah Utara : tanah pekarangan Amaq Nahri, Sebelah



Timur : tanah Diarsi , Sebelah Selatan : tanah Mustamin, dan Sebelah Barat : saksi lupa ;

- Bahwa saksi tahu sekarang tanah tersebut dikuasai oleh Syamsudin, Junaidi, Mahsun, dan Sakrah atas dasar pemberian dari Amaq Mar ;
- Bahwa saksi tidak tahu darimana Papuksari memperoleh harta peninggalannya tersebut ;

Bahwa terhadap keterangan saksi Tergugat 2 sampai dengan Tergugat 8 tersebut, Para Penggugat Tergugat 2 sampai dengan Tergugat 8 menyatakan keterangan saksi-saksi tersebut benar, Tergugat 1 menyatakan bahwa Tergugat diberi bagian oleh Amaq Mar sebelum Papuksari meninggal dunia sebelum dibagi waris sedangkan Para Penggugat menyatakan akan menanggapinya selengkapny dalam kesimpulan;

Bahwa Majelis Hakim telah melakukan pemeriksaan setempat pada tanggal 07 Maret 2014 atas obyek sengketa tersebut dan segala hal ihwal pemeriksaan setempat tersebut telah dicatat dalam berita acara pemeriksaan perkara ini ;

Bahwa Para Penggugat telah menyampaikan kesimpulan secara tertulis tertanggal 17 Maret 2014, Tergugat 1 telah menyampaikan kesimpulan secara lisan yang pada pokoknya tetap pada jawabannya, dan Tergugat 2 sampai dengan 8 telah menyampaikan kesimpulannya secara tertulis tertanggal 24 Maret 2014 sebagaimana termuat dalam berita acara persidangan perkara ini ;

Bahwa, selanjutnya untuk meringkas putusan ini, maka Majelis Hakim cukup menunjuk berita acara persidangan perkara ini sebagai bagian yang tak terpisahkan dari putusan ini ;

#### **TENTANG HUKUMNYA**

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan dari gugatan Para Penggugat adalah sebagaimana telah diuraikan di atas ;

Menimbang, bahwa pada hari dan tanggal persidangan yang telah ditetapkan, Penggugat 2 sampai dengan Penggugat 7 diwakili oleh Kuasa Hukumnya bernama H. ABDURRAHMAN Bin AMAQ NURINAH (Penggugat 1), Tergugat 1, dan Tergugat 2 sampai dengan Tergugat 8 diwakili oleh Kuasa Hukumnya bernama MAHSUN Bin AMAQ MAR (Tergugat 6) datang menghadap di persidangan sedangkan Turut Tergugat 1 sampai dengan Turut Tergugat 14 tidak pernah datang menghadap ke persidangan meskipun telah dipanggil secara sah dan patut dan ketidakdatangannya

I Halaman 37 dari 81 halaman Putusan Nomor : 0406/Pdt.G/2013/PA.PRA.



tersebut tanpa alasan yang sah, kemudian Majelis Hakim telah berusaha untuk mendamaikannya pada setiap persidangan sebagaimana yang diamanatkan oleh ketentuan Pasal 154 R.Bg. tetapi tidak berhasil ;

Menimbang, bahwa selain perdamaian tersebut telah diupayakan oleh Majelis Hakim dalam setiap persidangan, Majelis Hakim juga telah memerintahkan kepada para pihak yang berperkara untuk menempuh perdamaian melalui mediasi sebagaimana diamanatkan oleh Peraturan Mahkamah Agung RI Nomor 1 Tahun 2008 dengan Mediator YUSUP, SH. yang telah dipilih oleh para pihak dan sesuai dengan laporan dari hasil mediasi tanggal 31 Oktober 2013 dan ternyata upaya tersebut tidak berhasil / gagal ;

Menimbang, bahwa oleh karena upaya perdamaian yang dilakukan oleh Majelis Hakim dan Mediator tidak berhasil, maka pemeriksaan untuk perkara ini dilanjutkan dengan pembacaan surat gugatan Para Penggugat tertanggal 05 September 2013 kemudian diperbaiki dengan surat gugatan Para Penggugat tertanggal 08 Nopember 2013 yang isinya sebagaimana termuat dalam berita acara sidang perkara ini ;

**DALAM EKSEPSI :**

Menimbang, bahwa terhadap seluruh dalil gugatan Para Penggugat tersebut, maka dalam jawabannya, Tergugat 1 mengajukan jawaban secara lisan yang isi pokoknya adalah Tergugat 1 telah mengakui dan membenarkan seluruh dalil gugatan Para Penggugat ;

Menimbang, bahwa terhadap dalil gugatan Para Penggugat tersebut, maka dalam jawabannya, Tergugat 2 sampai dengan Tergugat 8 telah mengajukan eksepsi berkenaan dengan kewenangan absolut dan eksepsi yang berkaitan dengan pokok perkara sebagaimana termuat dalam berita acara sidang perkara a-quo ;

Menimbang, bahwa oleh karena Tergugat 2 sampai dengan Tergugat 8 telah mengajukan eksepsi baik yang berkenaan dengan kewenangan absolut maupun yang berhubungan dengan pokok perkara dan eksepsi tersebut dapat mengkandaskan pemeriksaan perkara ini untuk dilanjutkan, maka Majelis Hakim telah mempertimbangkan lebih dahulu tentang eksepsi berhubungan dengan kewenangan absolut dan yang berkaitan dengan pokok perkara sebagaimana termuat dalam berita acara sidang perkara a-quo ;





Menimbang, bahwa berkaitan dengan eksepsi yang diajukan oleh Ter-gugat 2 sampai dengan Tergugat 8 tersebut, maka Majelis Hakim telah menja-tuhkan putusan sela pada tanggal 13 Januari 2014 yang amarnya berbunyi sebagai berikut :

**MENGADILI**

- 1 Menolak eksepsi Tergugat 2 sampai dengan Tergugat 8 ;
- 2 Menyatakan Pengadilan Agama Praya berwenang untuk memeriksa dan mengadili perkara a-quo ;
- 3 Memerintahkan Para Penggugat dan Para Tergugat serta Para Turut Ter-gugat untuk melanjutkan perkara a-quo ;
- 4 Menanggihkan biaya perkara ini dan akan diperhitungkan bersama-sama dengan putusan akhir ;

**DALAM POKOK PERKARA :**

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan dari gugatan Para Penggugat adalah sebagaimana telah diuraikan di atas ;

Menimbang, bahwa Para Penggugat telah mengajukan gugatan harta peninggalan almarhum AMAQ SERIMAH yang pada pokoknya Para Penggu-gat mohon agar menetapkan hukum bahwa Almarhum Amaq Serimah, Inaq Serimah, Inaq Ciok, Inaq Setimah, Inaq Nurinah, Amaq Narisah, Atim, Amaq Mar, dan Inaq Mar telah meninggal dunia sebagaimana termuat dalam petitum angka 2, menetapkan ahli waris dan ahli waris pengganti Amaq Serimah ada-lah sebagaimana tercantum dalam petitum angka 3.1, angka 3.2, dan angka 3.3, menetapkan hukum tanah obyek sengketa pada angka 4 adalah harta peninggalan Almarhum Amaq Serimah, menetapkan bagian masing-masing ahli waris dan ahli waris pengganti Almarhum Amaq Serimah atas harta pe-ninggalannya sesuai syari'at Islam (faraid) atau peraturan perundang-undang-an yang berlaku, menyatakan tidak berlaku atau tidak berkekuatan hukum se-gala bentuk tindakan hukum yang telah memindahtangankan tanah obyek sengketa tanpa hak kepada pihak lain berikut segala bentuk surat-surat baik berupa pipil, SPPT maupun surat jual beli yang menimbulkan hak baru atas obyek sengketa, menyatakan sah dan berharga sita jaminan (conservatoir beslaag) yang diletakkan di atas obyek sengketa, menyatakan hukum Para Tergugat telah menguasai, menggarap dan menggadaikan tanah yang men-jadi obyek sengketa secara melawan hukum, menghukum Para Tergugat dan Para Turut Tergugat dan atau siapapun yang memperoleh hak dan keun-tungan atas tanah warisan yang belum dibagi tersebut untuk mengembalikan dan menyerahkan kepada ahli waris dan ahli waris

I Halaman 39 dari 81 halaman Putusan Nomor : 0406/Pdt.G/2013/PA.PRA.



penggantinya yang berhak sesuai bagiannya masing-masing dalam keadaan kosong tanpa syarat dan ikatan apapun bila perlu dengan bantuan aparat keamanan /Polisi, menghu-kum Para Tergugat dan Para Turut Tergugat untuk tunduk dan taat terhadap putusan ini, dan menghukum Para Tergugat untuk membayar biaya perkara yang timbul dalam perkara ini, dan atau jika Majelis Hakim berpendapat lain mohon putusan yang seadil-adilnya ;

Menimbang, bahwa atas gugatan Para Penggugat tersebut, Tergugat 1 mengajukan jawaban secara lisan yang isi pokoknya adalah membenarkan seluruh dalil gugatan Para Penggugat dan mohon agar dikabulkan gugatan Para Penggugat untuk seluruhnya sebagaimana termuat dalam berita acara sidang perkara a-quo ;

Menimbang, bahwa terhadap gugatan Para Penggugat tersebut, Ter-gugat 2 sampai dengan Tergugat 8 mengajukan jawaban secara tertulis yang isi pokoknya adalah membenarkan dalil gugatan Para Penggugat posita angka 1 sampai dengan angka 17, membenarkan sebagian dan menolak sebagian pada posita angka 18, menolak posita angka 19 sampai dengan angka 28 dan karenanya Tergugat 2 sampai dengan Tergugat 8 mohon agar gugatan Para Penggugat ditolak seluruhnya, menghukum Penggugat untuk membayar selu-ruh biaya perkara ini sesuai ketentuan hukum, dan memberikan putusan lain yang seadil-adilnya (ex aequo et bono) ;

Menimbang, bahwa terhadap gugatan Para Penggugat tersebut, Turut Tergugat 1 sampai dengan Turut Tergugat 14 tidak mengajukan jawaban baik secara tertulis maupun secara lisan sebab Para Turut Tergugat tersebut tidak datang menghadap ke persidangan meskipun Para Turut Tergugat telah di-panggil secara sah dan patut oleh Jurusita Pengganti namun ketidakdatangan-nya tersebut tanpa alasan sah menurut hukum ;

Menimbang, bahwa terhadap dalil-dalil gugatan Para Penggugat ber-kaitan dengan silsilah ahli waris Almarhum Amaq Serimah, Turut Tergugat 1 sampai dengan Turut Tergugat 14 tidak mengajukan jawaban baik secara ter-tulis maupun secara lisan, maka Majelis Hakim berpendapat bahwa gugurlah haknya dan hal ini sesuai dengan ketentuan Pasal 149 ayat (1) R.Bg. dan pendapat ahli hukum Islam bernama Imam Abi Bakar Ahmad Ar Razy Al Jashshash dalam Kitab Ahkamul Qur'an juz III halaman 329 Bab Luzumil Ijabah liman du'iy ilal hakim dinyatakan :



*Artinya : “ Barangsiapa yang dipanggil oleh Hakim Islam untuk meng-hadap di persidangan, sedangkan ia tidak memenuhi panggilan itu, maka ia termasuk orang yang dhalim dan gugurlah haknya “ ;*

Menimbang, bahwa berdasarkan gugatan dan replik dari Para Penggugat, jawaban dan duplik dari Para Tergugat tersebut, maka yang menjadi po-kok masalah adalah apakah benar Turut Tergugat 2, 3, 7, 8, dan 11 tersebut tidak bertempat tinggal sebagaimana tercantum dalam surat gugatan Para Penggugat, apakah benar ada salah seorang bernama Mutiah menguasai sebagian dari obyek sengketa, siapa saja yang menjadi ahli waris dan ahli waris pengganti dari Almarhum Amaq Serimah, apakah benar obyek sengketa angka 18.1 sampai dengan angka 18.4 tersebut merupakan harta peninggalan Amaq Serimah, apakah benar obyek sengketa tersebut telah dibagi waris secara damai (soloh) kepada ahli warisnya yang berhak, apakah benar obyek sengketa tersebut belum dibagi waris ;

Menimbang, bahwa oleh karena Tergugat 2 sampai dengan Tergugat 8 telah membantah sebagian dari dalil gugatan Para Penggugat dan sesuai de-ngan ketentuan Pasal 283 R.Bg. jo. Pasal 1865 Kitab Undang-Undang Hukum Perdata (KUHPdata), maka Majelis Hakim berpendapat bahwa Para Penggugat dibebani untuk membuktikan dalil gugatannya dan Tergugat 2 sampai dengan Tergugat 8 harus dibebani untuk membuktikan dalil bantahannya tersebut ;

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil gugatannya, Para Penggugat telah mengajukan bukti tertulis yang bertanda P.1 sampai dengan P.10 dan 3 (tiga) orang saksi masing-masing bernama : H. NURUDIN Bin AMAQ SALEH, H. LALU SYAMSUDIN Bin H. LALU MAKSUM, dan SYAFI'I Bin AMAQ UDIN yang semua bukti tersebut akan dipertimbangkan berikut ini ;

Menimbang, bahwa alat bukti tertulis yang bertanda P.1 adalah fotokopi Silsilah Keluarga Amaq Serimah dan merupakan akta sepihak yang dibuat oleh Penggugat 1 dan diketahui oleh Kepala Dusun Selakan dan Kepala Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah yang materinya berisi bahwa Para Penggugat, Para Tergugat, dan Para Turut Tergugat ada-lah ahli waris dari Almarhum Amaq Serimah dan sesuai dengan ketentuan Pasal 291 R.Bg. jo. Pasal 1878 Kitab Undang-Undang Hukum Perdata serta bukti tersebut tidak dibantah oleh Para Tergugat, maka Majelis Hakim berpendapat bahwa bukti tertulis yang bertanda P.1 tersebut telah memenuhi syarat formil dan syarat materiil pembuktian dan karenanya bukti tersebut dapat diterima dan dipertimbangkan ;

I Halaman 41 dari 81 halaman Putusan Nomor : 0406/Pdt.G/2013/PA.PRA.



Menimbang, bahwa alat bukti tertulis yang bertanda P.2 sampai dengan P.5 adalah fotokopi Surat Keterangan Meninggal Dunia atas nama Amaq Seri-mah, Inaq Setimah, Inaq Nurinah, dan Amaq Narisah merupakan akta otentik yang dikeluarkan oleh pejabat yang berwenang yaitu Kepala Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah dan materi dari bukti tersebut berkaitan erat dengan gugatan Para Penggugat dan sesuai dengan ketentuan Pasal 285 R.Bg. jo. Pasal 1868 Kitab Undang-Undang Hukum Per-data jo. Pasal 44 ayat (3) Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2006 dan bukti tersebut tidak dibantah oleh Para Tergugat, maka Majelis Hakim berpendapat bahwa bukti tersebut telah memenuhi syarat formil dan syarat materiil pembuktian karenanya bukti tersebut dapat diterima dan dipertimbangkan ;

Menimbang, bahwa alat bukti tertulis yang bertanda P.6 adalah fotokopi Surat Keterangan Pembagian Warisan Tanah Sawah merupakan akta sepihak karena dibuat dan ditandatangani oleh Amaq Serimah, Inaq Sendite, Inaq Setiman, Nahri, Setirah, dan Putu (ahli waris) yang diketahui oleh Kepala De-sa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah namun aslinya tidak dapat ditunjukkan oleh Para Penggugat karena aslinya berada pada Para Tergugat namun Para Tergugat membenarkan atas bukti P.6 dan materi dari bukti tersebut berkaitan erat dengan gugatan Para Penggugat dan sesuai dengan ketentuan Pasal 291 R.Bg. jo. Pasal 1878 Kitab Undang-Undang Hu-kum Perdata, maka Majelis Hakim berpendapat bahwa bukti tersebut telah memenuhi syarat formil dan materiil pembuktian, karenanya bukti tersebut diterima dan dipertimbangkan ;

Menimbang, bahwa alat bukti tertulis yang bertanda P.7 adalah fotokopi Surat Keterangan Sejarah Tanah Sawah adalah akta otentik karena dibuat oleh pejabat yang berwenang yang telah bermeterai cukup, telah cocok de-ngan aslinya, dan telah dilegalisir oleh Panitera Pengadilan Agama Praya, serta materi dari bukti tersebut berkaitan erat dengan materi gugatan Para Penggugat, maka sesuai dengan ketentuan Pasal 285 R.Bg. jo. Pasal 1868 Kitab Undang-Undang Hukum Perdata, Majelis Hakim berpendapat bahwa bukti tersebut telah memenuhi syarat formil dan materiil pembuktian serta dibenarkan oleh Tergugat 2 sampai dengan Tergugat 8. Oleh karena itu, Maje-lis Hakim berpendapat bahwa bukti tersebut dapat diterima dan dipertim-bangkan ;

Menimbang, bahwa alat bukti tertulis yang bertanda P.8 adalah fotokopi Surat Keterangan Sejarah Tanah Sawah adalah akta otentik karena dibuat oleh pejabat yang berwenang yang telah bermeterai cukup, telah cocok dengan aslinya, dan telah



dilegalisir oleh Panitera Pengadilan Agama Praya, serta materi dari bukti tersebut berkaitan erat dengan materi gugatan Para Penggugat, maka sesuai dengan ketentuan Pasal 285 R.Bg. jo. Pasal 1868 Kitab Undang-Undang Hukum Perdata, Majelis Hakim berpendapat bahwa bukti tersebut telah memenuhi syarat formil dan materiil pembuktian serta dibenarkan oleh Tergugat 2 sampai dengan Tergugat 8. Oleh karena itu, Majelis Hakim berpendapat bahwa bukti tersebut dapat diterima dan dipertimbangkan ;

Menimbang, bahwa alat bukti tertulis yang bertanda P.9 adalah fotokopi buku Leter C Nomor 52 Persil Nomor 25 dan 72 atas nama Ama' Serimah De-sa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah adalah akta otentik karena dibuat oleh pejabat yang berwenang yang telah bermeterai cukup, telah cocok dengan aslinya, dan telah dilegalisir oleh Panitera Pengadilan Agama Praya, serta materi dari bukti tersebut berkaitan erat dengan materi gugatan Para Penggugat, maka sesuai dengan ketentuan Pasal 285 R.Bg. jo. Pasal 1868 Kitab Undang-Undang Hukum Perdata, Majelis Hakim berpendapat bahwa bukti tersebut telah memenuhi syarat formil dan materiil pembuktian serta Para Tergugat tidak menolaknya. Oleh karena itu, Majelis Hakim berpendapat bahwa bukti tersebut dapat diterima dan dipertimbangkan ;

Menimbang, bahwa alat bukti tertulis yang bertanda P.10 adalah foto-kopi buku Leter C Nomor 52 Persil Nomor 25 atas nama Ama' Kasim Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah adalah akta otentik karena dibuat oleh pejabat yang berwenang yang telah bermeterai cukup, telah cocok dengan aslinya, dan telah dilegalisir oleh Panitera Pengadilan Agama Praya, serta materi dari bukti tersebut berkaitan erat dengan materi gugatan Para Penggugat, maka sesuai dengan ketentuan Pasal 285 R.Bg. jo. Pasal 1868 Kitab Undang-Undang Hukum Perdata, Majelis Hakim berpendapat bahwa bukti tersebut telah memenuhi syarat formil dan materiil pembuktian serta Para Tergugat tidak menolaknya. Oleh karena itu, Majelis Hakim berpendapat bahwa bukti tersebut dapat diterima dan dipertimbangkan ;

Menimbang, bahwa selain bukti tertulis tersebut di atas, Para Penggugat juga telah mengajukan bukti berupa 3 (tiga) orang saksi masing-masing bernama : H. NURUDIN Bin AMAQ SALEH, H. LALU SYAMSUDIN Bin H. LALU MAKSUM, dan SYAFI'I Bin AMAQ UDIN di persidangan dan baik saksi maupun keterangannya telah memenuhi syarat formil dan syarat materiil pembuktian sebagaimana yang

I Halaman 43 dari 81 halaman Putusan Nomor : 0406/Pdt.G/2013/PA.PRA.





diatur oleh Pasal 172 ayat (1) angka 4 dan 5 R.Bg. dan Pasal 175 R.Bg. serta Pasal 309 R.Bg., oleh karena itu Majelis Hakim ber-pendapat bahwa saksi dan keterangannya tersebut dapat diterima dan diper-timbangkan ;

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil bantahannya, Tergugat 2 sampai dengan Tergugat 8 telah mengajukan bukti tertulis yang bertanda T.2 s.d.8.1 sampai dengan T.2 s.d.8.10 dan 2 (dua) orang saksi masing-masing bernama : ALIM Bin AMAQ ALIM dan SAIDUN Bin AMAQ JUMIDAH akan dipertimbangkan berikut ini ;

Menimbang, bahwa alat bukti tertulis yang bertanda T.2 sd. 8.1 adalah fotokopi buku leter C berupa Wajib Iuran Pembangunan Daerah atas nama Amaq Mar Nomor pipil 406 persil nomor 25 adalah akta otentik yang dibuat oleh pejabat yang berwenang, telah bermeterai cukup, telah dilegalisir oleh Panitera Pengadilan Agama Praya, serta telah cocok dengan aslinya dan se-suai dengan ketentuan Pasal 285 R.Bg. jo. Pasal 1868 Kitab Undang-Undang Hukum Perdata, Majelis Hakim berpendapat bahwa bukti tersebut telah me-menuhi syarat formil dan materiil pembuktian serta Para Penggugat tidak me-nolaknya. Oleh karena itu, Majelis Hakim berpendapat bahwa bukti tersebut dapat diterima dan dipertimbangkan ;

Menimbang, bahwa alat bukti tertulis yang bertanda T.2 sd. 8.2 adalah fotokopi Daftar Keterangan Obyek Untuk Ketetapan PBB Sektor Pedesaan Dan Sektor Perkotaan merupakan akta otentik yang dibuat oleh pejabat yang berwenang dan materi dari bukti tersebut berkaitan erat dengan dalil bantahan Tergugat 2 sampai dengan Tergugat 8, telah bermeterai cukup, telah cocok dengan aslinya, serta telah dilegalisir oleh Panitera Pengadilan Agama Praya. Oleh karena itu, sesuai dengan ketentuan Pasal 285 R.Bg. jo. Pasal 1868 Kitab Undang-Undang Hukum Perdata, maka Majelis Hakim berpendapat bahwa bukti tersebut telah memenuhi syarat formil dan materiil pembuktian serta Para Penggugat tidak menolaknya. Oleh karena itu, Majelis Hakim ber-pendapat bahwa bukti tersebut dapat diterima dan dipertimbangkan ;

Menimbang, bahwa alat bukti tertulis yang bertanda T.2 sd. 8.3, T.2 sd. 8.4, T.2 sd. 8.7, T.2 sd. 8.8, T.2 sd. 8.9, dan T.2 sd. 8.10 adalah fotokopi Surat Pemberitahuan Pajak Terhutang (SPPT) Pajak Bumi dan Bangunan tahun 2013, Surat Tanda Terima Setoran (STTS) SPPT atas nama Amaq Mar, Munadi, Junaidi, dan Samsudin keenam alat bukti tersebut adalah akta oten-tik karena dibuat oleh pejabat yang berwenang yang telah bermeterai cukup, telah cocok dengan aslinya, telah





dilegalisir oleh Panitera Pengadilan Agama Praya, dan materi dari bukti tersebut berkaitan erat dengan materi bantahan dari Tergugat 2 sampai dengan Tergugat 8, maka sesuai dengan ketentuan Pasal 285 R.Bg. jo. Pasal 1868 Kitab Undang-Undang Hukum Perdata, Majelis Hakim berpendapat bahwa bukti tersebut telah memenuhi syarat formil dan materiil pembuktian. Oleh karena bukti tertulis yang bertanda T.2 sd. 8.3, T.2 sd. 8.4, T.2 sd. 8.7, T.2 sd. 8.8, T.2 sd. 8.9, dan T.2 sd. 8.10 tersebut bukan merupakan bukti kepemilikan hak sebagaimana ketentuan Pasal 32 ayat (1) Peraturan Pemerintah Nomor 24 Tahun 1997 tentang Pendaftaran Tanah, maka Majelis Hakim berpendapat bahwa bukti tersebut dapat diterima dan dipertimbangkan sebagai bukti permulaan yang harus didukung oleh bukt-ti-bukti lainnya ;

Menimbang, bahwa 2 (dua) orang saksi masing-masing bernama : HALIM Bin AMAQ ALI dan SAIDUN Bin AMAQ JUMIDAH yang diajukan oleh Tergugat 2 sampai dengan Tergugat 8 di persidangan dan baik saksi maupun keterangannya telah memenuhi syarat formil dan syarat materiil pembuktian sebagaimana yang diatur oleh Pasal 172 ayat (1) angka 4 dan 5 R.Bg. dan Pasal 175 R.Bg. serta Pasal 309 R.Bg., oleh karena itu Majelis Hakim berpendapat bahwa saksi dan keterangannya tersebut dapat diterima dan diper-timbangkan ;

Menimbang, bahwa sebelum mempertimbangkan tentang silsilah dari ahli waris Almarhum Amaq Serimah dan gugatan harta peninggalan Almarhum Amaq Serimah tersebut, terlebih dahulu Majelis Hakim akan mempertim-bangkan tentang apakah benar Turut Tergugat 2, 3, 7, 8, dan 11 tersebut tidak bertempat tinggal sebagaimana tercantum dalam surat gugatan Para Peng-gugat berikut ini ;

Menimbang, bahwa terhadap alamat dari Turut Tergugat 2, 3, 7, 8, dan 11 tersebut sebagaimana tercantum dalam surat gugatan Para Penggugat, maka dalam jawabannya, Tergugat 2 sampai dengan Tergugat 8 menyatakan membantah alamat tempat tinggal Turut Tergugat 2, 3, 7, 8, dan 11 tersebut karena mereka tidak beralamat sebagaimana tercantum dalam surat gugatan Para Penggugat. Sedangkan dalam repliknya, Para Penggugat tetap pada pendiriannya bahwa alamat dari Turut Tergugat 2, 3, 7, 8, dan 11 sebagai-mana termuat dalam surat gugatan Para Penggugat tersebut ;

Menimbang, oleh karena Tergugat 2 sampai dengan Tergugat 8 meno-lak atau membantah alamatnya Turut Tergugat 2, 3, 7, 8, dan 11 tersebut dan sesuai dengan ketentuan Pasal 283 R.Bg., maka Para Penggugat dibebani untuk membuktikan dalil



gugatannya dan Tergugat 2 sampai dengan Tergugat 8 dibebani untuk membuktikan dalam bantahannya ;

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil gugatannya, Para Peng-gugat telah mengajukan berupa 3 (tiga) orang saksi di persidangan dan dari 3 (tiga) orang saksi tersebut, saksi yang kedua menerangkan bahwa Para Penggugat dan Para Tergugat adalah tetangga saksi sedangkan saksi yang ketiga menerangkan bahwa Para Penggugat dan Para Tergugat serta Para Turut Tergugat adalah tetangga saksi sejak kecil ;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan saksi Para Penggugat tersebut, Majelis Hakim telah menemukan fakta-fakta bahwa Para Penggu- gat dan Para Tergugat serta Para Turut Tergugat merupakan tetangga Para Saksi;

Menimbang, bahwa untuk meneguhkan dalil bantahannya tersebut, Tergugat 2 sampai dengan Tergugat 8 telah mengajukan bukti berupa 2 (dua) orang saksi yang menerangkan bahwa Para Penggugat dan Para Tergugat serta Para Turut Tergugat adalah tetangga saksi ;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan para saksi Tergugat 2 sampai dengan Tergugat 8 tersebut, Majelis Hakim telah menemukan fakta bahwa Para Penggugat, Para Tergugat, dan Para Turut Tergugat merupakan tetangga Para Saksi ;

Menimbang, bahwa ketentuan Pasal 718 ayat (1) R.Bg. jo Pasal 26 Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 yang pada pokoknya dinyatakan bahwa Jurusita atau Jurusita Pengganti harus memanggil pihak-pihak di tem-pat tinggalnya atau tempat kediamannya dan apabila tidak diketahui alamat-nya dengan jelas maka Jurusita atau Jurusita Pengganti harus memanggil para pihak melalui bupati/walikota setempat dengan cara menempelkan surat panggilan pada papan pengumuman pengadilan sebagaimana hal tersebut telah diatur dalam ketentuan Pasal 718 ayat (3) R.Bg. jo. Pasal 27 Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 ;

Menimbang, bahwa berdasarkan relas panggilan yang disampaikan oleh Jurusita Pengganti kepada Turut Tergugat 2, 3, 7, 8, dan Turut Tergugat 11 di atas, Majelis Hakim telah menemukan fakta-fakta bahwa Jurusita Peng-ganti telah memanggil Turut Tergugat 2, 3, 7, 8 sesuai dengan alamatnya na-mun Jurusita Pengganti tidak bertemu dengan yang bersangkutan kemudian relas panggilan disampaikan kepada Kepala Desa setempat dan dalam relas panggilan tersebut tidak ada keterangan dari Jurusita Pengganti yang menya-takan bahwa Turut Tergugat 2, 3, 7, dan 8 tidak beralamat sebagaimana di-maksud sedangkan relas panggilan untuk



Turut Tergugat 11, Jurusita Pengganti telah memanggilnya melalui mass media yaitu dengan cara mengumumkan melalui Bupati Lombok Tengah dan menempelkan pada papan pengumuman Kantor Pengadilan Agama Praya karena Turut Tergugat 11 tidak diketahui alamatnya dengan jelas ;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta di atas, maka Majelis Hakim berpendapat bahwa telah terbukti pemanggilan terhadap Turut Tergugat 2, 3, 7, dan 8 tersebut telah dilakukan oleh Jurusita Pengganti di tempat tinggalnya sesuai dengan alamat yang termuat dalam surat gugatan Para Penggugat dan pemanggilan terhadap Turut Tergugat 11 tersebut juga telah dilakukan oleh Jurusita Pengganti dengan cara mengumumkan melalui Bupati Lombok Tengah dan menempelkan pada papan pengumuman Kantor Pengadilan Agama Praya karena tidak diketahui alamatnya dengan jelas dan dengan demikian pemanggilan terhadap Turut Tergugat 2, 3, 7, dan 8 serta Turut Tergugat 11 tersebut telah sesuai dengan ketentuan yang diatur oleh Pasal 718 ayat (1) dan (3) R.Bg. jo Pasal 26 dan 27 Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 ;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta sebagaimana yang telah dipertimbangkan di atas, Majelis Hakim berpendapat bahwa Para Penggugat telah dapat membuktikan bahwa Turut Tergugat 2, 3, 7, dan 8 tersebut masih bertempat tinggal pada alamat sebagaimana termuat dalam surat gugatan Para Penggugat sedangkan Turut Tergugat 11 tidak diketahui alamatnya dengan jelas sebagaimana tercantum dalam surat gugatan Para Penggugat ;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan dari kedua orang saksi Tergugat 2 sampai dengan Tergugat 8 tersebut, Majelis Hakim telah menemukan fakta bahwa Turut Tergugat 2, 3, 7, dan 8 adalah tetangga para saksi dan Turut Tergugat 11 merupakan tetangga namun sekarang tidak diketahui alamatnya dengan jelas ;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta tersebut, Majelis Hakim berpendapat bahwa Tergugat 2 sampai dengan Tergugat 8 tidak dapat membuktikan dalil bantahannya bahwa Turut Tergugat 2, 3, 7, 8, dan 11 tidak tinggal di alamat sebagaimana tersebut dalam gugatan Para Penggugat justru bukti yang diajukannya telah menguatkan gugatan Para Penggugat ;

Menimbang, bahwa oleh karena itu Majelis Hakim berpendapat bahwa Para Penggugat telah dapat membuktikan apa yang dibantah oleh Tergugat 2 sampai dengan Tergugat 8 bahwa Turut Tergugat 2, 3, 7, dan 8 tersebut masih bertempat tinggal pada alamat sebagaimana termuat dalam surat gugatan Para Penggugat dan

I Halaman 47 dari 81 halaman Putusan Nomor : 0406/Pdt.G/2013/PA.PRA.



Turut Tergugat 11 tidak diketahui alamatnya dengan jelas sedangkan Tergugat 2 sampai dengan Tergugat 8 tidak dapat membuktikan dalil bantahannya tersebut ;

Menimbang, bahwa oleh karena dalil bantahan Tergugat 2 sampai dengan Tergugat 8 tersebut tidak terbukti, Majelis Hakim berpendapat bahwa dalil bantahannya tersebut tidak beralasan hukum dan sesuai dengan ketentuan Pasal 283 R.Bg., maka dalil bantahan Tergugat 2 sampai dengan Tergugat 8 tersebut patut untuk ditolak ;

Menimbang, bahwa dalam jawaban Tergugat 2 sampai dengan Tergugat 8 dinyatakan bahwa ada salah seorang bernama MUTIAH menguasai sebagian dari obyek sengketa. Oleh karena itu sesuai dengan ketentuan Pasal 283 R.Bg., Majelis Hakim berpendapat bahwa Para Penggugat patut untuk dibebani membuktikan dalil gugatannya sedangkan Tergugat 2 sampai dengan Tergugat 8 juga dibebani untuk membuktikan dalil bantahannya tersebut ;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti tertulis yang diajukan oleh Para Penggugat yang bertanda P.6 sampai dengan P.10 yang dikuatkan oleh keterangan 3 (tiga) orang saksi tersebut, Majelis Hakim tidak menemukan fakta bahwa dari tanah obyek sengketa tersebut telah dikuasai oleh seorang yang bernama Mutiah ;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti yang diajukan oleh Tergugat 2 sampai dengan Tergugat 8 yang bertanda T.2 sd.T8.1 sampai dengan T.2 sd.T8.10 dan keterangan 2 (dua) orang saksinya tersebut, Majelis Hakim tidak menemukan fakta bahwa sebagian tanah obyek sengketa dikuasai oleh Mutiah. Oleh karena itu, Majelis Hakim berpendapat bahwa bantahan Tergugat 2 sampai dengan Tergugat 8 berkenaan dengan adanya sebagian tanah obyek sengketa dikuasai oleh Mutiah tidak terbukti dan karenanya bantahan tersebut tidak beralasan ;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut, Majelis Hakim berpendapat bahwa Para Penggugat telah membuktikan bahwa sebagian tanah obyek sengketa tidak dikuasai oleh Mutiah sedangkan Tergugat 2 sampai dengan Tergugat 8 tidak dapat membuktikan dalil bantahannya dan karenanya tidak beralasan hukum dan untuk itu bantahannya harus ditolak;

Menimbang, bahwa selanjutnya Majelis Hakim akan mempertimbangkan tentang dalil gugatan Para Penggugat yang berkaitan dengan silsilah ahli waris Almarhum Amaq Serimah berikut di bawah ini ;

Menimbang, bahwa terhadap dalil-dalil gugatan Para Penggugat tentang silsilah ahli waris Almarhum Amaq Serimah, Tergugat 1 mengajukan jawabannya



secara lisan dan Tergugat 2 sampai dengan Tergugat 8 mengajukan jawaban dan dupliknya secara tertulis yang pada pokoknya telah mengakui dan membenarkan tentang silsilah ahli waris dari Almarhum Amaq Seri-mah ;

Menimbang, bahwa ketentuan Pasal 311 R.Bg. jo. Pasal 1925 Kitab Undang-Undang Hukum Perdata yang pada pokoknya dinyatakan bahwa pengakuan yang disampaikan oleh pihak di hadapan Majelis Hakim dalam persidangan adalah bukti yang sempurna dan mengikat. Oleh karena Tergugat 1 sampai dengan Tergugat 8 telah mengakui secara murni dalil gugatan Para Penggugat tersebut, Majelis Hakim berpendapat bahwa pengakuan Tergugat 1 sampai dengan Tergugat 8 merupakan bukti yang sempurna dan mengikat bagi pihak yang menyampaikannya tersebut sebagaimana hal tersebut telah sesuai dengan pendapat ahli hukum Islam dalam Kitab I'anatu ath Tholibin, Juz IV, halaman 260 :

Artinya : “ Jika Tergugat telah mengakui gugatan Penggugat, maka kuatlah kebenaran gugatan itu.”

Menimbang, bahwa berdasarkan pengakuan Tergugat 1 sampai dengan Tergugat 8 yang secara murni tersebut, Majelis Hakim berpendapat bahwa pengakuan tersebut merupakan fakta tetap ;

Menimbang, bahwa selain pengakuan Para Tergugat tersebut, Para Penggugat juga telah mengajukan bukti tertulis yang bertanda P.1, P.2, P.3, dan P.4 serta keterangan saksi Para Penggugat yang ketiga yang pada pokoknya menerangkan bahwa Amaq Serimah, Inaq Setimah, Inaq Nurinah, dan Amaq Narisah telah meninggal dunia dan telah meninggalkan ahli waris sebagaimana tersebut dalam surat gugatan Para Penggugat di atas dan terhadap bukti baik bukti tertulis maupun keterangan saksi tersebut, Para Tergugat tidak membantahnya ;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti tertulis yang bertanda P.1, P.2, P.3, dan P.4 serta keterangan saksi Para Penggugat yang ketiga tersebut, Majelis Hakim telah menemukan fakta-fakta sebagai berikut :

- 1 Bahwa Amaq Serimah telah menikah 2 (dua) kali yaitu dengan Inaq Serimah dan Inaq Ciok ;
- 2 Bahwa dari pernikahannya dengan Inaq Serimah, Amaq Serimah telah dikaruniai 6 (enam) orang anak yang

I Halaman 49 dari 81 halaman Putusan Nomor : 0406/Pdt.G/2013/PA.PRA.





terdiri dari 2 (dua) orang anak laki-laki dan 4 (empat)

orang anak perempuan, yaitu :

- 1 Inaq Setimah Binti Amaq Serimah (anak perempuan) ;
- 2 Inaq Nurinah Binti Amaq Serimah (anak perempuan) ;
- 3 Amaq Narisah Bin Amaq Serimah (anak laki-laki) ;
- 4 Inaq Nurmin Binti Amaq Serimah (anak perempuan) ;
- 5 Amaq Mar Bin Amaq Serimah (anak laki-laki) ;
- 6 Inaq Sul Binti Amaq Serimah (anak perempuan) ;

1 Bahwa Inaq Serimah telah meninggal dunia pada tahun 1979 sedangkan Amaq Serimah telah meninggal dunia pada tahun 1983 namun dalam hal ini Para Penggugat tidak menyebutkan apakah kedua orangtua Amaq Serimah telah meninggal dunia atau masih hidup pada saat Amaq Serimah telah meninggal dunia ;

2 Bahwa dari pernikahannya dengan Inaq Ciok, Amaq Serimah telah dika-runiai 1 (satu) orang anak perempuan bernama Atim Binti Amaq Serimah ;

3 Bahwa Inaq Ciok telah meninggal dunia pada tahun 2007 ;

4 Bahwa Atim Binti Amaq Serimah telah menikah dengan Munir dan dari pernikahannya telah dikaruniai 1 (satu) orang anak laki-laki bernama Munadi Bin Munir ;

5 Bahwa Atim dan Munir telah bercerai kemudian Atim telah meninggal dunia pada tahun 2004 ;

6 Bahwa Inaq Setimah telah menikah dengan Amaq Setimah dan telah dikaruniai 1 (satu) orang anak perempuan bernama Saini Binti Amaq Setimah ;

7 Bahwa setelah Amaq Setimah meninggal dunia, Inaq Setimah menikah lagi dengan Amaq Sairah dan telah dikaruniai 2 (dua) anak perempuan dan 1 (satu) anak laki-laki masing-masing bernama :

- 1 Sakrah Binti Amaq Sairah (anak perempuan) ;
- 2 Saenah Binti Amaq Sairah (anak perempuan) ;
- 3 Jumenah Bin Amaq Sairah (anak laki-laki) ;





1 Bahwa Inaq Setimah telah meninggal dunia pada tahun 1972 namun dalam hal ini Para Penggugat tidak menyebutkan apakah Amaq Sairah telah meninggal dunia atau masih hidup pada saat Inaq Setimah telah meninggal dunia;

2 Bahwa Inaq Nurinah telah menikah dengan Amaq Nurinah dan telah dikaruniai 3 (tiga) orang anak laki-laki dan 2 (dua) orang anak perempuan masing-masing bernama :

4 H. Abdurrahman Bin Amaq Nurinah (anak laki-laki) ;

5 Hj. Aminah Binti Amaq Nurinah (anak perempuan) ;

6 Rumenah Binti Amaq Nurinah (anak perempuan) ;

7 Sahdan Bin Amaq Nurinah (anak laki-laki) ;

8 Sahli Bin Amaq Nurinah (anak laki-laki) ;

1 Bahwa Inaq Nurinah telah meninggal dunia pada tahun 1970 dan setelah itu Amaq Nurinah juga telah meninggal dunia ;

2 Bahwa Amaq Narisah telah menikah dengan Inaq Narisah dan telah dikaruniai 2 (dua) orang anak laki-laki dan 2 (dua) orang anak perempuan masing-masing bernama :

1 Samsudin Bin Amaq Narisah (anak laki-laki) ;

2 Junaidi Bin Amaq Narisah (anak laki-laki) ;

3 Mu'aini Binti Amaq Narisah (anak perempuan) ;

4 Ati Binti Amaq Narisah (anak perempuan) ;

1 Bahwa Amaq Narisah telah meninggal dunia pada tahun 1973 namun Para Penggugat tidak menerangkan apakah pada saat Amaq Narisah masih hidup atau sudah meninggal dunia ;

2 Bahwa Amaq Mar telah menikah sebanyak 2 (dua) kali yaitu dengan Inaq Mar dan Inaq Semah Binti Sribawe ;

3 Bahwa dari pernikahannya Amaq Mar dengan Inaq Semah telah dikaruniai 9 (sembilan) orang anak yang



terdiri dari 4 (empat) orang anak laki-laki dan 5 (lima)

orang anak perempuan, yaitu :

- 1 Serinun Bin Amaq Mar (anak laki-laki) ;
- 2 Mahyun Bin Amaq Mar (anak laki-laki) ;
- 3 Muni'ah Binti Amaq Mar (anak perempuan) ;
- 4 Sahrun Bin Amaq Mar (anak laki-laki) ;
- 5 Nur Binti Amaq Mar (anak perempuan) ;
- 6 Mahsun Bin Amaq Mar (anak laki-laki) ;
- 7 Mahni Binti Amaq Mar (anak perempuan) ;
- 8 Suhar Binti Amaq Mar (anak perempuan) ;
- 9 Ida Binti Amaq Mar (anak perempuan) ;

- 1 Bahwa Inaq Mar telah meninggal dunia pada tahun 1972 dan Amaq Mar telah meninggal dunia pada tahun 1998 sedangkan Inaq Semah masih hidup sampai sekarang dan tidak pernah bercerai ;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta sebagaimana telah dipertimbangkan di atas, Majelis Hakim berpendapat bahwa telah terbukti Amaq Serimah telah meninggal dunia pada tahun 1983, Inaq Serimah telah meninggal dunia pada tahun 1979, Inaq Ciok telah meninggal dunia pada tahun 2007, Inaq Setimah Binti Amaq Serimah telah meninggal dunia pada tahun 1972, Inaq Nurinah Binti Amaq Serimah Bin Amaq Serimah telah meninggal dunia pada tahun 1970, Amaq Narisah Bin Amaq Serimah telah meninggal dunia pada tahun 1973, Atim Binti Amaq Serimah telah meninggal dunia pada tahun 2004, Amaq Mar telah meninggal dunia pada tahun 1998, Inaq Mar Binti Amaq Serimah telah meninggal dunia pada tahun 1972 ;

Menimbang, bahwa oleh karena gugatan Para Penggugat petitum angka 2 telah terbukti dan sesuai dengan ketentuan Pasal 283 R.Bg. jo. Pasal 171 huruf b Kompilasi Hukum Islam, Majelis Hakim perlu menetapkan sebagai berikut :

- 1 Bahwa Amaq Serimah meninggal dunia pada tahun 1983 ;
- 2 Bahwa Inaq Serimah Binti Amaq Serimah telah meninggal dunia pada tahun 1979 ;
- 3 Bahwa Inaq Ciok telah meninggal dunia pada tahun 2007 ;
- 4 Bahwa Inaq Setimah Binti Amaq Serimah telah meninggal dunia pada tahun 1972 ;



- 5 Bahwa Inaq Nurinah Binti Amaq Serimah telah meninggal dunia pada tahun 1970 ;
- 6 Bahwa Amaq Narisah Bin Amaq Serimah telah meninggal dunia pada tahun 1973 ;
- 7 Bahwa Atim Binti Amaq Serimah telah meninggal dunia pada tahun 2004 ;
- 8 Bahwa Amaq Mar telah meninggal dunia pada tahun 1998 ;
- 9 Bahwa Inaq Mar Binti Amaq Serimah telah meninggal dunia pada tahun 1972 ;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut, Majelis Hakim berpendapat bahwa telah terbukti ahli waris Almarhum Amaq Serimah yang masih hidup adalah Inaq Nurmin Binti Amaq Serimah (anak perempuan), dan Inaq Sul Binti Amaq Serimah (anak perempuan) namun telah terbukti pula bahwa pada saat Almarhum Amaq Serimah meninggal dunia juga meninggalkan 1 (satu) orang isteri bernama Inaq Ciok, 1 (satu) orang anak perempuan bernama Atim Binti Amaq Serimah, dan 1 (satu) orang anak laki-laki bernama Amaq Mar Bin Amaq Serimah. Dengan demikian Majelis Hakim berpendapat bahwa Almarhum Amaq Serimah telah meninggalkan ahli waris sebagai berikut : Inaq Ciok (isteri), Atim Binti Amaq Serimah (anak perempuan), Amaq Mar Bin Amaq Serimah (anak laki-laki), Inaq Nurmin Binti Amaq Serimah (anak perempuan) dan Inaq Sul Binti Amaq Serimah (anak perempuan) ;

Menimbang, bahwa oleh karena gugatan Para Penggugat petitum angka 3.1 telah terbukti dan sesuai dengan ketentuan Pasal 283 R.Bg. jo. Pasal 171 huruf c dan Pasal 174 ayat (1) huruf a dan b Kompilasi Hukum Islam, Majelis Hakim berpendapat bahwa gugatan Para Penggugat tersebut patut untuk dikabulkan ;

Menimbang, bahwa oleh karena petitum angka 3.1 dikabulkan, Majelis Hakim menetapkan bahwa ahli waris Almarhum Amaq Serimah adalah sebagai berikut :

- 1 Inaq Ciok (isteri) ;
- 2 Atim Binti Amaq Serimah (anak perempuan) ;
- 3 Amaq Mar Bin Amaq Serimah (anak laki-laki) ;
- 4 Inaq Nurmin Binti Amaq Serimah (anak perempuan / Turut Tergugat 1) ;
- 5 Inaq Sul Binti Amaq Serimah (anak perempuan / Tergugat 1) ;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut, Majelis Hakim berpendapat bahwa telah terbukti anak-anak Almarhum Amaq Serimah yang bernama



: Inaq Setimah Binti Amaq Serimah, Inaq Nurinah Binti Amaq Seri-mah, dan Amaq Narisah Bin Amaq Serimah tersebut telah meninggal dunia lebih dahulu daripada Almarhum Amaq Serimah ;

Menimbang, bahwa ketentuan Pasal 185 ayat (1) Kompilasi Hukum Islam menyatakan bahwa ahli waris yang meninggal lebih dahulu dari pada sipewaris maka kedudukannya dapat digantikan oleh anaknya, kecuali mereka yang tersebut dalam Pasal 173 ;

Menimbang, bahwa oleh karena Inaq Setimah Binti Amaq Serimah, Inaq Nurinah Binti Amaq Serimah, dan Amaq Narisah Bin Amaq Serimah tersebut telah meninggal dunia lebih dahulu daripada Almarhum Amaq Seri-mah, maka Majelis Hakim berpendapat bahwa kedudukannya sebagai ahli waris Almarhum Amaq Serimah tersebut dapat digantikan oleh anak-anaknya;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta sebagaimana telah dipertimbangkan di atas, Majelis Hakim berpendapat bahwa telah terbukti Inaq Setimah Binti Amaq Serimah, Inaq Nurinah Binti Amaq Serimah, dan Amaq Narisah Bin Amaq Serimah telah meninggalkan anak-anak sebagai berikut :

- 1 Bahwa Inaq Setimah Binti Amaq Serimah telah meninggalkan anak-anak sebagai berikut : Saini Binti Amaq Setimah (anak perempuan/ Penggugat 5), Sakrah Binti Amaq Sairah(anak perempuan / Penggugat 6), Saenah Binti Amaq Sairah (anak perempuan / Turut Tergugat 11), Jumenah Bin Amaq Sairah (anak laki-laki / Penggugat 7) ;
- 2 Bahwa Inaq Nurinah Binti Amaq Serimah telah meninggalkan anak-anak sebagai berikut : H. Abdurrahman Bin Amaq Nurinah (anak laki-laki / Penggugat 1), Hj. Aminah Binti Amaq Nurinah (anak perempuan / Penggugat 2), Rumenah Binti Amaq Nurinah (anak perempuan / Penggugat 3), Sahdan Bin Amaq Nurinah (anak laki-laki / Penggugat 4), dan Sahli Bin Amaq Nurinah (anak laki-laki / Turut Tergugat 10) ;
- 3 Bahwa Amaq Narisah Bin Amaq Serimah telah meninggalkan anak-anak sebagai berikut : Samsudin Bin Amaq Narisah (anak laki-laki / Tergugat 2), Junaidi Bin Amaq Narisah (anak laki-laki / Tergugat 3), Mu'aini Binti Amaq Narisah (anak perempuan / Turut Tergugat 2), dan Ati Binti Amaq Narisah (anak perempuan / Turut Tergugat 3) ;



Menimbang, bahwa oleh karena gugatan Para Penggugat petitum angka 3.2 telah terbukti dan sesuai dengan ketentuan Pasal 283 R.Bg. jo. Pasal 185 ayat (1) Kompilasi Hukum Islam, Majelis Hakim berpendapat patut untuk dikabulkan ;

Menimbang, bahwa oleh karena petitum angka 3.2 dikabulkan, Majelis Hakim menetapkan bahwa ahli waris pengganti Almarhum Amaq Serimah adalah sebagai berikut :

- 1 Saini Binti Amaq Setimah (cucu perempuan/ Penggugat 5) ;
- 2 Sakrah Binti Amaq Sairah(cucu perempuan / Penggugat 6) ;
- 3 Saenah Binti Amaq Sairah (cucu perempuan / Turut Tergugat 11) ;
- 4 Jumenah Bin Amaq Sairah (cucu laki-laki / Penggugat 7) ;
- 5 H. Abdurrahman Bin Amaq Nurinah (cucu laki-laki / Penggugat 1) ;
- 6 Hj. Aminah Binti Amaq Nurinah (cucu perempuan / Penggugat 2) ;
- 7 Rumenah Binti Amaq Nurinah (cucu perempuan / Penggugat 3) ;
- 8 Sahdan Bin Amaq Nurinah (cucu laki-laki / Penggugat 4) ;
- 9 Sahli Bin Amaq Nurinah (cucu laki-laki / Turut Tergugat 10) ;
- 10 Samsudin Bin Amaq Narisah (cucu laki-laki / Tergugat 2) ;
- 11 Junaidi Bin Amaq Narisah (cucu laki-laki / Tergugat 3) ;
- 12 Mu'aini Binti Amaq Narisah (cucu perempuan / Turut Tergugat 2) ;
- 13 Ati Binti Amaq Narisah (cucu perempuan / Turut Tergugat 3) ;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut, Majelis Hakim juga berpendapat bahwa telah terbukti Inaq Ciok telah meninggal dunia pada tahun 2007 dengan meninggalkan seorang anak perempuan bernama Atim Binti Amaq Serimah, merupakan satu-satunya anak dari pernikahan antara Inaq Ciok dengan Amaq Serimah, yang telah meninggal dunia pada tahun 2004 dengan meninggalkan seorang anak laki-laki bernama Munadi Bin Munir (Tergugat 8) ;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 174 ayat (1) Kom-pilasi Hukum Islam, Majelis Hakim berpendapat bahwa tidak terbukti Munadi Bin Munir adalah ahli waris dari Almarhum Amaq Serimah melainkan ahli waris dari Almarhumah Atim Binti Amaq Serimah bukan ahli waris pengganti dari Almarhum Amaq Serimah karena Amaq Serimah meninggal dunia lebih dahulu daripada Atim Binti Amaq Serimah karena itu gugatan Para Penggugat petitum angka 3.2.23 harus ditolak ;

Menimbang, bahwa oleh karena telah terbukti bahwa Munadi Bin Munir adalah ahli waris dari Almarhumah Atim Binti Amaq Serimah dan sesuai dengan

I Halaman 55 dari 81 halaman Putusan Nomor : 0406/Pdt.G/2013/PA.PRA.



ketentuan dengan ketentuan Pasal 283 R.Bg. jo. Pasal 174 ayat (1) Kompilasi Hukum Islam, Majelis Hakim berpendapat bahwa patut untuk menetapkan bahwa Munadi Bin Munir adalah ahli waris dari Almarhumah Atim Binti Amaq Serimah ;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut, Majelis Hakim berpendapat bahwa telah terbukti Amaq Mar Bin Amaq Serimah telah meninggal dunia pada tahun 1998 dengan meninggalkan ahli ahli waris seorang isteri bernama Inaq Semah Binti Sribawe dan 9 (sembilan) orang anak yaitu : Serinun Bin Amaq Mar (anak laki-laki / Turut Tergugat 4), Mahyun Bin Amaq Mar (anak laki-laki / Tergugat 5), Muni'ah Binti Amaq Mar (anak perempuan/ Turut Tergugat 6), Sahrnun Bin Amaq Mar (anak laki-laki / Turut Tergugat 5), Nur Binti Amaq Mar (anak perempuan / Turut Tergugat 7), Mahsun Bin Amaq Mar (anak laki-laki / Tergugat 6), Mahni Binti Amaq Mar (anak perempuan / Turut Tergugat 8), Suhar Binti Amaq Mar (anak perempuan / Tergugat 7), dan Ida Binti Amaq Mar (anak perempuan / Turut Tergugat 9) ;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 185 ayat (1) Kompilasi Hukum Islam, Majelis Hakim berpendapat bahwa tidak terbukti anak-anak dari Almarhum Amaq Mar tersebut merupakan ahli waris dari Amaq Serimah karena pada saat Amaq Serimah meninggal dunia, Amaq Mar tersebut masih hidup. Oleh karena itu Majelis Hakim berpendapat bahwa gugatan Para Penggugat petitum angka 3.2 patut untuk ditolak ;

Menimbang, bahwa oleh karena telah terbukti bahwa anak-anak dan isteri dari Almarhum Amaq Mar tersebut yang pada saat Amaq Mar meninggal dunia mereka masih hidup, maka Majelis Hakim berpendapat bahwa isteri dan anak-anak dari Almarhum Amaq Mar tersebut merupakan ahli warisnya bukan ahli waris pengganti dari Almarhum Amaq Serimah sebagaimana hal tersebut telah sesuai dengan ketentuan Pasal 171 ayat (1) dan Pasal 174 ayat (1) Kompilasi Hukum Islam ;

Menimbang, bahwa oleh karena telah terbukti bahwa anak-anak dari Almarhum Amaq Mar sebagaimana tersebut di atas merupakan ahli warisnya dan sesuai dengan ketentuan Pasal 283 R.Bg. jo. Pasal 174 ayat (1) Kompilasi Hukum Islam, Majelis Hakim berpendapat bahwa patut untuk menetapkan ahli waris Almarhum Amaq Mar adalah sebagai berikut :

- 1 Inaq Semah Binti Sribawe (isteri / Tergugat 4) ;
- 2 Serinun Bin Amaq Mar (anak laki-laki / Turut Tergugat 4) ;
- 3 Mahyun Bin Amaq Mar (anak laki-laki / Tergugat 5) ;





- 4 Muni'ah Binti Amaq Mar (anak perempuan/ Turut Tergugat 6) ;
- 5 Sahrin Bin Amaq Mar (anak laki-laki / Turut Tergugat 5) ;
- 6 Nur Binti Amaq Mar (anak perempuan / Turut Tergugat 7) ;
- 7 Mahsun Bin Amaq Mar (anak laki-laki / Tergugat 6) ;
- 8 Mahni Binti Amaq Mar (anak perempuan / Turut Tergugat 8) ;
- 9 Suhar Binti Amaq Mar (anak perempuan / Tergugat 7)
- 10 Ida Binti Amaq Mar (anak perempuan / Turut Tergugat 9) ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan di atas, Majelis Hakim berpendapat bahwa gugatan Para Penggugat yang berkenaan dengan petitum angka 2 sampai dengan angka 3.3 tersebut patut untuk dikabulkan sebagian sebagaimana yang tercantum dalam amar putusan per-kara ini ;

Menimbang, bahwa selanjutnya Majelis Hakim akan memeriksa dan mempertimbangkan secara rinci semua tuntutan dari kedua belah pihak yang berkaitan dengan harta peninggalan dari almarhum Amaq Serimah dan bagian masing-masing dari ahli warisnya tersebut ;

Menimbang, bahwa terhadap permohonan Para Penggugat untuk dila-kukan sita jaminan (conservatoir beslaag) terhadap harta peninggalan seba-gaimana telah diuraikan di atas, Tergugat 2 sampai dengan Tergugat 8 me-nyatakan harus ditolak karena Para Penggugat tidak mempunyai kepentingan hukum terhadap obyek sengketa sehingga Para Penggugat tidak berhak untuk meminta peletakan sita jaminan (conservatoir beslaag) ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pernyataan Tergugat 2 sampai de-ngan Tergugat 8 berkaitan dengan peletakan sita jaminan (conservatoir bes-laag) tersebut, Majelis Hakim berpendapat bahwa kekhawatiran Para Peng-gugat tersebut patut diikuti oleh fakta-fakta yang cukup untuk dilakukan sita jaminan tersebut dan karenanya Majelis Hakim memandang bahwa peletak-kan sita jamainan tersebut belum cukup alasan dan karenanya Majelis Hakim berpendapat bahwa terhadap permohonan Para Penggugat untuk dilakukan sita jaminan (conservatoir beslaag) terhadap harta warisan tersebut harus ditolak ;

Menimbang, bahwa berhubungan dengan gugatan Para Penggugat terhadap harta peninggalan Almarhum Amaq Serimah tersebut, Tergugat 1 mengakui dan membenarkan dalil gugatan Para Penggugat di hadapan Maje-lis Hakim dalam persidangan dan sesuai dengan ketentuan Pasal 311 R.Bg. jo. Pasal 1925 Kitab Undang-Undang Hukum Perdata dinyatakan bahwa pengakuan yang disampaikan

I Halaman 57 dari 81 halaman Putusan Nomor : 0406/Pdt.G/2013/PA.PRA.



oleh pihak di hadapan Majelis Hakim dalam persidangan adalah bukti yang sempurna dan mengikat. Oleh karena Tergugat 1 telah mengakui dalil gugatan Para Penggugat tersebut, Majelis Hakim berpendapat bahwa pengakuan Tergugat merupakan bukti yang sempurna dan mengikat bagi kedua belah pihak sehingga Majelis Hakim juga memandang bahwa pengakuan tersebut merupakan fakta tetap ;

Menimbang, bahwa terhadap gugatan Para Penggugat yang berkaitan dengan harta peninggalan Almarhum Amaq Serimah tersebut, Tergugat 2 sampai dengan Tergugat 8 telah mengajukan jawaban secara tertulis yang pada pokoknya telah mengakui dan membenarkan bahwa obyek sengketa tersebut adalah harta peninggalan Almarhum Amaq Serimah namun menolak jika obyek sengketa tersebut belum dibagi waris kepada ahli warisnya dan Tergugat 2 sampai dengan Tergugat 8 menyatakan bahwa obyek sengketa tersebut telah selesai dibagi secara damai (soloh) dengan berpedoman pada hukum ;

Menimbang, bahwa atas gugatan Para Penggugat tersebut, Turut Tergugat 1 sampai dengan Turut Tergugat 14 tidak mengajukan jawaban baik secara lisan maupun tertulis karena Para Turut Tergugat tidak pernah datang menghadap ke persidangan ;

Menimbang, bahwa berdasarkan gugatan Para Penggugat dan jawaban dari Tergugat 1 sampai dengan Tergugat 8 tersebut, maka Majelis Hakim berpendapat bahwa yang menjadi pokok masalah adalah apakah benar harta peninggalan Almarhum Amaq Serimah tersebut telah dibagi kepada ahli waris-nya secara damai (soloh) dan apakah benar pembagian harta peninggalan tersebut telah dibagi dengan berpedoman kepada hukum faraid kepada ahli waris yang berhak. Oleh karena Tergugat 2 sampai dengan Tergugat 8 menolak sebagian dalil gugatan Para Penggugat dan sesuai dengan ketentuan Pasal 283 R.Bg. jo. Pasal 1865 Ktiba Undang-Undang Hukum Perdata, Majelis Hakim berpendapat bahwa Para Penggugat dibebani untuk membuktikan dalil gugatannya dan Tergugat 2 sampai dengan Tergugat 8 juga dibebani untuk membuktikan dalil bantahannya tersebut ;

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil gugatannya, Para Penggugat telah mengajukan bukti tertulis yang bertanda P.6 sampai dengan P.10 dan 3 (tiga) orang saksi masing-masing bernama H. Nurudin Bin Amaq Sa-leh, H. Lalu Samsudin Bin H. Lalu Maksum, dan Sapi'i Bin Amaq Udin sebagaimana telah dipertimbangkan di atas ;



Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil-dalil bantahannya tersebut, Tergugat 2 sampai dengan Tergugat 8 telah mengajukan bukti tertulis yang bertanda T.2 sd.8.1 sampai dengan T.2 sd.8.10, dan 2 (dua) orang saksi ma-sing-masing bernama Amaq Alim Bin Amaq Ali dan Saidun Bin Amaq Jumidah sebagai-mana telah dipertimbangkan di atas ;

Menimbang, bahwa bukti tertulis yang bertanda P.6 berkaitan erat de-ngan P.8 dan P.10 yang menerangkan bahwa Amaq Serimah telah menerima harta peninggalan dari Amaq Kasim pada tanggal 15 Juni 1981 berupa tanah sawah seluas  $\pm$  60 (lebih kurang enam puluh) are atau 0,600 (nol koma enam ratus) ha terletak di Dusun Dasan Selakan Desa Sintung Kecamatan Pring-garata Kabupaten Lombok Tengah dengan pipil Nomor 52 Persil Nomor 25 yang dibagikan kepada Amaq Mar berdasarkan bagi waris pada tanggal 14 Januari 1975 seluas 0,430 Ha, dan pada tanggal 29 Agustus 1986 dibagi waris kepada Junaidi seluas 0,200 Ha serta pada tanggal 14 Agustus 1984 dibagi waris kepada Amaq Mar seluas 0,350 Ha ;

Menimbang, bahwa bukti tertulis yang bertanda P.7 berkaitan erat de-ngan bukti P.9 yang menerangkan bahwa pipil Nomor 160 atas nama Amaq Serimah dengan luas 0,850 Ha pada tanggal 29 Agustus 1986 telah dimutasi ke atas nama L. Udin dengan luas 0,250 Ha. dengan cara bagi waris dan sisanya masih 0,600 Ha. atas nama Amaq Serimah ;

Menimbang, bahwa saksi Para Penggugat yang pertama menerangkan bahwa Amaq Serimah telah meninggalkan harta berupa tanah sawah dan tanah pekarangan yang luasnya saksi tidak tahu dan tanah sawah tersebut pernah dibagi waris setelah Papuksari alias Amaq Serimah meninggal dunia namun ada 2 (dua) orang yang belum mendapat bagian dan saksi tidak tahu mengapa 2 (dua) orang tersebut belum mendapat bagian warisnya sedangkan tanah pekarangan tersebut belum pernah dibagi waris kepada ahli warisnya ;

Menimbang, bahwa saksi Para Penggugat yang kedua menerangkan bahwa pipil Nomor 52 persil Nomor 25 dengan luas 1 (satu) ha 295 (dua ratus sembilan puluh lima) are Klas IV atas nama Amaq Kasim kemudian mutasi ke Pipil Nomor 554 dan Nomor 555 seluas 70 (tujuh puluh) are karena waris. Lalu ada sisa seluas 595 (lima ratus sembilan puluh lima) are berdasarkan klasiran tahun 1940, pipil Nomor 52 pindah ke pipil Nomor 406 atas nama Amaq Mar alias Amaq Murnah yang dibeli dari pipil Nomor 404. Kemudian Bahwa pipil Nomor 52 tersebut masih atas nama Amaq Kasim alias Hasyim yaitu bapak dari Amaq Serimah (buyut dari Amaq Mar alias

I Halaman 59 dari 81 halaman Putusan Nomor : 0406/Pdt.G/2013/PA.PRA.



Amaq Murnah). Bahwa Pipil Nomor 160 atas nama Amaq Serimah tanah pekarangan yang terletak di Dusun Selakan / Lendang Re Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah yang terdiri dari 2 (dua) persil yaitu persil Nomor 25 Klas IV seluas 71 (tujuh puluh satu) are dan persil Nomor 72 Klas IV se-luas 14 (empat belas) are dan setelah klasiran tahun 1940 tidak ada mutasi lagi ;

Menimbang, bahwa saksi Para Penggugat yang ketiga menerangkan bahwa Amaq Serimah juga meninggalkan tanah pekarangan yang luasnya saksi tidak tahu dan di atas tanah pekarangan tersebut terdapat beberapa rumah yang dikuasai oleh : Mahsun, Udin, dan Inaq Semah yang merupakan peninggalan dari orangtua Mahsun, Udin, dan Inaq Semah. Amaq Serimah juga meninggalkan tanah sawah yang luasnya 1 (satu) hektar lebih, tanah sawah yang luasnya  $\pm 60$  (lebih kurang enam puluh) are dan didapat atau diperoleh dari orangtuanya dan tidak ada yang diperolehnya dari pembelian serta tanah sawah dan tanah pekarangan tersebut semuanya belum dibagi waris kepada ahli warisnya ;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti tertulis P.6, P.7, P.8, P.9, dan P.10 yang dikuatkan oleh keterangan 3 (tiga) orang saksi tersebut, Majelis Hakim telah menemukan fakta-fakta bahwa Amaq Serimah telah meninggal-kan harta peninggalan berupa tanah sawah dan tanah pekarangan sebagaimana obyek sengketa tersebut yang belum dibagi waris kepada ahli warisnya ;

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil bantahannya, Tergugat 2 sampai dengan Tergugat 8 telah mengajukan bukti tertulis yang bertanda T 2 sd 8. 1 sampai dengan T2 sd 8.10 dan 2 (dua) orang saksi ;

Menimbang, bahwa bukti yang bertanda T.2 sd.8.1, T.2 sd.8.2, T.2 sd.8.5, dan T.2 sd.8.6 merupakan pipil nomor 406 yang berasal dari pipil nomor 52 dan pipil nomor 981 yang berasal dari pipil nomor 52 keduanya atas nama Amaq Mar. Kemudian pipil nomor 583 atas nama Junaidi, pipil nomor 579 atas nama L. Udin yang berasal dari dari pipil nomor 52 dan merupakan hasil dari pembagian warisan sedangkan T.2 sd. T.8.3, T.2 sd. T.8.4, T.2 sd. T.8.7, T.2 sd. T.8.8, T.2 sd. T.8.9, dan T.2 sd. T.8.10 merupakan bukti berupa SPPT yang luasnya berbeda-beda ;

Menimbang, bahwa oleh karena bukti tertulis yang bertanda T.2 sd. T.8.3, T.2 sd. T.8.4, T.2 sd. T.8.7, T.2 sd. T.8.8, T.2 sd. T.8.9, dan T.2 sd. T.8.10 merupakan bukti berupa Surat Pembertahuan Pajak Terhutang dan sesuai dengan ketentuan Pasal Pasal 32 ayat (1) Peraturan Pemerintah Nomor 24 Tahun 1997 bukan sertifikat hak



milik, maka Majelis Hakim berpendapat bahwa bukti tertulis tersebut dapat diterima sebagai bukti permulaan yang harus dibuktikan dengan bukti yang lain ;

Menimbang, bahwa saksi yang pertama dari Tergugat 2 sampai dengan Tergugat 8 yang pada pokoknya menerangkan bahwa Amaq Serimah telah meninggalkan tanah sawah dan tanah kebun namun saksi tidak tahu adanya pembagian harta peninggalan Amaq Serimah tersebut ;

Menimbang, bahwa saksi yang kedua dari Tergugat 2 sampai dengan Tergugat 8 yang pada pokoknya menerangkan bahwa Amaq Serimah telah meninggalkan tanah sawah dan tanah kebun namun saksi tidak tahu apakah harta peninggalan Amaq Serimah tersebut sudah dibagi atau belum dibagi waris kepada ahli warisnya ;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti-bukti yang diajukan oleh Tergugat 2 sampai dengan Tergugat 8 tersebut, Majelis Hakim telah mene-mukan fakta bahwa Tergugat 2 sampai dengan Tergugat 8 tidak dapat mem-buktikan bahwa tanah obyek sengketa yang dikuasai oleh Para Tergugat tersebut merupakan bagian yang diperoleh dari orangtuanya berdasarkan pembagian waris ;

Menimbang, bahwa dalam jawabannya, Tergugat 2 sampai dengan Tergugat 8 menyatakan bahwa obyek sengketa telah dibagi waris semuanya secara damai kepada ahli waris Almarhum Amaq Serimah yang berhak namun pernyataan tersebut dibantah oleh Para Penggugat. Oleh karena dibantah, maka Tergugat 2 sampai dengan Tergugat 8 harus membuktikan pernya-taannya tersebut sebagaimana ketentuan Pasal 283 R.Bg. jo. Pasal 1865 Ktiba Undang-Undang Hukum Perdata ;

Menimbang, bahwa Tergugat 2 sampai dengan Tergugat 8 telah mengajukan bukti berupa 2 (dua) orang saksi yang menerangkan dan pada pokoknya menerangkan bahwa kedua orang saksi tidak tahu apakah harta peninggalan Almarhum Amaq Serimah sudah dibagi atau belum dibagi waris kepada ahli waris Almarhum Amaq Serimah ;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan 2 (dua) orang saksi Tergugat 2 sampai dengan Tergugat 8 tersebut, Majelis Hakim berpendapat bahwa Tergugat 2 sampai dengan Tergugat 8 tidak dapat membuktikan dalil bantahannya bahwa tanah obyek sengketa tersebut sudah dibagi waris kepada ahli waris Almarhum Amaq Serimah ;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti tertulis yang bertanda T.2 sd.T8.1 sampai dengan T.2 sd.T8.10 yang dikuatkan oleh keterangan 2 (dua) orang saksi tersebut, Majelis Hakim telah menemukan fakta-fakta bahwa tanah sawah dan tanah

I Halaman 61 dari 81 halaman Putusan Nomor : 0406/Pdt.G/2013/PA.PRA.





pekarangan obyek sengketa merupakan peninggalan Amaq Serimah belum dibagi waris kepada ahli waris Almarhum Amaq Serimah ;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut, Majelis Hakim berpendapat bahwa telah terbukti tanah sawah dan tanah pekarangan yang merupakan obyek sengketa tersebut yang belum dibagi waris sebagaimana mestinya karena yang mendapat bagian yang terbanyak dan terluas adalah Amaq Mar dan masih ada ahli waris yang belum mendapat bagian dan karenanya bantahan dari Tergugat 2 sampai dengan Tergugat 8 tersebut tidak beralasan dan untuk itu harus ditolak ;

Menimbang, bahwa ketentuan Pasal 175 ayat (1) huruf d Kompilasi Hukum Islam menyatakan bahwa kewajiban ahli waris terhadap pewaris adalah membagi harta warisan di antara ahli waris yang berhak, namun Majelis Hakim memandang bahwa harta warisan tersebut belum dibagi waris sebagaimana ketentuan peraturan perundang-undangan yang berlaku dan ketentuan syari'at Islam (faraidh) karena masing-masing ahli waris mendapat bagian tidak sesuai dengan ketentuan yang berlaku ;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 283 R.Bg. dan Pasal 175 ayat (1) huruf d Kompilasi Hukum Islam tersebut, maka Majelis Hakim berpendapat bahwa telah terbukti bahwa harta warisan Almarhum Amaq Serimah tersebut belum dibagi kepada ahli warisnya sesuai dengan ketentuan peraturan perundang-undangan yang berlaku dan ketentuan syari'at Islam (faraidh) ;

Menimbang, bahwa oleh karena telah terbukti harta warisan Almarhum Amaq Serimah tersebut belum dibagi kepada ahli warisnya sesuai dengan ketentuan peraturan perundang-undangan yang berlaku dan ketentuan syari'at Islam (faraidh), maka Majelis Hakim berpendapat bahwa petitum angka 4 (empat) dari gugatan Para Penggugat patut untuk dikabulkan ;

Menimbang, bahwa oleh karena petitum angka 4 (empat) dari gugatan Para Penggugat tersebut dikabulkan, maka Majelis Hakim menetapkan bahwa harta berupa :

- 1 Tanah pekarangan seluas  $\pm$  5 (lebih kurang lima) are yang terletak di Dusun Selakan Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah dengan batas-batas sebagai berikut :

• Sebelah Utara	:	Gang kecil ;
Sebelah Timur	:	Rumah Mustamin dan masjid ;
Sebelah Selatan	:	Rumah Diarsi ;





Sebelah Barat	:	Rumah Dulaji dan rumah Sahri ;
---------------	---	--------------------------------

- 2 Tanah sawah seluas  $\pm$  60 (lebih kurang enam puluh) are yang terletak di Dusun Selakan Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah dengan batas-batas sebagai berikut :

• Sebelah Utara	:	Sungai ;
Sebelah Timur	:	Tanah sawah Putu / Amaq Sup ;
Sebelah Selatan	:	Tanah sawah Inaq Murti tanah sawah Inaq Sendite, dan tanah sawah Amaq Setirah ;
Sebelah Barat	:	Tanah sawah Asiah dan tanah sawah Inaq Murti ;

- 3 Tanah sawah seluas  $\pm$  80 (lebih kurang delapan puluh) are yang terletak di Dusun Selakan Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah dengan batas-batas sebagai berikut :

• Sebelah Utara	:	Sungai ;
Sebelah Timur	:	Tanah sawah Amaq Nurmah ;
Sebelah Selatan	:	Tanah sengketa angka 18.4 ;
Sebelah Barat	:	Tanah sawah Amaq Alim dan tanah sawah Jalil ;

- 4 Tanah kebun seluas  $\pm$  30 (lebih kurang tiga puluh) are yang terletak di Dusun Selakan Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah dengan batas-batas sebagai berikut :

• Sebelah Utara	:	Tanah sengketa angka 18.3 ;
Sebelah Timur	:	Tanah kebun dan tanah sawah Amaq Nurmah;
Sebelah Selatan	:	Tanah kebun H. Abdurrahman, sungai, dan tanah kebun Lenek;
Sebelah Barat	:	Tanah kebun Amaq Alim ;

adalah harta peninggalan Almarhum Amaq Serimah yang belum dibagi waris sebagaimana yang akan dituangkan dalam diktum amar putusan ini ;

Menimbang, bahwa selanjutnya Majelis Hakim akan mempertimbang-kan tentang bagian masing-masing ahli waris dan ahli waris pengganti dari Almarhum Amaq Serimah berikut ini ;

Menimbang, bahwa AMAQ SERIMAH telah meninggal dunia pada tahun 1983 dengan meninggalkan seorang isteri bernama INAQ CIOK sebagai janda dan karenanya harta peninggalan almarhum AMAQ SERIMAH tersebut di atas menjadi bagian seorang isteri sebagai ahli warisnya dengan ketentuan bila pewaris

I Halaman 63 dari 81 halaman Putusan Nomor : 0406/Pdt.G/2013/PA.PRA.



meninggalkan anak, maka seorang janda mendapat  $\frac{1}{8}$  (seper-delapan) bagian dan oleh karena almarhum Amaq Serimah meninggalkan seorang isteri (janda) dan beberapa orang anak, maka INAQ CIOK sebagai seorang janda tersebut mendapat  $\frac{1}{8}$  (seperdelapan) bagian dari harta peninggalan Almarhum Amaq Serimah sebagaimana ketentuan Pasal 180 Kompilasi Hukum Islam dan firman Allah Swt dalam surat An Nisa ayat 12 yang berbunyi :

Artinya : “ *Jika kamu mempunyai anak maka para isteri memperoleh seperdelapan dari harta peninggalan yang kamu tinggalkan setelah dipenuhi wasiyat yang kamu buat atau setelah dilunasi hutang.*”;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 180 Kompilasi Hukum Islam dan firman Allah Swt dalam surat An Nisa ayat 12 tersebut, Majelis Hakim berpendapat bahwa INAQ CIOK sebagai seorang isteri berhak untuk mendapat  $\frac{1}{8}$  (satu perdelapan) bagian =  $\frac{9}{72}$  (sembilan pertujuh puluh dua) bagian dari harta peninggalan Almarhum Amaq Serimah ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan di atas, maka Majelis Hakim menetapkan bahwa INAQ CIOK (isteri) mendapat  $\frac{1}{8}$  (satu perde-lapan) bagian =  $\frac{9}{72}$  (sembilan pertujuh puluh dua) bagian dari harta pening-galan Almarhum Amaq Serimah ;

Menimbang, bahwa selain meninggalkan seorang isteri, pada waktu Almarhum AMAQ SERIMAH meninggal dunia, Almarhum Amaq Serimah juga meninggalkan 4 (empat) orang anak yang terdiri dari 1 (satu) orang anak laki-laki bernama Amaq Mar Bin Amaq Serimah dan 3 (tiga) orang anak perempuan bernama : Atim Binti Amaq Serimah, Inaq Nurmin Binti Amaq Serimah, dan Inaq Sul Binti Amaq Serimah ;

Menimbang, bahwa selain meninggalkan 4 (empat) orang anak terse-but, Almarhum Amaq Serimah juga meninggalkan 3 (tiga) orang anak yang terdiri dari 1 (satu) orang anak laki-laki bernama Amaq Narisah Bin Amaq Serimah dan 2 (dua) orang anak perempuan yaitu Inaq Setimah Binti Amaq Serimah dan Inaq Nurinah Binti Amaq Serimah namun ketiganya telah me-ninggal dunia lebih dahulu daripada Amaq Serimah dan masing-masing telah juga meninggalkan beberapa orang anak ;



Menimbang, bahwa oleh karena 4 (empat) orang anak Almarhum Amaq Serimah tersebut telah meninggal dunia lebih dahulu daripada Amaq Serimah, maka Majelis Hakim berpendapat bahwa kedudukannya sebagai ahli waris dari Almarhum Amaq Serimah dapat digantikan oleh anak-anaknya tersebut sebagai ahli waris pengganti sebagaimana ketentuan Pasal 185 ayat (1) Kompilasi Hukum Islam yang menyatakan bahwa Ahli waris yang meninggal lebih dahulu dari pada sipewaris maka kedudukannya dapat digantikan oleh anaknya, kecuali mereka yang tersebut dalam Pasal 173 ;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 185 ayat (2) Kompilasi Hukum Islam yang menyatakan bahwa bagian bagi ahli waris pengganti tidak boleh melebihi dari bagian bagi ahli waris yang sederajat dengan yang diganti, maka Majelis Hakim berpendapat bahwa bagian dari anak-anak Almarhum Amaq Serimah yang telah meninggal dunia lebih dahulu daripada Amaq Serimah dapat diberikan kepada anak-anaknya sebagai ahli waris pengganti ;

Menimbang, bahwa oleh karena ketiga anak Almarhum Amaq Serimah yang telah meninggal dunia lebih dahulu daripadanya tersebut berhak untuk mendapat bagian dari harta peninggalan dari Almarhum Amaq Serimah sebagaimana yang diterima oleh anak-anak Almarhum Amaq Serimah yang masih hidup dan anak-anak Almarhum Amaq Serimah terdiri dari anak laki-laki dan anak perempuan, maka Majelis Hakim berpendapat bahwa bagian anak laki-laki adalah dua berbanding satu dengan anak perempuan sebagaimana ketentuan Pasal 176 Kompilasi Hukum Islam yang menyatakan anak perempuan bila hanya seorang ia mendapat separoh bagian, bila dua orang atau lebih mereka bersama-sama mendapat dua pertiga bagian, dan apabila anak perempuan bersama-sama dengan anak laki-laki, maka bagian anak laki-laki adalah dua berbanding satu dengan anak perempuan dan ketentuan tersebut telah sesuai dengan firman Allah Swt dalam surat An Nisa ayat 11 yang berbunyi :

يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِهِ لِلرَّجُلِ مِثْلُ مَا لِلنِّسَاءِ ۚ وَالْأُولَادُ لِلْأَبَوَيْنِ ۚ وَالْأُولَادُ لِلْأُمِّ ۚ وَالْأُولَادُ لِلْأَبِ ۚ وَالْأُولَادُ لِلْأُمِّ ۚ وَالْأُولَادُ لِلْأَبِ ۚ وَالْأُولَادُ لِلْأُمِّ ۚ وَالْأُولَادُ لِلْأَبِ ۚ وَالْأُولَادُ لِلْأُمِّ ۚ وَالْأُولَادُ لِلْأَبِ ۚ

Artinya : “ Allah mensyari’atkan bagimu tentang (pembagian pusaka) untuk anak-anakmu. yaitu : bahagian seorang anak lelaki sama dengan bahagian dua orang anak perempuan “ ;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan-ketentuan tersebut di atas, Majelis Hakim berpendapat bahwa 2 (dua) orang anak laki-laki Almarhum Amaq Serimah



masing-masing bernama Amaq Narisah Bin Almarhum Amaq Serimah dan Amaq Mar Bin Amaq Serimah berhak untuk mendapat  $2/9 \times 7/8 = 14/72$  (empat belas pertujuh puluh dua) bagian kali  $7/8$  (tujuh perdelapan) bagian dari harta peninggalan Almarhum Amaq Serimah sedangkan 5 (lima) orang anak perempuan masing-masing bernama : Atim Binti Amaq Serimah, Inaq Setimah Binti Amaq Serimah, Inaq Nurinah Binti Amaq Serimah, Inaq Nurmin Binti Amaq Serimah, dan Inaq Sul Binti Amaq Serimah berhak untuk mendapat  $1/9 \times 7/8 = 7/72$  (tujuh pertujuh puluh dua) bagian dari harta peninggalan Almarhum Amaq Serimah ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut, Majelis Hakim menetapkan bahwa Amaq Narisah Bin Almarhum Amaq Serimah dan Amaq Mar Bin Amaq Serimah masing-masing berhak untuk mendapat  $2/9 \times 7/8 = 14/72$  (empat belas pertujuh puluh dua) bagian dari harta peninggalan Almarhum Amaq Serimah dan Atim Binti Amaq Serimah, Inaq Setimah Binti Amaq Serimah, Inaq Nurinah Binti Amaq Serimah, Inaq Nurmin Binti Amaq Serimah, dan Inaq Sul Binti Amaq Serimah berhak untuk mendapat  $1/9 \times 7/8 = 7/72$  (tujuh pertujuh puluh dua) bagian dari harta peninggalan Almarhum Amaq Serimah sebagaimana tertuang dalam diktum amar putusan ini ;

Menimbang, bahwa oleh karena INAQ SETIMAH adalah anak perempuan dari Almarhum AMAQ SERIMAH telah meninggal dunia lebih dahulu daripada Amaq Serimah dengan meninggalkan ahli waris yang terdiri dari anak laki-laki dan anak perempuan dan berdasarkan ketentuan Pasal 176 dan 185 ayat (1) dan (2) Kompilasi Hukum Islam serta firman Allah Swt. dalam surat An-Nisa ayat 11 tersebut, maka Majelis Hakim berpendapat bahwa anak-anak Almarhumah Inaq Setimah yang terdiri dari anak laki-laki dan anak perempuan sebagai ahli waris pengganti yang merupakan cucu dari Almarhum Amaq Serimah mendapat bagian dengan ketentuan anak laki-laki mendapat 2 (dua) bagian sedangkan anak perempuan mendapat 1 (satu) bagian dari bagian Almarhumah Inaq Setimah ;

Menimbang, bahwa oleh karena Inaq Setimah, Inaq Nurinah, dan Amaq Narisah telah meninggal dunia lebih dahulu daripada Almarhum Amaq Serimah, maka Majelis Hakim berpendapat bahwa bagian dari ketiga anak Almarhum Amaq Serimah yang telah meninggal dunia tersebut akan diberikan kepada anak-anaknya sesuai dengan bagiannya masing-masing dan tidak melebihi dari bagian ahli waris



lainnya yang sederajat dengan yang diganti (Vide Pasal 185 ayat (2) Kompilasi Hukum Islam) dengan ketentuan anak laki-laki mendapat 2 (dua) bagian sedangkan anak perempuan mendapat 1 (satu) bagian dari bagian ahli waris yang digantikannya ;

Menimbang, bahwa oleh karena Inaq Setimah Binti Amaq Serimah te-lah meninggal dunia lebih dahulu daripada Amaq Serimah dengan meninggal-kan anak sebagaimana telah ditetapkan di atas dan berdasarkan ketentuan tersebut, Majelis Hakim berpendapat bahwa harta peninggalan Almarhum Amaq Serimah yang merupakan bagian dari Inaq Setimah sebesar  $\frac{7}{72}$  (tujuh pertujuh puluh dua) bagian tersebut akan dibagikan kepada anak-anaknya sebagai ahli waris pengganti dengan ketentuan 1 (satu) orang anak laki-laki mendapat  $\frac{2}{5}$  (dua perlima) bagian dan 3 (tiga) orang anak perempuan masing-masing mendapat  $\frac{1}{5}$  (satu perlima) bagian sebagaimana ketentuan Pasal 176 Kompilasi Hukum Islam dan firman Allah Swt dalam surat An Nisa ayat 11 ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut, Majelis Hakim menetapkan bahwa Almarhumah Inaq Setimah (anak perempuan) mendapat  $\frac{1}{9} \times \frac{7}{8} = \frac{7}{72}$  (tujuh pertujuh puluh dua) bagian yang kedudukannya digantikan anak-anaknya sebagai ahli waris pengganti yaitu : Saini Binti Amaq Setimah (cucu perempuan / Penggugat 5) mendapat  $\frac{1}{5}$  (satu perlima) bagian dari bagian Inaq Setimah Binti Amaq Serimah, Sakrah Binti Amaq Setimah (cucu perempuan / Penggugat 6) mendapat  $\frac{1}{5}$  (satu perlima) bagian dari bagian Inaq Setimah Binti Amaq Serimah, Saenah Binti Amaq Setimah (cucu perempuan / Turut Tergugat 11) mendapat  $\frac{1}{5}$  (satu perlima) bagian dari bagian Inaq Setimah Binti Amaq Serimah, dan Jumenah Bin Amaq Setimah (cucu laki-laki/ Penggugat 7) mendapat  $\frac{2}{5}$  (dua perlima) bagian dari bagian Inaq Setimah Binti Amaq Serimah sebagaimana yang tercantum dalam diktum amar putusan ini ;

Menimbang, bahwa oleh karena Inaq Nurinah Binti Amaq Serimah te-lah meninggal dunia lebih dahulu daripada Amaq Serimah dengan meninggal-kan anak sebagaimana telah ditetapkan di atas dan berdasarkan ketentuan tersebut, Majelis Hakim berpendapat bahwa harta peninggalan Almarhum Amaq Serimah yang merupakan bagian dari Inaq Nurinah sebesar  $\frac{7}{72}$  (tujuh pertujuh puluh dua) bagian tersebut akan dibagikan kepada anak-anaknya sebagai ahli waris pengganti dengan ketentuan 3 (tiga) orang anak laki-laki masing-masing mendapat  $\frac{2}{8}$  (dua perdelapan)

I Halaman 67 dari 81 halaman Putusan Nomor : 0406/Pdt.G/2013/PA.PRA.





bagian dan 2 (dua) orang anak perempuan masing-masing mendapat  $\frac{1}{8}$  (satu perdelapan) bagian sebagaimana ketentuan Pasal 176 Kompilasi Hukum Islam dan firman Allah Swt dalam surat An Nisa ayat 11 ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut, Majelis Hakim menetapkan bahwa Almarhumah Inaq Nurinah (anak perempuan) mendapat  $\frac{1}{9} \times \frac{7}{8} = \frac{7}{72}$  (tujuh pertujuh puluh dua) bagian yang kedudukannya digantikan anaknya sebagai ahli waris pengganti yaitu : H. Abdurrahman Bin Amaq Nurinah (cucu laki-laki/ Penggugat 1) mendapat  $\frac{2}{8}$  (dua perdelapan) bagian dari bagian Inaq Nurinah Binti Amaq Serimah, Hj. Aminah Binti Amaq Nurinah (cucu perempuan / Penggugat 2) mendapat  $\frac{1}{8}$  (satu perdelapan) bagian dari bagian Inaq Nurinah Binti Amaq Serimah, Rumenah Binti Amaq Nurinah (cucu perempuan / Penggugat 3) mendapat  $\frac{1}{8}$  (satu perdelapan) bagian dari bagian Inaq Nurinah Binti Amaq Serimah, Sahdan Bin Amaq Nurinah (cucu laki-laki/ Penggugat 4) mendapat  $\frac{2}{8}$  (dua perdelapan) bagian dari bagian Inaq Nurinah Binti Amaq Serimah, dan Sahli Bin Amaq Nurinah (cucu laki-laki/ Turut Tergugat 10) mendapat  $\frac{2}{8}$  (dua perdelapan) bagian dari bagian Inaq Nurinah Binti Amaq Serimah sebagaimana yang tercantum dalam diktum amar putusan ini ;

Menimbang, bahwa oleh karena Amaq Narisah Bin Amaq Serimah telah meninggal dunia lebih dahulu daripada Amaq Serimah dengan meninggalkan anak sebagaimana telah ditetapkan di atas dan berdasarkan ketentuan tersebut, Majelis Hakim berpendapat bahwa harta peninggalan Almarhum Amaq Serimah yang merupakan bagian dari Inaq Setimah sebesar  $\frac{14}{72}$  (empat belas pertujuh puluh dua) bagian tersebut akan dibagikan kepada anak-anaknya sebagai ahli waris pengganti dengan ketentuan 2 (dua) orang anak laki-laki mendapat  $\frac{2}{6}$  (dua perenam) bagian dan 2 (dua) orang anak perempuan masing-masing mendapat  $\frac{1}{6}$  (satu perenam) bagian sebagaimana ketentuan Pasal 176 Kompilasi Hukum Islam dan firman Allah Swt dalam surat An Nisa ayat 11 ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut, Majelis Hakim menetapkan bahwa Almarhum Amaq Narisah (anak laki-laki) mendapat  $\frac{1}{9} \times \frac{7}{8} = \frac{14}{72}$  (empat pertujuh puluh dua) bagian yang kedudukannya digantikan oleh anaknya sebagai ahli waris pengganti yaitu : Samsudin Bin Amaq Narisah (cucu laki-





laki/ Tergugat 2) mendapat 2/6 (dua perenam) bagian dari bagian Amaq Narisah Bin Amaq Serimah, Junaidi Bin Amaq Narisah (cucu laki-laki/ Tergugat 2) mendapat 2/6 (dua perenam) bagian dari bagian Amaq Narisah Bin Amaq Serimah, Mu'aini Binti Amaq Narisah (cucu perempuan / Turut Tergugat 2) mendapat 1/6 (satu perenam) bagian dari bagian Amaq Narisah Bin Amaq Serimah, dan Ati Bin Amaq Narisah (cucu perempuan / Turut Tergugat 3) mendapat 1/6 (satu perenam) bagian dari bagian Amaq Narisah Bin Amaq Serimah sebagaimana yang tercantum dalam diktum amar putusan ini ;

Menimbang, bahwa Inaq Ciok mendapat 1/8 (satu perdelapan) bagian =  $\frac{9}{72}$  (sembilan pertujuh puluh dua) bagian dari harta peninggalan Almarhum Amaq Serimah dan sekarang telah meninggal dunia. Dalam perkawinannya antara Almarhum Amaq Serimah dengan Inaq Ciok telah dikaruniai seorang anak perempuan bernama Atim Binti Amaq Serimah yang sekarang juga telah meninggal dunia dengan meninggalkan seorang anak laki-laki bernama Muna-di Bin Munir (Tergugat 8), maka Majelis Hakim berpendapat bahwa kedudukan dari Atim Binti Amaq Serimah sebagai ahli waris dari Almarhumah Inaq Ciok tersebut dapat digantikan oleh Munadi Bin Munir (cucu laki-laki /Tergugat 8) sebagai ahli waris pengganti sebagaimana ketentuan Pasal 185 ayat (1) Kompilasi Hukum Islam ;

Menimbang, bahwa sesuai dengan ketentuan Pasal 185 ayat (2) Kompilasi Hukum Islam, Majelis Hakim berpendapat bahwa bagian dari Almarhumah Inaq Ciok sebesar 1/8 (satu perdelapan) bagian =  $\frac{9}{72}$  (sembilan pertujuh puluh dua) bagian dari harta peninggalan Almarhum Amaq Serimah tersebut jatuh atau diberikan kepada Atim Binti Amaq Serimah namun oleh karena Atim Binti Amaq Serimah telah meninggal dunia, maka bagiannya tersebut jatuh atau diberikan kepada cucunya bernama Munadi Bin Munir yang merupakan satu-satunya ahli waris dari Almarhumah Inaq Ciok yang masih hidup dan untuk kemaslahatan, semua bagian dari Almarhumah Inaq Ciok tersebut diberikan / jatuh kepada Munadi Bin Munir (cucu laki-laki /Tergugat 8) sebagai ahli waris pengganti dari Atim Binti Amaq Serimah ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut di atas, Majelis Hakim menetapkan bahwa bagian Inaq Ciok sebesar  $\frac{9}{72}$  (sembilan pertujuh puluh dua) bagian jatuh kepada Munadi Bin Munir (cucu laki-laki /Tergugat 8) sebagai ahli waris pengganti dari Atim Binti Amaq Serimah ;

I Halaman 69 dari 81 halaman Putusan Nomor : 0406/Pdt.G/2013/PA.PRA.



Menimbang, bahwa Atim Binti Amaq Serimah mendapat  $\frac{7}{72}$  (tujuh pertujuh puluh dua) bagian dari harta peninggalan Almarhum Amaq Serimah dan sekarang telah meninggal dunia. Dalam perkawinannya antara Atim Binti Amaq Serimah dengan Munir telah dikaruniai seorang anak laki-laki bernama Munadi Bin Munir kemudian antara Munir dengan Atim telah bercerai sebelum Atim Binti Amaq Serimah meninggal dunia dan sekarang Atim Binti Amaq Serimah telah meninggal dunia dengan meninggalkan seorang anak laki-laki bernama Munadi Bin Munir (Tergugat 8), maka Majelis Hakim berpendapat bahwa untuk kemaslahatan semua bagian dari Almarhumah Atim Binti Amaq Serimah tersebut diberikan kepada Munadi Bin Munir (anak laki-laki /Tergugat 8) sebagai satu-satunya ahli waris dari Almarhumah Atim Binti Amaq Serimah sesuai dengan ketentuan Pasal 185 ayat (2) Kompilasi Hukum Islam ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut di atas, Majelis Hakim menetapkan bahwa bagian Atim Binti Amaq Serimah sebesar  $\frac{7}{72}$  (tujuh pertujuh puluh dua) bagian jatuh kepada Munadi Bin Munir (anak laki-laki / Tergugat 8) ;

Menimbang, bahwa Amaq Mar Bin Amaq Serimah telah meninggal dunia dengan meninggalkan 1 (satu) orang isteri dan 9 (Sembilan) orang anak yang terdiri dari 4 (empat) orang anak laki-laki dan 5 (lima) orang anak perempuan, maka seorang isteri mendapat  $\frac{1}{8}$  (satu perdelapan) bagian dan 9 (Sembilan) orang anak mendapat  $\frac{7}{8}$  (tujuh perdelapan) bagian dengan ketentuan bagian anak laki-laki adalah dua berbanding satu dengan anak perempuan sebagaimana ketentuan Pasal 176 Kompilasi Hukum Islam dan AlQur'an Surat An-Nisa' ayat 11 sebagaimana tersebut di atas ;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan di atas, Majelis Hakim berpendapat bahwa bagian dari Almarhum Amaq Mar Bin Amaq Serimah sebesar  $\frac{14}{72}$  (empat belas pertujuh puluh dua) bagian tersebut akan dibagikan kepada isterinya bernama Inaq Semah Binti Sribawe mendapat  $\frac{1}{8}$  (satu perdelapan) bagian =  $\frac{13}{104}$  (tiga belas perseratus empat) bagian dari bagian Almarhum Amaq Mar sedangkan 9 (Sembilan) orang anak yang terdiri dari 4 (empat) orang anak laki-laki bernama : Serinun Bin Amaq Mar, Mahyun Bin Amaq Mar, Sahrin Bin Amaq Mar, dan Mahsun Bin Amaq Mar masing-masing mendapat  $\frac{2}{13} \times \frac{7}{8} = \frac{14}{104}$  (empat belas perseratus empat) bagian dari bagian Almarhum Amaq Mar sedangkan 5 (lima) orang anak perempuan yaitu : Muni'ah Binti Amaq Mar, Nur Binti Amaq Mar, Mahni Binti Amaq Mar,



Suhar Binti Amaq Mar, dan Ida Binti Amaq Mar masing-masing mendapat  $1/13 \times 7/8 = 7/104$  (tujuh perseratus empat) bagian dari bagian Almarhum Amar Mar ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan di atas, maka Majelis Hakim menetapkan bahwa Inaq Semah Binti Sribawe (isteri / Tergugat 4) mendapat  $1/8$  (satu perdelapan) bagian  $= 13/104$  (tiga belas perseratus empat) bagian dari bagian Almarhum Amaq Mar, Serinun Bin Amaq Mar, Mahyun Bin Amaq Mar, Sahrin Bin Amaq Mar, dan Mahsun Bin Amaq Mar masing-masing mendapat  $2/13 \times 7/8 = 14/104$  (empat belas perseratus empat) bagian dari bagian Almarhum Amaq Mar, Muni'ah Binti Amaq Mar, Nur Binti Amaq Mar, Mahni Binti Amaq Mar, Suhar Binti Amaq Mar, dan Ida Binti Amaq Mar masing-masing mendapat  $1/13 \times 7/8 = 7/104$  (tujuh perseratus empat) bagian dari bagian Almarhum Amar Mar sebagaimana yang tercantum dalam diktum amar putusan ini ;

Menimbang, bahwa terhadap gugatan Para Penggugat berkaitan dengan petitum angka 6, maka Majelis Hakim berpendapat bahwa untuk me-nyatakan tidak berlaku atau tidak berkekuatan hukum segala bentuk tindakan hukum yang telah memindahtangankan tanah obyek sengketa tanpa hak kepada pihak lain berikut segala bentuk surat-surat baik berupa pipil, SPPT maupun surat jual beli yang menimbulkan hak baru atas obyek sengketa adalah bukan kompetensi dari Pengadilan Agama Praya dan karenanya patut untuk tidak diterima dan harus dikesampingkan ;

Menimbang, bahwa terhadap gugatan Para Penggugat berkaitan dengan petitum angka 8, maka Majelis Hakim berpendapat bahwa untuk menyatakan hukum Para Tergugat telah telah menguasai, menggarap dan menggadaikan tanah yang menjadi obyek sengketa secara melawan hukum adalah bukan kompetensi dari Pengadilan Agama Praya dan karenanya patut untuk tidak diterima dan harus dikesampingkan ;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan 2 (dua) orang saksi Para Penggugat dan pemeriksaan setempat yang dilakukan pada tanggal 07 Maret 2014 yang hasilnya sebagaimana tertuang dalam berita acara pemeriksaan setempat, maka Majelis Hakim telah mendapatkan fakta bahwa pada saat ini obyek sengketa tersebut dikuasai oleh (Tergugat 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, dan 8), Para Turut Tergugat (Turut Tergugat 1, 5, 9, 12, dan 4), dan Penggugat 1 ;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta tersebut, Majelis Hakim berke-simpulan bahwa Para Penggugat telah membuktikan dalil gugatannya bahwa obyek sengketa pada saat ini dikuasai oleh Para Tergugat (Tergugat 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, dan 8), Para

I Halaman 71 dari 81 halaman Putusan Nomor : 0406/Pdt.G/2013/PA.PRA.



Turut Tergugat (Turut Tergugat 1, 5, 9, 12, dan 4), dan Penggugat 1, dan karenanya Majelis Hakim berpendapat bahwa petitum angka 9 patut untuk dikabulkan sesuai dengan ketentuan Pasal 283 R.Bg. jo. Pasal 1865 Kitab Undang-Undang Hukum Perdata ;

Menimbang, bahwa oleh karena pada saat ini obyek sengketa tersebut telah terbukti dikuasai oleh Para Tergugat (Tergugat 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, dan 8), Para Turut Tergugat (Turut Tergugat 1, 5, 9, 12, dan 4), dan Penggugat 1, maka Majelis Hakim berpendapat bahwa patut dihukum Para Tergugat dan Para Turut Tergugat atau siapapun juga yang menguasai dan memperoleh hak daripadanya dihukum untuk menyerahkan harta peninggalan Almarhum Amaq Serimah tersebut kepada pihak Para Penggugat dan ahli waris lainnya dari Almarhum Amaq Serimah yang berhak sesuai dengan bagian yang telah ditetapkan tersebut di atas dan apabila tidak dapat dibagi secara natura, maka dapat dilakukan dengan pelelangan melalui lembaga lelang negara dan hasilnya dibagi sesuai dengan bagian yang telah ditetapkan sebagaimana tersebut dalam amar putusan ini ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, maka Majelis Hakim berpendapat bahwa harus dinyatakan gugatan Para Penggugat dikabulkan untuk sebagian dan menolak gugatan Para Penggugat untuk selain dan selebihnya;

Menimbang, bahwa karena perkara tersebut termasuk bidang keper-dataan dan Para Tergugat pihak yang kalah, sesuai dengan ketentuan Pasal 192 R.Bg. maka biaya perkara dibebankan kepada Para Tergugat dan Para Turut Tergugat ;

Mengingat segala peraturan perundangan-undangan yang berlaku dan ketentuan hukum syara' yang bersangkutan dengan perkara ini;

## **M E N G A D I L I**

### **DALAM EKSEPSI :**

Menolak eksepsi Tergugat 2 sampai dengan Tergugat 8 ;

### **DALAM POKOK PERKARA:**

- 1 Mengabulkan gugatan Para Penggugat untuk sebagian ;
- 2 Menetapkan bahwa :
  - 1 AMAQ SERIMAH meninggal dunia pada tahun 1983 ;



- 2 INAQ SERIMAH meninggal dunia pada tahun 1979;
  - 3 INAQ CIOK meninggal dunia pada tahun 2007 ;
  - 4 INAQ SETIMAH Binti AMAQ SERIMAH meninggal dunia pada tahun 1972 ;
  - 5 INAQ NURINAH Binti AMAQ SERIMAH meninggal dunia pada tahun 1970 ;
  - 6 AMAQ NARISAH Bin AMAQ SERIMAH meninggal dunia pada tahun 1973 ;
  - 7 ATIM Binti AMAQ SERIMAH meninggal dunia pada tahun 2004 ;
  - 8 AMAQ MAR Bin AMAQ SERIMAH meninggal dunia pada tahun 1998 ;
  - 9 INAQ MAR meninggal dunia pada tahun 1972 ;
- 3 Menetapkan bahwa ahli waris dan ahli waris pengganti dari Almarhum AMAQ SERIMAH adalah sebagai berikut :
- 1 INAQ CIOK (Isteri) ;
  - 2 INAQ SETIMAH binti AMAQ SERIMAH yang kedudukannya digantikan anak-anaknya sebagai ahli waris pengganti yaitu :
    - 1 SAINI Binti AMAQ SETIMAH (cucu perempuan/ Peng-gugat 5) ;
    - 2 SAKRAH Binti AMAQ SAIRAH (cucu perempuan/ Peng-gugat 6);
    - 3 SAENAH Binti AMAQ SAIRAH (cucu perempuan/Turut Tergugat 11);
    - 4 JUMENAH Bin AMAQ SAIRAH (cucu laki-laki/ Penggugat 7) ;
  - 3 INAQ NURINAH binti AMAQ SERIMAH yang kedudukannya digantikan anak-anaknya sebagai ahli waris pengganti yaitu :
    - 1 H. ABDURRAHMAN Bin AMAQ NURINAH (cucu laki-laki/ Penggugat 1) ;
    - 2 Hj. AMINAH Binti AMAQ NURINAH (cucu perempuan/ Penggugat 2) ;
    - 3 RUMENAH Binti AMAQ NURINAH (cucu perempuan/ Penggugat 3) ;

I Halaman 73 dari 81 halaman Putusan Nomor : 0406/Pdt.G/2013/PA.PRA.



- 4 SAHDAN Bin AMAQ NURINAH (cucu laki-laki/ Peng-gugat 4) ;
- 5 SAHLI Bin AMAQ NURINAH (cucu laki-laki/ Turut Tergugat 10) ;
- 4 AMAQ NARISAH bin AMAQ SERIMAH yang kedudukannya digantikan anak-anaknya sebagai ahli waris pengganti yaitu :
  - 1 SAMSUDIN Bin AMAQ NARISAH (cucu laki-laki/ Tergugat 2) ;
  - 2 JUNAIDI Bin AMAQ NARISAH (cucu laki-laki/Tergugat 3);
  - 3 MU'AINI Binti AMAQ NARISAH (cucu perempuan/Turut Tergugat 2);
  - 4 ATI Binti AMAQ NARISAH (cucu perempuan/ Turut Ter-gugat 3 ) ;
- 5 INAQ NURMIN Binti AMAQ SERIMAH (anak perempuan / Turut Tergugat 1) ;
- 6 AMAQ MAR Bin AMAQ SERIMAH (anak laki-laki) ;
- 7 INAQ SUL Binti AMAQ SERIMAH (anak perempuan/ Tergugat 1);
- 8 ATIM Binti AMAQ SERIMAH (anak perempuan) ;
- 4 Menetapkan bahwa ahli waris INAQ CIOK adalah ATIM binti AMAQ SERIMAH yang kedudukannya digantikan anaknya sebagai ahli waris pengganti yaitu : MUNADI bin MUNIR (cucu laki-laki/ Tergugat 8) ;
- 5 Menetapkan bahwa ahli waris dari Almarhum Amaq Mar Bin Amaq Seri-mah adalah sebagai berikut :
  - 1 INAQ SEMAH Binti SRIBAWA (isteri / Tergugat 4 ) ;
  - 2 SERINUN Bin AMAQ MAR (anak laki-laki / Turut Tergugat 4) ;
  - 3 MAHYUN Bin AMAQ MAR (anak laki-laki / Tergugat 5) ;
  - 4 MUNI'AH Binti AMAQ MAR (anak perempuan/ Turut Tergugat 6) ;
  - 5 SAHRUN Bin AMAQ MAR (anak laki-laki / Turut Tergugat 5) ;
  - 6 NUR Binti AMAQ MAR (anak perempuan / Turut Tergugat 7) ;
  - 7 MAHSUN Bin AMAQ MAR (anak laki-laki / Tergugat 6) ;





8 MAHNI Binti AMAQ MAR (anak perempuan / Turut Tergugat 8) ;

9 SUHAR Binti AMAQ MAR (anak perempuan / Tergugat 7) ;

10 IDA Binti AMAQ MAR (anak perempuan / Turut Tergugat 9) ;

6 Menetapkan bahwa harta berupa :

6.1. Tanah pekarangan seluas  $\pm$  5 (lebih kurang lima) are yang terletak di Dusun Selakan Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah dengan batas-batas sebagai berikut :

• Sebelah Utara	:	Gang kecil ;
Sebelah Timur	:	Rumah Mustamin dan masjid ;
Sebelah Selatan	:	Rumah Diarsi ;
Sebelah Barat	:	Rumah Dulaji dan rumah Sahri ;

2 Tanah sawah seluas  $\pm$  60 (lebih kurang enam puluh) are yang terletak di Dusun Selakan Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah dengan batas-batas sebagai berikut :

• Sebelah Utara	:	Sungai ;
Sebelah Timur	:	Tanah sawah Putu / Amaq Sup ;
Sebelah Selatan	:	Tanah sawah Inaq Murti tanah sawah Inaq Sendite, dan tanah sawah Amaq Setirah ;
Sebelah Barat	:	Tanah sawah Asiah dan tanah sawah Inaq Murti ;

2 Tanah sawah seluas  $\pm$  80 (lebih kurang delapan puluh) are yang terletak di Dusun Selakan Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah dengan batas-batas sebagai berikut :

• Sebelah Utara	:	Sungai ;
Sebelah Timur	:	Tanah sawah Amaq Nurmah ;
Sebelah Selatan	:	Tanah sengketa angka 18.4 ;
Sebelah Barat	:	Tanah sawah Amaq Alim dan tanah sawah Jalil ;

2 Tanah kebun seluas  $\pm$  30 (lebih kurang tiga puluh) are yang terletak di Dusun Selakan Desa Sintung Kecamatan Pringgarata Kabupaten Lombok Tengah dengan batas-batas sebagai berikut :

• Sebelah Utara	:	Tanah sengketa angka 18.3 ;
	:	

I Halaman 75 dari 81 halaman Putusan Nomor : 0406/Pdt.G/2013/PA.PRA.



Sebelah Timur	:	Tanah kebun dan tanah sawah Amaq Nurmah ;
Sebelah Selatan	:	Tanah kebun H. Abdurrahman, sungai, dan tanah kebun Lenek;
Sebelah Barat	:	Tanah kebun Amaq Alim ;

adalah harta peninggalan Almarhum Amaq Serimah yang belum dibagi waris ;

6 Menetapkan bahwa bagian ahli waris almarhum Amaq Serimah adalah sebagai berikut :

- 2 INAQ CIOK (isteri) mendapat  $1/8$  (satu perdelapan) bagian =  $9/72$  (sembilan pertujuh puluh dua) bagian dari harta peninggalan Almarhum Amaq Serimah ;
- 3 INAQ SETIMAH binti AMAQ SERIMAH (anak perempuan) men-dapat  $1/9 \times 7/8 = 7/72$  (tujuh pertujuh puluh dua) bagian yang ke-dudukannya digantikan anak-anaknya sebagai ahli waris peng-ganti yaitu :
  - 1 SAINI Binti AMAQ SETIMAH (cucu perempuan/ Penggugat 5) mendapat  $1/5$  (satu perlima) bagian dari bagian INAQ SETIMAH binti AMAQ SERIMAH ;
  - 2 SAKRAH Binti AMAQ SAIRAH (cucu perempuan/ Peng-gugat 6) mendapat  $1/5$  (satu perlima) bagian dari bagian INAQ SETIMAH binti AMAQ SERIMAH ;
  - 3 SAENAH Binti AMAQ SAIRAH (cucu perempuan/ Turut Ter-gugat 11) mendapat  $1/5$  (satu perlima) bagian dari bagian INAQ SETIMAH binti AMAQ SERIMAH ;
  - 4 JUMENAH Bin AMAQ SAIRAH (cucu laki-laki/ Penggugat 7) mendapat  $2/5$  (dua perlima) bagian dari bagian INAQ SETIMAH binti AMAQ SERIMAH ;
- 4 INAQ NURINAH binti AMAQ SERIMAH (anak perempuan) men-dapat  $1/9 \times 7/8 = 7/72$  (tujuh pertujuh puluh dua) bagian yang



kedudukannya digantikan anak-anaknya sebagai ahli waris pengganti yaitu:

- 1 H. ABDURRAHMAN Bin AMAQ NURINAH (cucu laki-laki/ Penggugat 1) mendapat  $\frac{2}{8}$  (dua perdelapan) bagian dari bagian INAQ NURINAH binti AMAQ SERIMAH ;
- 2 Hj. AMINAH Binti AMAQ NURINAH (cucu perempuan/ Penggugat 2) mendapat  $\frac{1}{8}$  (satu perdelapan) bagian dari bagian INAQ NURINAH binti AMAQ SERIMAH ;
- 3 RUMENAH Binti AMAQ NURINAH (cucu perempuan/ Penggugat 3) mendapat  $\frac{1}{8}$  (satu perdelapan) bagian dari bagian INAQ NURINAH binti AMAQ SERIMAH ;
- 4 SAHDAN Bin AMAQ NURINAH (cucu laki-laki/ Penggugat 4) mendapat  $\frac{2}{8}$  (dua perdelapan) bagian dari bagian INAQ NURINAH binti AMAQ SERIMAH ;
- 5 SAHLI Bin AMAQ NURINAH (cucu laki-laki/ Turut Tergugat 10) mendapat  $\frac{2}{8}$  (dua perdelapan) bagian dari bagian INAQ NURINAH binti AMAQ SERIMAH ;
- 5 AMAQ NARISAH bin Amaq Serimah (anak laki-laki) mendapat  $\frac{2}{9 \times \frac{7}{8}} = \frac{14}{72}$  (empat belas pertujuh puluh dua) bagian yang kedudukannya digantikan anak-anaknya sebagai ahli waris pengganti yaitu :
  - 1 SAMSUDIN Bin AMAQ NARISAH (cucu laki-laki/ Tergugat 2) mendapat  $\frac{2}{6}$  (dua perenam) bagian dari bagian AMAQ NARISAH ;
  - 2 JUNAIDI Bin AMAQ NARISAH (cucu laki-laki/ Tergugat 3) mendapat  $\frac{2}{6}$  (dua perenam) bagian dari bagian AMAQ NARISAH ;



- 3 MU'AINI Binti AMAQ NARISAH (cucu perempuan/Turut Tergugat 2) mendapat  $1/6$  (satu perenam) bagian dari ba-gian AMAQ NARISAH ;
- 4 ATI Binti AMAQ NARISAH (cucu perempuan/Turut Tergu-gat 3 ) mendapat  $1/6$  (satu perenam) bagian dari bagian AMAQ NARISAH ;
- 6 AMAQ MAR Bin AMAQ SERIMAH (anak laki-laki) mendapat  $2/9 \times 7/8 = 14/72$  (empat belas pertujuh puluh dua) bagian dari harta peninggalan Almarhum AMAQ SERIMAH ;
- 7 INAQ NURMIN Binti AMAQ SERIMAH (anak perempuan/Turut Tergugat 1) mendapat  $1/9 \times 7/8 = 7/72$  (tujuh pertujuh puluh dua) bagian dari harta peninggalan Almarhum AMAQ SERIMAH ;
- 8 INAQ SUL Binti AMAQ SERIMAH (anak perempuan/ Tergugat 1) mendapat  $1/9 \times 7/8 = 7/72$  (tujuh pertujuh puluh dua) bagian dari peninggalan Almarhum AMAQ SERIMAH ;
- 9 ATIM Binti AMAQ SERIMAH (anak perempuan) mendapat  $1/9 \times 7/8 = 7/72$  (tujuh pertujuh puluh dua) bagian dari harta pe-ninggalan Almarhum AMAQ SERIMAH ;
- 7 Menetapkan bagian INAQ CIOK sebesar  $9/72$  (sembilan pertujuh puluh dua) bagian jatuh kepada MUNADI Bin MUNIR (cucu laki-laki /Tergugat 8) sebagai ahli waris pengganti dari ATIM Binti AMAQ SERIMAH ;
- 8 Menetapkan bagian ATIM Binti AMAQ SERIMAH sebesar  $7/72$  (tujuh pertujuh puluh dua) jatuh kepada MUNADI Bin MUNIR (anak laki-laki / Tergugat 8) ;
- 9 Menetapkan bahwa bagian ahli waris Almarhum AMAQ MAR Bin AMAQ SERIMAH adalah sebagai berikut :
  - 2 INAQ SEMAH Binti SRIBAWA (isteri / Tergugat 4) mendapat  $1/8$  (satu perdelapan) bagian  $= 13/104$  (tiga belas perseratus empat) bagian dari bagian Almarhum AMAQ MAR ;
  - 3 SERINUN Bin AMAQ MAR (anak laki-laki / Turut Tergugat 4) mendapat  $2/13 \times 7/8 = 14/104$  (empat belas perseratus empat) bagian dari bagian Almarhum AMAQ MAR ;



- 4 MAHYUN Bin AMAQ MAR (anak laki-laki / Tergugat 5) mendapat  $2/13 \times 7/8 = 14/104$  (empat belas perseratus empat) bagian dari bagian Almarhum AMAQ MAR ;
- 5 MUNI'AH Binti AMAQ MAR (anak perempuan/ Turut Tergugat 6) mendapat  $1/13 \times 7/8 = 7/104$  (tujuh perseratus empat) bagian dari bagian Almarhum AMAQ MAR ;
- 6 SAHRUN Bin AMAQ MAR (anak laki-laki / Turut Tergugat 5) mendapat  $2/13 \times 7/8 = 14/104$  (empat belas perseratus empat) bagian dari bagian Almarhum AMAQ MAR ;
- 7 NUR Binti AMAQ MAR (anak perempuan / Turut Tergugat 7) mendapat  $1/13 \times 7/8 = 7/104$  (tujuh perseratus empat) bagian dari bagian Almarhum AMAQ MAR ;
- 8 MAHSUN Bin AMAQ MAR (anak laki-laki / Tergugat 6) mendapat  $2/13 \times 7/8 = 14/104$  (empat belas perseratus empat) bagian dari bagian Almarhum AMAQ MAR ;
- 9 MAHNI Binti AMAQ MAR (anak perempuan / Turut Tergugat 8) mendapat  $1/13 \times 7/8 = 7/104$  (tujuh perseratus empat) bagian dari bagian Almarhum AMAQ MAR ;
- 10 SUHAR Binti AMAQ MAR (anak perempuan / Tergugat 7) mendapat  $1/13 \times 7/8 = 7/104$  (tujuh perseratus empat) bagian dari bagian Almarhum AMAQ MAR ;
- 11 IDA Binti AMAQ MAR (anak perempuan / Turut Tergugat 9) mendapat  $1/13 \times 7/8 = 7/104$  (tujuh perseratus empat) bagian dari bagian Almarhum AMAQ MAR ;

10 Menghukum kepada Para Tergugat dan Para Turut Tergugat atau yang menguasai atau memperoleh hak dan keuntungan atas tanah warisan atau harta peninggalan Almarhum Amaq Serimah yang belum dibagi waris tersebut untuk menyerahkan bagian dari Para Penggugat dan ahli waris Almarhum Amaq Serimah lainnya yang berhak sesuai dengan bagian yang telah ditetapkan sebagaimana yang tercantum dalam diktum amar putusan angka 7 sampai dengan angka 10 di atas dalam keadaan tanpa syarat dan ikatan apapun secara riil dan apabila tidak dapat dibagi secara natura maka dapat dilakukan dengan cara pelelangan melalui Lembaga Lelang Negara dan hasilnya dibagi sesuai dengan bagian yang telah ditetapkan tersebut ;

I Halaman 79 dari 81 halaman Putusan Nomor : 0406/Pdt.G/2013/PA.PRA.



- 11 Menghukum Para Penggugat, Para Tergugat, dan Para Turut Tergugat untuk tunduk dan taat terhadap putusan perkara ini ;
- 12 Menolak gugatan Para Penggugat untuk selain dan selebihnya ;
- 13 Membebaskan kepada Para Tergugat untuk membayar biaya perkara sebesar Rp. 3.006.000,- (tiga juta enam ribu rupiah) ;

Demikianlah putusan ini dijatuhkan dalam Musyawarah Majelis Hakim Pengadilan Agama Praya pada hari Selasa tanggal 23 September 2014 Masehi bertepatan dengan tanggal 27 Dzulqa'dah 1435 Hijriyah, oleh kami Drs. ZAINUL FATAWI, S.H. sebagai Hakim Ketua, MOCHAMAD ALI MUCHDOR, S.Ag., M.H. dan SYAFRUDDIN, S.Ag., M.SI. masing-masing sebagai Hakim Anggota berdasarkan Surat Penetapan Majelis Hakim Nomor 0406/Pdt.G/2013/PA.PRA tanggal 07 April 2014 untuk memeriksa perkara ini dan pada hari Senin tanggal 29 September 2014 Masehi bertepatan dengan tanggal 04 Dzulhijjah 1435 Hijriyah putusan tersebut dibacakan dalam sidang yang dinyatakan terbuka untuk umum oleh Ketua Majelis yang didampingi oleh Hakim-hakim Anggota tersebut dan dibantu oleh Hj. BAIQ MURNIATUN, S.H. sebagai Panitera Pengganti dengan dihadiri oleh Kuasa Hukum Para Penggugat dan Tergugat 1, di luar hadirnya Kuasa Hukum Tergugat 2 sampai dengan Tergugat 8 dan tanpa hadirnya Turut Tergugat 1 sampai dengan Turut Tergugat 14 ;

Hakim Ketua,

Drs. ZAINUL FATAWI, S.H.

Hakim Anggota,

MOCHAMAD ALI MUCHDOR, S.Ag., M.H.

Hakim Anggota,

SYAFRUDDIN, S.Ag., M.SI.

Panitera Pengganti,





Hj. BAIQ MURNIATUN, S.H.

**Rincian biaya :**

1	Pendaftaran	: Rp.	30.000,-
2	Proses	: Rp.	50.000,-
3	Panggilan pihak Penggugat	: Rp.	415.000,-
4	Panggilan pihak Tergugat	: Rp.	2.000.000,-
5	Pemeriksaan Setempat	: Rp.	500.000,-
6	Redaksi	: Rp.	5.000,-
7	Meterai	: Rp.	6.000,-

**Jumlah : Rp. 3.006.000,-**

(Tiga juta enam ribu rupiah)