



# Mahkamah Agung Republik Indonesia

go.id

## PUTUSAN

Nomor 473/Pdt.G/2024/PA.Pal

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

### DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA PENGADILAN AGAMA PALU

Memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama dalam Sidang Majelis Hakim telah menjatuhkan putusan dalam perkara Cerai Talak antara:

**PEMOHON**, umur 28 tahun, agama Islam, pendidikan Sekolah Lanjutan Tingkat Atas, pekerjaan xxxxxxxxxxxx, tempat kediaman di, Kabupaten Toli-Toli, Provinsi Sulawesi Tengah, sebagai Pemohon;

melawan

**TERMOHON**, umur 45 tahun, agama Islam, pendidikan S1, pekerjaan xxxxxxxxxxxxxxxx, tempat kediaman di, Kota Palu, Provinsi Sulawesi Tengah, sebagai Termohon;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara;

Telah mendengar keterangan Pemohon dan Termohon;

Telah memeriksa alat-alat bukti Pemohon;

### DUDUK PERKARA

Menimbang, bahwa Pemohon dengan surat permohonannya tertanggal 12 Juni 2024 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Palu pada tanggal 13 Juni 2024 dengan register perkara Nomor 473/Pdt.G/2024/PA.Pal, mengemukakan hal-hal sebagai berikut:

1. Bahwa Pemohon telah melangsungkan pernikahan dengan Termohon pada tanggal 20 September 2020 di hadapan Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan xxxxxxxxxxxx, Kota

Hal. 1 dari 15 Hal. Putusan No.473/Pdt.G/2024/PA.Pal

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Mahkamah Agung Republik Indonesia

go.id

Pada berdasarkan Kutipan Akta Nikah Nomor : xxxxxxxxxxxx tanggal 20 September 2020 ;

Bahwa setelah menikah, Pemohon dan Termohon tinggal bersama di rumah orang tua Tergugat di Jalan Woodward selama kurang lebih 2 tahun, lalu pindah ke rumah sendiri di Jalan Mamara sekarang telah berpisah tempat tinggal ;

3. Bahwa dari pernikahan tersebut Pemohon dan Termohon hidup rukun sebagaimana layaknya suami istri (ba'daddukhul) namun tidak dikaruniai anak ;

4. Bahwa kehidupan rumah tangga Pemohon dan Termohon mulai goyah dan terjadi perselisihan dan pertengkaran secara terus menerus yang sulit didamaikan sejak awal tahun 2022 ;

5. Bahwa sebab-sebab terjadinya perselisihan dan pertengkaran tersebut adalah karena :

5.1. Termohon yang sering menuduh dan membuat Pemohon tidak nyaman ;

5.2. Termohon tidak mau ikut tinggal bersama dengan Pemohon ;

5.3. Termohon tidak mau menerima keluarga Pemohon dan Termohon marah saat keluarga Pemohon datang berkunjung. Bahkan adik kandung Pemohon pernah di usir oleh Termohon karena Termohon tidak senang dengan adik kandung Pemohon hingga adik kandung Pemohon dipindahkan sekolah ke Makassar ;

6. Bahwa perselisihan dan pertengkaran antara Pemohon dan Termohon memuncak terjadi pada awal bulan Oktober 2022, dimana saat itu Pemohon yang membangun usaha di Makassar dan Pemohon mengajak Termohon untuk pergi ke Makassar. Namun Termohon tidak mau pergi dengan alasan di Makassar akan dekat dengan keluarga Pemohon. Lalu saat di Makassar Pemohon pergi menonton konser dengan keluarga Pemohon dan mengabari Termohon tetapi Termohon menuduh Termohon berselingkuh bahkan mengatakan Termohon

Hal. 2 dari 15 Hal. Putusan No.473/Pdt.G/2024/PA.Pal

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Mahkamah Agung Republik Indonesia

go.id

menyesal ikut agama Pemohon. Sehingga Termohon mengatakan akan mengurus perceraian;

Bahwa akibat dari perselisihan dan pertengkaran tersebut, akhirnya Pemohon dan Termohon berpisah rumah sejak awal bulan Oktober 2022 sampai saat ini kurang lebih 1 tahun 8 bulan lamanya dimana Pemohon yang pergi meninggalkan rumah ;

8. Bahwa dengan sebab-sebab tersebut diatas, maka Pemohon merasa rumah tangga antara Pemohon dan Termohon tidak dapat dipertahankan lagi, maka Pemohon berkesimpulan lebih baik bercerai ; Berdasarkan alasan-alasan tersebut di atas, Pemohon mohon kepada Majelis Hakim untuk menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi sebagai berikut :

## PRIMER

1. Mengabulkan permohonan Pemohon seluruhnya ;
2. Memberikan izin kepada Pemohon untuk menjatuhkan talak satu *raj'i* terhadap Termohon di depan sidang Pengadilan Agama Palu setelah putusan ini berkekuatan hukum tetap ;
3. Membebaskan biaya perkara ini sesuai peraturan yang berlaku ;

## SUBSIDER

Jika Majelis Hakim berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya (*ex aequo et bono*) ;

Bahwa pada hari-hari sidang yang telah ditetapkan, Pemohon dan Termohon telah hadir sendiri di persidangan;

Bahwa Termohon sebagai Pegawai Negeri Sipil telah memperoleh Surat Keterangan tentang adanya permohonan cerai Pemohon Nomor xxxxxxxxxxxx/BEK tanggal 31 Juli 2024 yang dikeluarkan oleh Dinas Pendidikan Provinsi Sulawesi Tengah;

Bahwa Ketua Majelis telah memerintahkan Pemohon dan Termohon untuk menempuh upaya mediasi, namun sesuai laporan Mediator (Drs. H. Abd. Hamid Sanewing, M.H.) tanggal 11 Juli 2024, ternyata mediasi tidak berhasil;

Hal. 3 dari 15 Hal. Putusan No.473/Pdt.G/2024/PA.Pal



# Mahkamah Agung Republik Indonesia

go.id

Bahwa meskipun mediasi tidak berhasil, Majelis Hakim tetap berusaha mendamaikan Pemohon dan Termohon agar kembali rukun di rumah tangga, namun tidak berhasil;

Bahwa selanjutnya diperiksa pokok perkara dalam sidang tertutup untuk umum dengan terlebih dahulu dibacakan surat permohonan Pemohon yang isi dan maksudnya tetap dipertahankan oleh Pemohon;

Bahwa atas permohonan Pemohon tersebut, Termohon mengajukan jawaban secara lisan yang pada pokoknya sebagai berikut;

- Bahwa apa yang dikemukakan oleh Pemohon pada surat permohonannya pada posita 1 sampai posita 4 adalah benar semuanya;
- Bahwa pada posita 5.1 benar
- Bahwa pada posita 5.2 benar Termohon tidak mau ikut tinggal bersama Pemohon di Makassar karena Termohon sebagai Pegawai Negeri Sipil susah untuk mutasi;
- Bahwa pada posita 5.3 tidak benar, yang benar karena adik kandung Pemohon tersebut membawa temannya ke rumah tetapi bersikap tidak sopan, lagi pula adik kandung Pemohon tersebut tidak naik kelas sehingga pindah sekolah di Makassar selain itu adiknya sering melapor ke orangtuanya padahal laporannya tersebut tidak benar;
- Bahwa benar puncak pertengkaran Pemohon dan Termohon terjadi pada bulan Oktober 2022 namun yang membangun usaha di Makassar adalah keluarga besar ibunya bukan usaha Pemohon. Dan masalah menuduh Pemohon berselingkuh pada saat Pemohon pergi menonton konser di Makassar karena Termohon melihat di video ada beberapa perempuan yang bersama-sama Pemohon di mobil tersebut yang Termohon tidak kenal, Adapun mengenai perkataan Termohon menyesal ikut agama Pemohon adalah benar;
- Bahwa pada posita 7 benar Pemohon dan Termohon sudah berpisah tempat tinggal sejak bulan Oktober 2022 hingga sekarang ini;

Hal. 4 dari 15 Hal. Putusan No.473/Pdt.G/2024/PA.Pal



# Mahkamah Agung Republik Indonesia

go.id

- Bahwa Termohon tidak keberatan bercerai dengan Pemohon sebagaimana tersebut pada posita ke 8 dan tidak akan menuntut fkhah iddah dan mut'ah kepada Pemohon;

Bahwa atas jawaban Termohon tersebut, Pemohon mengajukan replik secara lisan yang pada pokoknya sebagai berikut;

Bahwa benar Termohon tidak senang kepada adik kandung Pemohon yang bernama Hilmi karena sebelumnya Termohon memang tidak senang dari awal karena adik kandung Pemohon tersebut sering memberitahu ke ibu Pemohon tentang berbagai hal terutama masalah uang jajan;

- Bahwa benar Termohon menunduh Pemohon berselingkuh padahal saat pergi menonton konser hanya adik dan sepupu-sepupu Pemohon yang ada di mobil tersebut sehingga Pemohon dipercayakan untuk menjaga mereka;

- Bahwa Termohon sudah tidak mau menuntut mut'ah karena rumah sudah diserahkan kepada Termohon;

Bahwa atas replik Pemohon tersebut, Termohon mengajukan duplik secara lisan yang pada pokoknya bahwa benar adik Pemohon tersebut sering menelpon orang tuanya dengan laporan yang tidak benar antara lain sering mengatakan bahwa ia tidak puasa kerana tidak dibangunkan untuk makan sahur dan benar Termohon mencurigai Pemohon karena ada orang lain bersama Pemohon yang Termohon tidak kenal;

Bahwa untuk menguatkan dalil-dalil permohonannya, Pemohon mengajukan alat bukti surat dan saksi-saksi sebagai berikut :

## A. Bukti Surat.

- Fotokopi Kutipan Akta Nikah dari KUA Kecamatan xxxxxxxxxxxx, Kota Palu Nomor xxxxxxxxxxxx tanggal 20 September 2020, bukti surat tersebut telah diperiksa oleh Majelis Hakim, dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, bermeterai cukup dan telah dinazegelen, kemudian diberi kode bukti (P). Diberi tanggal dan paraf Ketua Majelis;

## B. Bukti Saksi.

Hal. 5 dari 15 Hal. Putusan No.473/Pdt.G/2024/PA.Pal

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Mahkamah Agung Republik Indonesia

go.id

Saksi 1, umur 21 tahun, agama Islam, pendidikan SLTA, pekerjaan mahasiswa, bertempat tinggal di Kota Palu, di bawah sumpah, memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa saksi kenal dengan Pemohon dan Termohon karena saksi adalah adik kandung Pemohon dan kenal Termohon sebagai ipar;
- Bahwa saksi tahu antara Pemohon dan Termohon adalah suami isteri yang menikah tahun 2020;
- Bahwa setelah menikah Pemohon dan Termohon bertempat tinggal di orang tua Termohon lalu pindah di rumah sendiri sampai Pemohon dan Termohon berpisah;
- Bahwa Pemohon dan Termohon belum dikaruniai anak;
- Bahwa kehidupan rumah tangga Pemohon dan Termohon pada awalnya berjalan baik dan rukun, namun sejak awal tahun 2022 rumah tangga mereka tidak harmonis lagi bahkan sering terjadi perselisihan dan pertengkaran;
- Bahwa penyebab perselisihan dan pertengkaran Pemohon dan Termohon karena Termohon tidak mau ikut tinggal bersama Pemohon di Makassar;
- Bahwa saksi mengetahui karena saksi mendengar sendiri tentang peristiwa perselisihan dan pertengkaran Pemohon dan Termohon tersebut;
- Bahwa sebab lainnya yang saksi ketahui adalah Termohon tidak suka dengan keluarga Pemohon;
- Bahwa Pemohon dan Termohon sudah pisah tempat tinggal sejak bulan Oktober 2022 sampai sekarang sudah berlangsung selama kurang lebih 1 tahun 8 bulan lamanya;
- Bahwa yang meninggalkan kediaman bersama adalah Pemohon;
- Bahwa selama berpisah Pemohon dan Termohon sudah tidak pernah lagi berkomunikasi sebagaimana layaknya suami isteri;

Hal. 6 dari 15 Hal. Putusan No.473/Pdt.G/2024/PA.Pal

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :

Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Mahkamah Agung Republik Indonesia

go.id

Bahwa selama pisah pernah diusahakan oleh keluarga untuk rukun kembali, namun tidak berhasil karena Pemohon tidak mau rukun lagi dengan Termohon;

Saksi 2, umur 25 tahun, agama Islam, pendidikan S1, pekerjaan Karyawan Swasta, bertempat tinggal di Kabupaten Gowa, Provinsi Sulawesi Selatan, di bawah sumpah, memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut :

Bahwa saksi kenal dengan Pemohon dan Termohon karena saksi adalah adik kandung Pemohon dan kenal Termohon sebagai ipar;

- Bahwa saksi tahu antara Pemohon dan Termohon adalah suami isteri yang menikah tahun 2020 namun belum dikaruniai anak;
- Bahwa kehidupan rumah tangga Pemohon dan Termohon pada awalnya berjalan rukun, namun sejak awal tahun 2022 rumah tangga mereka tidak harmonis lagi karena sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang terus menerus;
- Bahwa penyebab perselisihan dan pertengkaran Pemohon dan Termohon karena Termohon sering cemburu bahkan menuduh Pemohon sudah dijodohkan oleh keluarga di Makassar;
- Bahwa saksi mengetahui hal tersebut karena saksi pernah bersama Pemohon pergi nonton konser di Makassar kemudian Pemohon memberitahu Termohon akan tetapi Termohon marah dan menuduh Pemohon selingkuh dengan sepupu yang bernama Nurul;
- Bahwa penyebab lain perkecokan Pemohon dan Termohon karena Termohon tidak mau ikut Pemohon tinggal di Makassar padahal pihak keluarga sudah bersedia mengurus perpindahannya sehingga membuat Pemohon kecewa;
- Bahwa Pemohon dan Termohon sudah pisah tempat tinggal sejak bulan Oktober 2022 sampai sekarang sudah berlangsung selama kurang lebih 1 tahun 8 bulan lamanya;
- Bahwa yang meninggalkan kediaman bersama adalah Pemohon;

Hal. 7 dari 15 Hal. Putusan No.473/Pdt.G/2024/PA.Pa



# Mahkamah Agung Republik Indonesia

go.id

Bahwa selama berpisah Pemohon dan Termohon sudah tidak pernah lagi saling memperdulikan sebagaimana layaknya suami isteri;

- Bahwa selama pisah pernah diusahakan oleh keluarga untuk rukun kembali, namun tidak berhasil karena Pemohon tidak mau rukun lagi;

Bahwa atas keterangan kedua orang saksi tersebut, Pemohon dan Termohon menyatakan tidak keberatan;

Bahwa oleh karena Termohon membantah sebagian dalil-dalil permohonan Pemohon, maka Majelis Hakim memberi kesempatan untuk mengajukan bukti-bukti, baik bukti surat maupun saksi-saksi, namun Termohon menyatakan tidak akan mengajukan bukti-bukti dalam persidangan ini;

Bahwa selanjutnya Pemohon mengajukan kesimpulan pada pokoknya menyatakan tetap pada permohonannya untuk bercerai dengan Termohon dan tidak mengajukan apapun lagi selain mohon putusan;

Bahwa selanjutnya Termohon mengajukan kesimpulan pada pokoknya menyatakan tidak keberatan bercerai dengan Pemohon dan tidak mengajukan apapun lagi selain mohon putusan;

Bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini, ditunjuk segala sesuatu yang tercantum dalam berita acara persidangan perkara ini sebagai bagian yang tidak terpisahkan dari isi putusan ini;

## PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon adalah sebagaimana telah diuraikan di atas;

Menimbang, bahwa sebagai seorang Pegawai Negeri Sipil, Termohon telah memperoleh Surat Keterangan dari pejabat yang berwenang, maka telah terpenuhi ketentuan Peraturan Pemerintah Nomor 10 tahun 1983 jo. Peraturan Pemerintah nomor 45 tahun 1990 jo. Surat Edaran BAKN Nomor 48/SE/1990;

Hal. 8 dari 15 Hal. Putusan No.473/Pdt.G/2024/PA.Pal

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Mahkamah Agung Republik Indonesia

go.id

Menimbang, bahwa antara Pemohon dan Termohon telah diupayakan untuk berdamai, baik dalam persidangan oleh Majelis Hakim maupun dalam proses mediasi oleh Mediator yang telah ditunjuk, namun upaya perdamaian tersebut tidak berhasil, dengan demikian telah terpenuhi ketentuan Pasal 82 ayat (1) dan (4) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 jo Pasal 154 ayat (1) Rbg dan Pasal 2 Peraturan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 01 Tahun 2008 yang telah diubah dengan Peraturan Mahkamah Agung RI Nomor 1 Tahun 2016 tentang Prosedur Mediasi di Pengadilan;

Menimbang, bahwa oleh karena upaya perdamaian tidak berhasil, maka diperiksa pokok perkara dalam sidang tertutup untuk umum, hal tersebut sesuai ketentuan Pasal 68 ayat (2) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009;

Menimbang, bahwa alasan pokok Pemohon mengajukan permohonan cerai adalah bahwa karena Termohon yang sering menuduh dan membuat Pemohon tidak nyaman, Termohon tidak mau ikut tinggal bersama dengan Pemohon dan Termohon tidak mau menerima keluarga Pemohon, dan Termohon marah saat keluarga Pemohon datang berkunjung, bahkan adik kandung Pemohon pernah diusir oleh Termohon karena Termohon tidak senang dengan adik kandung Pemohon hingga adik kandung Pemohon dipindahkan sekolah ke Makassar sehingga sejak awal bulan Oktober 2022 Pemohon pergi meninggalkan rumah sampai saat ini kurang lebih 1 tahun 8 bulan lamanya;

Menimbang, bahwa atas permohonan Pemohon tersebut, Termohon mengajukan jawaban pada pokoknya mengakui sebagian dalil-dalil permohonan dan membantah sebagian, akan tetapi Termohon tidak keberatan bercerai dengan Pemohon;

Menimbang, bahwa Pemohon telah mengajukan bukti P berupa

Hal. 9 dari 15 Hal. Putusan No.473/Pdt.G/2024/PA.Pal



# Mahkamah Agung Republik Indonesia

go.id

terlokasi. Kutipan Akta Nikah yang dikeluarkan oleh Pejabat yang berwenang sebagai akta autentik, bermeterai cukup, telah dicap pos (notegelen) dan sesuai dengan aslinya, maka bukti surat tersebut telah memenuhi syarat formil, isi bukti tersebut menerangkan bahwa Pemohon telah menikah dengan Termohon pada tanggal 20 September 2020, relevan dengan dalil yang hendak dibuktikan oleh Pemohon, sehingga telah memenuhi syarat materil, maka bukti P sebagai akta otentik mempunyai kekuatan pembuktian yang sempurna dan mengikat; (Pasal 285 dan Pasal 301 R.Bg)

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P terbukti bahwa Pemohon dengan Termohon adalah suami istri sah, menikah pada tanggal 20 September 2020, hal tersebut sesuai ketentuan Pasal 7 ayat (1) Kompilasi Hukum Islam;

Menimbang, bahwa Pemohon juga telah mengajukan saksi-saksi dan keduanya telah memberikan keterangan sebagaimana telah diuraikan dalam duduk perkara;

Menimbang, bahwa kedua saksi tersebut adalah orang dewasa yang memberikan keterangan secara terpisah di bawah sumpah di muka sidang, isi keterangan kedua saksi adalah fakta yang dilihat atau didengar sendiri oleh para saksi dan keterangan kedua saksi secara materil saling bersesuaian satu sama lain dan relevan dengan dalil-dalil yang hendak dibuktikan oleh Pemohon serta tidak ada halangan diterimanya kesaksian para saksi tersebut, maka kedua saksi tersebut telah memenuhi syarat formil dan materil sehingga keterangan kedua saksi tersebut memiliki kekuatan pembuktian yang dapat diterima; Pasal 308-309 R.Bg;

Menimbang, bahwa oleh karena Termohon menyangkal sebagian dalil-dalil permohonan Pemohon, namun Termohon tidak mengajukan bukti-bukti sehingga Majelis Hakim berkesimpulan bahwa Termohon tidak dapat membuktikan dalil-dalil bantahannya;

Hal. 10 dari 15 Hal. Putusan No.473/Pdt.G/2024/PA.Pal



# Mahkamah Agung Republik Indonesia

go.id

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan Pemohon dan Termohon bukti tertulis dan keterangan saksi, Majelis Hakim telah menemukan fakta-fakta hukum yang disimpulkan sebagai berikut:

- Bahwa Pemohon dan Termohon suami isteri sah sejak tanggal 20 September 2020, namun belum dikaruniai anak;
- Bahwa pada awalnya Pemohon dan Termohon rukun sebagaimana layaknya suami isteri kemudian terjadi perkecokan dan pertengkaran sejak awal tahun 2022;
- Bahwa penyebab perkecokan Pemohon dan Termohon karena Termohon sering cemburu buta dan menuduh keluarga Pemohon telah menjodohkan Pemohon dengan wanita lain di Makassar, Termohon tidak mau ikut Pemohon tinggal di Makassar;
- Bahwa Pemohon dan Termohon sudah pisah tempat tinggal sejak Oktober tahun 2022 hingga sekarang sudah kurang lebih 1 tahun 9 bulan lamanya tanpa saling memperdulikan lagi;
- Bahwa sejak pisah tempat tinggal, pihak keluarga Pemohon sudah berusaha merukunkan mereka tetapi tidak berhasil;
- Bahwa Pemohon dan Termohon sudah tidak ada lagi harapan untuk rukun karena Pemohon sudah bertekad untuk menceraikan Termohon, dan Termohon tidak keberatan bercerai dengan Pemohon;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut di atas, Majelis Hakim berpendapat bahwa keadaan rumah tangga Pemohon dengan Termohon telah pecah sedemikian rupa bahkan telah terjadi perpisahan tempat tinggal sehingga tujuan perkawinan untuk membentuk keluarga/ rumah tangga yang bahagia dan kekal berdasarkan Ketuhanan Yang Maha Esa (*vide* Pasal 1 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan yang diubah dengan Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019) dan atau keluarga yang sakinah, mawaddah dan rahmah (*vide* Pasal 3 Kompilasi Hukum Islam) telah tidak terwujud dalam rumah tangga Pemohon dengan Termohon;

Hal. 11 dari 15 Hal. Putusan No.473/Pdt.G/2024/PA.Pal



# Mahkamah Agung Republik Indonesia

go.id

Menimbang, bahwa pada setiap persidangan, Majelis Hakim telah berusaha secara maksimal untuk menasehati Pemohon agar tetap mempertahankan rumah tangganya, namun ternyata tidak berhasil karena Pemohon tetap bersikeras untuk bercerai dengan Termohon demikian pula Termohon tidak keberatan bercerai dengan Pemohon, sehingga Majelis Hakim berkesimpulan bahwa antara Pemohon dan Termohon telah tidak ada harapan untuk dapat rukun kembali dalam sebuah rumah tangga;

Menimbang, bahwa mempertahankan rumah tangga yang telah pecah sedemikian rupa adalah sia-sia belaka, apalagi keduanya telah berpisah tempat tinggal bahkan apabila keadaannya seperti sekarang ini dipaksakan atau dibiarkan maka justru akan menimbulkan madharat dan penderitaan lahir batin yang berkepanjangan bagi keduanya, sehingga oleh karenanya Majelis Hakim berpandangan bahwa rumah tangga Pemohon dengan Termohon telah tidak dapat dipertahankan lagi;

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 39 ayat (1) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019 bahwa, perceraian hanya dapat dilakukan di depan sidang pengadilan setelah pengadilan yang bersangkutan berusaha dan tidak berhasil mendamaikan kedua belah pihak serta adanya cukup alasan bahwa antara suami-isteri itu tidak dapat rukun kembali dalam sebuah rumah tangga;

Menimbang, bahwa berdasarkan Yurisprudensi Mahkamah Agung RI Nomor 266/K/Ag/1993 tanggal 25 Juni 1994 dan Nomor 534/K/Pdt/1996 tanggal 18 Juni 1996, bahwa dalam hal perkara perceraian dengan dalil telah terjadi perselisihan dan pertengkaran yang mengakibatkan pecahnya sebuah rumah tangga, tidak perlu dilihat dari pihak mana datangnya perselisihan dan pertengkaran tersebut, atau salah satu telah meninggalkan pihak lain, namun yang perlu dilihat dan menjadi pertimbangan Majelis Hakim, adalah perkawinan itu sendiri apakah perkawinan tersebut masih dapat dipertahankan atau tidak, sementara Pemohon telah berketetapan hati untuk bercerai dengan Termohon, maka

Hal. 12 dari 15 Hal. Putusan No.473/Pdt.G/2024/PA.Pal



# Mahkamah Agung Republik Indonesia

go.id

dapat disimpulkan rumah tangga Pemohon dan Termohon telah pecah (broken marriage), sehingga tetap mempertahankan hanya akan menimbulkan kemudharatan yang lebih panjang bagi keduanya;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim perlu mengemukakan Firman Allah SWT dalam Al-quran Surat Al-Baqorah ayat 227 :

وَنُزِّلْنَاكَ بِهَذِهِ الْكُتُبِ الْعَرَبِيَّةِ لَعَلَّكَ تَفْهَمُ

Artinya: "Dan jika mereka berazam (bertetap hati untuk) talak maka sesungguhnya Allah Maha Mendengar lagi Maha Mengetahui";

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas tanpa mempersoalkan siapa yang benar dan siapa yang salah, maka alasan-alasan perceraian dalam perkara ini dianggap telah memenuhi ketentuan Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam, atau setidaknya permohonan Pemohon untuk bercerai dengan Termohon telah memiliki cukup alasan, maka permohonan Pemohon agar diizinkan untuk menjatuhkan talak terhadap Termohon patut dikabulkan dengan memberi izin kepada Pemohon untuk menjatuhkan talak satu raj'i terhadap Termohon;

Menimbang, bahwa dengan dikabulkannya permohonan Pemohon untuk menceraikan Termohon, sesuai ketentuan Pasal 70 Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989, yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, maka Pengadilan memberi izin kepada Pemohon untuk menjatuhkan talak satu raj'i terhadap Termohon di depan sidang Pengadilan Agama Palu setelah putusan tersebut berkekuatan hukum tetap;

Menimbang, bahwa oleh karena perkara ini termasuk bidang perkawinan, maka berdasarkan ketentuan Pasal 89 ayat (1) Undang-

Hal. 13 dari 15 Hal. Putusan No.473/Pdt.G/2024/PA.Pal



# Mahkamah Agung Republik Indonesia

go.id

Undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 tentang Peradilan Agama, biaya perkara dibebankan kepada Pemohon;

Memperhatikan pasal-pasal dari peraturan perundang-undangan yang berlaku dan hukum syara' yang berkenaan dengan perkara ini;

## MENGADILI

1. Mengabulkan permohonan Pemohon;
2. Memberi izin kepada Pemohon untuk menjatuhkan talak satu *raj'i* terhadap Termohon di depan sidang Pengadilan Agama Palu setelah putusan ini berkekuatan hukum tetap ;
3. Membebankan biaya perkara kepada Pemohon sejumlah Rp615.000,00 (enam ratus lima belas ribu rupiah);

Demikian diputuskan dalam musyawarah Majelis Hakim Pengadilan Agama Palu pada hari Kamis tanggal 8 Agustus 2024 Masehi bertepatan dengan tanggal 2 Safar 1446 Hijriah oleh Mustamin, Lc. sebagai Ketua Majelis, Dra. Hj. St. Sabiha, M.H. dan Hj. Musrifah, S.H.I., masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan tersebut diucapkan pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum oleh Ketua Majelis beserta para Hakim Anggota tersebut, dan didampingi oleh Rahmawati, S.H.I., M.H. sebagai Panitera Pengganti, dengan dihadiri oleh Pemohon dan Termohon.

Hakim Anggota

Ketua Majelis,

**Dra. Hj. St. Sabiha, M.H.**

**Mustamin, Lc.**

**Hj. Musrifah, S.H.I.**

Panitera Pengganti,

Hal. 14 dari 15 Hal. Putusan No.473/Pdt.G/2024/PA.Pal

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Mahkamah Agung Republik Indonesia

go.id

Rahmawati, S.HI., M.H.

Perkiraan biaya :

1. PNBP
  - a. Pendaftaran : Rp 30.000,00
  - b. Panggilan Pertama P dan T : Rp 20.000,00
  - c. Redaksi : Rp 10.000,00
2. Biaya Proses : Rp 75.000,00
3. Panggilan : Rp 470.000,00
4. Meterai : Rp 10.000,00
5. Meterai : Rp 615.000,00

Jumlah  
(enam ratus lima belas ribu rupiah)



Hal. 15 dari 15 Hal. Putusan No.473/Pdt.G/2024/PA.Pal