



P U T U S A N

Nomor : /Pdt.G/2011/PA.Sgt

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Sengeti yang memeriksa dan mengadili perkara-perkara tertentu pada tingkat pertama, dalam persidangan majelis telah menjatuhkan putusan dalam perkara cerai talak antara :

PEMOHON umur 46 tahun, agama Islam, pekerjaan wiraswasta, tempat tinggal di Kabupaten Muaro Jambi, sebagai " Pemohon ";

MELAWAN

TERMOHON umur 47 tahun, agama Islam, pekerjaan Guru, tempat tinggal di Kabupaten Muaro Jambi, sebagai " Termohon ";

Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara;

Telah mendengar keterangan Pemohon dan memeriksa alat-alat bukti di persidangan;

TENTANG DUDUK PERKARANYA

Menimbang, bahwa Pemohon dengan surat permohonannya tertanggal 18 Januari 2011 yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Sengeti Nomor: /Pdt.G/2011/PA.Sgt mengemukakan hal-hal sebagai berikut :

1. Pada tanggal 06 Desember 1992, Pemohon dengan Termohon melangsungkan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Telanaipura (Kutipan Akta Nikah Nomor : 435/14/XII/1992 tanggal 08 Desember 1992.
2. Setelah pernikahan tersebut Pemohon dengan Termohon bertempat tinggal di rumah kediaman bersama di rumah



www.pa-sengeti.go.id

orangtua Termohon di Kota Jambi selama kurang lebih 1 bulan, kemudian pindah ke rumah sendiri di Kabupaten Muaro Jambi sampai berpisah sebagaimana alamat tersebut di atas. Selama pernikahan tersebut Pemohon dengan Termohon telah bergaul baik sebagaimana layaknya suami istri dan telah dikaruniai 2 orang anak bernama :

- a. ANAK PEMOHON dan TERMOHON umur 18 tahun
- b. ANAK PEMOHON dan TERMOHON umur 14 tahun

3. Kurang lebih sejak tahun 2002 ketentraman rumah tangga Pemohon dengan Termohon mulai goyah, antara Pemohon dan Termohon sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan :

- a. Termohon menolak apabila diajak Pemohon untuk melakukan hubungan suami istri tanpa alasan sah;
- b. Apabila terjadi permasalahan dalam keluarga, Termohon sulit diajak bermusyawarah dan tidak mau menerima saran- saran dari Pemohon;
- c. Apabila terjadi perselisihan dan pertengkaran, Tergugat selalu memancing Pemohon untuk ribut;

Putusan Nomor: hal. 2 dari 9 hal.



4. Puncak keretakan hubungan antara Pemohon dengan Termohon tersebut terjadi kurang lebih pada bulan Agustus 2010 dimana Pemohon dan Termohon terjadi perselisihan dan pertengkaran sehingga Pemohon mengucapkan cerai/talak kepada Termohon, kemudian Pemohon meninggalkan Termohon dan bertempat kediaman sebagaimana alamat tersebut di atas;
5. Atas sikap dan perilaku termohon tersebut di atas, Pemohon sudah tidak sanggup lagi membina rumah tangga dengan Termohon;
6. Pemohon sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini;

Berdasarkan alasan/dalil- dalil diatas, Pemohon mohon agar Ketua Pengadilan Agama Sengeti segera memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi :

Primer:

1. Mengabulkan permohonan Pemohon;
2. Memberikan ijin kepada Pemohon untuk ikrar menjatuhkan talak satu kepada Termohon di hadapan sidang Pengadilan

Putusan Nomor: hal. 3 dari 9 hal.



www.pa-sengeti.go.id

Agama Sengeti;

3. Membebaskan biaya perkara kepada Pemohon;

Subsider:

Apabila Majelis Hakim berpendapat lain mohon putusan yang seadil-adilnya;

Menimbang, bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan Pemohon telah hadir sendiri, sedang Termohon tidak pernah hadir dan tidak pula menyuruh orang lain untuk hadir sebagai wakil atau kuasanya, meskipun menurut relaas panggilan nomor /Pdt.G/2011/PA.Sgt tanggal ia telah dipanggil secara sah dan patut, sedang tidak ternyata bahwa ketidakhadirannya itu disebabkan oleh suatu halangan yang sah, sehingga Termohon tidak dapat didengar keterangannya dan persidangan dilanjutkan dengan tanpa hadirnya Termohon;

Menimbang, bahwa atas permohonan Pemohon tersebut Majelis Hakim telah berusaha mendamaikan pihak yang berperkara di persidangan dengan menasehati Pemohon agar

Putusan Nomor: hal. 4 dari 9 hal.



WWW.PA-SENGETI.GO.ID

tetap mempertahankan keutuhan rumah tangganya dengan Termohon, tetapi usaha tersebut tidak berhasil. Pemeriksaan dilanjutkan dengan membacakan permohonan Pemohon yang isinya tetap dipertahankan oleh Pemohon;

Menimbang, bahwa untuk meneguhkan dalil permohonannya, Pemohon telah mengajukan bukti surat berupa :

- a. Fotokopi Kutipan Akta Nikah atas nama Pemohon dan Termohon yang aslinya dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Telanaipura Kota Madya Jambi Nomor : 435 /14/XII/1992 Tanggal 08 Desember 1992 yang telah dinazzegeel dan dicocokkan dengan aslinya, lalu diberi tanda P.1;
- b. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk atas nama Pemohon yang aslinya dikeluarkan oleh Camat Jambi Luar Kota, Kabupaten Muaro Jambi Nomor : 1505010306641110 tanggal 06-11-2008 yang telah dinazzegeel dan dicocokkan dengan aslinya, lalu diberi tanda P.2;

Menimbang, bahwa disamping bukti surat, Pemohon telah mengajukan saksi-saksi sebagai berikut :

Putusan Nomor: hal. 5 dari 9 hal.



1. **SAKSI I**, umur 53 tahun, agama Islam, pekerjaan wiraswasta, tempat tinggal di Kota Jambi;
Di hadapan persidangan saksi tersebut memberikan keterangan di bawah sumpahnya yang pada intinya sebagai berikut:
- Bahwa saksi adalah teman Pemohon sejak sejak setahun yang lalu;
 - Bahwa saksi kenal dengan Termohon sebagai istri dari Pemohon;
 - Bahwa pada bulan Agustus 2010 antara Pemohon dan Termohon terjadi perselisihan dan pertengkaran;
 - Bahwa penyebab perselisihan dan pertengkaran tersebut saksi tidak mengetahui persis, namun akibat perselisihan dan pertengkaran tersebut menyebabkan Pemohon dan Termohon berpisah rumah hingga sekarang, dan berdasarkan cerita Pemohon ia yang diusir oleh Termohon dari rumah;
 - Bahwa sejak berpisah rumah tersebut, antara Pemohon dan Termohon tidak terjalin lagi komunikasi dan tidak berhubungan lagi baik lahir maupun batin;

Putusan Nomor: hal. 6 dari 9 hal.



www.pa-sengeti.go.id

- Bahwa sebagai teman saksi pernah menasehati Pemohon agar bersabar, namun tidak berhasil hingga Pemohon mengajukan permohonan cerai;
- 2. **SAKSI II**, umur 49 tahun, agama Islam, pekerjaan tani, tempat tinggal di Kota Jambi;
Di hadapan persidangan saksi tersebut memberikan keterangan di bawah sumpahnya yang pada intinya sebagai berikut:
 - Bahwa saksi adalah teman Pemohon;
 - Bahwa saksi juga kenal dengan Termohon karena Termohon istri dari Pemohon;
 - Bahwa pada awalnya rumah tangga Pemohon dan Termohon rukun-rukun saja, namun sejak 6 bulan lalu (bulan Agustus 2010) antara Pemohon dan Termohon telah terjadi perselisihan dan pertengkaran;
 - Bahwa sebagai teman saksi pernah berkunjung ke rumah Pemohon dan Termohon, dan saat berkunjung antara Pemohon dan Termohon tidak bertegur sapa dan diam-diam saja;

Putusan Nomor: hal. 7 dari 9 hal.



www.pa-sengeti.go.id

- Bahwa perselisihan dan pertengkaran terakhir terjadi pada bulan Agustus 2010, dan sejak itu antara pemohon dan termohon berpisah rumah;
- Bahwa sejak berpisah rumah antara Pemohon dan Termohon tidak berhubungan lagi baik lahir maupun batin;
- Bahwa sebagai teman saksi sudah pernah menasehati Pemohon agar bersabar, namun tidak berhasil;

Menimbang, bahwa terhadap keterangan kedua orang saksi tersebut di atas, Pemohon menyatakan tidak keberatan dan dapat menerima, kemudian Pemohon menyatakan tidak lagi mengajukan sesuatu tanggapan apapun dan mohon putusan;

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini, maka ditunjuk segala hal sebagaimana tercantum dalam berita acara persidangan perkara ini, yang merupakan bagian tidak terpisahkan dari putusan ini;

TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon sebagaimana telah diuraikan di atas;

Putusan Nomor: hal. 8 dari 9 hal.



Menimbang, bahwa sesuai ketentuan Pasal 154 R.Bg jo Pasal 2 ayat (3), pasal 4 Peraturan Mahkamah Agung Republik Indonesia nomor 1 tahun 2008 tentang mediasi, para pihak haruslah melakukan mediasi akan tetapi karena Termohon tidak hadir dalam persidangan maka mediasi tidak layak untuk dilaksanakan;

Menimbang, Majelis Hakim telah berusaha dengan sungguh-sungguh mendamaikan dengan menasehati Pemohon di setiap persidangan agar membatalkan niatnya untuk bercerai, sebagaimana yang diamanatkan Pasal 31 Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo. Pasal 82 Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989, yang telah diubah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009, akan tetapi usaha tersebut tidak berhasil;

Menimbang, bahwa sebelum memeriksa pokok perkara, Majelis Hakim terlebih dulu memeriksa ada tidaknya hubungan hukum antara Pemohon dan Termohon, dan berdasarkan bukti P.1 ternyata antara Pemohon dan Termohon telah terikat dalam sebuah perkawinan yang sah sebagaimana

Putusan Nomor: hal. 9 dari 9 hal.



ketentuan Pasal 2 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo. Pasal 4, 5 dan 6 Instruksi Presiden Nomor 1 Tahun 1991 tentang Kompilasi Hukum Islam, dan oleh karenanya Penggugat harus dinyatakan sebagai pihak yang berkedudukan hukum atau persona standi in iudicio dalam perkara aquo;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.2 terbukti Pemohon bertempat tinggal di Wilayah Hukum Pengadilan Agama Sengeti, oleh karena itu sesuai dengan ketentuan Pasal 49 ayat (1) huruf (a) dan Pasal 66 ayat (2) Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989, yang telah diubah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009, perkara ini termasuk wewenang Pengadilan Agama Sengeti;

Menimbang, bahwa dari posita yang telah dikemukakan oleh Pemohon dapat disimpulkan bahwa Pemohon dalam mengajukan permohonan cerai terhadap Termohon telah mendalilkan alasan yang pada intinya sebagai berikut :

- Kurang lebih sejak tahun 2002 ketentraman rumah tangga Pemohon dengan Termohon mulai goyah, antara Pemohon dan Termohon sering terjadi perselisihan dan pertengkar

Putusan Nomor: hal. 10 dari 9 hal.



www.pa-sengeti.go.id

yang disebabkan oleh :

- a. Termohon menolak apabila diajak untuk melakukan hubungan suami istri tanpa alasan yang sah;
- b. Apabila terjadi permasalahan dalam keluarga, Termohon sulit diajak bermusyawarah dan tidak mau menerima saran- saran dari Pemohon;
- c. Apabila terjadi perselisihan dan pertengkaran, Tergugat selalu memancing Pemohon untuk ribut;

Puncak keretakan hubungan antara Pemohon dengan Termohon tersebut terjadi kurang lebih pada bulan Agustus tahun 2010, dimana Pemohon dan Termohon terjadi perselisihan dan pertengkaran sehingga menyebabkan Pemohon pergi meninggalkan Termohon;

Menimbang, bahwa terhadap permohonan Pemohon tersebut di atas, ternyata Termohon tidak pernah hadir, dan tidak pula menyuruh orang lain untuk menghadap di persidangan sebagai wakil atau kuasanya yang sah, serta ketidakhadirannya tersebut bukan disebabkan oleh suatu alasan yang sah, meskipun menurut relas panggilan Nomor

Putusan Nomor: hal. 11 dari 9 hal.



/ P
 d t
 . G
 / 2
 0 1
 1 /
 P A
 . S
 g t

Termohon telah dipanggil dengan sah dan patut, sedangkan permohonan Pemohon tidak melawan hukum, oleh karena itu Termohon harus dinyatakan tidak pernah hadir di muka persidangan dan permohonan Pemohon diputus dengan verstek sesuai dengan ketentuan Pasal 149 RBg jo. Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975;

Menimbang, bahwa oleh karena Termohon tidak hadir dipersidangan serta tidak mengajukan bantahan, maka hal tersebut dianggap sebagai telah membenarkan dalil-dalil permohonan Pemohon. Namun demikian karena perkara ini lebih dititikberatkan pada pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo. Pasal 116 huruf (f) Inpres Nomor 1 Tahun 1991 tentang Kompilasi Hukum Islam, maka untuk memenuhi maksud Pasal 22 ayat (2) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo. Pasal 134 Inpres Nomor 1 Tahun 1991 tentang Kompilasi Hukum Islam, Majelis Hakim perlu memeriksa saksi-saksi keluarga atau orang-orang terdekat dengan Pemohon dan Termohon untuk mendapatkan kebenaran yang lebih meyakinkan;

Menimbang, bahwa ternyata keterangan dua orang

Putusan Nomor: hal. 12 dari 9 hal.



saksi yang diajukan oleh Pemohon tersebut di atas, secara materiil saling bersesuaian antara yang satu dengan yang lain, serta berhubungan dan mendukung dalil permohonan Pemohon, sehingga telah memenuhi syarat formil dan materiil sebagai saksi, oleh karena itu Majelis Hakim menilai kesaksian tersebut dapat diterima dan dapat dijadikan sebagai alat bukti yang sah serta menguatkan dalil permohonan Pemohon;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan saksi-saksi di persidangan tersebut, Majelis Hakim dapat menemukan dan menyimpulkan fakta di persidangan yang pada intinya sebagai berikut:

- Bahwa Pemohon dan Termohon adalah suami istri yang sah, menikah pada tanggal 06 Desember 1992;
- Bahwa antara Pemohon dan Termohon telah terjadi perselisihan dan pertengkaran yang puncaknya terjadi pada bulan Agustus 2010;
- Bahwa akibat dari perselisihan dan pertengkaran tersebut menyebabkan antara Pemohon dan Termohon berpisah rumah kurang lebih 6 bulan lamanya;

Putusan Nomor: hal. 13 dari 9 hal.



www.pa-sengeti.go.id

Menimbang bahwa berdasarkan fakta di persidangan tersebut, majelis hakim berkesimpulan bahwa antara Pemohon dan Termohon telah terjadi perselisihan dan pertengkaran yang memuncak sehingga menyebabkan Pemohon dan Termohon berpisah rumah dan sejak saat itu masing-masing pihak telah melalaikan kewajibannya sebagai seorang suami istri;

Menimbang, bahwa perselisihan dan pertengkaran sebagaimana di maksud dalam pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo. Pasal 116 huruf (f) Inpres Nomor 1 Tahun 1991 tentang Kompilasi Hukum Islam tidak harus ditafsirkan dengan terjadinya pertengkaran secara fisik, melainkan harus ditafsirkan secara luas dengan melihat hal-hal yang menjadikan Pemohon dan Termohon sudah tidak rukun lagi, oleh karena itu dengan pisah rumahnya Pemohon dan Termohon sudah merupakan fakta hukum, tidak mungkin sebagai suami istri yang sah tinggal sendiri-sendiri dan tidak saling memperdulikan satu sama lain;

Menimbang, bahwa berdasarkan apa yang telah terbukti dalam persidangan tersebut, majelis berpendapat

Putusan Nomor: hal. 14 dari 9 hal.



bahwa ternyata antara Pemohon dan Termohon sudah tidak ada ikatan batin yang kuat) ميثا-فا-غليظا mitsaqon gholizhon) yang merupakan penggerak kehidupan dalam sebuah rumah tangga serta sudah tidak saling mencintai dan tidak saling membutuhkan, oleh karenanya tujuan perkawinan untuk membentuk keluarga yang bahagia dan kekal sebagaimana dimaksud dalam pasal 1 Undang- Undang Nomor 1 Tahun 1974 dan tujuan perkawinan untuk menciptakan keluarga yang sakinah, mawaddah dan rahmah sebagaimana dimaksud dalam surat Ar-Rum ayat 21, tidak mungkin lagi dapat diharapkan;

Menimbang, bahwa melihat begitu parahnya perselisihan yang terjadi antara Pemohon dan Termohon, maka majelis menilai rumah tangga Pemohon dan Termohon bukanlah merupakan suatu tempat yang damai dan menenangkan, melainkan telah berubah menjadi tempat yang membuat mereka tersiksa lahir batin, oleh karena itu menyelamatkan mereka dari keadaan tersebut melalui perceraian merupakan tindakan yang lebih baik dan maslahat bagi keduanya daripada tetap mempertahankan perkawinan

Putusan Nomor: hal. 15 dari 9 hal.



pertimbangan tersebut di atas, maka majelis berkesimpulan bahwa permohonan Pemohon telah cukup alasan untuk melakukan perceraian sebagaimana dimaksud pasal 39 ayat (2) Undang- Undang Nomor 1 Tahun 1974 Jo. pasal 19 Huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 Jo pasal 116 huruf (f) Inpres Nomor 1 Tahun 1991 tentang Kompilasi Hukum Islam, oleh karena itu permohonan Pemohon patut untuk dikabulkan;

Menimbang, bahwa untuk memenuhi ketentuan Pasal 84 Undang- Undang Nomor 7 tahun 1989 yang diubah dengan Undang- Undang Nomor 3 tahun 2006 dan Undang- Undang nomor 50 tahun 2009, Majelis Hakim memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Sengeti untuk mengirim salinan penetapan ini kepada Pegawai Pencatat Nikah di wilayah Pemohon dan Termohon bertempat tinggal dan dimana Pemohon dan Termohon melangsungkan pernikahan untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu;

Menimbang, bahwa berdasarkan pasal 89 ayat (1) Undang- Undang Nomor 7 Tahun 1989 yang telah diubah dengan Undang- undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang- undang Nomor

Putusan Nomor: hal. 17 dari 9 hal.



50 Tahun 2009, maka biaya perkara dibebankan kepada Pemohon;

Mengingat segala peraturan perundang-undangan yang berlaku serta hukum syara' yang berkaitan dengan perkara ini;

M E N G A D I L I

1. Menyatakan Termohon yang telah dipanggil secara sah dan patut untuk menghadap ke persidangan, tidak hadir;
2. Mengabulkan permohonan Pemohon dengan verstek;
3. Memberi izin kepada Pemohon untuk menjatuhkan talak satu raj'i terhadap Termohon di depan sidang Pengadilan Agama Sengeti;
4. Membebankan kepada Pemohon untuk membayar seluruh biaya perkara yang hingga kini dihitung sebesar Rp. 316.000 ,- (tiga ratus enam belas ribu rupiah);

Demikian putusan ini dijatuhkan pada hari Kamis tanggal 17 Februari 2011 M bertepatan dengan tanggal 14 Rabiul Awal 1432 H, berdasarkan permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Sengeti yang terdiri dari Suryadi, S.Ag., S.H sebagai Ketua Majelis serta H. S.Shalahuddin,

Putusan Nomor: hal. 18 dari 9 hal.



S.H., M.H dan Nurbaeti, S.Ag sebagai hakim- hakim anggota serta diucapkan oleh Ketua Majelis pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum dengan dihadiri oleh para hakim anggota tersebut serta Rasidah, S.Ag sebagai Panitera Pengganti dan dihadiri oleh pihak Pemohon tanpa hadirnya Termohon;

KETUA MAJELIS
ttd
SURYADI, S.Ag., S.H

HAKIM ANGGOTA I
ttd
H. S.SHALAHUDDIN, S.H., M.H

HAKIM ANGGOTA II
ttd
NURBAETI, S.Ag

PANITERA PENGGANTI
ttd
RASIDAH, S.Ag

Perincian Biaya Perkara :

1	Biaya	:	Rp	30.000,-
.	Pendaftaran	:		
2	Biaya Proses	:	Rp	50.000,-
.		:		
3	Biaya Panggilan	:	Rp	225.000,-

Putusan Nomor: hal. 19 dari 9 hal.



4	Biaya Redaksi	:	Rp	5.000,-
5	Biaya Materai	:	Rp	<u>6.000,-</u>
	Jumlah		Rp	316.000,- (tiga ratus enam belas ribu rupiah)

Putusan Nomor: hal. 20 dari 9 hal.