



P U T U S A N

Nomor : 429/Pid.B/2013/PN.Blt.

"DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA"

Pengadilan Negeri Blitar yang mengadili perkara-perkara pidana dengan acara pemeriksaan biasa dalam tingkat pertama telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara Terdakwa-Terdakwa :

I. Nama Lengkap : NURYATIM alias ATIM Bin TUMIYO; _____
Tempat Lahir : Blitar; _____
Umur/Tanggal Lahir : 51 Tahun / 02 Nopember 1962; _____
Jenis Kelamin : Laki-laki; _____
Kewarganegaraan : Indonesia; _____
Tempat Tinggal : Dusun Sumberejo Rt. 003 Rw. 017 Desa Karangrejo, Kecamatan Garum, Kabupaten Blitar;
Agama : Islam; _____
Pekerjaan : Swasta; _____
Pendidikan : SMP; _____

II. Nama Lengkap : BAYU HATMATRI SUKOCO; _____
Tempat Lahir : Blitar; _____
Umur/Tanggal Lahir : 20 Tahun / 07 Mei 1992; _____
Jenis Kelamin : Laki-laki; _____
Kewarganegaraan : Indonesia; _____
Tempat Tinggal : Dusun Kaliputih Rt. 07 Rw. 02 Desa Pasirharjo, Kecamatan Talun, Kabupaten Blitar; _____
Agama : Islam; _____
Pekerjaan : Swasta; _____
Pendidikan : SMA; _____

Para Terdakwa dalam perkara ini tidak didampingi Penasehat Hukum; _____

Para Terdakwa dalam perkara ini ditahan di Rumah Tahanan Negara berdasarkan perintah dan penetapan oleh : _____

- Penyidik sejak tanggal 04 Juni 2013 sampai dengan tanggal 23 Juni 2013 dan diperpanjang oleh Penuntut umum sejak tanggal 24 Juni 2013 sampai dengan tanggal 02 Agustus 2013 ; _____
- Penuntut umum sejak tanggal 02 Agustus 2013 sampai dengan tanggal 21 Agustus 2013 ;

Halaman 1 dari 15 Halaman.



Dipindai dengan CamScanner



- Hakim sejak tanggal 13 Agustus 2013 sampai dengan tanggal 11 September 2013 dan diperpanjang oleh Wakil Ketua Pengadilan Negeri Blitar sejak tanggal 12 September 2013 sampai dengan tanggal 10 Nopember 2013; _____

Pengadilan Negeri tersebut; _____

Setelah membaca surat pelimpahan perkara acara pemeriksaan biasa dari Kepala Kejaksaan Negeri Blitar; _____

Setelah membaca Penetapan Ketua Pengadilan Negeri Blitar tentang Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara tersebut; _____

Setelah membaca Surat Penetapan Ketua Majelis tentang penentuan hari sidang; _____

Setelah membaca Tuntutan Penuntut Umum yang pada pokoknya berpendapat bahwa Para Terdakwa terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana melanggar Pasal 263 ayat (1) jo. Pasal 55 ayat (1) ke-1 KUHP, , sehingga menuntut agar Majelis Hakim memutuskan: _____

1. Menyatakan Terdakwa I. NURYATIM alias ATIM Bin TUMIYO, dan Terdakwa II. BAYU HATMATRI SUKOCO, terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana secara bersama-sama membuat surat palsu , sebagaimana diatur dan diancam pidana melanggar pasal 263 ayat (1) jo. Pasal 55 ayat (1) ke-1 KUHP, dalam surat dakwaan Kesatu; _____
2. Menjatuhkan pidana terhadap Terdakwa dengan pidana penjara masing-masing selama 6 (enam) bulan dengan dikurangi selama para terdakwa berada dalam tahanan dengan perintah agar para terdakwa tetap ditahan; _____
3. Menyatakan barang bukti berupa:
 - 2 (dua) buah buku nikah Nomor : 169/28/IV/2013 tanggal 25 Mei 2013 warna hijau dan coklat yang menyatakan pernikahan atas nama Desy Kartika Kumalasari dengan Agus Widodo, dirampas untuk dimusnahkan; _____
 - Surat Keterangan dari Kepala KUA Kec. Garum, Kab. Blitar No. Kk.13.05.01/Pw.01/15/V/2013 tanggal 31 Mei 2013, tetap terlampir dalam berkas perkara; _____
4. Menetapkan agar para terdakwa membayar biaya perkara masing-masing sebesar Rp 1.000,- (seribu rupiah); _____

Menimbang, bahwa atas tuntutan pidana tersebut para terdakwa mengajukan pembelaan secara lisan yang pada pokoknya memohon kepada Majelis Hakim

Halaman 2 dari 15 Halaman.

Dipindai dengan CamScanner

agar terdakwa dijatuhi pidana seringan - ringannya dengan alasan terdakwa menyesal tidak akan mengulangnya lagi; _____

Menimbang, bahwa selanjutnya Jaksa Penuntut Umum pada Repliknya yang diajukan secara lisan mengemukakan tetap tuntutananya dan sebaliknya Terdakwa pada Dupliknya yang juga diajukan secara lisan menyatakan tetap pada pembelaannya tersebut; _____

Menimbang, bahwa Terdakwa diajukan kedepan persidangan dengan surat dakwaan yang disusun secara Alternatif sebagai berikut: _____

Kesatu :

Bahwa mereka Terdakwa I. NURYATIM alias ATIM Bin TUMIYO bersama-sama dengan Terdakwa II. BAYU HATMATRI SUKOCO pada tanggal 10 Mei 2013 atau pada waktu alin dalam tahun 2013 bertempat di Dusun Kaliputih, Desa Pasirharjo, Kec. Talun, Kab., Blitar, atau setidaknya pada tempat lain yang masih termasuk dalam Daerah Hukum Pengadilan Negeri Blitar, membuat surat palsu atau memalsukan surat yang dapat menerbitkan suatu hak, sesuatu perjanjian (kewajiban) atau sesuatu pembebasan hutang, atau yang boleh dipergunakan sebagai keterangan bagi suatu perbuatan, dengan maksud akan menggunakan sebagai keterangan bagi suatu perbuatan, dengan maksud akan menggunakan atau menyuruh orang lain menggunakan surat-surat itu asli dan tidak dipalsukan, maka kalau menggunakannya dapat mendatangkan suatu kerugian, baik sebagai orang yang melakukan, menyuruh melakukan atau turut serta melakukan, perbuatan mana terdakwa lakukan dengan cara sebagai berikut : _____

Pada waktu dan tempat tersebut diatas, Sukarmiatiningsih bersama dengan anaknya Any Sulistyowati datang kerumah terdakwa 1. Nuryatim di Dusun Sumberejo Desa Karangrejo Kecamatan Garum Kabupaten Blitar dan meminta terdakwa 1. Nuryatim menguruskan Surat Nikah anaknya atas nama Desy Kartika Kumalasari dengan Agus Widodo kepada terdakwa 1. Nuryatim dan terdakwa 1. Nuryatimpun menyanggupinya dan meminta Sukarmiatiningsih menyiapkan biaya administrasi sebesar Rp. 1.850.000,- (satu juta delapan ratus lima puluh ribu rupiah) lalu Sukarmiatiningsih menyerahkan uang sejumlah Rp. 1.850.000,- (satu juta delapan ratus lima puluh ribu rupiah) kepada terdakwa 1. Nuryatim, identitas anaknya Desy Kartika Kumalasari dan Agus Widodo serta menerangkan akan menikah pada hari Sabtu tanggal 25 Mei 2013, selanjutnya Sukarmiatiningsihpun pulang kerumahnya;—

Bahwa selanjutnya terdakwa 1. Nuryatim menemui terdakwa 2. Bayu Hatmatri Sukoco dan keduanya sepakat untuk membuat Buku Nikah atas nama Desy Kartika Kumalasari dan atas nama Agus Widodo lalu terdakwa 1. Nuryatim menyerahkan

Halaman 3 dari 15 Halaman.



Dipindai dengan CamScanner



identitas Desy Kartika Kumalasari serta identitas Agus Widodo kemudian terdakwa 2. Bayu Hatmatri Sukoco mengambil 2 (dua) buah Buku Nikah kosong yang sudah dipersiapkan sebelumnya oleh terdakwa 2. Bayu Hatmatri Sukoco dirumahnya lalu menuliskan data-data dari Desy Kartika Kumalasari dan Agus Widodo kedalam Buku nikah tersebut dan menstempelnya dan jadilah Buku Nikah tersebut seolah-olah berasal dari Kantor Urusan Agama Kec.Garum Kab.Blitar dan terdakwa 2. Bayu Hatmatri Sukoco menerima uang sejumlah Rp. 700.000,- (tujuh ratus ribu rupiah) dari terdakwa 1. Nuryatim ; _____

Bahwa pada tanggal 25 Mei 2013 sekira pukul 16.00 Wib, terjadilah pernikahan antara Desy Kartika Kumalasari dengan Agus Widodo yang dinikahkan oleh teman terdakwa 2. Bayu Hatmatri Sukoco yang bernama Nurrochman Als. Nur ; _____

Bahwa pada tanggal 28 Mei 2013 sekira pukul 17.00 Wib, datanglah istri terdakwa 1. Nuryatim mengantar 2 (dua) buku Nikah yaitu warna coklat dan warna hijau No.169/28/IV/2013 tanggal 25 Mei 2013 yang halaman belakangnya tergunting dan membuat Desy Kartika Kumalasari merasa curiga akan keaslian buku nikahnya lalu Sukamiatiningsih mendatangi Kantor KUA Garum dan menanyakan keaslian Buku Nikah tersebut dan oleh saksi Mochammad Mansyur selaku Kepala KUA Garum menerangkan bahwa Buku Nikah yang menyatakan pernikahan Desy Kartika Kumalasari dengan Agus Widodo dengan Nomor Register No.169/28/IV/2013 tanggal 25 Mei 2013 tidak terdaftar di Kantor KUA Kecamatan Garum Kabupaten Blitar; _____

Bahwa akibat perbuatan terdakwa, Desy Kartika Kumalasari dan Agus Widodo mengalami kerugian administrasi dan harus mengurus Buku Nikah yang asli; _____

Perbuatan terdakwa sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam pasal 263 ayat (1) jo. Pasal 55 ayat (1) ke-1 KUHP; _____

ATAU:

Kedua :

Bahwa mereka Terdakwa I. NURYATIM alias ATIM Bin TUMIYO bersama-sama dengan Terdakwa II. BAYU HATMATRI SUKOCO pada tanggal 10 Mei 2013 atau pada waktu lain dalam tahun 2013 bertempat di Dusun Kaliputih, Desa Paserharjo, Kec. Talun, Kab. Blitar, atau setidak-tidaknya pada tempat lain yang masih termasuk dalam daerah hukum Pengadilan Negeri Blitar, dengan maksud menguntungkan sendiri atau orang lain secara melawan hukum, dengan memakai nama palsu atau martabat palsu, dengan tipu muslihat, ataupun rangkaian kebohongan, menggerakkan orang lain untuk menyerahkan barang sesuatu kepadanya, atau supaya memberi hutang maupun menghapuskan piutang,

Halaman 4 dari 15 Halaman.



Dipindai dengan CamScanner



baik sebagai orang yang melakukan, menyuruh melakukan atau turut serta melakukan, perbuatan mana terdakwa lakukan dengan cara sebagai berikut; —

Bahwa waktu dan tempat tersebut diatas, Sukarmiatiningsih bersama dengan anaknya Any Sulistyowati datang ke rumah terdakwa I. Nuryatim di Dusun Sumberejo, Desa Karangrejo, Kecamatan Garum, Kabupaten Blitar dan meminta terdakwa Nuryatim menguruskan surat nikah anaknya atas nama Desy Kartika Kumalasari dengan Agus Widodo kepada terdakwa I Nuryatim dan terdakwa I Nuryatim menyanggupinya dan meminta Sukarmiatiningsih menyiapkan biaya administrasi sebesar Rp. 1.850.000,- (satu juta delapan ratus lima puluh ribu rupiah) lalu Sukarmiatiningsih menyerahkan uang sejumlah Rp. 1.850.000,- (satu juta delapan ratus lima puluh ribu rupiah) kepada terdakwa 1. Nuryatim, identitas anaknya Desy Kartika Kumalasari dan Agus Widodo serta menerangkan akan menikah pada hari Sabtu tanggal 25 Mei 2013, selanjutnya Sukarmiatiningsihpun pulang kerumahnya;—

Bahwa selanjutnya terdakwa I. Nuryatim menemui terdakwa 2. Bayu Hatmatri Sukoco dan keduanya sepakat untuk membuat Buku Nikah atas nama Desy Kartika Kumalasari dan atas nama Agus Widodo lalu terdakwa 1. Nuryatim menyerahkan identitas Desy Kartika Kumalasari serta identitas Agus Widodo kemudian terdakwa 2. Bayu Hatmatri Sukoco mengambil 2 (dua) buah Buku Nikah kosong yang sudah dipersiapkan sebelumnya oleh terdakwa 2. Bayu Hatmatri Sukoco dirumahnya lalu menuliskan data-data dari Desy Kartika Kumalasari dan Agus Widodo kedalam Buku nikah tersebut dan menstempelnya dan jadilah Buku Nikah tersebut seolah-olah berasal dari Kantor Urusan Agama Kec.Garum Kab.Bltar dan terdakwa 2. Bayu Hatmatri Sukoco menerima uang sejumlah Rp. 700.000,- (tujuh ratus ribu rupiah) dari terdakwa 1. Nuryatim ;—

Bahwa pada tanggal 25 Mei 2013 sekira pukul 12.00 Wib, para terdakwa bersama dengan Nurrochman Als. Nur mendatangi rumah Sukarmiatiningsih dan menerangkan bahwa yang menjadi penghulu dari KUA Kecamatan Garum dan Sukarmiatiningsih percaya lalu sekitar pukul 16.00 wib. Terjadilah pernikahan antara Desa Kartika Kumalasari dengan Agus Widodo; —

Bahwa Nurrohman alias Nur bukanlah Kepala KUA garum yang sebenarnya karena Kepala KUA Garum sebenarnya adalah Mochammad mansyur dan Mochammad Mansyur menerangkan bahwa buku nikah yang menyatakan pernikahan Desy Kartika Kumalasari dengan Agus Widodo dengan Nomor Register No. 169/28/IV/2013 tanggal 25 Mei 2013 tidak terdaftar di Kantor KUA Kec. Garum, Kabupaten Blitar;

Bahwa akibat perbuatan para terdakwa Sukarmiatiningsih mengalami kerugian sekitar Rp. 1.850.000,- (satu juta delapan ratus lima puluh ribu rupiah);

Halaman 5 dari 15 Halaman.



Dipindai dengan CamScanner



Perbuatan terdakwa sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam pasal 378 jo. Pasal 55 ayat (1) ke-1 KUHP; _____

Menimbang, bahwa untuk membuktikan surat dakwaannya tersebut diatas, Jaksa Penuntut Umum telah mengajukan saksi masing - masing bernama: _____

Saksi : MOCHAMMAD MANSYUR; _____

Dibawah sumpah pada pokoknya memberikan keterangan sebagai berikut: _____

- Bahwa saksi memberikan keterangan pada pemeriksaan dipersidangan sebelumnya telah bersumpah menurut agama Islam; _____
- Bahwa tidak kenal dengan para terdakwa antara saksi dengan para terdakwa tidak ada hubungan keluarga; _____
- Bahwa saksi diperiksa sehubungan dengan adanya tindak pidana pemalsuan buku surat nikah yang dilakukan oleh mereka para terdakwa; _____
- Bahwa saksi adalah Kepala Urusan Agama (KUA) Kecamatan Garum Kabupaten Blitar; _____
- Bahwa pada hari rabu tanggal 29 Mei 2013 sekitar pukul 08.30 Wib, didatangi oleh saksi Sukarmiatiningsih dengan maksud menanyakan keaslian buku nikah anaknya atas nama Desy Kartika Kumalasani dan Agus Widodo; _____
- Bahwa saksipun melihat buku nikah yang dibawa oleh saksi Sukarmiatiningsih dengan nomor Register : 169/28/IV/2013 tertanggal 25 Mei 2013. Serinya EX, dan setiap halaman polos; _____
- Bahwa buku nikah tersebut adalah palsu jika dibandingkan dengan yang asli karena untuk daerah Blitar serinya adalah R, setiap halaman harus ada gambar garuda dan No.Reg. 169/28/IV/2013 tertanggal 25 Mei 2013 tidak ada dalam buku register nikah KUA Kec. Garum dan saksi selaku KUA Garum tidak pernah menikahkan yang namanya Desy Kartika Kumalasari dengan Agus Widodo ; _____
- Bahwa keluarga Sukartimiatiningsih tidak ada mengajukan syarat-syarat untuk mengurus buku Nikah berupa NA 1 sampai dengan NA4 ; _____
- Bahwa saksipun membuat surat keterangan No.Kk.13.05.01/Pw.01/5/IV/2013 tertanggal 31 Mei 2013 yang menerangkan bahwa Desy Kartika Kumalasari dengan Agus Widodo tidak tercatat di Kantor Urusan Agama Kec.Garum Kab.Blitar ; _____
- Bahwa yang berhak mengeluarkan buku nikah hanyalah instansi Kantor Urusan Agama dan para terdakwa tidak berhak ; _____
- Bahwa akibat perbuatan para terdakwa, Negara dirugikan secara administrasi begitu juga dengan Desy Kartika Kumalasari dan Agus Widodo harus membuat surat nikah asli; _____

Halaman 6 dari 15 Halaman.



Dipindai dengan CamScanner

- Bahwa saksi kenal dengan barang bukti yang merupakan buku nikah palsu ; _____
 - Bahwa terhadap keterangan saksi Terdakwa membenarkannya; _____
- Menimbang bahwa terhadap keterangan saksi tersebut diatas terdakwa membenarkan dan tidak keberatan ; _____

Saksi : ANY SULISTYOWATI; _____

Dibawah sumpah pada pokoknya memberikan keterangan sebagai berikut: _____

- Bahwa saksi memberikan keterangan pada pemeriksaan dipersidangan sebelumnya telah bersumpah menurut agama Islam; _____
- Bahwa tidak kenal dengan terdakwa antara saksi dengan terdakwa tidak ada hubungan keluarga; _____
- Bahwa saksi diperiksa sehubungan dengan adanya tindak pidana pemalsuan buku surat nikah yang dilakukan oleh mereka terdakwa; _____
- Bahwa pada hari Minggu tanggal 28 April 2013 sekira pukul 14.00 Wib. saksi bersama dengan ibu saksi Sukarniatiningsih mendatangi terdakwa Nuryatim dirumahnya di Dusun Summersoko Desa Karangrejo Kec.Garum Kab.Blitar; _____
- Bahwa maksud kedatangan saksi bersama dengan ibunya adalah untuk minta tolong mengurus surat pernikahan adik saksi atas nama Desy Kartika Kumalasari dengan calon suaminya Agus Widodo; _____
- Bahwa saksi menyerahkan data identitas adik saksi dengan calon suaminya Agus Widodo kepada terdakwa serta uang untuk mengurus surat nikah tersebut sebesar Rp. 1.850.000,-; (satu delapan ratus lima puluh ribu rupiah) ; _____
- Bahwa pada tanggal 25 Mei 2013, saat akad nikah, kedua terdakwa datang kerumah saksi bersama dengan penghulunya yaitu Nurrochman; _____
- Bahwa setelah tiga hari menikah, ibu saksi bercerita kalau buku nikah adiknya palsu karena itu saksi langsung mengeceknya ke KUA Ganum dan KUA Garum menyatakan buku nikah tersebut palsu; _____
- Bahwa saksi dan ibunya minta tolong keterdakwa Nuryatim untuk mengurus surat nikah adiknya karena terdakwa Nuryatim yang juga tetangganya sudah biasa mengurus surat nikah orang lain; _____
- Bahwa ibu saksi kemudian melapor kejadian tersebut ke Polisi; _____
- Bahwa terhadap keterangan saksi Terdakwa membenarkannya; _____

Menimbang bahwa terhadap keterangan saksi tersebut diatas para terdakwa membenarkan dan tidak keberatan ; _____

Menimbang, bahwa sesuai ketentuan, para terdakwa telah diberi kesempatan untuk mengajukan alat bukti yang menguntungkan bagi dirinya (A De Charge) akan

Halaman 7 dari 15 Halaman.



Dipindai dengan CamScanner



tetapi hal itu tidaklah dimanfaatkan oleh para terdakwa dengan mengatakan tidak akan mengajukan apapun untuk menguntungkan bagi dirinya tersebut; _____

Menimbang bahwa didepan persidangan telah diajukan barang bukti yang telah disita berupa : 2 (dua) buah buku nikah Nomor : 169/28/IV/2013 tanggal 25 Mei 2013 warna hijau dan coklat yang menyatakan pernikahan atas nama Desy Kartika Kumalasari dengan Agus Widodo dan Surat Keterangan dari Kepala KUA Kec. Garum, Kab. Blitar No. Kk.13.05.01/Pw.01/15/IV/2013 tanggal 31 Mei 2013, setelah ditunjukkan barang bukti tersebut, saksi dan terdakwa membenarkan dan mengakuinya; _____

Menimbang, didepan persidangan Terdakwa NURYATIM alias ATIM Bin TUMIYO, pada pokoknya menerangkan sebagai berikut: _____

- Bahwa benar, semua keterangan saksi-saksi telah dibenarkan oleh Terdakwa; —
- Bahwa benar, Terdakwa pernah dimintai keterangan dan memberikan keterangan di Polisi sehubungan dengan masalah pemalsuan buku surat nikah yang kami lakukan bersama terdakwa Bayu Hatmatri Sukoco; _____
- Bahwa benar pada hari Minggu tanggal 28 April 2013 sekira pukul 14.00 Wib. saksi Any Sulistyowati bersama dengan ibunya mendatangi terdakwa dirumahnya di Dusun Sumbersoko Desa Karangrejo Kecamatan Garum Kabupaten Blitar; —
- Bahwa benar maksud kedatangan saksi Any bersama dengan ibunya adalah untuk minta tolong mengurus surat pernikahan adik saksi Any atas nama Desy Kartika Kumalasan dengan calon suaminya Agus Widodo ; _____
- Bahwa benar saksi Any menyerahkan data identitas adiknya dengan calon suaminya Agus Widodo kepada terdakwa serta uang untuk mengurus surat nikah tersebut sebesar Rp.1.850.000,- (satu juta delapan ratus lima puluh ribu rupiah); —
- Bahwa benar terdakwa sering mengurus surat nikah para tetangganya karena terdakwa sebelumnya berhubungan dengan ayah terdakwa Bayu yang merupakan petugas P3NTR dan sekarang telah meninggal dunia ; _____
- Bahwa benar terdakwa kemudian menemui terdakwa Bayu dirumahnya di Dusun Kaliputih Desa Pasirharjo Rt. 07 Rw. 02 Kec.Talun Kab.Bltar dan menyerahkan uang Rp.700.000,- ,serta identitas Desy Kartika Kumalasari dan Agus Widodo; —
- Bahwa benar terdakwa kemudian pulang dan menyerahkan urusan pernikahan kepada terdakwa Bayu ; _____
- Bahwa benar terdakwa mengetahui buku nikah yang dibuat terdakwa Bayu adalah palsu ; _____
- Bahwa benar terdakwa menyesal dan berjanji tidak akan mengulangnya lagi; —

Halaman 8 dari 15 Halaman.



Dipindai dengan CamScanner

Menimbang, didepan persidangan Terdakwa BAYU HATMATRI SUKOCO, pada pokoknya menerangkan sebagai berikut: _____

- Bahwa benar, semua keterangan saksi-saksi telah dibenarkan oleh Terdakwa; —
- Bahwa benar, terdakwa membenarkan Surat Dakwaan Jaksa Penuntut Umum; —
- Bahwa benar, Terdakwa pernah dimintai keterangan dan memberikan keterangan di Polisi sehubungan dengan masalah pemalsuan buku surat nikah yang kami lakukan bersama terdakwa Nuryatim; _____
- Bahwa benar peranan terdakwa adalah mencari penghulu untuk menikahkan Desy Kartika Kumalasari dan Agus Widodo yaitu Naib; _____
- Bahwa benar terdakwalah yang menuliskan data-data Desy Kartika Kumalasari dan Agus Widodo kedalam 2 (dua) buah Buku Nikah warna coklat dan warna hijau No.Reg : 169 /28 /IV / 2013 tertanggal 25 Mei 2013 yang sudah ada dirumahnya sebelumnya menstempelnya dengasn stempel KUA Garum dan jadilah buku nikah buatan terdakwa Bayu ; _____
- Bahwa benar terdakwa, bersama dengan terdakwa Nuryatim dan Naib pada tanggal 25 Mei 2013 sekitar pukul 12.00 Wib. datang kerumah kerumah saksi Any Sulistyowati untuk menikahkan adiknya ; _____
- Bahwa benar akad nikah terjadi, ada dua orang saksi dan ada penghulunya yang menikahkan sehingga pernikahan tersebut sah; _____
- Bahwa benar setelah pernikahan terjadi terdakwa pulang lalu terdakwa memberi buku nikah yang dibuatnya kepada terdakwa Nuryatim; _____
- Bahwa benar buku nikah tersebut adalah sisa dari peninggalan ayah terdakwa yang dulunya pekerjaannya adalah petugas P3NTR Kecamatan Garum; _____
- Bahwa benar terdakwa tidak berhak menerbitkan buku nikah karena terdakwa bukan petugas KUA; _____
- Bahwa benar terdakwa menyesal dan berjanji tidak akan mengulanginya lagi; —

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan saksi-saksi, keterangan Para Terdakwa serta adanya barang bukti yang dihubungkan satu sama lain saling bersesuaian sehingga dapat disimpulkan adanya fakta-fakta hukum sebagaimana termuat secara lengkap dalam berita acara persidangan, turut dipertimbangkan karena merupakan satu kesatuan yang tidak terpisahkan dengan putusan ini; _____

Menimbang, bahwa apakah perbuatan Para Terdakwa merupakan tindak pidana yang dapat dijatuhi hukuman, maka untuk itu perbuatan Para Terdakwa haruslah memenuhi semua unsur-unsur tindak pidana yang didakwakan kepadanya kepadanya dalam surat dakwaan Jaksa Penuntut Umum tersebut diatas; _____

Halaman 9 dari 15 Halaman.

CS Dipindai dengan CamScanner



Menimbang, bahwa Para Terdakwa diajukan kedepan persidangan dengan surat dakwaan yang disusun secara Alternatif yaitu Kesatu melanggar Pasal 263 ayat (1) jo. Pasal 55 ayat (1) ke-1 KUHP, yang mengandung unsur-unsur sebagai berikut:

1. **Setiap Orang**; _____
 2. **Membuat Surat Palsu**; _____
 3. **Kalau mempergunakan dapat mendatangkan sesuatu kerugian**; _____
 4. **Dilakukan oleh dua orang atau lebih**; _____
- Ad. 1. Unsur "**Setiap Orang**"; _____

Menimbang, bahwa yang dimaksud dalam unsur ini adalah menunjuk pada setiap orang sebagai subyek hukum atau pelaku Tindak Pidana yang mampu mempertanggung jawabkan perbuatannya, bahwa berdasarkan fakta-fakta yang terungkap dipersidangan baik keterangan para saksi, petunjuk dan keterangan terdakwa, telah jelas dan tegas menunjuk terdakwa I. NURYATIM alias ATIM Bin TUMIYO dan terdakwa II. BAYU HATMATRI SUKOCO yang identitasnya sesuai dengan surat dakwaan yang telah dibacakan, sebagai pelaku dari tindak pidana yang didakwakan. Selanjutnya, selama dipersidangan tidak diketemukan adanya alasan pembenar atau alasan pemaaf pada diri terdakwa untuk menghapus pidana, dengan demikian terhadap diri terdakwa dapat dipertanggung jawabkan atas tindak pidana yang telah dilakukan; _____

Berdasarkan uraian dimaksud maka kami berpendapat unsur barang siapa dalam perkara ini telah terbukti atau terpenuhi; _____

Ad. 2. Unsur "**Membuat Surat Palsu**"; _____

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan para saksi yang dihubungkan dengan keterangan para terdakwa yang membenarkan keterangan para saksi serta barang bukti yang diajukan, telah diperoleh fakta-fakta sebagai berikut; _____

- Bahwa benar pada hari Minggu tanggal 28 April 2013 sekira pukul 14.00 Wib.saksi Any Sulistyowati bersama dengan ibunya mendatangi terdakwa Nuryatim dirumahnya di Dusun Summersoko DesaKarangrejo Kecamatan Garum Kabupaten Blitar untuk minta tolong mengurus surat pernikahan adik saksi Any atas nama Desy Kartika Kumalasari dengan calon suaminya Agus Widodo ; _____
- Bahwa benar saksi Any Sulistyowati menyerahkan data identitas adiknya dengan calon suaminya Agus Widodo kepada terdakwa Nuryatim serta uang untuk mengurus surat nikah tersebut sebesar Rp.1.850.000,- ; _____
- Bahwa benar terdakwa Nuryatim kemudian menemui terdakwa Bayu dirumahnya di Dusun Kaliputih Desa Pasirharjo Rt.07 Rw.02 Kecamatan Talun Kabupaten Blitar dan menyerahkan uang Rp.700.000,- serta identitas Desy Kartika Kumalasari dan Agus Widodo; _____

Halaman 10 dari 15 Halaman.



Dipindai dengan CamScanner



- Bahwa benar terdakwa Bayu lalu mengambil buku nikah 2 (dua) buah warna hijau dan warna coikat dan menuliskan data-data Desy Kartika Kumalasari dan Agus Widodo kedalam Buku Nikah No.Reg : 169 / 28 / IV / 2013 tertanggal 25 Mei 2013 selanjutnya menstempelnya dengan stempel KUA Garum dan jadiiah buku nikah buatan terdakwa Bayu ; _____
- Bahwa benar pada tanggal 25 Mei 2013 sekira pukul 16.00 Wib, terdakwa Bayu menyaksikan pernikahan Desy Kartika Kumalasari dengan Agus Widodo dirumah orang tua Desy di Dusun Summersoko Rt. 01 Rw. 18 Desa Karangrejo Kecamatan Garum Kabupaten Blitar dengan penghulu yang terdakwa Bayu bawa yaitu Naib; -
- Bahwa benar terdakwaupun menyerahkan buku nikah yang dibuatnya kepada terdakwa Nuryatim dan terdakwa Nuryatim menyerahkannya kepada ibu saksi Any Suiistiyowati ; _____
- Bahwa benar 2 (dua) buku nikah yang dibuat terdakwa Bayu tersebut adalah palsu berdasarkan keterangan saksi Moch. Mansyur (kepaia KUA Kec.Garum) karena untuk daerah Blitar serinya adalah R, setiap halaman harus ada gambar Garuda dan No. Reg. 169/28/IV/2013 tertangyal 25 Mei 2013 tidak ada dalam buku register nikah KUA Kecamatan Garum dan saksi selaku Kepala KUA Garum tidak pernah menikahkan yang namanya Desy Kartika Kumalasari dengan Agus Widodo dan para terdakwa tidak berhak membuat surat nikah karena buku nikah adalah produk KUA; _____

Berdasarkan uraian dimaksud maka kami berpendapat unsur tersebut dalam perkara ini telah terbukti atau terpenuhi; _____

Ad. 3. Unsur "Kalau mempergunakan dapat mendatangkan sesuatu kerugian;—"

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan para saksi yang dihubungkan dengan keterangan para terdakwa yang membenarkan keterangan para saksi serta barang bukti yang diajukan, telah diperoleh fakta-fakta sebagai berikut;

- Bahwa benar pada tanggal 25 Mei 2013 sekira pukul 16.00 Wib. terdakwa Bayu Hatmatri Sukoco menyaksikan pernikahan Desy Kartika Kumalasari dengan Agus Widodo dirumah orang tua Desy di Dusun Summersoko Rt.01 Rw.18 Desa Karangrejo Kecamatan Garum Kabupaten Blitar dengan penghulu yang terdakwa Bayu bawa yaitu Niab; _____
- Bahwa benar terdakwaupun menyerahkan buku nikah yang dibuatnya kepada terdakwa Nuryatim dan terdakwa Nuryatim menyerahkannya kepada ibu saksi Any Suiistiyowati ; _____
- Bahwa benar 2 (dua) buah buku Nikah yang diterima ibu saksi Any Sulistiyowati adalah palsu dan telah digunakan untuk pernikahan Desy Kartika Kumalasari dengan Agus Widodo; _____

Halaman 11 dari 15 Halaman.



Dipindai dengan CamScanner



- Bahwa benar menurut saksi Moch. Mansyur karena buku nikah tersebut palsu maka Desy Kartika Kumalasari dengan Agus Widodo mengalami kerugian karena harus mengurus buku nikah yang asli dan Negara juga dirugikan secara administrasi ; _____

Berdasarkan uraian dimaksud maka kami berpendapat unsur tersebut dalam perkara ini telah terbukti atau terpenuhi; _____

Ad. 4. Unsur "Dilakukan oleh dua orang atau lebih; _____"

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan para saksi yang dihubungkan dengan keterangan para terdakwa yang membenarkan keterangan para saksi serta barang bukti yang diajukan, telah diperoleh fakta-fakta sebagai berikut;

- Bahwa benar pada hari Minggu tanggal 28 April 2013 sekira pukul 14.00 Wib.saksi Any Sulistiyowati bersama dengan ibunya mendatangi terdakwa Nuryatim dirumahnya di Dusun Summersoko DesaKarangrejo Kecamatan Garum Kabupaten Blitar untuk minta tolong mengurus surat pernikahan adik saksi Any atas nama Desy Kartika Kumalasari dengan calon suaminya Agus Widodo ; _____
- Bahwa benar saksi Any Sulistiyowati menyerahkan data identitas adiknya dengan calon suaminya Agus Widodo kepada terdakwa Nuryatim serta uang untuk mengurus surat nikah tersebut sebesar Rp.1.850.000,- ; _____
- Bahwa benar terdakwa Nuryatim kemudian menemui terdakwa Bayu dirumahnya di Dusun Kaliputih Desa Pasirharjo Rt.07 Rw.02 Kecamatan Talun Kabupaten Blitar dan menyerahkan uang Rp.700.000,- serta identitas Desy Kartika Kumalasari dan Agus Widodo; _____
- Bahwa benar terdakwa Bayu lalu mengambil buku nikah 2 (dua) buah warna hijau dan warna coikat dan menuliskan data-data Desy Kartika Kumalasari dan Agus Widodo kedalam Buku Nikah No.Reg : 169 / 28 / IV / 2013 tertanggal 25 Mei 2013 selanjutnya menstempelnya dengan stempel KUA Garum dan jadiiah buku nikah buatan terdakwa Bayu ; _____
- Bahwa benar pada tanggal 25 Mei 2013 sekira pukul 16.00 Wib, terdakwa Bayu menyaksikan pemikahan Desy Kartika Kumalasari dengan Agus Widodo dirumah orang tua Desy di Dusun Summersoko Rt. 01 Rw. 18 Desa Karangrejo Kecamatan Garum Kabupaten Blitar dengan penghulu yang terdakwa Bayu bawa yaitu Naib; -
- Bahwa benar terdakwapun menyerahkan buku nikah yang dibuatnya kepada terdakwa Nuryatim dan terdakwa Nuryatim menyerahkannya kepada ibu saksi Any Suiistiyowati ; _____
- Bahwa benar 2 (dua) buku nikah yang dibuat terdakwa Bayu tersebut adalah palsu berdasarkan keterangan saksi Moch. Mansyur (kepaia KUA Kec.Garum) karena untuk daerah Blitar serinya adalah R, setiap halaman harus ada gambar Garuda

Halaman 12 dari 15 Halaman.



Dipindai dengan CamScanner



dan No. Reg. 169/28/IV/2013 tertanggal 25 Mei 2013 tidak ada dalam buku register nikah KUA Kecamatan Garum dan saksi selaku Kepala KUA Garum tidak pernah menikahkan yang namanya Desy Kartika Kumalasari dengan Agus Widodo dan para terdakwa tidak berhak membuat surat nikah karena buku nikah adalah produk KUA; _____

Berdasarkan uraian dimaksud maka kami berpendapat unsur tersebut dalam perkara ini telah terbukti atau terpenuhi; _____

Menimbang, bahwa oleh karena salah satu dari unsur pasal 263 ayat (1) jo. Pasal 55 ayat (1) ke-1 KUHP, telah terbukti menurut hukum, maka Majelis Hakim tidak menguraikan lagi unsur-unsur yang terdapat pada dakwaan Kedua ; _____

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta yang terungkap dipersidangan sebagaimana telah diuraikan tersebut diatas dan termuat secara lengkap dalam berita acara persidangan, Majelis Hakim berpendapat dan berkesimpulan bahwa perbuatan terdakwa telah memenuhi semua unsur tindak pidana yang didakwakan dalam surat dakwaan Jaksa Penuntut Umum dalam dakwaan Kesatu, sehingga dengan demikian Majelis Hakim memperoleh keyakinan bahwa terdakwa telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah menurut hukum melakukan tindak pidana **pemalsuan surat**; —

Menimbang, bahwa oleh karena terdakwa telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah menurut hukum melakukan tindak pidana sebagaimana telah dipertimbangkan tersebut diatas, maka sudah sepatutnya terdakwa dijatuhi pidana yang setimpal dengan perbuatannya tersebut sebagaimana tercantum dalam amar putusan dibawah ini; _____

Menimbang, bahwa selama dalam pemeriksaan dipersidangan Majelis Hakim tidak menemukan adanya alasan pembeda maupun alasan pemaaf yang dapat menghapuskan sifat melawan hukum dari perbuatan para terdakwa, maka sudah sepatutnya para terdakwa bertanggung jawab atas perbuatannya tersebut dengan menerima hukuman berupa pembedaan; _____

Menimbang, bahwa oleh karena hukuman yang dijatuhkan melebihi masa tahanan sementara yang telah dijalani para terdakwa, maka pidana yang dijatuhkan dikurangkan seluruhnya dari masa penahanan yang telah dijalani sampai dengan putusan ini mempunyai kekuatan hukum tetap; _____

Menimbang, bahwa oleh karena terdakwa selama proses pemeriksaan berada dalam tahanan maka diperintahkan kepada terdakwa tetap berada dalam tahanan; _____

Menimbang, bahwa oleh karena para terdakwa telah terbukti bersalah maka kepadanya dibebani untuk membayar biaya perkara yang besarnya sebagaimana tercantum dalam amar putusan ini; _____

Halaman 13 dari 15 Halaman.



Menimbang, bahwa sebelum akhirnya dijatuhi pidana maka perlu dipertimbangkan hal-hal yang memberatkan dan hal-hal yang meringankan bagi para Terdakwa sebagai berikut : _____

Hal-hal yang memberatkan : _____

- Akibat Perbuatan Para Terdakwa Desy Kartika Kumalasari dan Aggus Widodo harus membuat Surat Nikah kembali di KUA Kecamatan Garum; _____

Hal-hal yang meringankan : _____

- Mereka Terdakwa berlaku sopan dipersidangan dan mengaku terus terang; _____
- Mereka Terdakwa belum pernah dihukum; _____
- Mereka Terdakwa berjanji tidak mengulangnya lagi; _____
- Mereka Terdakwa mempunyai tanggungan keluarga; _____

Mengingat, Undang-Undang Nomor 8 tahun 1981 tentang KUHP, pasal Pasal 263 ayat (1) jo. Pasal 55 ayat (1) ke-1 KUHP dan peraturan perundang-undangan lainnya yang berkaitan dengan perkara ini; _____

MENGADILI

1. Menyatakan Terdakwa I. NURYATIM alias ATIM Bin TUMIYO, dan Terdakwa II. BAYU HATMATRI SUKOCO, telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana **pemalsuan surat**; _____
2. Menjatuhkan pidana oleh karena itu kepada mereka Terdakwa dengan pidana penjara masing-masing selama 4 (empat) bulan; _____
3. Menetapkan masa selama mereka terdakwa berada dalam tahanan sebelum putusan ini mempunyai kekuatan hukum tetap dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan; _____
4. Memerintahkan agar mereka terdakwa tetap berada dalam tahanan; _____
5. Menyatakan barang bukti berupa : _____
 - 2 (dua) buah buku nikah Nomor : 169/28/IV/2013 tanggal 25 Mei 2013 warna hijau dan coklat yang menyatakan pernikahan atas nama Desy Kartika Kumalasari dengan Agus Widodo, dirampas untuk dimusnahkan; _____
 - Surat Keterangan dari Kepala KUA Kec. Garum, Kab. Blitar No. Kk.13.05.01/Pw.01/15/V/2013 tanggal 31 Mei 2013, tetap terlampir dalam berkas perkara; _____
6. Membebaskan kepada mereka Terdakwa membayar biaya perkara masing-masing sebesar Rp. 1.000,- (seribu rupiah) ; _____

Demikianlah diputus dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Negeri Blitar pada hari SELASA tanggal 17 SEPTEMBER 2013 oleh : MOHAMMAD SHOLEH, SH., MH., sebagai Hakim Ketua, ATOK DWINUGROHO, SH. dan PHILIP

Halaman 14 dari 15 Halaman.



MARK SOENPIET, SH., masing-masing sebagai Hakim-Hakim Anggota. Putusan mana diucapkan dalam persidangan yang terbuka untuk umum pada hari itu juga oleh Majelis Hakim tersebut, dibantu oleh H. MUKHAYANI, SH., Panitera Pengganti pada Pengadilan Negeri Blitar, dengan dihadiri oleh RITAWATI SEMBIRING, SH., Jaksa Penuntut Umum pada Kejaksaan Negeri Blitar dan mereka Terdakwa ; _____

HAKIM-HAKIM ANGGOTA

HAKIM KETUA :

1. ATOK DWINUGROHO, SH.

MOCHAMMAD SHOLEH, SH., MH.

2. PHILIP MARK SOENPIET, SH.

PANITERA PENGGANTI

H. MUKHAYANI, SH.



Dipindai dengan CamScanner