



PENETAPAN

Nomor 37/Pdt.P/2021/PNSpn

“DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA”

Pengadilan Negeri Sungai Penuh yang memeriksa dan memutus perkara-perkara Perdata dalam tingkat pertama yang dilangsungkan dalam gedung Pengadilan Negeri Sungai Penuh, memberikan Penetapan seperti tersebut di bawah ini dalam permohonan atas nama :

ILHAMI WAHYUDI, Lahir di Kerinci / 14 Oktober 1970, Agama Islam, Tempat tinggal di Jalan Perwira Nomor 6 RT. 05 Kelurahan Dusun Baru Keca, Kecamatan Sungai Bungkal, Kota Sungai Penuh, Provinsi Jambi, selanjutnya disebut sebagai PEMOHON;

Pengadilan Negeri tersebut;

Setelah membaca surat Penetapan Ketua Pengadilan Negeri Sungai Penuh Nomor 37/Pdt.P/2021/PN Spn tanggal 02 Juli 2021 tentang Penunjukan Hakim yang memeriksa dan memutus perkara perdata permohonan tersebut di atas;

Setelah membaca Penetapan Hakim Pengadilan Negeri Sungai Penuh Nomor 37/Pdt.P/2021/PN Spn tanggal 02 Juli 2021 tentang Penetapan Hari Sidang;

Setelah membaca dan mempelajari berkas permohonan dari Pemohon sebagaimana tersebut dan terlampir dalam berkas perkara permohonan Pemohon Nomor 37/Pdt.P/2021/PN Spn yang telah didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Sungai Penuh tanggal 02 Juli 2021;

Setelah memeriksa dan membaca surat-surat yang berhubungan dengan permohonan *a quo*;

Setelah mendengarkan keterangan Pemohon dan juga saksi-saksi yang diajukan oleh Pemohon dalam permohonan *a quo*;

TENTANG DUDUK PERMOHONAN

Menimbang, bahwa Pemohon dengan surat permohonannya pada tanggal 02 Juli 2021 yang didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Sungai Penuh pada tanggal 02 Juli 2021 dengan Register Nomor 37/Pdt.P/2021/PNSpn, dengan permohonannya adalah sebagai berikut:

1. Bahwa dari perkawinan Pasangan Suami Istri dari perkawinan pasangan Suami Istri ILHAMI WAHYUDI dengan MASRIAH di karuniai 2 (dua) orang anak dan satu diantaranya yang bernama : **FERALDE DARWIS FRISLY** lahir di Dusun Baru pada tanggal 14 Januari 2010 dengan jenis kelamin Laki-laki;

Halaman 1 dari 9 Penetapan Nomor 37/Pdt.P/2021/PN Spn



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. Bahwakelahiran anak pemohon (ILHAMI WAHYUDI) tersebut sudah di daftarkan di kantor Catatan Sipil Kota Sungai Penuh dengan nomor **1312/T/Dukcapilnaker/2010**;

3. Bahwa oleh karenaituterdapatkesalahandalampenulisantempat lahir atas nama anak pemohon **FERALDE DARWIS FRISLY** yang tertulis; **FERALDE DARWIS FRISLY** lahir di Dusun Baru Pada Tanggal 14 Januari 2010 jenis kelamin Laki-laki, anak kedua dari ILHAMI WAHYUDI dan MASRIAH.

Yang seharusnya :

FERALDE DARWIS FRISLY lahir di Sungai Penuh Pada Tanggal 14 Januari 2010 jenis kelamin Laki-laki, anak kedua dari ILHAMI WAHYUDI dan MASRIAH.

BerdasarkanaltersebutdiatasPemohonmemohonkepada Hakim yang mengadilipermohonaniniberkenanmemberikanpenetapansebagai berikut:

1. MengabulkanpermohonanPemohon;
2. MemerintahkanKantor CatatanSipilSungai Penuh untuk merubah/mengganti Akta Kelahiran Anak pemohon ILHAMI WAHYUDI yang bernama:

FERALDE DARWIS FRISLY lahir di Dusun Baru Pada Tanggal 14 Januari 2010 jenis kelamin Laki-laki, anak kedua dari ILHAMI WAHYUDI dan MASRIAH.

Menjadi :

FERALDE DARWIS FRISLY lahir di Sungai Penuh Pada Tanggal 14 Januari 2010 jenis kelamin Laki-laki, anak kedua dari ILHAMI WAHYUDI dan MASRIAH

3. MembebankanbiayapermohonaninikepadaPemohon;

Menimbang, bahwa pada persidangan yang telahditetapkanPemohondatangmenghadapsendiri;

Menimbang, bahwasetelahpermohonantersebutdibacakan, Pemohonmenyatakantetap pada isi dan maksudpermohonannya;

Menimbang, bahwauntukmenguatkandalil-dalilpermohonannya, Pemohontelahmengajukanbuktisuratberupa:

1. FotokopiKartu Tanda Penduduk (KTP) denganNIK :1572011410700001,atasnamaILHAM WAHYUDI, yang dikeluarkanoleh KepalaDinasKependudukan dan CatatanSipilKota Sungai Penuh, selanjutnyadiberitanda BuktiP-1;
2. FotokopiKartu Tanda Penduduk (KTP) denganNIK :1572015912750001,atasnamaMASRIAH, yang dikeluarkanoleh

Halaman2dari9 Penetapan Nomor37/Pdt.P/2021/PN Spn

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Kepala Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kota Sungai Penuh, selanjutnya diberitanda Bukti P-2;

3. Fotokopi Kartu Keluarga No. 1501032402081916 tanggal 11-07-2018 atas nama Kepala Keluarga ILHAM WAHYUDI, yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kota Sungai Penuh P-3;
4. Fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor :29/10/V/1999, tertanggal 26 Mei 1999 atas nama l.r. ILHAMI WAHYUDI dengan MASRIAH, yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Danau Kerinci, selanjutnya diberitanda Bukti P-4;
5. Fotokopi Kutipan Akta Kelahiran atas nama FERALDE DARWIS FRISLY, Nomor 1312/T/Dukcapilnaker/2010, yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kota Sungai Penuh, selanjutnya diberitanda Bukti P-5;
6. Asli Surat Keterangan Domisili Nomor 400/24/V/DB/2021 tetanggal 30 Juni 2021, selanjutnya diberitanda Bukti P-6;

Menimbang, bahwa terhadap bukti surat dari Pemohon di atas, Hakim Tunggal telah memeriksa kesesuaian bukti-buktia *quod* dengan aslinya maupun dengan fotokopinya sebagai pembandingan dan terhadap bukti P-1 sampai dengan bukti P-5 dapat diperlihatkan aslinya dan terhadap bukti P-6 merupakan asli dan terhadap seluruh bukti surat yang berupa fotokopi tersebutlah pula dibubuhi materai secukupnya sehingga dapat dipergunakan sebagai alat bukti surat yang sah dalam Permohonan *a quo* kecuali bukti P-6 tidak dibubuhi materai karena Pemohon melampirkan aslinya;

Menimbang, bahwa selain mengajukan bukti-bukti tertulis, Pemohon telah pula mengajukan 2 (dua) orang saksi dibawah sumpah yang memberikan keterangan sebagai berikut :

SAKSI I. BOBI PRANA JUANDA:

Dibawah sumpah telah memberikan keterangan sebagai berikut :

- Bahwa saksi kenaldengan Pemohon karena Pemohon merupakan tetangga saksi;
- Bahwa Pemohon sudah menikah dengan MASRIAH dan telah dikaruniai 2 (dua) orang anak yang bernama DHEA SYAHRANI ISLAMOZA dan FERALDE DARWIS FRISLY;
- Bahwa Pemohon mengajukan permohonan untuk menggantikan tempat kelahiran anak kPemohon pada akta kelahiran anak Pemohon yang bernama FERALDE DARWIS FRISLY dari Dusun Barumenjadi Sungai Penuh;
- Bahwa FERALDE DARWIS FRISLY lahir di Dusun Baru dan tercatat di Akta Kelahiran lahir di Dusun Barunamun Pemohon ingin mengubah tempat lahir tersebut menjadi Sungai Penuh;

Halaman 3 dari 9 Penetapan Nomor 37/Pdt.P/2021/PN Spn



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- BahwasakitidaktahuapaalasanPemohonhendakmengubahtempatlahiranaknyatersebutdari Dusun Barumenjadi Sungai Penuh;

Menimbang, bahwaatas keterangan saksi tersebut Pemohon menyatakan benar dan tidak keberatan;

SAKSI II. YAN FRISDA;

Dibawahsumpahtelahmemberikanketerangansebagaiberikut :

- BahwasaksikenaldenganPemohonkarenaPemohonmerupakantetanggasaksi;
- BahwaPemohonsudahmenikahdengan MASRIAH dan telahdikarunia 2 (dua) orang anak yang bernama DHEA SYAHRANI ISLAMOZA dan FERALDE DARWIS FRISLY;
- BahwaPemohonmengajukanpermohonanuntukmenggantitempatkelahiranana kPemohon pada aktakelahirananakPemohon yang bernama FERALDE DARWIS FRISLY dari Dusun Barumenjadi Sungai Penuh;
- Bahwa FERALDE DARWIS FRISLY lahir di Dusun Baru dan tercatat di AktaKelahiranlahir di Dusun BarunamunPemohoninginmengubahtempatlahirtersebutmenjadi Sungai Penuh;
- BahwasakitidaktahuapaalasanPemohonhendakmengubahtempatlahiranaknyatersebutdari Dusun Barumenjadi Sungai Penuh;

Menimbang, bahwaatas keterangan saksi tersebut Pemohon menyatakan benar dan tidak keberatan;

Menimbang, bahwaPemohon juga telahmemberikanketerangan yang pada pokoknyamenyatakanbahwaanakkeduaPemohon yang bernama FERALDE DARWIS FRISLY memanglahir di Dusun Baru, tanggal 14 Januari 2010 dan tempatkelahirantersebuttelah pula tercatat di AkteKelahiran FERALDE DARWIS FRISLY namunPemohoninginmengubahtempatlahir FERALDE DARWIS FRISLY dari Dusun Barumenjadi Sungai PenuhdenganalasanbahwaPemohontidakinginmencantumkantempatkelahiran FERALDE DARWIS FRISLY terlaluspesifikyakni Dusun Baru, Pemohoningintempatlahir yang tercatatadalah Sungai Penuhkarenacakupannyalebihluas dan lebihdikatahui oleh orang banyak;

Menimbang, bahwaberdasarkanketeranganPemohonsebagaimana yang diuraikandalampermohonannyalaludihubungkandenganbukti-buktisurat yang diajukan di persidangansertaketerangansaksi-saksi, makadiperolehfaktahukumsebagaiberikut:

- Bahwabener yang hadirkepersidangan dan mengajukanpermohonanuntukperubahannamaanakPemohonadalahPemohon sendiri yang bernamallHAMI WAHYUDIsebagaimanabukti P-1;

Halaman4dari9 Penetapan Nomor37/Pdt.P/2021/PN Spn



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- BahwabenarPemohontelahmenikahdenganperempuan yang bernama MASRIAH pada tanggal 25 Mei 1999 sebagaimanabukti P-2 dan P-4;
- BahwabenarPemohondikaruniai2 (dua) orang anakyang bernama DHEA SYAHRANI ISLAMOZA dan FERALDE DARWIS FRISLYsebagaimanabukti P-3;
- BahwabenaranakkeduaPemohon yang bernama FERALDE DARWIS FRISLYlahir di Dusun Baru, tanggal 14 Januari 2010 sebagaimanabukti P-5 dan dihubungkan denganketerangan yang diberikan oleh Saksi BOBI PRANA JUANDA dan Saksi YAN FRISDA;
- BahwabenaranakkeduaPemohon yang bernama FERALDE DARWIS FRISLY merupakanwarga RT. 05 Lk. II, Kelurahan Dusun Baru, Kecamatan Sungai Bungkalsebagaimanabukti P-6;

Menimbang, bahwaselanjutnya Hakim Tunggal akan mempertimbangkan apakah permohonan Pemohon tersebut berdasarkan hukum sehingga patut untuk dapat dikabulkan;

Menimbang, bahwa sebelum Hakim Tunggal memeriksa dan mempertimbangkan permohonan yang diajukan oleh Pemohon tersebut maka akan diperiksa terlebih dahulu apakah permohonan Pemohon tersebut merupakan kewenangan (*kompetensi*) Pengadilan Negeri atau tidak;

Menimbang, bahwa mengenai kewenangan (*kompetensi*) telah diatur dalam ketentuan Pasal159 *Rechtsreglementvoor de Buitengewesten (R.BG.) juncto* Pasal 134 *HerzieneIndonesischeReglement (H.I.R.)* Pasal 160 *Rechtsreglementvoor de Buitengewesten (R.BG.)*yakni kewenangan (*kompetensi*) mengadili baik absolut maupun relatif;

Menimbang, bahwa selain dari pada aturan hukum mengenai kewenangan (*kompetensi*) sebagaimana tersebut diatas maka berdasarkan Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 03 Tahun 2009Tentangperubahan kedua atas Undang-UndangRepublik Indonesia Nomor 14 tahun 1985 tentang Mahkamah Agung telah membagi tugas dan kewenangan dari peradilan yang berada dibawahnya, sehingga masing-masing dari peradilan tersebut satu sama lainnya tidak boleh melanggar kewenangannya baik secara Absolut maupun secara relatif;

Menimbang, bahwa setelah diperiksa dan diteliti dengan cermat maka terhadap permohonan *a quo* masih merupakan kewenangan (*kompetensi*) dari Pengadilan Negeri, karena yang dimohonkan dalam permohonan *a quo* bukan mengenai pembagian warisan menurut hukum islam ataupun pembagian harta gonogini yang sudah jelas jika hal tersebut yang dimohonkan maka hal tersebut merupakan kewenangan absolut dari Pengadilan Agama;

Halaman5dari9 Penetapan Nomor37/Pdt.P/2021/PN Spn

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa dalam permohonan *a quo* Pemohon hanya meminta untuk dapat menggantiktempatlahiranakPemohon yang bernama FERALDE DARWIS FRISLY pada kutipanAktaKelahiranNomor : 1312/T/Dukcapilnaker/2010yang semulatertulislahir di Dusun BarumenjadiSungai Penuh, sehingga dalam permohonan *a quo* tidak ada permasalahan hukum yang mengandung kewenangan (*kompetensi*) Absolut dari peradilan lainnya dan permasalahan hukum dalam perkara *a quo* masih merupakan kewenangan Peradilan Umum khususnya Pengadilan Negeri;

Menimbang, bahwa oleh karena permohonan *a quo* sudah dinyatakan sebagai kewenangan dari Pengadilan Negeri maka selanjutnya akan diperiksa mengenai formalitas dari permohonan *a quo* apakah telah memenuhi syarat formil dari suatu permohonan (*gugatan voluntair*);

Menimbang, bahwa bentuk permohonan (*gugatan voluntair*) sendiri telah jelas diatur melalui Keputusan Ketua Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor : KMA/032/SK/IV/2006 tentang Pemberlakuan Buku II Pedoman Pelaksanaan Tugas Dan Administrasi Pengadilan dan mulai berlaku sejak ditetapkan pada tanggal 4 April 2006 *juncto* Keputusan Ketua Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor : 012/KMA/SK/II/2007 tentang Pembentukan Tim Penyempurnaan Buku I, Buku II, Buku III dan Buku IV Tentang Pengawasan dan mulai berlaku sejak ditetapkan pada tanggal 5 Februari 2007;

Menimbang, bahwa sebagaimana yang telah ditentukan dalam Buku II Pedoman Pelaksanaan Tugas Dan Administrasi Pengadilan Dalam Empat LingkunganPeradilan edisi 2007 Mahkamah Agung Republik Indonesia Tahun 2009 halaman 43-49 suatu permohonan (*gugatan voluntair*) haruslah memenuhi persyaratan agar dapat diterima/ dikabulkan, adapun bentuk permohonan (*gugatan voluntair*) yang dilarang adalah :

1. Permohonan untuk menetapkan status kepemilikan atas suatu benda baik bergerak maupun tidak bergerak;
2. Permohonan untuk menetapkan status keahliwarisan seseorang;
3. Permohonan untuk menyatakan suatu dokumen atau sebuah akta adalah sah;

Menimbang, bahwa setelah diteliti secara cermat maka permohonan *a quo* tidak termasuk sebagaimana bentuk permohonan yang dilarang dalam ketentuan tersebut diatas selanjutnya sesuai ketentuan yang diatur dalam Pasal 10 ayat (1) Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 48 Tahun 2009 Tentang Kekuasaan Kehakiman maka permohonan Pemohon tersebut memiliki alasan hukum yang cukup untuk dapat diajukan dan diperiksa oleh Pengadilan yang dalam permohonan *a quo* adalah Pengadilan Negeri Sungai Penuhdan sebagaimana ketentuan Pasal 4 ayat (1),(2) Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 48

Halaman6dari9 Penetapan Nomor37/Pdt.P/2021/PN Spn

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Tahun 2009 Tentang Kekuasaan Kehakiman maka Pengadilan akan memeriksa, mengadili dan membantu pencari keadilan sesuai asas peradilan yakni sederhana, cepat, dan biaya ringan, maka dari itu permohonan *a quo* memiliki dasar hukum untuk diperiksa, dipertimbangkan dan diadili dengan suatu bentuk penetapan;

TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan dari permohonan Pemohon yang diajukan kepada Pengadilan Negeri Sungai Penuh pada pokoknyameminta agar dapat menggantitempatlahiranakPemohon yang bernama FERALDE DARWIS FRISLY pada kutipanAktaKelahiranNomor : 1312/T/Dukcapilnaker/2010yang semulatertulislahir di Dusun Barumenjadi Sungai Penuh;

Menimbang,

bahwamaksudPemohonuntukmenggantitempatlahiranakPemohon yang bernama FERALDE DARWIS FRISLY adalahkarenaterdapatkesalahantempatlahir pada aktakelahirananakPemohonNomor :1312/T/Dukcapilnaker/2010yang seharusnya lahir di Sungai Penuhnamun yang tercatatadalahlahir di Dusun Baru;

Menimbang, bahwaberdasarakanalasanPemohontersebut, Hakim perluuntukmempertimbangkanlebihlanjutmengenaiapatujuansebenarnyaPemohon untukmengubahtempatlahirlahiranakPemohon yang bernama FERALDE DARWIS FRISLY dari Dusun Barumenjadi Sungai Penuh;

Menimbang, bahwasebelumsampai pada pertimbanganmengenihaltersebut, terlebihdahuluharusdipertimbangkanapakahbenarterdapatkesalahanpencatatantempatlahiranakPemohon yang bernama FERALDE DARWIS FRISLY pada aktakelahiranNomor :1312/T/Dukcapilnaker/2010ataukahtidak;

Menimbang, bahwauntukmembuktikandalil-dalilpermohonannyatersebut, Pemohontelahmengajukanbuktinyang diberitanda Bukti P-1sampaidenganbukti P-6 dan mengajukan 2 (dua) orang saksi yang memberikanketerangan di bawahsumpah, masing-masing bernama saksi BOBI PRANA JUANDA dan saksiYAN FRISDA;

Menimbang, bahwaberdasarakanbuktisurat dan saksitersebut, yaknibukti P-3 dan P-5 sertaketerangan yang diberikan oleh saksi BOBI PRANA JUANDA dan saksi YAN FRISDA bahwabenaradanyaanakkeduaPemohon yang bernama FERALDE DARWIS FRISLY lahir di Dusun Baru, pada tanggal 14 Januari 2010 sehingga Hakim menyimpulkanbahwasebenaryatidakterdapatkesalahanpenulisantempatlahirana kPemohon yang bernama FERALDE DARWIS FRISLY sebagaimanadidalilkan oleh Pemohondalamsuratpermohonannya;

Halaman7dari9 Penetapan Nomor37/Pdt.P/2021/PN Spn



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa oleh karenahaltersebut Hakim di persidangantelah pula menggaliapasebenarnya yang menjadialasanPemohoninginmengubahtempatlahiranakkeduaPemohon yang bernama FERALDE DARWIS FRISLY dari yang semulatercatatlahir di Dusun Barumenjadi Sungai Penuh. Atas haltersebutdiperolehfaktabahwasebenarnyaalasanPemohonuntukmengubahtemp atlahiranaknyatersebutadalahkarenaPemohontidakinginmencantumkantempatkel ahiran FERALDE DARWIS FRISLY teraluspesifikyakni Dusun Baru, Pemohoningintempatlahir yang tercatatadalah Sungai Penuhkarenacakupannyalebihluas dan lebihdikatahui oleh orangbanyak. Terhadapaltersebut Hakim berpendapatbahwaalasanPemohontersebutdinilaitidakmemilikiurgensisehinggaha rumengubahtempatlahiranakPemohon yang bernama FERALDE DARWIS FRISLY dari Dusun Barumenjadi Sungai Penuhhanyakarenatempatlahir yang tercatatdinilaiterlaluspesifik dan takuttidakdiketahui oleh orang;

Menimbang, berdasarkanuraianpertimbanganhukum di atas Hakim menilaibahwapemohonanPemohontidakmemilikialasanhukum yang jelasmakapemohonanPemohonharuslahditolak;

Menimbang, bahwa oleh karenapemohonanPemohondinyatakanditolak, dan terhadappemohonaninidijukankePengadilanataskeinginanPemohonitusendiri, makasegalabiayaperkara yang timbuldaripemohonaninidibebankanseluruhnyakepadaPemohon yang besarnya bagaimanaditetapkan dalamamarpenetapan *quo*;

Memperhatikanketentuan yang terdapatdalamUndang-UndangRepublik Indonesia Nomor 24 Tahun 2013TentangPerubahan Atas Undang-UndangNomor 23 Tahun 2006 TentangAdministrasiKependudukan, Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 48 Tahun 2009 Tentang Kekuasaan Kehakiman,Undang- Undang Republik Indonesia Nomor 49 Tahun 2009 Tentang Peradilan Umum serta ketentuan Pedoman Pelaksanaan Tugas Dan Administrasi Pengadilan Dalam Empat Lingkungan Peradilan Buku II Edisi 2007 Mahkamah Agung RIdanperaturan-peraturanhukum yang berkenaan denganpemohonanini;

MENETAPKAN :

1. MenolakpemohonanPemohon;
2. MembebankanbiayapemohonaninikepadaPemohon sejumlah Rp. 210.000,00 (dua ratus sepuluhribu rupiah);

Demikianlahditetapkan di Sungai Penuh pada hariSelasatanggal13 Juli 2021, oleh saya SATYA FRIDA LESTARI, S.H., Hakim Pengadilan Negeri Sungai Penuhbertindakselaku Hakim Tunggal, Penetapan mana diucapkandimukasidang

Halaman8dari9 Penetapan Nomor37/Pdt.P/2021/PN Spn



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

yang terbuka untuk umum pada hari dan tanggal itu juga oleh Hakim Tunggal tersebut didampingi oleh FIRMAN selaku Panitera Pengganti pada Pengadilan Negeri Sungai Penuh dan dihadiri oleh Pemohon tersebut;

Panitera Pengganti,

Hakim,

FIRMAN

SATYA FRIDA LESTARI, S.H.

Perincian biaya :

1. Pendaftaran Gugatan / PNB	Rp. 30.000,00
2. Redaksi	Rp. 10.000,00
3. Materai	Rp. 10.000,00
4. ATK	Rp. 150.000,00
5. Panggilan	Rp. -
6. PNB Relas	Rp. 10.000,00

Jumlah Rp. 210.000,00

Terbilang (dua ratus sepuluh ribu rupiah)