



**PENETAPAN**

Nomor 449/Pdt.P/2023/PN Mks

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA  
ESA**

Pengadilan Negeri Makassar yang menetapkan dan mengadili perkara perdata permohonan pada peradilan tingkat pertama, telah menjatuhkan Penetapan sebagaimana tersebut dibawah ini atas permohonan dari:

ADY MUHIDDIN, No. KTP :7371070212760001, Jenis Kelamin : LAKI-LAKI.  
Tempat/ Tgl. Lahir:Ujung Pandang, 02 Desember 1976  
Kewarganegaraan : WNI, Alamat KTP :JL. Nurul jihad Perum Graha Tata Persada blok k no.20 gowa, Sulawesi Selatan,alamat domisili : jl. Onta lama Ir. 2 no. 400 b Makassar, Sulawesi Selatan, Agama : Katholik, Pekerjaan :Wiraswasta Selanjutnya disebut **sebagai PEMOHON.**

**PENGADILAN NEGERI** tersebut,

- Setelah membaca berkas permohonan Pemohon dan surat –surat yang berhubungan dengan perkara ini;
- Setelah memeriksa dan meneliti bukti-bukti surat yang diajukan oleh Pemohon;
- Setelah mendengar keterangan saksi- saksi/Pemohon;

**TENTANG DUDUK PERKARANYA**

Menimbang, bahwa Pemohon dengan Surat Permohonannya tertanggal 12 Oktober 2023 dan telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Makassar pada tanggal 031 Oktober 2023 , dibawah Register Nomor: 449/Pdt.P/2023/PN Mks, telah mengemukakan hal-hal sebagai berikut:

1. Bahwa pemohon merupakan anak dari pasangan Zainal Abidin Muhiddin/ Zainal/ ZA. Muhiddin/ Abidin Muhiddin dan Rita S. yang telah bercerai pada tanggal 09 Februari 1989 berdasarkan nomor kutipan Talak No. 414/ 1988.
2. Bahwa dari pernikahan Zainal Abidin Muhiddin/ Zainal/ ZA. Muhiddin/ Abidin Muhiddin dan Rita S. dikaruniai 4 (empat) orang anak yaitu :
  1. Yudith Muhiddin
  2. Ira Imillia Muhiddin
  3. Dedy Abidin
  4. Ady Muhiddin



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

3. Bahwa pada saat ini, Ibu dari pemohon yang bernama Rita S. telah meninggal dunia berdasarkan Akta Kematian Nomor 7371-KM-24052023-0019 dan meninggalkan tabungan di Bank Negara Indonesia (BNI) dengan No. Rekening, 0065652735 yang mana ingin dicairkan oleh para ahli warisnya.
4. Untuk mencairkan dana tersebut diperlukan surat keterangan ahli waris yang dibuat di kelurahan Rappojawa (Surat pernyataan ahli waris yang akan diubah setelah permohonan dikabulkan) yang ditanda tangan di kecamatan Tallo kota Makassar.  
Akan tetapi pengurusan tersebut terkendala dikarenakan adanya perbedaan penulisan nama Ayah pada Kartu Keluarga (KK) setiap ahli waris.
5. Permohonan ini tidak dimaksudkan untuk melakukan tindakan-tindakan yang bertentangan dengan peraturan perundang-undangan.

Berdasarkan alasan-alasan diatas maka pemohon, memohon kepada Ketua Pengadilan Negeri Makassar Kelas IA Khusus untuk:

1. Mengabulkan permohonan secara keseluruhan.
2. Menetapkan bahwa; Zainal Abidin Muhiddin/ Zainal/ ZA. Muhiddin/ Abidin Muhiddin merupakan 1 (satu) orang yang sama.
3. Membebaskan biaya perkara kepada pemohon..

Menimbang bahwa pada hari persidangan selanjutnya telah ditetapkan untuk pemeriksaan perkara tersebut, Pemohon datang menghadap dan setelah permohonan dibacakan, pemohon menyatakan bahwa benar dan tetap pada permohonannya tersebut;

Menimbang bahwa untuk menguatkan permohonannya tersebut, Pemohon telah mengajukan bukti – bukti surat berupa :

1. Asli Surat Kuasa Tertanggal 25 September 2023, diberi tanda P-1;
2. Asli Surat Keterangan Dimisili nama Ady Muhiddin tertanggal 18 Oktober 2023, diberi tanda P-2;
3. Asli Kutipan Akta Kematian tas nama Almarhumah Rita tanggal 24 Mei 2023 diberi tanda P-3;
4. Fotokopi Surat Pernyataan Ahli Waris tertanggal 22 Agustus 2023 sesuai dengan aslinya, diberi tanda P-4;
5. Foto kopi Kutipan Buku Pendaftaran Talakno.3/7/III/1989 tanggal 1 Juni 1989 sesuai dengan aslinya, diberi tanda P-5;
6. Foto kopi Kartu Keluarga, Nomor 215008/97/00974 tanggal 23 Juli 1997 atas nama Kepala Keluarga RITA, sesuai dengan aslinya, diberi tanda P-6;

Halaman 2 dari 10 Penetapan Nomor 402/Pdt.P/2023/PN Mks



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

7. Foto kopi Kartu Keluarga, Nomor 3674031205100029 tanggal 5 Maret 2013 atas nama Kepala Keluarga WELLEM MARIA BAMBANG ADI MURSITO, sesuai dengan aslinya, diberi tanda P-7;
8. Foto kopi Kartu Keluarga, Nomor 3274031007070250 tanggal 29 Desember 2008 atas nama Kepala Keluarga HIDAYAT ANTON SARJONO, sesuai dengan aslinya, diberi tanda P-8;
9. Foto kopi Kartu Keluarga, Nomor 7371072405230008 tanggal 24 Mei 2023 atas nama Kepala Keluarga DEDY ABIDIN, sesuai dengan aslinya, diberi tanda P-9;
10. Foto kopi Kartu Keluarga, Nomor 7271061408180007 tanggal 16 Juni 2023 atas nama Kepala Keluarga ADY MUHIDDIN, sesuai dengan aslinya, diberi tanda P-10;

Foto copy bukti surat tersebut telah dicocokkan dengan aslinya dan telah pula diberi meterai secukupnya kecuali bukti P-7 dan P-8 berupa foto kopi dari fotokopi tanpa diperlihatkan aslinya

Menimbang bahwa untuk menguatkan dalil-dalil permohonannya, Pemohon telah menghadapkan saksi-saksi dipersidangan, yang memberikan keterangan dibawah sumpah pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:

1. **Saksi IRSAM MAKKULAU**, dibawah sumpah pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:

- Bahwa saksi kenal dengan Pemohon karena masih ada hubungan keluarga jauh dengan pemohon
- Bahwa setahu saksi Pemohon hadir dipersidangan untuk mengurus hak-hak sebagai ahli waris dari ibunya yang bernama RITA.
- Bahwa setahu saksi ketikapemohon dalam mengurus hak-hak sebagai ahli waris dari ibunya yang bernama RITA.terdapat kendala karena nama orang tua /ayah Pemohon tertera nama Zainal Abidin Muhiddin/ Zainal/ ZA. Muhiddin/ Abidin Muhiddin perbedaan mana penulisan nama Ayah pada Kartu Keluarga (KK) setiap ahli waris.
- Bahwa setahu saksi pemohon memiliki 3 (tiga) saudara kandung yang bernama Yudith Muhiddin, Ira Imillia Muhiddin dan Dedy Abidin dan pemohon Ady Muhiddin sebagai anak yang keempat.
- Bahwa setahu saksi ada Surat Kuasa dari saudara-saudara Pemohon yang menunjuk pemohon dan memberikan kuasa kepada pemohon sebagai penerima kuasa untuk mengajukan permohonan ke Pengadilan



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Negeri Makassar gunamendapat penetapan ke empat anak tersebut adalah anak dari Zainal dan Rita.

Atas keterangan saksi, Pemohon menyatakan benar;

2. **Saksi James Chendry**, dibawah sumpah pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:

- Bahwa saksi kenal dengan Pemohon karna saksi berteman dengan pemohon.
- Bahwa setahu saksi Pemohon hadir dipersidangan untuk mengurus hak-hak sebagai ahli waris dari ibunya yang bernama RITA.
- Bahwa setahu saksi ketika pemohon dalam mengurus hak-hak sebagai ahli waris dari ibunya yang bernama RITA.terdapat kendala karena nama orang tua /ayah Pemohon tertera nama Zainal Abidin Muhiddin/ Zainal/ ZA. Muhiddin/ Abidin Muhiddin perbedaan mana penulisan nama Ayah pada Kartu Keluarga (KK) setiap ahli waris.
- Bahwa setahu saksi pemohon memiliki 3 (tiga) saudara kandung yang bernama Yudith Muhiddin, Ira Imillia Muhiddin dan Dedy Abidin dan pemohon Ady Muhiddin sebagai anak yang keempat.
- Bahwa setahu saksi ada Surat Kuasa dari saudara-saudara Pemohon yang menunjuk pemohon dan memberikan kuasa kepada pemohon sebagai penerima kuasa untuk mengajukan permohonan ke Pengadilan Negeri Makassar guna mendapat penetapan ke empat anak tersebut adalah anak dari Zainal dan Rita

Menimbang, bahwa terhadap keterangan saksi tersebut Pemohon membenarkannya ;

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat uraian Penetapan ini, maka segala sesuatu yang terjadi dipersidangan sebagaimana tercatat didalam Berita Acara Sidang dianggap telah termuat dan dipertimbangkan sebagai satu kesatuan yang tak terpisahkan dengan penetapan ini ;

Menimbang, bahwa selanjutnya Pemohon tidak mengajukan hal-hal lain lagi dan mohon Penetapan ;

## TENTANG PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon adalah



sebagaimana terurai di atas;

Menimbang, bahwa dalam petitum Pemohon menyatakan bahwa Zainal Abidin Muhiddin/ Zainal/ ZA. Muhiddin/ Abidin Muhiddin merupakan 1 (satu) orang yang sama.

Menimbang bahwa selanjutnya akan dipertimbangkan apakah permohonan Pemohon beralasan untuk dikabulkan, akan dipertimbangkan sebagai berikut :

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil permohonannya, Pemohon telah mengajukan 10 (sepuluh) lembar bukti surat yang diberi tanda bukti P - 1 s/d P - 10 dan Pemohon juga mengajukan saksi-saksi yang bernama **IRSAM MAKKULAU dan saksi JAMES CHENDRY**

Menimbang bahwa sebelum Pengadilan mempertimbangkan materi pokok perkara permohonan ini, Pengadilan akan mempertimbangkan apakah Pemohon mempunyai kapasitas untuk mengajukan permohonan ini pada Pengadilan Negeri Makassar Kelas IA Khusus?

Menimbang bahwa berdasarkan bukti P-2 yaitu Surat Keterangan Dimisili nama Ady Muhiddin tertanggal 18 Oktober 2023.

Menimbang bahwa berdasarkan bukti P-2, telah ternyata Pemohon bertempat tinggal di Jalan Onta Lama Ir 2400 B, Kelurahan Mandala ,Kecamatan Mamajang Kota Makassar, dan juga sebagai Warga Negara Indonesia yang berada dalam keadaan sehat jasmani dan rohani, serta cakap melakukan perbuatan hukum dan tidak berada dalam status Pengampunan.

Menimbang bahwa selanjutnya Pengadilan akan mempertimbangkan apakah permohonan Pemohon yaitu dalam petitum Pemohon menyatakan Zainal Abidin Muhiddin/ Zainal/ ZA. Muhiddin/ Abidin Muhiddin merupakan 1 (satu) orang yang sama. berdasarkan hukum ataukah tidak.

Menimbang bahwa berdasarkan berdasarkan Buku II yaitu Pedoman Pelaksanaan Tugas Dan Administrasi Pengadilan Dalam Empat Lingkungan Peradilan menguraikan tentang Tekhnis Persidangan Permohonan pada halaman 45 (empat puluh lima) mengatur tentang Jenis-jenis permohonan yang dapat diajukan melalui Pengadilan Negeri antara lain:

- a. Permohonan pengangkatan wali bagi anak yang belum dewasa adalah 18 tahun (menurut Undang-Undang No. 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan Pasal 47; menurut Undang-undang No. 3 Tahun 1997 tentang Pengadilan Anak Pasal 1; menurut Undang-undang No. 23 Tahun 2022 Pasal 1 butir ke 1)
- b. Permohonan pengangkatan pengampunan bagi orang dewasa yang





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

kurang ingatannya atau orang dewasa yang tidak bias mengurus hartanya lagi, misalnya karena pikun.

- c. Permohonan pewargangeraan (Naturilsasi) sesuai Pasal 5 Undang-undang No. 62 Tahun 1958 jo Surat Edaran Mahkamah Agung No. 2 Tahun 1992.
- d. Permohonan dispensasi nikah bagi pria yang belum mencapai umur 19 tahun dan bagi wanita yang belum mencapai umur 16 tahun (Pasal 7 Undang-undang No. 1 Tahun 1974).
- e. Permohonan izin nikah bagi calon mempelai yang belum berumur 21 tahun (Pasal 6 ayat 5) Undang-undang No. 1 Tahun 1974).
- f. Permohonan pembatalan perkawinan (Pasal 25, 26 dan 27 Undang-undang No. 1 Tahun 1974).
- g. Permohonan pengangkatan anak (harus diperhatikan SEMA No. 6/1983).
- h. Permohonan untuk memperbaiki kesalahan dalam akta catatan sipil, misalnya apabila nama anak secara salah disebutkan dalam akta tersebut (Penduduk Jawa dan Madura *Ordonantie* Pasal 49 dan 50, Peraturan Catatan Sipil Keturunan Cina *Ordonantie* 20 Maret 1917-130 jo 1929-81 Pasal 95 dan 96, Untuk golongan Eropa KUH Perdata Pasal 13 dan 14), permohonan akta kelahiran, akta kematian.
- i. Permohonan untuk menunjuk seorang atau beberapa orang wasit oleh karena para pihak tidak bisa atau tidak bersedia untuk menunjuk wasit (Pasal 13 dan 14 UU No. 30 Tahun 1999 tentang Arbitrase dan Alternatif Penyelesaian Sengketa).
- j. Permohonan agar seseorang dinyatakan dalam keadaan tidak hadir (Pasal 463 BW) atau dinyatakan meninggal dunia (Pasal 457 BW).
- k. Permohonan agar ditetapkan sebagai wali/kuasa untuk menjual harta warisan.

Menimbang bahwa maksud dan tujuan Pemohon mengajukan permohonan dengan petitumnya bahwa Zainal Abidin Muhiddin/ Zainal/ ZA. Muhiddin/ Abidin Muhiddin merupakan 1 (satu) orang yang sama.

Menimbang bahwa berdasarkan keterangan saksi **IRSAM MAKKULAU** dan saksi **JAMES CHENDRY** bahwa Pemohon hadir dipersidangan untuk mengurus hak-hak sebagai ahli waris dari ibunya yang bernama RITA.

Menimbang bahwa para saksi menjelaskan ketika pemohon dalam mengurus hak-hak sebagai ahli waris dari ibunya yang bernama RITA. terdapat kendala karena nama orang tua /ayah Pemohon tertera nama Zainal Abidin



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Muhiddin/ Zainal/ ZA. Muhiddin/ Abidin Muhiddin perbedaan mana penulisan nama Ayah pada Kartu Keluarga (KK) setiap ahli waris.( Vide P-7,P-8,P-9 dan P-10);

Menimbang bahwa para saksi menjelaskan pemohon memiliki 3 (tiga) saudara kandung yang bernama Yudith Muhiddin, Ira Imillia Muhiddin dan Dedy Abidin dan pemohon Ady Muhiddin sebagai anak yang keempat.( Vide P-1,P-4,)

Menimbang bahwa para saksi menerangkan bahwa ada Surat Kuasa dari saudara-saudara Pemohon yang menunjuk pemohon dan memberikan kuasa kepada pemohon sebagai penerima kuasa untuk mengajukan permohonan ke Pengadilan Negeri Makassar guna mendapat penetapan ke empat anak tersebut adalah anak dari Zainal dan Rita (vide P-1)

**Menimbang bahwa setelah Hakim membaca , mencermati dan menelaah bukti surat yang diajukan pemohon akan dipertimbangkan sebagai berikut;**

Menimbang bahwa berdasarkan bukti P-7 yaitu Foto kopi Kartu Keluarga, Nomor 3674031205100029 tanggal 5 Maret 2013 atas nama Kepala Keluarga WELLEM MARIA BAMBANG ADI MURSITO, telah ternyata nama bapak kandung YUDITH MUHIDDIN (Kakak Kandung pemohon) tertera nama ABIDIN MUHIDDIN.

Menimbang bahwa berdasarkan bukti P-8 yaitu Foto kopi Kartu Keluarga, Nomor 3274031007070250 tanggal 29 Desember 2008 atas nama Kepala Keluarga HIDAYAT ANTON SARJONO, telah ternyata nama bapak kandung IRA IMILLIA MUHIDDIN (Kakak Kandung pemohon) tertera nama ABIDIN MUHIDDIN.

Menimbang bahwa berdasarkan bukti P-9 yaitu Foto kopi Kartu Keluarga, Nomor 7371072405230008 tanggal 24 Mei 2023 atas nama Kepala Keluarga DEDY ABIDIN, telah ternyata nama bapak kandung DEDY ABIDIN (Kakak Kandung pemohon) tertera nama Z.A. MUHIDDIN.

Menimbang bahwa berdasarkan bukti P-10 yaitu Foto kopi Kartu Keluarga, Nomor 7271061408180007 tanggal 16 Juni 2023 atas nama Kepala Keluarga ADY MUHIDDIN, telah ternyata nama bapak kandung Pemohon tertera nama ZAINAL ABIDIN MUHIDDIN.

Menimbang bahwa berdasarkan bukti P-7,P-8,P-9 dan P-10, telah ternyata benar TELAH TERNYATA BENAR TERDAPAT PERBEDAAN NAMA BAPAK KANDUNG PEMOHON PADA KARTU KELUARGA PARA AHLIWARIS YANG TERTERA NAMA ABIDIN MUHIDDIN.(Vide P-7 dan P-8), Z.A. MUHIDDIN.(Vide P-9) dan ZAINAL ABIDIN MUHIDDIN.( Vide P-10) dan menurut dalil pemohon



nama ABIDIN MUHIDDIN.(Vide P-7 dan P-8), Z.A. MUHIDDIN.(Vide P-9) dan ZAINAL ABIDIN MUHIDDIN.( Vide P-10) ADALAH ORANG YANG SAMA.

**Menimbang bahwa untuk menyatakan seseorang yang sama meskipun nama yang berbeda hanya dapat ditentukan oleh surat PM1 dikantor Kelurahan dimana KTP pemohon terdaftar di PM1.**

Menimbang bahwa yang dimaksud dengan Surat PM1 adalah surat keterangan data kependudukan yang biasanya digunakan untuk menerangkan orang tersebut adalah sama tetapi ada salah penulisan satu atau beberapa huruf dari nama ataupun tanggal lahir disalah satu Dokumennya.Surat PM1 dapat ditandatangani oleh Lurah ataupun pejabat kelurahan (sekretaris).

Menimbang bahwa bukti yang diajukan pemohon yang ditandai dengan bukti P-7,P-8,P-9 dan P-10,bahwa nama Bapak Kandung Pemohon beserta ahli waris yang bernama **ABIDIN MUHIDDIN.(Vide P-7 dan P-8), Z.A. MUHIDDIN.(Vide P-9) dan ZAINAL ABIDIN MUHIDDIN.( Vide P-10) ADALAH ORANG YANG SAMA TIDAK BERDASARKAN HUKUM DENGAN PERTIMBANGAN BAHWA SELAMA PERSIDANGAN PEMOHON TIDAK MENGHADIRKAN SURAT PM1 DARI KELURAHAN YANG MENYATAKAN BAHWA NAMA ABIDIN MUHIDDIN.(Vide P-7 dan P-8), Z.A. MUHIDDIN.(Vide P-9) dan ZAINAL ABIDIN MUHIDDIN.( Vide P-10) ADALAH ORANG YANG SAMA ,**

Menimbang bahwa selanjutnya setelah Hakim memcermati maksud dan tujuan Pemohon mengajukan permohonan dengan dalil sebagaimana posita ketiga yaitu pada saat ini, Ibu dari pemohon yang bernama Rita S. telah meninggal dunia berdasarkan Akta Kematian Nomor 7371-KM-24052023-0019 dan meninggalkan tabungan di Bank Negara Indonesia (BNI) dengan No. Rekening, 0065652735 yang mana ingin dicairkan oleh para ahli warisnya.TELAH TERNYATA DARI BUKTI PEMOHON YANG DITANDAI DENGAN BUKTI P-1 SAMPAI DENGAN BUKTI P-10,TIDAK DAPAT MENJELASKAN BAHWA BENAR REKENING DI BANK NEGARA INDONESIA (BNI) DENGAN NO. REKENING, 0065652735 YANG MANA INGIN DICAIRKAN OLEH PARA AHLI WARISNYA SEJAK KEMATIAN IBU PEMOHON YANG BERNAMA RITA.

Menimbang bahwa menurut M.Yahya Harahap dalam Bukunya " Hukum Acara Perdata " pada halaman 452 yang membahas tentang Kontradiksi antara Posita dengan Petitum paragraf 1 dikatakan " sudah dijelaskan posita dengan petitum gugatan, harus saling mendukung, tidak boleh saling bertentangan. Apabila hal itu tidak terpenuhi, mengakibatkan gugatan menjadi kabur " bahkan dengan gamblang M.Yahya harahap dalam buku yang sama





mengatakan” bahwasanya hanya yang dimintakan dalam posita saja yang dapat dimintakan dalam Petitum, apa lagi kalau secara prinsipil dan substansial keseluruhan petitum tidak sejalan dengan posita

Menimbang bahwa setelah Hakim memcermati posita pemohon angka 3 yaitu Bahwa pada saat ini, Ibu dari pemohon yang bernama Rita S. telah meninggal dunia berdasarkan Akta Kematian Nomor 7371-KM-24052023-0019 dan meninggalkan tabungan di Bank Negara Indonesia (BNI) dengan No. Rekening, 0065652735 yang mana ingin dicairkan oleh para ahli warisnya.dihubungkan dengan petitumpemohon angka 2 (dua) yaitu : Menetapkan bahwa; Zainal Abidin Muhiddin/ Zainal/ ZA. Muhiddin/ Abidin Muhiddin merupakan 1 (satu) orang yang sama. Telah ternyata terdapat Kontradiksi antara Posita dengan Petitum , yang dimintakan dalam posita saja yang dapat dimintakan dalam Petitum, apa lagi kalau secara prinsipil dan substansial keseluruhan petitum tidak sejalan dengan posita.

Menimbang bahwa seharusnya didalam posita angka 3 juga ada didalam petitum yaitu REKENING DI BANK NEGARA INDONESIA (BNI) DENGAN NO. REKENING, 0065652735 YANG MANA INGIN DICAIRKAN OLEH PARA AHLI WARISNYA .Begitu pula petitum angka 2(dua) yaitu Menetapkan bahwa; Zainal Abidin Muhiddin/ Zainal/ ZA. Muhiddin/ Abidin Muhiddin merupakan 1 (satu) orang yang sama,seharusnya juga diuraikan dalam posita perkara aquo, maka Permohonan pemohon haruslah dinyatakan tidak dapat diterima ;

Menimbang bahwa oleh karena permohonan pemohon tidak dapat diterima maka pemohon dihukum untuk membayar biaya perkara yang besarnya akan disebutkan dalam amar penetapan ini.;

Mengingat peraturan hukum lainnya yang berkaitan dengan Permohonan ini

#### **M E N E T A P K A N**

1. Menyatakan permohonan pemohon tidak dapat diterima.
2. Menghukum pemohon untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp 130.000,00 (seratus empat puluh ribu rupiah);

Demikian ditetapkan pada hari Jumat tanggal 10 November 2023 oleh kami Alexander Jacob Tetelepta, S.H., M.H, Hakim tunggal pada Pengadilan Negeri Makassar, penetapan yang diucapkan pada hari itu juga dalam persidangan yang terbuka untuk umum oleh Hakim tersebut, dengan dibantu oleh Alid



**Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**  
putusan.mahkamahagung.go.id

Burhan.SH.MH Panitera Pengganti pada Pengadilan Negeri Makassar dan  
dihadiri oleh Pemohon;

Panitera Pengganti,

Hakim,

Alid Burhan.SH.MH

Alexander Jacob Tetelepta, S.H.,

M.H

Rincian biaya :

1. Pendaftaran	Rp. 30.000,-
2. Proses/ ATK	Rp. 70.000,-
3. PNBP Relas	Rp. 10.000,-
4. Sumpah	Rp. -
5. Materai	Rp. 10.000,-
6. Redaksi	Rp. 10.000,-
7.Lain Lain	Rp. -
J u m l a h	Rp 130.000,- (seratus tiga puluh ribu rupiah)