



**Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**  
putusan.mahkamahagung.go.id

**PUTUSAN**

Nomor: 319/Pdt.G/2023/PA.Sal

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Salatiga yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama dalam sidang Hakim telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara Cerai Gugat antara:

xxxxxxxxxxxxxxNIK 3373045801020001 Tempat tgl lahir Kab. Semarang, 18 Januari 2002 Umur 21 Tahun Agama Islam Pendidikan SLTA/Sederajat Pekerjaan Karyawan Swasta (PT SCI) Alamat KTP Perum Sehati Blok H No.328, RT 005 RW 014, Kelurahan Blotongan, Kecamatan Sidorejo, Kota Salatiga Alamat Domisili Winong, RT 002 RW 001, Kelurahan Kecandran, Kecamatan Sidomukti, Kota Salatiga No. Telp / Domisili Elektronik 085725967714 / [nurullailati278@gmail.com](mailto:nurullailati278@gmail.com) sebagai Penggugat ;

Melawan

xxxxxxxxxxxxxx NIK 337301180600002 Tempat tgl lahir Salatiga, 18 Juni 2000 Umur 23 Tahun Agama Islam Pendidikan SLTA/Sederajat Pekerjaan Karyawan Swasta (PT APACINTI) Tempat Tinggal Perum Sehati Blok H No.328, RT 005 RW 014, Kelurahan Blotongan Kecamatan Sidorejo, Kota Salatiga No. Telp / Domisili Elektronik 081391787714/ [ikhtiarwahyu411@gmail.com](mailto:ikhtiarwahyu411@gmail.com) sebagai Tergugat;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah mempelajari berkas perkara;

Telah mendengar keterangan Penggugat;

Telah memeriksa bukti-bukti yang diajukan di persidangan;

**DUDUK PERKARA**

Bahwa Penggugat dalam surat gugatannya tanggal 6 Nopember 2023 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Salatiga pada tanggal 7 Nopember halaman 1 dari 11 halaman Putusan Nomor 319/Pdt.G/2023/PA.Sal



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2023 dengan register perkara Nomor 319/Pdt.G/2023/PA.Sal, mengemukakan hal-hal sebagai berikut:

1. Bahwa pada hari Selasa tanggal 21 Desember 2021, Penggugat dan Tergugat telah melaksanakan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah pada Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan Sidomukti, Kota Salatiga, sebagaimana sesuai dengan Kutipan Akta Nikah Nomor: 219/16/XII/2021, tertanggal 21 Desember 2021;
2. Bahwa setelah menikah antara Penggugat dengan Tergugat bertempat tinggal di rumah orang tua Tergugat yang beralamat di Perum Sehati Blok H No.328, RT 005 RW 014, Kelurahan Blotongan, Kecamatan Sidorejo, Kota Salatiga, selama kurang lebih 1 (satu) tahun 10 (sepuluh) bulan, dan selama pernikahan tersebut Penggugat dengan Tergugat telah hidup bersama sebagaimana layaknya suami istri dalam keadaan *ba'da dukhul*, dan belum dikaruniai anak;
3. Bahwa mulanya kehidupan rumah tangga antara Penggugat dan Tergugat dalam keadaan harmonis, akan tetapi kurang lebih sejak bulan Juni tahun 2022 keadaan rumah tangga Penggugat dan Tergugat mulai tidak harmonis, sering terjadi perselisihan dan pertengkaran terus-menerus yang disebabkan karena:
  - 3.1 Tergugat kurang terbuka sehingga tidak adanya komunikasi antara Tergugat dan Penggugat;
  - 3.2 Tergugat memiliki Wanita Idaman Lain bernama Elmi yang beralamat di Cikal, Tuntang;
4. Bahwa puncak terjadinya pada bulan Desember tahun 2022, Tergugat memiliki Wanita Idaman Lain bernama Rena yang beralamat di Ungaran dan telah diketahui oleh keluarga besar Penggugat dan Tergugat, sehingga menyebabkan Penggugat dan Tergugat berpisah ranjang dan pada bulan Oktober 2023 Penggugat telah dipulangkan oleh Tergugat ke rumah orang tuanya yang beralamat di Winong, RT 002 RW 001, Kelurahan Kecandran, Kecamatan Sidomukti, Kota Salatiga, sedangkan Tergugat saat ini tetap tinggal di rumah orang tuanya di Perum Sehati Blok H No.328, RT 005 RW 014, Kelurahan Blotongan, Kecamatan Sidorejo, Kota Salatiga, sehingga

halaman 2 dari 11 halaman Putusan Nomor 319/Pdt.G/2023/PA.Sal



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

antara Penggugat dan Tergugat sudah berpisah kurang lebih selama 11 (sebelas) bulan lamanya;

5. Bahwa sejak Penggugat dan Tergugat tidak tinggal bersama, Penggugat dan Tergugat sudah tidak lagi berhubungan layaknya suami istri serta Tergugat tidak memberi nafkah baik lahir maupun batin sampai saat ini;

6. Bahwa berdasarkan dalil-dalil di atas, telah cukup alasan bagi Penggugat untuk mengajukan Gugatan ini sebagaimana dimaksud dalam Pasal 19 Peraturan Pemerintah No. 9 Tahun 1975, dan untuk itu Penggugat mohon kepada Bapak Ketua Pengadilan Agama Salatiga kiranya berkenan menerima dan memeriksa perkara ini;

7. Bahwa Penggugat sanggup membayar biaya yang timbul dalam perkara ini;

Berdasarkan alasan-alasan tersebut di atas, Penggugat mohon kepada Majelis Hakim untuk menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi sebagai berikut:

Primer :

1. Mengabulkan Gugatan Penggugat untuk seluruhnya;
2. Menjatuhkan talak satu ba'in shughra Tergugat (xxxxxxxxxxx) terhadap Penggugat (xxxxxxxxxxx);
3. Membebaskan biaya perkara ini sesuai peraturan yang berlaku.

Subsider :

Jika Majelis Hakim berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya (ex aequo et bono)

Bahwa pada persidangan yang telah ditetapkan Penggugat telah datang menghadap ke persidangan, sedangkan Tergugat tidak datang menghadap ke persidangan dan tidak menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai wakil atau kuasanya yang sah, meskipun berdasarkan Surat Panggilan (relaas) Nomor 319/Pdt.G/2023/PA.Sal tanggal 8 Nopember 2023, 17 Nopember 2023 2023 dan Tanggal 27 Nopember 2023 yang dibacakan di persidangan, Tergugat telah dipanggil

halaman 3 dari 11 halaman Putusan Nomor 319/Pdt.G/2023/PA.Sal



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

secara resmi dan patut, sedangkan tidak ternyata bahwa tidak datangnya Tergugat tersebut disebabkan oleh suatu alasan yang sah;

Bahwa Majelis Hakim telah menasehati Penggugat agar berpikir untuk tidak bercerai dengan Tergugat, tetapi Penggugat tetap pada dalil-dalil gugatannya untuk bercerai dengan Tergugat;

Bahwa perkara ini tidak dapat dimediasi karena Tergugat tidak pernah datang menghadap meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut, selanjutnya dimulai pemeriksaan dengan membacakan surat gugatan Penggugat yang maksud dan isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat;

Bahwa untuk menguatkan dalil-dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan bukti berupa:

## 1. Surat.

1. Asli Surat Keterangan/Pengantar yang dikeluarkan oleh Lurah Kecandran, Kecamatan Sidomukti, Kota Salatiga, dengan Nomor 400.12/346 tanggal 31 Oktober 2023. Bukti surat tersebut telah diberi meterai cukup dan telah dinazegelen Kantor Pos serta yang telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, lalu oleh Ketua Majelis diberi tanda P.1;

2. Fotokopi Kutipan Akta Nikah dari KUA Sidomukti Kota Salatiga Provinsi Jawa Tengah, Nomor 219/16/XII/2021 Tanggal 21 Desember 2021, Bukti surat tersebut telah diberi meterai cukup dan telah dinazegelen Kantor Pos serta yang telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, lalu oleh Ketua Majelis diberi tanda P.2;

## 1. Saksi.

Saksi 1: Muhkuri bin Busri Usia 56 tahun Agama Islam Pekerjaan Swasta Pendidikan SMK Alamat Jl. Mawar Dusun Winong RT 002 RW 001 Kelurahan Kecandran Kecamatan Sidomukti Kota Salatiga di bawah sumpah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa saksi sebagai Ayah Kandung Penggugat ;
- Bahwa Setelah menikah Penggugat dan Tergugat tinggal di rumah orang tua Tergugat yang beralamat di Perum Sehati Blok H No.328, RT 005 RW 014, Kelurahan Blotongan, Kecamatan Sidorejo, Kota Salatiga, selama kurang lebih 1 (satu) tahun 10 (sepuluh) bulan;
- Bahwa antara Penggugat dan Tergugat belum dikaruniai anak;

halaman 4 dari 11 halaman Putusan Nomor 319/Pdt.G/2023/PA.Sal



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa pada mulanya rumah tangga Penggugat dan Tergugat dalam keadaan rukun dan harmonis, namun sejak bulan Juni tahun 2022 antara Penggugat dan Tergugat sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan Tergugat memiliki Wanita Idaman Lain bernama Elmi yang beralamat di Cikal, Tuntang dan Tergugat kurang terbuka sehingga tidak adanya komunikasi antara Tergugat dan Penggugat;
- Bahwa saksi sering melihat Penggugat dan Tergugat bertengkar;
- Bahwa yang menjadi penyebab Penggugat dan Tergugat bertengkar saat saksi melihat itu adalah karena masalah selingkuhan Tergugat;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat sudah pisah rumah sejak bulan Oktober 2023 tahun 2015, karena Penggugat telah dipulangkan oleh Tergugat ke rumah orang tuanya Kelurahan Kecandran, Kecamatan Sidomukti, Kota Salatiga, sedangkan Tergugat saat ini tetap tinggal di rumah orang tuanya di Blotongan, Kecamatan Sidorejo, Kota Salatiga kurang lebih sudah berpisah selama 11 (sebelas) bulan lamanya;
- Bahwa selama pisah tempat tinggal tersebut Penggugat dan Tergugat sudah tidak pernah kumpul lagi;
- Bahwa pihak Keluarga Penggugat dan keluarga Tergugat sering mendamaikan dan menasehati Penggugat dan Tergugat, namun tidak berhasil;

Saksi 2: Matmuri bin Busri Usia 48 tahun Agama Islam Pekerjaan Tukang Batu Pendidikan SMP Alamat Jl. Mawar Dusun Winong RT 002 RW 001 Kelurahan Kecandran Kecamatan Sidomukti Kota Salatiga di bawah sumpah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa saksi sebagai Paman Penggugat ;
- Bahwa Setelah menikah Penggugat dan Tergugat tinggal di rumah orang tua Tergugat yang beralamat di Perum Sehati Blok H No.328, RT 005 RW 014, Kelurahan Blotongan, Kecamatan Sidorejo, Kota Salatiga, selama kurang lebih 1 (satu) tahun 10 (sepuluh) bulan;
- Bahwa antara Penggugat dan Tergugat belum dikaruniai anak;
- Bahwa pada mulanya rumah tangga Penggugat dan Tergugat dalam keadaan rukun dan harmonis, namun sejak bulan Juni tahun 2022 antara Penggugat dan Tergugat sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan Tergugat memiliki Wanita Idaman Lain bernama Elmi yang beralamat di Cikal, Tuntang dan Tergugat kurang terbuka sehingga tidak adanya komunikasi antara Tergugat dan Penggugat;

halaman 5 dari 11 halaman Putusan Nomor 319/Pdt.G/2023/PA.Sal



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa saksi sering melihat Penggugat dan Tergugat bertengkar;
- Bahwa yang menjadi penyebab Penggugat dan Tergugat bertengkar saat saksi melihat itu adalah karena masalah selingkuhan Tergugat;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat sudah pisah rumah sejak bulan Oktober 2023 tahun 2015, karena Penggugat telah dipulangkan oleh Tergugat ke rumah orang tuanya Kelurahan Kecandran, Kecamatan Sidomukti, Kota Salatiga, sedangkan Tergugat saat ini tetap tinggal di rumah orang tuanya di Blotongan, Kecamatan Sidorejo, Kota Salatiga kurang lebih sudah berpisah selama 11 (sebelas) bulan lamanya;
- Bahwa selama pisah tempat tinggal tersebut Penggugat dan Tergugat sudah tidak pernah kumpul lagi;
- Bahwa pihak Keluarga Penggugat dan keluarga Tergugat sering mendamaikan dan menasehati Penggugat dan Tergugat, namun tidak berhasil;

Bahwa kemudian Penggugat menyatakan sudah cukup dan tidak akan mengajukan pembuktian lagi;

Bahwa selanjutnya Penggugat menyampaikan kesimpulan secara lisan yang ada pokoknya tetap pada dalil gugatannya dan mohon putusan;

Bahwa segala hal-ihwal sebagaimana tertuang dalam berita acara sidang perkara ini ditunjuk sebagai bagian tak terpisahkan dari putusan ini;

## PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana terurai di atas;

Menimbang, bahwa sebelum Majelis mempertimbangkan lebih lanjut mengenai materi pokok gugatan Penggugat, terlebih dahulu Majelis akan mempertimbangkan relaas panggilan mengenai ketidak hadirannya Tergugat di persidangan ;

Menimbang bahwa berdasarkan surat panggilan ( relaas ) Nomor : 319/Pdt.G/2023/PA.Sal tanggal 8 Nopember 2023, 17 Nopember 2023 2023 dan Tanggal 27 Nopember 2023 ternyata Tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut menurut hukum sesuai dengan ketentuan pasal 26 Peraturan Pemerintah nomor : 9 tahun 1975, akan tetapi tidak hadir dan tidak mewakilkan kepada orang lain sebagai kuasanya sedang ternyata tidak hadirnya Tergugat tersebut bukan disebabkan oleh

halaman 6 dari 11 halaman Putusan Nomor 319/Pdt.G/2023/PA.Sal





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

halangan yang sah, oleh karena itu harus dinyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk hadir di persidangan, tidak hadir;

Menimbang, bahwa oleh karena Tergugat tidak hadir di persidangan, perkara *a quo* diperiksa tanpa kehadiran Tergugat dan Majelis akan menjatuhkan putusan dengan putusan verstek, sesuai dengan Pasal 125 HIR dan dalil *syafi*

من دعي إلى حكم من حكام المسلمين فلم يجب فهو ظالم لا حق له

Artinya : " Seseorang yang dipanggil Hakim (Pengadilan) tidak datang, ia dipandang sebagai dhalim dan tidak ada hak baginya. " (Ahkamul Qur'an II : 405) ;

Menimbang, bahwa karena Tergugat telah tidak hadir di persidangan, maka dianggap Tergugat mengakui dalil-dalil gugatan Penggugat;

Menimbang, bahwa gugatan Penggugat pada pokoknya adalah mohon agar Penggugat diceraikan dari Tergugat karena sejak bulan Juni tahun 2022 antara Penggugat dan Tergugat sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan Masalah Tergugat memiliki Wanita Idaman Lain bernama Elmi yang beralamat di Cikal, Tuntang dan Tergugat kurang terbuka sehingga tidak adanya komunikasi antara Tergugat dan Penggugat, sehingga akibatnya antara Penggugat dan Tergugat sejak bulan Oktober 2023 tahun 2015 sudah berpisah kurang lebih selama 11 (sebelas) bulan lamanya, sampai sekarang tidak pernah kembali ;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Surat Edaran Mahkamah Agung RI Nomor 3 Tahun 2015 huruf C angka 3 yaitu putusan yang dijatuhkan tanpa hadirnya Tergugat dapat dikabulkan sepanjang berdasarkan hukum dan beralasan, oleh karena itu Majelis membebani Penggugat untuk membuktikan dalil-dalil gugatannya;

Menimbang, bahwa untuk membuktikan adanya perselisihan sebagaimana tersebut di atas, dalam Lampiran SEMA Nomor 4 tahun 2014 angka 4 Tentang Pemberlakuan Rumusan Hasil Rapat Pleno Kamar Mahkamah Agung Tahun 2013 sebagai Pedoman Pelaksana Tugas Bagi Pengadilan, memberikan indikator rumah tangga yang sudah pecah (broken marriage) antara lain sebagai berikut:

- Sudah ada upaya damai tetapi tidak berhasil;
- Sudah tidak ada komunikasi yang baik antara suami istri;
- Salah satu pihak atau masing-masing pihak meninggalkan kewajibannya sebagai suami istri;
- Telah terjadi pisah ranjang/tempat tinggal bersama;

halaman 7 dari 11 halaman Putusan Nomor 319/Pdt.G/2023/PA.Sal



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Hal-hal lain yang ditemukan dalam persidangan (seperti adanya mabuk-mabukan dan lain-lain);

Menimbang, bahwa apabila semua atau beberapa bahkan salah satu dari hal tersebut telah terbukti, maka rumah tangga itu secara hukum harus dinyatakan terbukti telah pecah karena terjadi perselisihan;

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil-dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan alat bukti tertulis berupa P.1 dan P.2 serta saksi saksi;

Menimbang, bahwa bukti tertulis tersebut bermeterai cukup dan cocok sesuai dengan aslinya yang isinya relevan dengan dalil-dalil gugatan Penggugat, sehingga memenuhi syarat formil dan syarat materiil sebagai alat bukti yang perlu dipertimbangkan;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.1 Penggugat berdomisili di wilayah hukum Pengadilan Agama Salatiga, sesuai pasal 73 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, perkara ini menjadi wewenang Pengadilan Agama ;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.2, terbukti Penggugat dan Tergugat adalah suami isteri yang masih terikat dalam perkawinan yang sah dan belum pernah bercerai, oleh karena itu keduanya mempunyai kualitas (*legal standing*/kedudukan hukum) sebagai pihak-pihak dalam perkara ini;

Menimbang, bahwa disamping bukti bukti tertulis tersebut, Penggugat juga telah mengajukan 2 orang saksi yang telah memberikan keterangan di bawah sumpah yang pada pokoknya para saksi mengetahui dengan melihat dan atau/mendengar sendiri Penggugat dan Tergugat bertengkar yang disebabkan karena Masalah Tergugat memiliki Wanita Idaman Lain bernama Elmi yang beralamat di Cikal, Tuntang dan Tergugat kurang terbuka sehingga tidak adanya komunikasi antara Tergugat dan Penggugat dan akibatnya antara Penggugat dan Tergugat sudah pisah rumah kurang lebih selama 11 (sebelas) bulan lamanya, serta keterangan saling bersesuaian dan keterangannya saling bersesuaian, maka berdasarkan pasal 171 HIR, maka kesaksian para saksi tersebut merupakan alat pembuktian yang syah ;

Menimbang, berdasarkan keterangan Penggugat, bukti-bukti tertulis dan keterangan para saksi yang saling bersesuaian, Majelis Hakim telah menemukan fakta fakta di persidangan sebagai berikut :

halaman 8 dari 11 halaman Putusan Nomor 319/Pdt.G/2023/PA.Sal





1. Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami isteri yang sah, yang menikah di hadapan Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Sidomukti, Kota Salatiga, pada tanggal 21 Desember 2021;

2. Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat hidup rukun harmonis, tinggal bersama dirumah orang tua Tergugat yang beralamat di Perum Sehati Blok H No.328, RT 005 RW 014, Kelurahan Blotongan, Kecamatan Sidorejo, Kota Salatiga, selama kurang lebih 1 (satu) tahun 10 (sepuluh) bulan dan belum memiliki anak;

3. Bahwa sejak bulan Juni tahun 2022 rumah tangga Penggugat dan Tergugat sudah tidak harmonis, sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan karena Masalah Tergugat memiliki Wanita Idaman Lain bernama Elmi yang beralamat di Cikal, Tuntang dan Tergugat kurang terbuka sehingga tidak adanya komunikasi antara Tergugat dan Penggugat;

4. Bahwa sejak bulan Oktober 2023 Penggugat telah dipulangkan oleh Tergugat ke rumah orang tuanya di Sidomukti, Kota Salatiga, sedangkan Tergugat saat ini tetap tinggal di rumah orang tuanya di Perum Sehati sampai dengan sekarang tidak pernah kembali atau telah berpisah kurang lebih selama 11 (sebelas) bulan lamanya;

5. Bahwa pihak keluarga sudah berusaha mendamaikan dan merukunkan Penggugat dan Tergugat, akan tetap tidak berhasil ;

Menimbang, bahwa perdasarkan fakta-fakta tersebut di atas, maka harus dinyatakan telah terbukti dalil-dalil gugatan Penggugat, dan telah memenuhi ketentuan SEMA Nomor 4 tahun 2014 angka 4;

Menimbang, bahwa berdasarkan hal-hal tersebut di atas, maka Majelis Hakim berkeyakinan bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat telah pecah hati kedua belah pihak sudah tidak bisa dirukun damaikan kembali dalam membina rumahah tangga yang baik karena telah hilang ikatan batin antara keduanya,

Menimbang, bahwa rumah tangga Penggugat dengan Tergugat yang demikian jika dipertahankan akan lebih mendatangkan madlarat yang tidak berkesudahan bagi kedua belah pihak, karena hak dan kewajibannya masing-masing tidak dapat berjalan sebagaimana mestinya, begitu pula bila dipaksakan untuk membina rumah tangga akan bertentangan dengan tujuan perkawinan, dalam

halaman 9 dari 11 halaman Putusan Nomor 319/Pdt.G/2023/PA.Sal



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

membentuk keluarga ( rumah tangga ) yang bahagia dan kekal berdasarkan Ketuhanan Yang Maha Esa sebagaimana yang dimaksudkan oleh pasal 1 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan pertimbangan tersebut di atas, Majelis berpendapat mempertahankan perkawinan justru akan menimbulkan dampak yang tidak baik bagi kedua belah pihak, oleh karena itu, menceraikan Penggugat dari Tergugat adalah lebih baik dan lebih bermanfaat. Hal ini sesuai dengan qaidah fihiyyah yang berbunyi:

دراء المفاسد مقدم على جلب المصالح؛

*Artinya : "Menghindari mafsadat lebih diutamakan untuk menjaga kemaslahatan"*

Menimbang, bahwa Majelis sependapat dengan Ahli Fiqih yang selanjutnya diambil alih menjadi pendapat Majelis seperti tercantum dalam Kitab Fiqhus Sunnah Juz II halaman 248 berbunyi:

فاذا ثبت دعواها لدى القاضى بينة الزوجة او اعتراف الزوج وكان الإيذاء مما يطاق معه دوام العشرة بين امثالهما وعجز القاضى عن الإصلاح بينهما طلقها طلاقاً بائناً.

*Artinya : "Apabila gugatan isteri itu diterima oleh hakim berdasarkan pada bukti-bukti yang diajukan oleh isteri atau adanya pengakuan suami, dan isteri merasa menderita jika tetap bertahan hidup bersama suaminya, sedangkan Hakim tidak berhasil mendamaikan mereka, maka Hakim menceraikan isteri itu dengan talak satu ba'in";*

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan pertimbangan tersebut di atas, maka dalil dalil gugatan Penggugat telah memenuhi ketentuan Pasal 19 huruf f Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo. Pasal 116 huruf f Kompilasi Hukum Islam, maka gugatan Penggugat patut di kabulkan;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut dia atas, maka gugatan Penggugat patut untuk dikabulkan dengan verstek;

Menimbang, bahwa pada saat putusan ini dijatuhkan Penggugat mengaku dalam keadaan suci ;

Menimbang, bahwa perkara ini termasuk bidang perkawinan, sebagaimana dimaksudkan oleh Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, maka semua biaya yang timbul akibat dari gugatan ini dibebankan kepada Penggugat;

Mengingat segala peraturan perundang-undangan yang berlaku dan ketentuan halaman 10 dari 11 halaman Putusan Nomor 319/Pdt.G/2023/PA.Sal

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dalil syar'i yang berkaitan dengan perkara ini;

## MENGADILI

1. Menyatakan Tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap ke persidangan, tidak hadir;
2. Mengabulkan gugatan Penggugat seluruhnya dengan verstek;
3. Menjatuhkan talak satu ba'in sughra Tergugat (xxxxxxxxxx) kepada Penggugat (xxxxxxxxxxxxxxxxxx);
4. Membebaskan Penggugat untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp 645,000,00 (enam ratus empat puluh lima ribu rupiah);

Demikian diputuskan dalam pertimbangan Hakim Tunggal pada hari Kamis tanggal 30 Nopember 2023 Masehi bertepatan dengan tanggal 17 Jumadil Awwal 1445 Hijriah, oleh Al-Ansi Wirawan, S.Ag., M.H. sebagai Hakim Pengadilan Agama Salatiga. putusan mana pada hari itu juga dibacakan dalam sidang yang terbuka untuk umum oleh Hakim tersebut dan dibantu oleh Saiful Rijal, S.H. sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat.

Hakim Tunggal

Panitera Pengganti,

Al-Ansi Wirawan, S.Ag, M.H.

Saiful Rijal, S.H.

### Rincian Biaya:

- |    |                   |                |               |
|----|-------------------|----------------|---------------|
| 1. | PNBP:             |                |               |
| a. | Pendaftaran       | : Rp 30.000,00 |               |
| b. | Panggilan Pertama | : Rp 20.000,00 |               |
| c. | Redaksi           | : Rp 10.000,00 |               |
| 2. | Biaya Proses      | :              | Rp 75.000,00  |
| 3. | Panggilan         | :              | Rp 500.000,00 |

halaman 11 dari 11 halaman Putusan Nomor 319/Pdt.G/2023/PA.Sal



**Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**  
putusan.mahkamahagung.go.id

4. Meterai : Rp  
10.000,00  
Jumlah : Rp 645,000,00  
(enam ratus empat puluh lima ribu rupiah);

halaman 12 dari 11 halaman Putusan Nomor 319/Pdt.G/2023/PA.Sal