



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

P E N E T A P A N
No. 449/Pdt.P/2016/PN.PKY.

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Negeri Pasangkayu yang memeriksa dan mengadili perkara perdata permohonan telah memberikan penetapan sebagai berikut dalam perkara permohonan Para Pemohon :

1. **I KADEK ARDA ARNAYA,** Tempat Lahir di Bali tanggal 05 Desember 1987, Jenis Kelamin Laki-laki, Agama Hindu, pendidikan SD, Pekerjaan Petani;
 2. **NI LUH DARMI,** Tempat lahir di Bali tanggal 20 Nopember 1981, jenis kelamin perempuan, Agama Hindu, Pendidikan SD, Pekerjaan URT;
- Keduanya bertempat tinggal di Balanti Kec. Baras Kab. Mamuju Utara, selanjutnya disebut Para Pemohon;

Pengadilan Negeri tersebut ;

Setelah membaca surat-surat dalam berkas perkara yang bersangkutan;

Setelah mendengar keterangan Para Pemohon dan keterangan saksi-saksi serta memeriksa surat-surat bukti yang diajukan dipersidangan;

TENTANG DUDUKNYA PERKARA

Menimbang, bahwa Para Pemohon dengan surat permohonannya yang didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Pasangkayu tanggal **20 Mei 2016** di bawah Register Nomor :449/Pdt.P/2016/PN PKY. telah mengajukan permohonan yang berbunyi sebagai berikut :

- Bahwa para Pemohon telah melangsungkan Perkawinan secara Agama Hindu, di Bali, Sesuai Surat Keterangan Nikah No.54/PHDI/DB/SKN/XII/XI.
- Bahwa pada saat ini para pemohon berdomisili di Balanti Kec. Baras Kab. Mamuju Utara, sesuai Kartu Tanda Penduduk Pemohon I dengan Nomor : 7601030512870001 dan Pemohon II dengan Nomor : 7601036011810001.
- Bahwa sekarang ini para Pemohon Bertempat tinggal di Balanti Kec. Baras Kab. Mamuju Utara, sesuai dengan Kartu Keluarga, Tertanggal 06 Juli 2012 dengan nomor : 7601032505060016.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa setelah melangsungkan perkawinan para Pemohon belum sempat mengurus pembuatan Akta Perkawinan, karena jarak tempat tinggal para pemohon dari Mamuju Utara (Pasangkayu) sangat jauh dan transportasi sangat sulit.
- Bahwa oleh karena sekarang ini, para Pemohon belum mempunyai Akta Perkawinan tersebut untuk kepastian Hukum dan sebagai jaminan bukti Perkawinan yang sah dan diakui oleh Negara, maka para pemohon sangat membutuhkan suatu penetapan dari Pengadilan Negeri.

Berdasarkan alasan-alasan seperti di uraikan diatas, maka mohon kiranya Pengadilan Negeri Pasangkayu memeriksa permohonan ini dan menetapkan sebagai berikut :

1. Mengabulkan Permohonan para Pemohon untuk seluruhnya.
2. Menetapkan bahwa Pemohon I I KADEK ARDA ARNAYA (Suami) dan Pemohon II NI LUH DARMI (Istri) telah melangsungkan Perkawinan pada tanggal 17 Desember 2009, bertempat di Bali.
3. Memerintahkan kepada Pegawai Kantor Catatan Sipil di Mamuju Utara untuk mencatat Perkawinan Para Pemohon sebagaimana tersebut pada petitum nomor 2 pada daftar yang sekarang sedang berjalan;
4. Membebaskan biaya perkara ini kepada para Pemohon.

Menimbang, bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan, para Pemohon datang menghadap sendiri di persidangan ;

Menimbang, bahwa setelah dibacakan permohonannya, Para Pemohon menyatakan tetap pada permohonannya;

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil permohonannya oleh Para Pemohon telah diajukan bukti surat di persidangan berupa foto copy bermeterai cukup dan setelah dicocokkan dengan aslinya dan dalam keadaan cocok yang terdiri dari :

1. Kartu Tanda Penduduk No. 7601030512870001 atas nama Pemohon I diberi tanda P.1;
2. Kartu Tanda Penduduk No. 7601036011810001 atas nama Pemohon II diberi tanda P.2;
3. Kartu Keluarga No. 7601032505060016 atas nama Pemohon I diberi tanda P 3;



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

4. Surat Keterangan Pernikahan No.54/PHDI/DB/SKN/XII/XI tanggal 01 Desember 2011, di beri tanda P.4.;

Menimbang, bahwa Para Pemohon juga menghadirkan dua orang saksi di persidangan yang telah memberikan keterangan masing-masing dibawah sumpah menerangkan pada pokoknya sebagai berikut :

1. Keterangan saksi **WAYAN TEMPIL** :

- Bahwa Para Pemohon adalah suami istri yang menikah menurut Agama Hindu di Parisida Hindu Dharma Indonesia di Bali pada tanggal 17 Desember 2009, saksi mengetahui karena saksi hadir pada pernikahan Para Pemohon tersebut;
- Bahwa saksi hadir dalam pernikahan Para Pemohon yang dilaksanakan di Parisida Hindu Dharma Indonesia di Bali pada tanggal 17 Desember 2009,.
- Bahwa dari perkawinan kedua pemohon sudah dikaruniai 3 orang anak;

2. Saksi **GEDE TISTE**:

- Bahwa para Pemohon adalah suami istri, saksi mengetahui karena Para Pemohon adalah Tetangga saksi;
- Bahwa dari perkawinan Para Pemohon telah dikarunai 3 orang anak;
- Bahwa pekerjaan Pemohon I (suami) adalah Petani, sedangkan pekerjaan Pemohon II adalah URT;
- Bahwa saksi sering *bertemu/berkomunikasi* dengan Para Pemohon;

Atas keterangan kedua saksi tersebut Para Pemohon tidak keberatan;

Menimbang, bahwa selanjutnya pemohon menyatakan sudah tidak akan mengajukan apa-apa lagi dan mohon penetapan ;

TENTANG PERTIMBANGAN HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Para Pemohon adalah seperti tersebut di atas;

Menimbang, bahwa untuk membuktikan permohonannya, Para Pemohon mengajukan bukti surat yang diberi tanda P.1 sampai dengan P.4 dan dua orang saksi yang memberikan keterangan dibawah sumpah;



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa selanjutnya apakah berdasarkan alat-alat bukti tersebut Pemohon dapat membuktikan dalil permohonannya, Pengadilan mempertimbangkan sebagai berikut;

Menimbang, bahwa sesuai surat permohonannya, Para Pemohon telah melangsungkan perkawinan secara Agama Hindu pada tanggal 25 Juli 2012, namun belum dicatatkan pada Pegawai Pencatat berdasarkan pasal 2 ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan, dan karena perkawinan tersebut telah lewat 60 (enam puluh) hari, maka mohon pengesahan perkawinan dari Pengadilan Negeri Pasangkayu;

Menimbang, bahwa dari bukti surat dan keterangan dua orang saksi yang diajukan Para Pemohon saling bersesuaian dan saling menguatkan, maka menjadi fakta hukum bahwa benar Para Pemohon telah melangsungkan perkawinan secara Agama Hindu di Desa Balanti Kec. Baras Kab. Mamuju Utara pada tanggal 25 Juli 2012 sesuai surat nikah tanggal 25 Juli 2012 No.61/PHDI/DB/SKN/VII/XII, oleh karena itu pengadilan berpendapat bahwa Para Pemohon telah berhasil membuktikan dalil permohonannya, dan nyata pula bahwa permohonan tersebut tidak bertentangan dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku, maka permohonan tersebut pada petitum poin 2 patut untuk dikabulkan;

Menimbang, bahwa dengan dikabulkannya permohonan para pemohon tersebut, maka perkawinan Para Pemohon harus dicatat oleh Pegawai Pencatat Perkawinan pada Kantor Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kabupaten Mamuju Utara dalam daftar yang sedang berjalan, dengan demikian petitum poin 3 dikabulkan pula, dengan ketentuan kewajiban untuk melaporkan/menyerahkan salinan Penetapan ini kepada Pegawai Pencatat Perkawinan adalah Para Pemohon dan bukan Panitera Pengadilan Negeri Pasangkayu;

Menimbang, bahwa karena permohonan ini semata-mata untuk kepentingan Para Pemohon, maka biaya perkara dibebankan kepada Para Pemohon;

Mengingat pasal 2 ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan, Pasal 34 dan Pasal 35 Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2006 sebagaimana telah dirubah dengan Undang-Undang Nomor 24 Tahun 2013 tentang Administrasi Kependudukan dan peraturan lainnya yang bersangkutan;



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

MENETAPKAN :

1. Mengabulkan Permohonan Para Pemohon untuk seluruhnya.
2. Menetapkan bahwa Pemohon I I KADEK ARDA ARNAYA (Suami) dan Pemohon II NI LUH DARMI (Istri) telah melangsungkan Perkawinan pada tanggal 17 Desember 2009, bertempat di Bali.
3. Memerintahkan Para Pemohon untuk menyerahkan salinan penetapan ini kepada Pegawai Pencatat Perkawinan pada Kantor Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kabupaten Mamuju Utara untuk dicatat adanya perkawinan Para Pemohon tersebut dalam daftar yang sedang berjalan;
4. Membebaskan biaya perkara ini kepada para Pemohon sebesar Rp.121.000 (seratus duapuluh satu ribu rupiah);

Demikian ditetapkan pada hari jumat tanggal 27 Mei 2016, oleh kami Dian Arthaully P., S.H. Hakim yang ditunjuk sebagai hakim Tunggal untuk memeriksa dan mengadili perkara ini, penetapan tersebut diucapkan dalam persidangan yang terbuka untuk umum pada hari itu juga oleh Hakim tersebut dengan dibantu oleh Andi Safri, S.E., M.H. Panitera pada Pengadilan Negeri Pasangkayu dengan dihadiri oleh Para Pemohon.

Panitera,

Ttd,

ANDI SAFRI, S.E., M.H.

Hakim,

ttd,

DIAN ARTHAULY P., S.H.

Perincian biaya :

- | | |
|----------------|---------------------|
| 1. Pendaftaran | : Rp 30.000,- |
| 2. ATK | : Rp 80.000,- |
| 3. Panggilan | : Rp 00.000,- |
| 4. Redaksi | : Rp 5.000,- |
| 5. Materai | : Rp <u>6.000,-</u> |
| Jumlah | : Rp 121.000,- |
- (seratus duapuluh satu ribu rupiah)

