



**PUTUSAN**

**Nomor 1927/Pdt.G/2021/PA.Mks.**



**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

Pengadilan Agama Makassar yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama, dalam sidang majelis telah menjatuhkan putusan atas perkara cerai gugat yang diajukan oleh:

XXXXXXXXXXXXX, umur 35 tahun (Tempat Tgl Lahir: Ujung Pandang, 02 Februari 1986), agama Islam, Pendidikan Sekolah Lanjutan Tingkat Atas, Pekerjaan Ibu Rumah Tangga, bertempat tinggal Kelurahan Sudiang Raya, Kecamatan Biringkanaya, Kota Makassar, selanjutnya disebut sebagai Penggugat;

Melawan

XXXXXXXXXXXXX, umur 42 tahun, (Tempat Tgl Lahir Kema, 10 September 1979), agama Islam, Pendidikan Sekolah Lanjutan Tingkat Atas, Pekerjaan tidak ada, bertempat tinggal dahulu bertempat tinggal di Kelurahan Nikkel, Kecamatan Nuha, Kabupaten Luwu Timur, namun sekarang tidak diketahui alamat tempat tinggalnya di dalam dan di luar wilayah Republik Indonesia, selanjutnya disebut Tergugat;

Pengadilan Agama tersebut.

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara.

Telah mendengar keterangan Penggugat dan saksi-saksi;

Telah memeriksa alat bukti dipersidangan;

**DUDUK PERKARA**

Menimbang, bahwa Penggugat telah mengajukan surat gugatan secara tertulis yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Makassar tertanggal 03 September 2021 dengan register Nomor:

Hal 1 dari 13 Hal. Put. No. 1927/Pdt.G/2021/PA Mks



1927/Pdt.G/2021/PA.Mks., tanggal 03 September 2021 yang pada pokoknya mengajukan dalil-dalil sebagai berikut:

1. Bahwa Penggugat dengan Tergugat telah menikah pada hari Minggu tanggal 08 Juli 2018 M. bertepatan dengan tanggal 24 Syawwal 1439 H., yang dicatat oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Biringkanaya, Kota Makassar, sesuai Duplikat Kutipan Akta Nikah Nomor 30/DKAN/BKY/VIII/2021, tanggal 16 Agustus 2021;
2. Bahwa setelah menikah, Penggugat dengan Tergugat tinggal bersama di Kelurahan Sudiang Raya, Kecamatan Biringkanaya, Kota Makassar;
3. Bahwa Penggugat dengan Tergugat telah dikaruniai seorang anak, dan sampai sekarang anak Penggugat dengan Tergugat sedang dalam pemeliharaan Penggugat yang bernama XXXXXXXXXXXX, umur 2 tahun 5 bulan;
4. Bahwa pernikahan Penggugat dengan Tergugat telah mengalami keretakan atau setidaknya tidaknya kehampaan hubungan suami isteri sejak Januari 2019 yang disebabkan karena:
  - a. Bahwa Tergugat sering cemburuan tanpa alasan yang jelas;
  - b. Bahwa Tergugat sering berkata kasar kepada Penggugat seperti (Anjing dan Lonte);
  - c. Bahwa Tergugat memiliki hubungan khusus dengan wanita lain;
  - d. Bahwa Tergugat mengucapkan kata talak sebanyak tiga kali;
5. Bahwa setelah kejadian tersebut, Tergugat meninggalkan rumah sejak Maret 2019 sampai sekarang dan semenjak meninggalkan tidak pernah memberikan Nafkah;
6. Bahwa selama berpisah tempat tinggal, Penggugat dengan Tergugat sudah tidak saling mendatangi, juga tidak menjalin komunikasi satu sama lain, dan tidak ada/ada upaya dari keluarga Penggugat untuk merukunkan kembali;

Hal 2 dari 13 Hal. Put. No. 1927/Pdt.G/2021/PA Mks



7. Bahwa dengan keadaan sebagaimana tersebut di atas, Penggugat merasa sudah tidak sanggup lagi untuk tetap mempertahankan ikatan pernikahan dengan Tergugat;
8. Bahwa Tergugat tidak diketahui lagi keberadaannya berdasarkan surat keterangan Ghaib yang dikeluarkan Lurah Sudiang Raya, Nomor : 400/06/SR/VIII/2021, tertanggal 12 Agustus 2021;

Bahwa berdasarkan alasan-alasan tersebut di atas Penggugat mohon kepada Ketua Pengadilan Agama Makassar cq. Majelis Hakim yang memeriksa perkara ini berkenan memutuskan sebagai berikut :

Primer :

1. Mengabulkan gugatan Penggugat;
2. Menjatuhkan talak satu bain sugra Tergugat, XXXXXXXXXXXXX terhadap Penggugat, XXXXXXXXXXXXX;
3. Menetapkan biaya perkara menurut ketentuan hukum dan perundang-undangan yang berlaku;

Subsider :

- Atau bilamana Majelis Hakim yang memeriksa perkara ini berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya;

Bahwa, pada hari persidangan yang telah ditetapkan, Penggugat telah datang menghadap di persidangan, sedang Tergugat tidak datang menghadap dan tidak pula menyuruh orang lain sebagai wakilnya datang menghadap, meskipun kepadanya telah dipanggil secara resmi dan patut sebagaimana relaas panggilan yang dibacakan dalam persidangan, tertanggal 9 September 2021, dan tanggal 8 Oktober 2021;

Bahwa, dengan tidak hadirnya Tergugat dipersidangan, maka upaya perdamaian secara mediasi tidak dapat dilaksanakan dan selanjutnya telah diupayakan oleh majelis hakim dengan menasehati Penggugat agar dapat kembali rukun dengan Tergugat, namun upaya tersebut tetap tidak berhasil dan Penggugat tetap bertekad mau bercerai dengan Tergugat;

Bahwa, selanjutnya dimulailah pemeriksaan perkara ini dengan membacakan surat gugatan Penggugat tertanggal 03 September 2021,

Hal 3 dari 13 Hal. Put. No. 1927/Pdt.G/2021/PA Mks



yang pada pokoknya Penggugat tetap pada dalil-dalil gugatannya, dan atas pertanyaan Ketua Majelis Penggugat tetap pada isi dan maksud dalil-dalil gugatannya tersebut;

Bahwa, Penggugat dalam mempertahankan dalil-dalil gugatannya tersebut telah mengajukan alat bukti surat berupa:

Fotokopi Duplikat Kutipan Akta Nikah Nomor: 30/DKAN/BKY/III/2021, tanggal 16 Agustus 2021, yang dikeluarkan oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Biringkanaya, Kota Makassar, dan bukti tersebut setelah diteliti dan disesuaikan dengan aslinya oleh ketua majelis dan ternyata cocok serta dinazegelin selanjutnya diberi kode P.

Bahwa, selain bukti surat tersebut, Penggugat telah mengajukan pula 2 (dua) orang saksi masing-masing sebagai berikut:

Saksi pertama:

1. XXXXXXXXXXXX, umur 30 tahun, di bawah sumpah telah memberikan keterangan di muka sidang pada pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa saksi kenal Penggugat dan Tergugat sebagai suami isteri sah karena saksi adalah adik kandung Penggugat.
- Bahwa usia perkawinan Penggugat dan Tergugat telah mencapai kurang lebih 1 tahun, dan telah hidup bersama dan rukun, bahkan telah dikaruniai 1 orang anak yang kini dipelihara oleh Penggugat.
- Bahwa saksi mengetahui sejak bulan Januari 2019 dalam rumah tangga Penggugat dan Tergugat telah tidak harmonis karena selalu diwarnai perselisihan dan pertengkaran yang diakhiri dengan pisah tempat tinggal.
- Bahwa penyebab terjadinya pertengkaran tersebut karena Tergugat sering cemburu tanpa alasan yang jelas, dan Tergugat sering berkata kasar kepada Penggugat seperti anjing dan lonte, Tergugat memiliki hubungan khusus dengan wanita lain, dan Tergugat mengucapkan kata talak sebanyak tiga kali;

Hal 4 dari 13 Hal. Put. No. 1927/Pdt.G/2021/PA Mks



- Bahwa sebagai akibat perlakuan Tergugat tersebut sehingga Tergugat pergi meninggalkan Penggugat sejak Maret 2019 atau sampai sekarang telah kurang lebih 2 tahun lebih Penggugat dan Tergugat tidak pernah lagi kembali hidup bersama;
- Bahwa kini Penggugat dan Tergugat telah pisah tempat tinggal sejak Maret 2019 atau sampai sekarang telah berlangsung selama kurang lebih 2 tahun lebih berturut-turut, dan selama itu Penggugat dan Tergugat tidak pernah lagi kembali hidup bersama sebagai suami isteri;
- Bahwa Penggugat tidak dapat lagi mempertahankan hidup bersama dengan Tergugat;
- Bahwa saksi melihat kedua pihak tidak dapat lagi diupayakan perdamaian karena Tergugat tidak pernah lagi kembali menemui Penggugat dan telah diupayakan dengan menasehati Penggugat, akan tetapi tidak dapat lagi bertahan hidup bersama dengan Tergugat.

**Saksi kedua :**

2. XXXXXXXXXXXX, umur 40 tahun, dibawah sumpah dalam keterangannya dimuka sidang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa saksi kenal Penggugat dan Tergugat sebagai suami isteri sah karena saksi adalah kakak kandung Penggugat.
- Bahwa usia perkawinan Penggugat dan Tergugat telah mencapai kurang lebih 1 tahun, dan telah hidup bersama dan rukun, bahkan telah dikaruniai 1 orang anak yang kini dipelihara oleh Penggugat.
- Bahwa saksi mengetahui sejak bulan Januari 2019 dalam rumah tangga Penggugat dan Tergugat telah tidak harmonis karena selalu diwarnai perselisihan dan pertengkaran yang diakhiri dengan pisah tempat tinggal.
- Bahwa penyebab terjadinya pertengkaran tersebut karena Tergugat sering cemburu tanpa alasan yang jelas, dan Tergugat

Hal 5 dari 13 Hal. Put. No. 1927/Pdt.G/2021/PA Mks



sering berkata kasar kepada Penggugat seperti anjing dan lonte, Tergugat memiliki hubungan khusus dengan wanita lain, dan Tergugat mengucapkan kata talak sebanyak tiga kali;

- Bahwa sebagai akibat perlakuan Tergugat tersebut sehingga Tergugat pergi meninggalkan Penggugat sejak Maret 2019 atau sampai sekarang telah kurang lebih 2 tahun lebih Penggugat dan Tergugat tidak pernah lagi kembali hidup bersama;
- Bahwa kini Penggugat dan Tergugat telah pisah tempat tinggal sejak Maret 2019 atau sampai sekarang telah berlangsung selama kurang lebih 2 tahun lebih berturut-turut, dan selama itu Penggugat dan Tergugat tidak pernah lagi kembali hidup bersama sebagai suami isteri;
- Bahwa Penggugat tidak dapat lagi mempertahankan hidup bersama dengan Tergugat;
- Bahwa saksi melihat kedua pihak tidak dapat lagi diupayakan perdamaian karena Tergugat tidak pernah lagi kembali menemui Penggugat dan telah diupayakan dengan menasehati Penggugat, akan tetapi tidak dapat lagi bertahan hidup bersama dengan Tergugat.

Bahwa, atas keterangan para saksi tersebut, Penggugat membenarkan dan tidak keberatan dan menyatakan pula tidak akan mengajukan sesuatu alat bukti, selanjutnya dalam kesimpulannya menyatakan bahwa ia tetap mau bercerai dengan Tergugat, serta mohon putusan.

Bahwa, untuk mempersingkat uraian putusan ini ditunjuk hal-hal dalam berita acara persidangan sebagai bagian yang tidak terpisahkan dengan putusan ini.

#### **PERTIMBANGAN HUKUM**

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana telah terurai di atas.

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 49 huruf (b) Undang-undang nomor 3 Tahun 2006, dan Undang-Undang Nomor 50

Hal 6 dari 13 Hal. Put. No. 1927/Pdt.G/2021/PA Mks





Tahun 2009 Tentang perubahan dari Undang-undang Nomor 7 tahun 1989, Tentang peradilan Agama, maka perkara tersebut merupakan salah satu kewenangan Pengadilan Agama;

Menimbang, bahwa Penggugat dalam gugatannya pada pokoknya menghendaki perceraian dengan Tergugat dengan dalil-dalil yaitu sejak bulan Januari 2019 dalam rumah tangga Penggugat dan Tergugat telah tidak harmonis karena telah diwarnai perselisihan dan pertengkaran secara terus menerus yang disebabkan karena Tergugat sering cemburu tanpa alasan yang jelas, dan Tergugat sering berkata kasar kepada Penggugat seperti anjing dan lonte, Tergugat memiliki hubungan khusus dengan wanita lain, dan Tergugat mengucapkan kata talak sebanyak tiga kali, dan sebagai akibat dari perselisihan tersebut akhirnya Penggugat dan Tergugat telah terjadi pisah tempat tinggal sejak Maret 2019 dan atau hingga sekarang telah berlangsung selama kurang lebih 2 tahun lebih secara berturut-turut, dan selama itu Penggugat dan Tergugat tidak pernah lagi kembali hidup rukun sebagai suami isteri;

Menimbang, bahwa upaya perdamaian secara mediasi ternyata tidak dapat dilaksanakan karena Tergugat tidak pernah hadir di persidangan, selanjutnya majelis hakim telah mengupayakan secara maksimal dengan menasehati Penggugat, namun upaya tersebut tetap tidak berhasil.

Menimbang, bahwa majelis hakim sebelum mempertimbangkan lebih lanjut, maka perlu dipertimbangkan hubungan hukum antara Penggugat dan Tergugat.

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P. yaitu berupa foto kopi Kutipan Akta Nikah Nomor: 30/DKAN/BKY/III/2021, tanggal 16 Agustus 2021, yang dikeluarkan oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Biringkanaya, Kota Makassar, dan bukti tersebut setelah diteliti dan disesuaikan dengan aslinya oleh ketua majelis dan ternyata cocok serta dinazegelin, maka harus dinyatakan terbukti antara penggugat dan tergugat dalam hubungan hukum sebagai suami isteri sah

Hal 7 dari 13 Hal. Put. No. 1927/Pdt.G/2021/PA Mks



yang merupakan dasar mengajukan perkara gugatan cerai di Pengadilan Agama Makassar.

Menimbang, bahwa untuk kepentingan Tergugat menghadap dipersidangan, maka berdasarkan berita acara pemanggilan (relaas panggilan) yang telah disampaikan tertanggal 9 September 2021, dan tanggal 9 Oktober 2021 telah dilaksanakan dan sesuai dengan ketentuan Pasal 27 Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975, maka pemanggilan terhadap Tergugat dipandang telah dilakukan secara resmi dan patut.

Menimbang, bahwa oleh karena Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap, tetapi tidak hadir dan tidak pula menyuruh orang lain datang menghadap sebagai wakilnya/kuasanya, dan ketidak hadirannya itu tidak disebabkan oleh suatu alasan yang sah, maka pemeriksaan perkara ini dapat diperiksa dan diputus tanpa hadirnya Tergugat.

Menimbang, bahwa dari dalil-dalil yang dikemukakan oleh Penggugat sebagaimana tersebut, maka dapat dipahami bahwa pokok persoalan dalam perkara ini adalah apakah benar dalam rumah tangga Penggugat dan Tergugat telah terjadi perselisihan dan pertengkaran secara terus menerus yang menyebabkan antara Penggugat dan Tergugat tidak dapat lagi dirukunkan dalam artian rumah tangga Penggugat dan Tergugat telah pecah.

Menimbang, bahwa oleh karena alasan perceraian penggugat mengacuh pada Pasal 19 huruf f Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975, Jo. Pasal 116 huruf b dan f Kompilasi Hukum Islam, maka untuk memenuhi maksud Pasal 22 Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975, maka dalam perkara ini majelis hakim perlu mendengar keterangan saksi-saksi Penggugat.

Menimbang, bahwa ternyata Penggugat telah mempertahankan dalil-dalil gugatannya dengan menghadirkan 2 ( dua ) orang saksi yaitu masing-masing 1. XXXXXXXXXXXXX, dan 2. XXXXXXXXXXXXX, keduanya adalah saudara kandung, yaitu saksi pertama adalah adik kandung dan

Hal 8 dari 13 Hal. Put. No. 1927/Pdt.G/2021/PA Mks





saksi kedua adalah kakak kandung Penggugat yang masih dianggap keluarga dekat Penggugat, dan berdasarkan Pasal 76 Undang-Undang Nomor 7 tahun 1989 yang telah direvisi dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, maka saksi tersebut telah memenuhi syarat formil sebagai saksi sehingga kesaksiannya dapat diterima.

Menimbang, bahwa kedua saksi tersebut telah memberikan keterangan dibawah sumpah mengenai apa yang dilihat, didengar dan diketahui serta dirasakan sendiri mengenai persoalan rumah tangga Penggugat dan tergugat sehingga secara materil kesaksian para saksi dapat diterima sebagaimana maksud Pasal 308 R.Bg.

Menimbang, bahwa dari keterangan para saksi yang menyatakan bahwa:

1. Sejak Januari 2019 dalam rumah tangga Penggugat dan Tergugat telah tidak harmonis dan sudah sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan karena sering cemburu tanpa alasan yang jelas, dan Tergugat sering berkata kasar kepada Penggugat seperti anjing dan lonte, Tergugat memiliki hubungan khusus dengan wanita lain, dan Tergugat mengucapkan kata talak sebanyak tiga kali;
2. Antara Penggugat dan Tergugat telah pisah tempat tinggal sejak Maret 2019 atau sampai sekarang telah berlangsung selama kurang lebih 2 tahun berturut-turut.

adalah memberi petunjuk bahwa dalam rumah tangga Penggugat dan Tergugat telah tidak harmonis dan telah terjadi perselisihan dan pertengkaran secara menerus.

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan para saksi tersebut, maka telah ditemukan fakta-fakta bahwa ternyata sejak bulan Januari 2019 sampai dengan sekarang dalam rumah tangga Penggugat dan Tergugat telah tidak harmonis dan antara Penggugat dan Tergugat telah terjadi perselisihan dan pertengkaran secara terus menerus, sehingga

Hal 9 dari 13 Hal. Put. No. 1927/Pdt.G/2021/PA Mks



dengan demikian telah terbukti pokok masalah yang pertama yaitu kedua pihak telah terjadi perselisihan terus menerus dan keduanya tidak dapat lagi dirukunkan.

Menimbang, bahwa hal Penggugat dan Tergugat tidak ada harapan lagi akan kembali hidup rukun dalam membina rumah tangganya, hal mana dapat dipahami dari keterangan saksi-saksi yang menyatakan bahwa Penggugat dan Tergugat telah pisah tempat tinggal sejak Maret 2019 atau hingga sekarang telah berlangsung selama kurang lebih 2 tahun berturut-turut dan sejak itu pula Penggugat dan Tergugat tidak pernah kembali lagi hidup bersama sebagai suami isteri;

Menimbang, bahwa, para saksi sudah tidak sanggup lagi berusaha untuk mendamaikan kedua pihak karena selain Tergugat yang telah pergi meninggalkan tempat tinggal bersama juga Penggugat sudah tidak mau berdamai dan mempertahankan rumah tangganya hidup bersama dengan tergugat.

Menimbang, bahwa oleh karena Tergugat tidak lagi memperdulikan kehadirannya dipersidangan, sehingga dengan demikian majelis hakim berpendapat antara Penggugat dan Tergugat dianggap telah terjadi perselisihan terus menerus yang sudah tidak dapat lagi dirukunkan, sehingga dengan demikian rumah tangga penggugat dan Tergugat dapat dikategorikan telah pecah ( broken marriage ).

Menimbang, bahwa dengan keadaan rumah tangga Penggugat dan Tergugat yang telah digambarkan di muka, telah menunjukkan keadaan rumah tangganya telah rapuh dan telah kehilangan sendi-sendi perkawinan, yaitu ikatan batin dalam hubungan suami isteri memegang peranan penting dalam mewujudkan suatu rumah tangga sakinah, mawaddah, warrahmah sebagaimana tujuan perkawinan yang dimaksud dalam Pasal 1 Undang- Undang Nomor 1 Tahun 1974, Jo. Pasal 3 Kompilasi Hukum Islam.

Menimbang, bahwa dengan memperhatikan kriteria sebagai alasan perceraian yang terjadi antara Penggugat dan Tergugat, maka majelis

Hal 10 dari 13 Hal. Put. No. 1927/Pdt.G/2021/PA Mks



hakim berkesimpulan perkawinan Penggugat dan Tergugat sudah tidak layak lagi untuk dipertahankan, sehingga tujuan perkawinan tidak terwujud oleh karenanya perceraian lebih bermanfaat dari pada bertahan dalam kapasitas rumah tangga seperti tersebut yang dapat menimbulkan kumulasi stress bagi Penggugat dan Tergugat sehingga demi kemaslahatan kedua pihak, maka perceraian dalam hal ini adalah solusi paling baik dan tepat.

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut, maka alasan perceraian sebagaimana dimaksud Pasal 19 huruf f Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975, Jo. Pasal 116 huruf f Kompilasi Hukum Islam, telah terpenuhi oleh karena itu gugatan Penggugat patut dikabulkan dengan menjatuhkan talak satu ba'in shugra Tergugat terhadap Penggugat.

Menimbang, bahwa oleh karena ternyata Tergugat tidak pernah hadir di persidangan, sedang gugatan Penggugat beralasan dan tidak melawan hukum, oleh karena itu berdasarkan Pasal 149 R.Bg, maka perkara ini diputus secara verstek.

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989, dengan perubahan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006, dan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, maka biaya perkara dibebankan kepada Penggugat.

Memperhatikan segala peraturan perundang-undangan yang berlaku serta ketentuan hukum lain yang berkaitan dengan perkara ini.

#### **M E N G A D I L I**

1. Menyatakan, Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap dipersidangan, tidak hadir.
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek.
3. Menjatuhkan talak satu ba'in shugra Tergugat (XXXXXXXXXXXXX terhadap Penggugat (XXXXXXXXXXXXX).
4. Membebankan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp 520.000,00 (lima ratus dua puluh ribu rupiah).

Hal 11 dari 13 Hal. Put. No. 1927/Pdt.G/2021/PA Mks



Demikian putusan ini dijatuhkan dalam rapat musyawarah Majelis Hakim Pengadilan Agama Makassar pada hari Senin, tanggal 04 Januari 2022 Masehi, bertepatan dengan tanggal 01 Jumadilakhir 1443 Hijeriyah, oleh kami Dra. Hj. Nurjaya, M.H. sebagai ketua majelis, Drs. H. Muh. Hasbi, M.H., dan Dra. Hj. Fatma Abu Jahja, masing-masing sebagai hakim anggota, dan pada hari itu juga putusan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum oleh ketua majelis tersebut dengan dihadiri para hakim anggota dan didampingi oleh Hj Nur Aisyah, S.H, sebagai panitera pengganti yang dihadiri oleh Penggugat tanpa dihadiri Tergugat.

Hakim – Hakim Anggota

Ketua majelis,

**Drs. H.M. Hasbi, M.H.**

**Dra. Hj. Nurjaya, M.H.**

**Dra. Hj. Fatma Abu Jahja**

Panitera pengganti,

**Hj. Nur Aisyah, S.H.**

**Perincian biaya :**

1. Pendaftaran	Rp 30.000,00
2. Proses	Rp 50.000,00

Hal 12 dari 13 Hal. Put. No. 1927/Pdt.G/2021/PA Mks



3.	PNBP	Rp	20.000,00
4.	Panggilan	Rp	400.000,00
5.	Redaksi	Rp	10.000,00
6.	Meterai	Rp	10.000,00
<b>Jumlah</b>			<b>Rp 520.000,00</b>

( lima ratus dua puluh ribu rupiah )