



**PENETAPAN**  
**Nomor 53/Pdt.P/2019/PA.Mrs**

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

Pengadilan Agama Maros yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama dalam sidang majelis hakim telah menjatuhkan penetapan dalam perkara Pengesahan Perkawinan/Istbat Nikah yang diajukan oleh:

Sahrul Bin Baddu, tempat dan tanggal lahir Maros, 04 Juli 1998, agama Islam, pekerjaan Buruh harian, Pendidikan Sekolah Lanjutan Tingkat Pertama, tempat kediaman di Dusun Taipa, Desa Majannang, Kecamatan Lau, Kabupaten Maros. sebagai Pemohon I

Inul Risnawati Binti Sakaria, tempat dan tanggal lahir Maros, 12 Mei 2002, agama Islam, pekerjaan tidak ada, Pendidikan Sekolah Lanjutan Tingkat Pertama, tempat kediaman di Dusun Taipa, Desa Majannang, Kecamatan Lau, Kabupaten Maros sebagai Pemohon II;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah mempelajari surat-surat yang berkaitan dengan perkara ini;

Telah mendengar keterangan Pemohon dan para saksi di muka sidang;

**DUDUK PERKARA**

Bahwa Pemohon dalam surat permohonannya tertanggal 27 Mei 2019 telah mengajukan permohonan Pengesahan Perkawinan/Istbat Nikah yang telah terdaftar di kepaniteraan Pengadilan Agama Maros dengan Nomor 53/Pdt.P/2019/PA.Mrs dengan dalil-dalil pada pokoknya sebagai berikut:

1. Bahwa Pemohon I telah menikah dengan Pemohon II pada tanggal 5 Februari 2018, di Bontokapetta I, Kecamatan Lau, Kabupaten Maros;

Halaman 1 dari 13 putusan Nomor **53/Pdt.P/2019/PA.Mrs**



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. Bahwa Pemohon I dan Pemohon II dinikahkan oleh Imam mesjid yang bernama Ibrahim Assaga, di rumah kediaman Pemohon II, yang menjadi wali nikah adalah ayah kandung Pemohon II yang bernama Sakaria bin Dg sangkala, di saksikan oleh Yusri (tokoh masyarakat) dan Dg. Bora (paman Pemohon I), dan Pemohon I memberikan mahar kepada Pemohon II berupa cincin emas 2 gram di bayar tunai;
3. Bahwa sebelum menikah Pemohon I berstatus perjaka dan Pemohon II berstatus perawan serta tidak ada larangan bagi mereka untuk melaksanakan perkawinan;
4. Bahwa sejak perkawinan Pemohon I dan Pemohon II tidak pernah terjadi perceraian sampai sekarang;
5. Bahwa dari pernikahan Pemohon I dan Pemohon II belum dikarunia anak;
6. Bahwa Pemohon tidak pernah memiliki buku nikah;
7. Adapun tujuan Pemohon I dan Pemohon II mengajukan Isbat Nikah ialah untuk mendapatkan kepastian hukum tentang terjadinya perkawinan;
8. Bahwa sebagai bahan pertimbangan maka para Pemohon mengajukan surat-surat bukti yaitu:
  - Fotokopi KTP;
  - Fotokopi KK;

Berdasarkan dalil-dalil tersebut di atas, Pemohon memohon kepada Pengadilan Agama untuk menetapkan penetapan yang amarnya sebagai berikut:

1. Mengabulkan permohonan Pemohon I dan Pemohon II;
2. Menyatakan sah pernikahan Pemohon I (**Sahrul bin Baddu**) dengan Pemohon II (**Inul Risnawati binti Sakaria**) yang telah dilaksanakan pada 3. tanggal 5 Februari 2018 yang dilaksanakan di Bontokapetta I, Kecamatan Lau, Kabupaten Maros;
4. Memerintahkan kepada para Pemohon untuk mendaftarkan pernikahannya pada Kantor Urusan Agama Kecamatan Lau, Kabupaten Maros;
5. Menetapkan biaya perkara sesuai dengan peraturan yang berlaku.

Halaman 2 dari 13 putusan Nomor **53/Pdt.P/2019/PA.Mrs**



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Bahwa, sebelum hari persidangan atas perkara ini dilaksanakan, majelis hakim telah memerintahkan kepada jurusita Pengadilan Agama Maros untuk mengumumkan kepada khalayak publik atas adanya permohonan pemohon I dan pemohon II tersebut melalui papan pengumuman pada kantor Pengadilan Agama Maros selama 14 hari;

Bahwa, pada hari sidang yang telah ditetapkan, pemohon I dan pemohon II telah datang menghadap di persidangan;

Bahwa, pemeriksaan perkara didahului dengan membacakan surat permohonan pemohon I dan pemohon II, yang isinya tetap dipertahankan oleh pemohon I dan pemohon II;

Menimbang, bahwa untuk memperkuat dalil permohonannya, pemohon I dan pemohon II telah mengajukan bukti-bukti surat berupa :

1. Fotokopi Surat Keterangan berdomisili An. Sahrul Nomor 52/04.1005/V/2019, tanggal 27 Mei 2019, yang dikeluarkan oleh Lurah Allepolea, Kecamatan Lau, Kabupaten Maros, bukti yang telah dicocokkan dengan aslinya ternyata cocok dan bermeterai cukup, diberi tanda bukti P1;
2. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk atas nama Inul Risnawati Nomor 7309125205020002 tertanggal 13 Mei 2019, bukti yang telah dicocokkan dengan aslinya ternyata cocok dan bermeterai cukup, diberi tanda bukti P2.
3. Fotokopi Kartu Keluarga An. Sakaria Nomor 7309122901053259, tertanggal 27 Januari 2015, bukti yang telah dicocokkan dengan aslinya ternyata cocok dan bermeterai cukup, diberi tanda bukti P3.
4. Fotokopi Kartu Keluarga An. Baddu Nomor 7309042901051576, tertanggal 10 Maret 2011, bukti yang telah dicocokkan dengan aslinya ternyata cocok dan bermeterai cukup, diberi tanda bukti P4.

Bahwa, selain bukti-bukti surat pemohon juga telah mengajukan saksi-saksi sebagai berikut;

**Saksi 1, Baddu bin Nawing**, umur 55 tahun, agama Islam, di bawah sumpah menerangkan hal-hal yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa saksi tidak hadir pada saat perkawinan pemohon I dan pemohon II, saksi menyaksikan keberangkatan Pemohon I ke rumah Pemohon II

Halaman 3 dari 13 putusan Nomor **53/Pdt.P/2019/PA.Mrs**



- untuk menikah dengan Pemohon II pada tanggal 5 Februari 2018 di Kelurahan Allepolea, Kecamatan Maros Baru, Kabupaten Maros;
- Bahwa yang menjadi wali nikah pada saat pernikahan pemohon I dan pemohon II adalah ayah kandung Pemohon II yang bernama Sakaria bin Dg. Sangkala;
  - Bahwa saksi tahu yang menikahkan pemohon I dan pemohon II adalah Imam yang bernama Ibrahim Assagaf;
  - Bahwa yang menjadi saksi pada waktu pemohon I dan pemohon II adalah Yusri dan Dg. Bora;
  - Bahwa saksi tahu maharnya berupa cincin seberat 2 gram;
  - Bahwa pemohon I dan pemohon II tidak sesusuan, dan tidak ada hubungan nasab serta tidak ada yang keberatan dan tidak terdapat larangan menurut hukum untuk melangsungkan pernikahan;
  - Bahwa pada waktu menikah pemohon I berstatus perjaka, sedangkan pemohon II berstatus perawan;
  - Bahwa tidak ada yang keberatan atas pernikahan pemohon I dan pemohon II;
  - Bahwa yang saksi ketahui, pemohon I dan pemohon II tidak pernah bercerai;
  - Bahwa tujuan Pemohon I dan Pemohon II mengajukan permohonan isbat nikah, untuk memperoleh kepastian hukum tentang status pernikahannya sekaligus untuk mengurus penerbitan buku kutipan akta nikah pada Kantor Urusan Agama Kecamatan Lau, Kabupaten Maros;

**Saksi 2, Umar bin Dg. Baco**, umur 49 tahun, di bawah sumpah menerangkan hal-hal yang pada pokoknya adalah sebagai berikut:

- Bahwa saksi tidak hadir pada saat perkawinan pemohon I dan pemohon II, saksi menyaksikan keberangkatan Pemohon I ke rumah Pemohon II untuk menikah dengan Pemohon II pada tanggal 5 Februari 2018 di Allepolea, Kecamatan Maros Baru, Kabupaten Maros;
- Bahwa yang menjadi wali nikah pada saat pernikahan pemohon I dan pemohon II adalah ayah kandung Pemohon II yang bernama Sakaria bin Dg. Sangkala;

Halaman 4 dari 13 putusan Nomor **53/Pdt.P/2019/PA.Mrs**



- Bahwa saksi tahu yang menikahkan pemohon I dan pemohon II adalah Imam yang bernama Ibrahim Assagaf;
- Bahwa yang menjadi saksi pada waktu pemohon I dan pemohon II adalah Yusri dan Dg. Bora;
- Bahwa saksi tahu maharnya berupa cincin seberat 2 gram;
- Bahwa pemohon I dan pemohon II tidak sesusuan, dan tidak ada hubungan nasab serta tidak ada yang keberatan dan tidak terdapat larangan menurut hukum untuk melangsungkan pernikahan;
- Bahwa pada waktu menikah pemohon I berstatus perjaka, sedangkan pemohon II berstatus perawan;
- Bahwa tidak ada yang keberatan atas pernikahan pemohon I dan pemohon II;
- Bahwa yang saksi ketahui, pemohon I dan pemohon II tidak pernah bercerai;
- Bahwa tujuan Pemohon I dan Pemohon II mengajukan permohonan isbat nikah, untuk memperoleh kepastian hukum tentang status pernikahannya sekaligus untuk mengurus penerbitan buku kutipan akta nikah pada Kantor Urusan Agama Kecamatan Lau, Kabupaten Maros;

Bahwa, atas keterangan kedua orang saksi tersebut di atas, pemohon I dan pemohon II membenarkannya;

Bahwa, pemohon I dan pemohon II telah mengajukan kesimpulannya secara lisan yang pada pokoknya tetap pada permohonannya dan mohon penetapan;

Bahwa, untuk ringkasnya uraian penetapan ini cukuplah Pengadilan menunjuk kepada berita acara perkara ini, yang untuk selanjutnya dianggap termuat dan menjadi bagian dari penetapan ini;

#### **PERTIMBANGAN HUKUM**

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan pemohon adalah sebagaimana yang telah diuraikan di atas;

Menimbang, bahwa terhadap perkara permohonan itsbat nikah oleh pemohon I dan pemohon II tersebut telah diumumkan kepada khalayak publik selama 14 hari yang ditujukan untuk mendapatkan informasi dan ataupun

Halaman 5 dari 13 putusan Nomor **53/Pdt.P/2019/PA.Mrs**



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

keberatan dari pihak-pihak yang memiliki keterkaitan erat dengan adanya perkawinan pemohon I dan pemohon II;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan angka 11 Buku II Pedoman Pelaksanaan Tugas dan Administrasi Peradilan Agama Edisi Revisi tahun 2010 Mahkamah Agung RI halaman 149 ditegaskan adanya pengumuman dimaksud, dan oleh karena tidak ada keberatan-keberatan dari pihak-pihak lain hingga saat persidangan perkara ini berlangsung, karena itu perkara ini dilanjutkan dengan pemeriksaan perkara permohonan pemohon;

Menimbang, bahwa pemohon I dan pemohon II pada pokoknya mengajukan permohonan Isbat Nikah ke Pengadilan Agama Maros dengan tujuan sebagai bukti bahwa pernikahan pemohon I dan pemohon II yang dilaksanakan pada tanggal 5 Februari 2018, di Kelurahan Allepolea, Kecamatan Maros Baru, Kabupaten Maros adalah sah, dan sekaligus penetapan ini bertujuan untuk sebagai memperoleh kepastian hukum dan sebagai alas hak untuk penerbitan buku nikah pemohon I dan pemohon II pada Kantor Urusan Agama Kecamatan Maros Baru, Kabupaten Maros;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 1 angka 37 Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 jo. Pasal 49 huruf a Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 jo. Pasal 7 ayat (2) Kompilasi Hukum Islam jo. Pasal 39 ayat (4) Peraturan Menteri Agama Nomor 3 Tahun 1975 Pengadilan Agama berwenang untuk memeriksa dan menjatuhkan penetapan itsbat nikah, oleh karenanya permohonan pemohon I dan pemohon II tersebut dapat diterima untuk diperiksa lebih lanjut;

Menimbang, bahwa berdasarkan dalil-dalil pemohon tersebut di atas, maka yang menjadi pokok masalah dalam perkara ini adalah apakah benar pernikahan pemohon I dengan pemohon II yang dilaksanakan pada tanggal 5 Februari 2018, di Kelurahan Allepolea, Kecamatan Maros Baru, Kabupaten Maros telah sesuai dengan ketentuan hukum yang berlaku?;

Menimbang, bahwa oleh karena perkara ini berkaitan dengan permohonan pengesahan nikah, dan untuk mengetahui sejauhmana telah terpenuhinya ketentuan hukum terhadap perkawinan pemohon I dengan

Halaman 6 dari 13 putusan Nomor **53/Pdt.P/2019/PA.Mrs**



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

pemohon II, sehingga kepada pemohon I dan pemohon II tetap dibebani wajib bukti berdasarkan ketentuan Pasal 283 R.Bg;

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil-dalilnya, pemohon telah mengajukan bukti tertulis bertanda P serta dua orang saksi yakni Baddu bin Nawing dan Umar bin Dg. Baco, dimana kedua saksi tersebut masing-masing telah memberikan keterangan dibawah sumpah;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P1, P2, P3 dan P4, yang dinilai telah memenuhi syarat formil sebagai bukti autentik, namun secara materil bukti tersebut tidak dapat dinilai bukti yang menunjukkan perkawinan pemohon I dengan pemohon II, karena bukti tersebut bukan bukti tentang pernikahan, sehingga dengan demikian bukti P dinyatakan sebagai bukti permulaan;

Menimbang, bahwa 2 orang saksi yang diajukan oleh pemohon dinilai telah memenuhi syarat formil, dan berdasarkan keterangan dari kedua saksi tersebut, yang secara materil dinilai telah saling bersesuaian satu sama lain sehingga memenuhi syarat bukti saksi, maka dalil-dalil pemohon dihubungkan dengan bukti P yang berkaitan dengan permohonan pengesahan nikah harus dinyatakan terbukti;

Menimbang, bahwa dengan demikian, fakta-fakta hukum yang ditemukan dalam persidangan pada pokoknya adalah sebagai berikut:

- Bahwa pemohon I dengan pemohon II telah melangsungkan pernikahan pada tanggal 5 Februari 2018 di Kelurahan Allepolea, Kecamatan Maros Baru, Kabupaten Maros;
- Bahwa pemohon I dengan pemohon II dinikahkan oleh Imam yang bernama Ibrahim Assagaf dengan wali nikah adalah ayah kandung Pemohon II yang bernama Sakaria bin Dg. Sangkala, saksi-saksi nikahnya adalah Yusri dan Dg. Bora dengan mahar berupa cincin emas seberat 2 gram;
- Bahwa tidak ada yang dapat menghalangi pernikahan pemohon I dengan pemohon II tersebut baik karena hubungan darah, agama, dan sesusuan;
- Bahwa permohonan isbat nikah digunakan untuk memperoleh kepastian hukum atas pernikahan Pemohon I dan Pemohon II dan untuk pengurusan

Halaman 7 dari 13 putusan Nomor **53/Pdt.P/2019/PA.Mrs**



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

buku nikah di Kantor Urusan Agama Kecamatan Maros Baru, Kabupaten Maros;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta persidangan tersebut di atas, ternyata permohonan itsbat nikah ini diperlukan semata-mata untuk memperoleh kepastian hukum atas pernikahan Pemohon I dan Pemohon II dan untuk pengurusan buku nikah di Kantor Urusan Agama Kecamatan Maros Baru, Kabupaten Maros, maka majelis hakim berpendapat bahwa dalam perkara ini terdapat kepentingan hukum terhadap tentang sah tidaknya pernikahan pemohon I dengan pemohon II, yang selanjutnya sangat erat hubungannya pula dengan kepentingan hukum untuk mengitsbatkan nikah antara pemohon I dengan pemohon II;

Menimbang, bahwa dalam ketentuan Pasal 2 ayat (1) Undang-Undang Nomor 1 tahun 1974 yang menegaskan bahwa perkawinan adalah sah apabila dilakukan menurut hukum masing-masing agamanya dan kepercayaannya itu;

Menimbang, bahwa dengan demikian secara gramatikal ketentuan pasal tersebut dapat ditafsirkan bahwa keabsahan perkawinan terletak pada terpenuhinya rukun dan syarat perkawinan itu sendiri berdasarkan aturan hukum yang berlaku bagi setiap pemeluk se-agama yang bersangkutan, dan faktanya antara pemohon I dengan pemohon II adalah beragama Islam, karena itu ketentuan hukum perkawinan yang berlaku terhadap perkawinan pemohon I dengan pemohon II adalah ketentuan hukum perkawinan berdasarkan hukum Islam yang mengacu pada ketentuan Pasal 14 Kompilasi Hukum Islam yakni harus ada calon suami, calon istri, wali nikah, dua orang saksi serta ada Ijab dan Kabul;

Menimbang, bahwa meskipun rukun dan syarat pernikahan telah terpenuhi, akan tetapi yang perlu diperhatikan terlebih dahulu adalah apakah calon suami dan atau calon istri tersebut secara sah atau tidak sah, ataupun terhalang untuk melakukan pernikahan berdasarkan ketentuan Pasal 8 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo Pasal 14, dan Pasal 39 sampai dengan Pasal 44 Kompilasi Hukum Islam;

Menimbang, bahwa dengan memperhatikan unsur-unsur yang dikandung fakta, dimana perkawinan pemohon I dengan pemohon II tersebut

Halaman 8 dari 13 putusan Nomor **53/Pdt.P/2019/PA.Mrs**



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

telah dilaksanakan sesuai dengan ketentuan syari'at Islam sebagaimana tersebut pada Pasal 14 Kompilasi Hukum Islam, serta tidak ada sesuatu karena hukum yang menghalangi pernikahan pemohon I dengan pemohon II tersebut, karena itu menurut pendapat majelis hakim bahwa dengan didasarkan kepada ketentuan sebagaimana dimaksud dalam Al Qur'an Surat An Nisa' ayat 22, 23 dan 24 dan Pasal 8 sampai 11 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo Pasal 39 sampai 44 Kompilasi Hukum Islam sehingga telah memenuhi ketentuan Pasal 2 ayat (1) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 yang sejalan dengan ketentuan hukum Islam sebagaimana tersebut pada Pasal 4 Kompilasi Hukum Islam, dan setelah mempertimbangkan dalil permohonan pemohon I dengan pemohon II untuk diisbatkan berdasarkan ketentuan Pasal 7 ayat (2) Kompilasi Hukum Islam yang menegaskan bahwa dalam hal perkawinan tidak dapat dibuktikan dengan akta nikah, dapat diajukan itsbat nikahnya ke Pengadilan Agama, jo Pasal 36 Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2006 yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 24 tahun 2013 tentang Administrasi Kependudukan, maka pernikahan pemohon I dan pemohon II harus diisbatkan;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut, majelis hakim berpendapat bahwa syarat dan rukun nikah telah terpenuhi sesuai dengan Hukum Islam, serta sesuai dengan Pasal 2 ayat (1) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan jo Pasal 14 Kompilasi Hukum Islam vide Pasal 7 ayat (2) Kompilasi Hukum Islam, maka majelis hakim berkesimpulan bahwa permohonan pemohon I dan pemohon II telah cukup beralasan dan tidak melawan hukum, oleh karenanya permohonan pemohon I dan pemohon II patut dikabulkan dengan menyatakan sah pernikahan pemohon I dengan pemohon II yang dilaksanakan pada tanggal 5 Februari 2018 di Kelurahan Allepolea, Kecamatan Maros Baru, Kabupaten Maros;

Menimbang, bahwa adapun permohonan pengesahan nikah yang diajukan oleh pemohon I dengan pemohon II adalah ditujukan untuk memperoleh kepastian hukum tentang sahnya pernikahan Pemohon I dan Pemohon II dan untuk pengurusan buku nikah di Kantor Urusan Agama Kecamatan Maros Baru, Kabupaten Maros, dihubungkan dengan

Halaman 9 dari 13 putusan Nomor **53/Pdt.P/2019/PA.Mrs**



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, maka menurut pendapat majelis hakim bahwa dengan telah dinyatakan sah perkawinan pemohon I dan pemohon II pada dasarnya merupakan *eind vonnis* (putusan akhir) dari pengadilan yang bersifat *ultimate power* (kekuasaan terakhir) dalam bidang hukum, sehingga tujuan dari pengesahan nikah ini untuk suatu perbuatan hukum tertentu sepanjang yang diakui oleh hukum adalah sah;

Menimbang, bahwa oleh karenanya agar terjamin ketertiban perkawinan bagi masyarakat Islam di Indonesia dan juga agar dapat mempunyai kekuatan hukum secara formil sesuai dengan maksud Pasal 5 Kompilasi Hukum Islam serta ketentuan perundang-undangan yang berlaku, maka setiap perkawinan harus dicatat sesuai dengan ketentuan Pasal 2 ayat (2) dan Pasal 56 ayat (1 dan 2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo. Pasal 35 huruf a dan Pasal 36 Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2006 yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 24 tahun 2013;

Menimbang, bahwa dalam ketentuan Pasal 9 ayat (1) Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2006 yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 24 tahun 2013 dijelaskan bahwa instansi pelaksana melaksanakan urusan administrasi kependudukan dengan kewenangan yang meliputi: **a.** memperoleh keterangan dan data yang benar tentang Peristiwa Kependudukan dan Peristiwa Penting yang dilaporkan Penduduk; **b.** memperoleh data mengenai Peristiwa Penting yang dialami Penduduk atas dasar putusan atau penetapan pengadilan, dan pada ayat (2) ditegaskan bahwa kewenangan sebagaimana dimaksud pada ayat (1) huruf a dan huruf b berlaku juga bagi KUAKec, khususnya untuk pencatatan nikah, talak, cerai, dan rujuk bagi Penduduk yang beragama Islam.

Menimbang, bahwa dengan memperhatikan ketentuan tersebut di atas, maka dapat ditafsirkan bahwa pencatatan peristiwa penting termasuk nikah, talak berdasarkan putusan atau penetapan pengadilan dilaksanakan oleh satuan kerja KUA Kecamatan sesuai laporan dari penduduk itu sendiri setidaknya dengan menggunakan tenggang waktu 10 (sepuluh) hari sejak pernikahan ditetapkan sebagaimana maksud ketentuan Pasal 34 ayat (5),

Halaman 10 dari 13 putusan Nomor **53/Pdt.P/2019/PA.Mrs**



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Pasal 35 huruf a dan Pasal 36 Undang-Undang Nomor 23 tahun 2006 yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 24 tahun 2013;

Menimbang, bahwa oleh karena itu sesuai ketentuan hukum tersebut di atas, maka cukup beralasan hukum bagi majelis hakim untuk mempertimbangkan dengan memerintahkan kepada pemohon I dan pemohon II agar melaporkan perkawinannya tersebut kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan di tempat perkawinannya dilangsungkan;

Menimbang, bahwa untuk mendapatkan kepastian hukum terutama terhadap perkawinan pemohon I dengan pemohon II, dimana secara substansial perkawinan pemohon I dan pemohon II tersebut dilaksanakan setelah ketentuan hukum administrasi pencatatan perkawinan berlaku dengan baik dan teratur, karena itu dengan tidak mengurangi maksud ketentuan Pasal 2 ayat 2 Undang-Undang Nomor 1 tahun 1974 namun dengan sublimasi sesuai ketentuan Pasal 35 huruf a dan Pasal 36 Undang-Undang Nomor 23 tahun 2006 yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 24 tahun 2013 serta dengan mempertimbangkan asas *doelmatigheid* (tujuan hukum) bagi setiap muslim dalam kedudukannya sebagai warga negara, maka perlu ada dasar atau alasan hukum untuk menjamin kepastian hukum (normatif) maupun kemanfaatan dan keadilan bagi perkawinan pemohon I dengan pemohon II maupun keturunannya dari perkawinan tersebut, karena itu majelis hakim mengizinkan kepada Pegawai Pencatat Nikah Kecamatan, Kabupaten Maros Baru, Kabupaten Maros, untuk mencatatkan perkawinan pemohon I dengan pemohon II tersebut dalam daftar yang disediakan untuk itu;

Menimbang, bahwa oleh karena perkara ini termasuk bidang perkawinan, maka sesuai dengan Pasal 89 Undang-Undang Nomor 7 tahun 1989 jo. Undang-Undang Nomor 3 tahun 2006 tentang Peradilan Agama sebagaimana yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 50 tahun 2009, maka segala biaya yang timbul akibat perkara ini yang jumlahnya ditetapkan dalam amar penetapan ini, dibebankan kepada pemohon I dan pemohon II;

Halaman 11 dari 13 putusan Nomor **53/Pdt.P/2019/PA.Mrs**



Memperhatikan, segala ketentuan hukum Islam dan hukum yang hidup dalam masyarakat dan peraturan perundang-undangan lainnya yang berkaitan dengan permohonan ini.

**MENETAPKAN:**

1. Mengabulkan permohonan Pemohon I dan Pemohon II;
2. Menetapkan sah perkawinan antara Pemohon I (Sahrul bin Baddu) dengan Pemohon II (Inul Risnawati binti Sakaria) dengan yang dilaksanakan pada tanggal 5 Februari 2018 di Kelurahan Allepolea, Kecamatan Maros Baru, Kabupaten Maros;
3. Memerintahkan kepada pemohon I dan Pemohon II untuk mencatatkan pernikahan tersebut kepada pegawai pencatat nikah kantor urusan agama kecamatan Maros Baru, kabupaten maros;
4. Membebankan Pemohon I dan Pemohon II untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp.416.000,00 ( empat ratus enam belas ribu rupiah).

Demikian penetapan ini dijatuhkan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim yang dilangsungkan pada hari Rabu tanggal 12 Juni 2019 Masehi, bertepatan dengan tanggal 8 Syawwal 1440 Hijriah, oleh kami Drs. H. Lahiya, S.H., M.H. sebagai Hakim Ketua, Dra. St. Johar, M.H dan Maryam Fadhilah Hamdan, S.HI. masing-masing sebagai Hakim Anggota, penetapan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum, pada hari itu juga oleh Ketua Majelis tersebut dengan didampingi oleh Hakim Anggota dan dibantu oleh Syarifuddin L. sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri oleh Pemohon I dan Pemohon II;

Hakim Anggota,

Hakim Ketua,

Dra. Sitti Johar, M.H  
Hakim Anggota,

Drs. H. Lahiya, S.H., M.H.



Maryam Fadhilah Hamdan, S.HI.

Panitera Pengganti,

Syarifuddin L.

Perincian biaya :

1.	Pendaftaran	Rp 30.000,00
2.	Proses	Rp 50.000,00
3.	Panggilan	Rp 300.000,00
4.	PNBP	Rp 20.000,00
5.	Redaksi	Rp 10.000,00
6.	Meterai	Rp 6.000,00

**Jumlah**

**Rp 416.000,00**

**(empat ratus enam belas ribu rupiah)**