



P U T U S A N
Nomor :0037/Pdt. G/2012/MS-Sab

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Mahkamah Syar'iyah Sabang yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan dalam perkara Cerai Gugat yang diajukan oleh :

RIA EFRIANA Binti AGUSRAN, umur 28 tahun, agama Islam, pekerjaan ibu rumah tangga, tempat tinggal Jalan Cut Mutia No.42 Jurong Sutejo, Gampong Kuta Ateuh, Kecamatan Sukakarya, Kota Sabang, yang selanjutnya disebut sebagai "**Penggugat**";

Melawan

RICHI GAZALI Bin SYAHRUDDIN NOEMAN, umur 29 tahun, agama Islam, pekerjaan Swasta, tempat tinggal Jalan Cut Mutia No.42 Jurong Sutejo, Gampong Kuta Ateuh, Kecamatan Sukakarya, Kota Sabang, sekarang berda di Rumah Tahanan Lambaro Kabupaten Aceh Besar, yang selanjutnya disebut sebagai "**Tergugat**";

Mahkamah Syar'iyah tersebut ;

Telah membaca dan mempelajari surat-surat yang berhubungan dengan perkara ini ;

Telah mendengar keterangan Penggugat dan saksi-saksi di persidangan ;

TENTANG DUDUKPERKARANYA

Menimbang, bahwa Penggugat dengan surat gugatannya tertanggal 08 Oktober 2012 dan telah terdaftar di kepaniteraan Mahkamah Syar'iyah Sabang tanggal 10 Oktober 2012 dibawah nomor register: 0037/Pdt.G/2012/MS-Sab, telah mengemukakan hal-hal sebagai berikut :

- Bahwa Penggugat adalah istri sah Tergugat yang menikah menurut syariah islam tanggal 29 September 2001 sebagaimana tersebut dalam kutipan Akta nikah No. 122/15/IX/2011 yang dikeluarkan oleh PPN kantor urusan agama kecamatan Sukakarya Kota Sabang tanggal 29 September 2001;



- Bahwa antara Penggugat dan Tergugat telah bergaul sebagai suami istri dan telah dikarunia 3 (tiga) orang anak yaitu :
 - a. MAYSARAH MAULIDA AZANA, umur (9 tahun), jenis kelamin perempuan;
 - b. MAYASA NAZWA, umur (7 tahun), jenis kelamin perempuan;
 - c. MUAZIR HAIQAL SUGALI, umur (4 tahun), jenis kelamin laki-laki
Sekarang berada dalam asuhan Penggugat;
- Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat tinggal dirumah orang tua Penggugat dilingkungan Kota Atas Kec. Sukakarya selama 2 tahun, selanjutnya Penggugat dan Tergugat pindah ke medan \pm 2 tahun lalu kembali lagi kesabang sampai dengan sekarang;
- Bahwa pada mulanya kehidupan rumah tangga Penggugat dan Tergugat hidup rukun dan damai, tetapi hanya bertahan \pm 3 tahun, kemudian sering terjadi perselisihan dan keributan. Keributan pertama terjadi pada tahun 2004.
- Bahwa keributan/perselisihan terjadi karena Tergugat menjual narkoba serta menggunakan narkoba, hal ini terjadi \pm 3 tahun setelah Tergugat dan Penggugat menikah. Bahkan Penggugat sudah terlalu sering menasehati Tergugat berkali-kali sehingga Penggugat tidak sanggup lagi melarang Tergugat ;
- Bahwa, keributan/perselisihan yang paling memuncak terjadi pada Desember 2010 karena Tergugat tertangkap tangan oleh satuan polisi dan dipenjarakan selama 5 tahun Vonis;
- Bahwa sejak Tergugat di tahan, Tergugat tidak pernah memberi nafkah lahir dan batin kepada Penggugat sampai sekarang;
- Bahwa perselisihan dan pertengkaran antara Penggugat dan Tergugat telah pernah didamaikan secara kekeluargaan, tapi tidak berhasil karena Tergugat terus menggunakan narkoba;
- Bahwa anak-anak Penggugat dan Tergugat masih di bawah umur atau belum baliq, maka anak-anak sangat membutuhkan kasih sayang ibu kandungnya, jadi sudah

Hal 2 dari 12 hal Put.No.0037/Pdt.G/2012/MS-Sab



sepentasnya hak asuh anak-anak tersebut di asuh oleh Penggugat selaku ibu kandungnya;

- Bahwa penggugat berasal dari keluarga miskin sebagaimana surat keterangan miskin yang dikeluarkan oleh Geuchik Gampong Kuta Ateuh No. 460/990 tanggal 14 September 2012;
- Bahwa tujuan dari perkawinan adalah membentuk keluarga sakinah, mawaddah warahmah, akan tetapi berdasarkan kenyataan di atas hal tersebut tidak mungkin tercapai. Karena itu Penggugat tidak ingin lagi mempertahankan hubungan perkawinan dengan Tergugat berdasarkan alasan-alasan tersebut;
- Bahwa berdasarkan alasan-alasan tersebut telah cukup beralasan bagi Penggugat untuk mengajukan gugatan cerai ke mahkamah syariah Sabang agar berkenan memanggil Penggugat dan Tergugat dalam suatu persidangan yang khusus untuk itu guna diperiksa dan diadil dengan menjatuhkan putusan sebagai berikut :

1. Mengabulkan gugatan Penggugat;;
2. Mohon memberi izin kepada Penggugat untuk berperkara secara cuma-cuma (prodeo) karena miskin
3. Menceraikan Penggugat (RIA EFRIANA BINTI AGUSRAN) dengan Tergugat (RICHI GAZALI BIN SYAHRUDDIN NOENAM) dengan alasan sebagai tersebut diatas atau alasan lain menurut ketentuan hukum yang berlaku;
4. Menetapkan anak Penggugat dan Tergugat yang bernama :
 - a. MAYSARAH MAULIDA AZANA, umur (9 tahun) perempuan
 - b. MAYASA NAZWA, umur (7 tahun) perempuan
 - c. MUAZIR HAIQAL SUGALI, umur (4 tahun) laki-laki

Dalam asuhan Penggugat selaku ibunya;

5. Apabila majelis hakim berpendapat lain mohon putusan yang seadil-adilnya;

Menimbang, bahwa pada hari-hari persidangan perkara ini, Penggugat datang menghadap sendiri ke persidangan, sedangkan Tergugat tidak datang menghadap meskipun

Hal 3 dari 12 hal Put.No.0037/Pdt.G/2012/MS-Sab



telah dipanggil secara sah dan patut, sesuai relas berita acara panggilan pertama tanggal 19 Oktober 2012 dan panggilan ke dua tanggal 23 November 2012, kemudian panggilan terakhir tanggal 21 Desember 2012 Nomor : 0037/Pdt.G/2012/MS-Sab dan tidak pula menyuruh orang lain menghadap sebagai wakil/ kuasanya serta tidak ternyata bahwa ketidak datangnya itu disebabkan oleh suatu halangan yang sah ;

Menimbang, bahwa di persidangan Majelis telah berusaha menasehati Penggugat supaya tetap bersabar mempertahankan ikatan perkawinannya dengan Tergugat, akan tetapi tidak berhasil ;

Menimbang, bahwa upaya mediasi yang diamanahkan oleh pasal 7 ayat (1) PERMA Nomor : 01/2008 tidak terlaksana karena Tergugat tidak pernah hadir dipersidangan ;

Menimbang, bahwa meskipun Tergugat tidak hadir dalam persidangan, namun karena gugatan Penggugat cukup beralasan, maka pemeriksaan perkara ini dilanjutkan dengan membacakan surat gugatan Penggugat No: 0037/Pdt.G/2012/MS-Sab, tanggal 08 Oktober 2012 yang isinya tetap dipertahankan Penggugat ;

Menimbang, bahwa Penggugat memohon untuk beracara dengan cuma-cuma (prodeo) dan Majelis telah menjatuhkan putusan sela tanggal 06 November 2012 ;

Menimbang, bahwa Penggugat untuk menguatkan dalil gugatannya telah mengajukan bukti tertulis berupa :

A. Surat-Surat :

1. Fotocopy Kartu Tanda Penduduk Atas Nama Ria Efrianan (Penggugat) nomor: 1172015708840004, tanggal 20 September 2007, bermeterai cukup dan sudah sesuai dengan aslinya bukti (P.1) ;
2. Fotocopy Buku Kutipan Akta Nikah Nomor: 122/15/IX/2001, tanggal 29 September 2001, yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Sukakarya Kota Sabang, bermeterai cukup dan sudah sesuai dengan aslinya bukti (P.2) ;
3. Fotocopy Salinan Putusan Pengadilan Negeri Perkara No.23/PID.B/2011/PN-SAB An.Richi Gazali Bin Syahrudin Numan, tanggal 21 Juni 2011, bermeterai cukup dan

Hal 4 dari 12 hal Put.No.0037/Pdt.G/2012/MS-Sab



telah dilegalisir oleh Panitera Mahkamah Syar'iyah Sabang tanggal 08 Januari 2012
bukti (P.3) ;

B. Saksi - Saksi :

1. ABDUL MUNIR BIN MUNAF, menerangkan di bawah sumpahnya sebagai berikut:

- Bahwa, saksi kenal dengan Penggugat sebagai saudara dari keluarganya dan saksi juga kenal dengan Tergugat namanya Richi ;
 - Bahwa, Penggugat dengan Tergugat sudah punya 3 (tiga) orang anak ;
 - Bahwa, setahu saksi Tergugat saat ini sedang berada di Rutan Lambaro yang sudah divonis oleh Pengadilan Negeri selama 5 (lima) tahun karena Tergugat tertangkap tangan oleh Polisi waktu sedang memakai dan menjual narkoba jenis ganja dan sabu-sabu ;
 - Bahwa, setahu saksi sebelum Tergugat ditangkap Polisi, rumah tangga Penggugat dengan Tergugat sudah cekcok karena kebiasaan Tergugat memakai narkoba;
 - Bahwa, setahu saksi semenjak Tergugat ditahan tidak pernah lagi memberikan nafkah dan sebelumnya saksi tidak tahu ;
 - Bahwa, setahu saksi Tergugat tidak ada meninggalkan harta apa-apa dan Penggugat sekarang mencari nafkah sendiri dengan cara membantu orang tuanya bekerja untuk menghidupi anak-anaknya ;
 - Bahwa, antara Pemohon dengan Termohon sudah terjadi perselisihan yaitu pada saat anak-anak mereka mulai balita ;
 - Bahwa, setahu saksi Penggugat orangnya baik dan berakhlak mulia, belum pernah melakukan perbuatan tercela di masyarakat ;
 - Bahwa, menurut saksi tidak mungkin lagi rumah tangga Penggugat dan Tergugat dirukunkan, karena Penggugat tidak sabar lagi menunggu sampai Tergugat keluar dari Penjara ;
2. SAMANI Bin TOYONG, menerangkan di bawah sumpah sebagai berikut :
- Bahwa, saksi kenal Penggugat dengan Tergugat lebih kurang 12 tahun yang lalu ;

Hal 5 dari 12 hal Put.No.0037/Pdt.G/2012/MS-Sab



- Bahwa, setahu saksi Penggugat dengan Tergugat sebagai pasangan suami isteri, dan sudah punya 3 (tiga) orang anak, sekarang anak tersebut berada dalam asuhan Penggugat;
- Bahwa, setahu saksi Penggugat dengan Tergugat pernah tinggal di Medan, tetapi saksi lupa tahun berapa mereka pergi ke Medan, namun selang beberapa tahun kemudian mereka pindah lagi ke Sabang ;
- Bahwa, setahu saksi Tergugat sekarang berada di Banda Aceh, tetapi saksi tidak tahu dimana alamatnya yang pasti, dan yang saksi tahu Tergugat ditangkap Polisi karena memakai dan menjual narkoba jenis ganja dan sabu-sabu ;
- Bahwa, setahu saksi rumah tangga Penggugat dengan Tergugat tidak harmonis lagi dan mereka sudah mulai cekcok, namun saksi tidak pernah menasehati Penggugat dengan Tergugat karena saat itu saksi belum menjabat sebagai Jurong;
- Bahwa, setahu saksi selama Tergugat di tahan di Rutan Lambaro, Tergugat tidak pernah lagi memberikan nafkah baik kepada Penggugat maupun anaknya, dan Tergugat tidak ada meninggalkan harta untuk dijadikan biaya hidup bagi Penggugat dan anak-anaknya ;
- Bahwa, setahu saksi Penggugat adalah orang yang berakhlak baik dan tidak pernah melakukan perbuatan tercela di masyarakat;

Menimbang, bahwa Penggugat membenarkan semua keterangan kedua saksi tersebut dan tidak membantahnya ;

Menimbang, bahwa Penggugat telah menyampaikan kesimpulan akhirnya secara lisan yang intinya bahwa Penggugat tetap ingin bercerai dari Tergugat ;

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat uraian dalam putusan ini, cukuplah menunjuk kepada Berita Acara Persidangan yang merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini ;



TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan dari gugatan Penggugat adalah sebagaimana telah diuraikan di atas;

Menimbang, bahwa dari posita gugatan Penggugat telah jelas menunjukkan sengketa perkawinan dan dengan didasarkan kepada dalil gugatan Penggugat sendiri tentang domisili Penggugat yang berada di wilayah hukum Mahkamah Syar'iyah Sabang yang tidak ada bantahan (bukti.P.1), maka dengan didasarkan kepada ketentuan pasal 49 ayat (1) huruf (a) dan pasal 73 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 tahun 1989 dan perubahannya, maka Mahkamah Syar'iyah Sabang berwenang menerima, memeriksa, mengadili dan menyelesaikan gugatan Penggugat ;

Menimbang, bahwa Penggugat dan Tergugat terikat sebagai suami isteri yang menikah secara sah berdasarkan Kutipan Akta Nikah Nomor: 122/15/IX/2001 tanggal 29 September 2001 sebagaimana (bukti P.2) ;

Menimbang, bahwa Penggugat telah menyampaikan salinan Putusan Pengadilan Negeri atas Vonis Tergugat Nomor : 23/PID.B/2011/PN-SAB, yang ditangkap oleh satuan Polisi Kota Sabang sebagai penjual dan pemakai narkoba jenis ganja dan sabu-sabu yang ditahan dan divonis selama 5 tahun penjara, dan Penggugat telah menjadikan salian Putusan tersebut sebagai alat bukti dan sekaligus sebagai alasan Penggugat untuk bercerai dengan Tergugat bukti (P.3) ;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah memberi nasehat kepada Penggugat agar tetap mempertahankan keutuhan rumah tangganya dengan Tergugat, namun usaha tersebut tidak berhasil karena Penggugat tetap pada pendiriannya untuk bercerai dengan Tergugat ;

Menimbang, bahwa mediasi yang diperintahkan oleh pasal 7 ayat (1) PERMA No.1/2008 tidak terlaksana karena Tergugat tidak pernah datang dipersidangan ;

Menimbang, bahwa Majelis telah menjatuhkan putusan sela pada tanggal 06 November 2012 yang memberi izin kepada Penggugat untuk berperkara secara cuma cuma (prodeo);

Hal 7 dari 12 hal Put.No.0037/Pdt.G/2012/MS-Sab



Menimbang, bahwa dalil yang dijadikan dasar gugatan Penggugat adalah bahwa antara Penggugat dengan Tergugat telah terjadi perselisihan terus menerus dalam rumah tangga yang disebabkan Tergugat tidak bertanggung jawab terhadap keluarga karena Tergugat sering menjual dan memakai narkoba jenis ganja dan sabu-sabu, sehingga akibat dari perbuatannya tersebut Tergugat ditangkap oleh satuan Polisi Kota Sabang dan saat ini Tergugat tengah menjalani Vonis Pengadilan Negeri Kota Sabang selama 5 (lima) tahun penjara di Rutan Lambaro, dan selama kurun waktu 5 (lima) tahun tersebut Penggugat merasa terlantar dan terzalimi serta tidak ada yang memberikan dan membiayai kelangsungan hidup Penggugat serta anak-anak ;

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil gugatannya, Penggugat juga telah menghadirkan dua orang saksi di persidangan, kedua orang saksi tersebut menerangkan dibawah sumpahnya di persidangan bahwa antara Penggugat dengan Tergugat telah terjadi perselisihan terus menerus dan tidak mungkin hidup rukun lagi dalam membina rumah tangga, disebabkan Tergugat sering menjual dan memakai narkoba jenis ganja dan sabu-sabu, saat ini Tergugat tengah menjalani hukuman penjara selama 5 (lima) tahun akibat dari perbuatannya tersebut ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pernyataan Penggugat dipersidangan yang dihubungkan dengan keterangan saksi-saksi di persidangan semuanya telah dipertimbangkan antara satu sama lainnya dan telah bersesuaian bahwa ternyata antara Penggugat dengan Tergugat telah terjadi perselisihan terus menerus dan tidak mungkin hidup rukun dan damai lagi dalam membina rumah tangga, sehingga antara Penggugat dengan Tergugat telah pisah tempat tinggal, Penggugat tinggal bersama orang tuanya sedangkan Tergugat tengah menjalani vonis Pengadilan Negeri Kota Sabang di Rutan Lambaro Aceh besar selama 5 (lima) tahun penjara ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut di atas, maka gugatan Penggugat telah terbukti dan memenuhi syarat-syarat serta alasan hukum sebagaimana



dimaksud pasal 19 huruf “f” Peraturan Pemerintah nomor 9 tahun 1975 Jo Pasal 116 huruf “f” Kompilasi Hukum Islam oleh karena itu gugatan Penggugat patut dikabulkan ;

Menimbang, bahwa Penggugat meminta ditetapkan sebagai pemegang hak hadhanah terhadap dua orang anaknya yang bernama : 1. Maysarah Maulida Azana Binti Richi Gazali, umur 9 tahun. 2. Mayasa Nazwa Binti Richi Gazali, umur 7 tahun dan 3. Muazir Haiqal Sugali Bin Richi Gazali, umur 4 tahun, mengingat anak-anak tersebut belum berumur 12 tahun atau mumaiyiz, maka tuntutan Penggugat untuk ditetapkan sebagai pemegang hak hadhanah anak dapat dikabulkan berdasarkan Pasal 105 huruf (a) Kompilasi Hukum Islam ;

Menimbang, bahwa untuk memenuhi maksud pasal 84 Undang- Undang No. 7 tahun 1989 maka Majelis Hakim perlu memerintahkan Panitera Mahkamah Syar’iyah Sabang untuk menyampaikan sehelai salinan putusan perkara ini kepada Pegawai Pencatat Nikah meliputi tempat dilangsungkan pernikahan dan tempat tinggal Penggugat dan Tergugat, guna dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu;

Menimbang, bahwa berdasarkan Putusan Sela Majelis Hakim Nomor: 0037/Pdt.G/2012/MS-Sab, tanggal 06 November 2012, Penggugat telah diberi izin untuk berperkara secara cuma-cuma karena miskin, dengan demikian biaya perkara dibebankan kepada Negara melalui DIPA Mahkamah Syar’iyah Sabang tahun 2012 ;

Dengan mengingat dalil-dalil hukum Syara’ dan ketentuan hukum lainnya yang berhubungan dengan perkara ini;

M E N G A D I L I

1. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut tidak hadir ;
2. Mengabulkan gugatan Penggugat seluruhnya secara Verstek ;
3. Menjatuhkan talak satu bain shughra Tergugat (Richi Gazali Bin Syahrudin Noeman) terhadap Penggugat (Ria Efriana Binti Agusran) ;
4. Menetapkan anak bernama :
 - 4.1. Maysarah Maulida Azana Binti Richi Gazali, umur 9 tahun ;

Hal 9 dari 12 hal Put.No.0037/Pdt.G/2012/MS-Sab



- 4.2. Mayasa Nazwa Binti Richi Gazali, umur 7 tahun ;
 - 4.3. Muazir Haiqal Sugali Bin Richi Gazali, umur 4 tahun ;
- Berada di bawah pemeliharaan (hadhanah) Penggugat (Ria Efriana Binti Agusran) sebagai ibu kandungnya ;
5. Memerintahkan Panitera Mahkamah Syar'iyah Sabang untuk menyampaikan salinan Putusan ini yang telah berkekuatan hokum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agamayang mewilayahi tempat tinggal Penggugat dan Tergugat serta kepada Pegawai Pencatat Nikah di wilayah dilangsungkan perkawinannya guna dicatat dalam daftar yang tersedia untuk itu ;
 6. Biaya yang timbul dalam perkara ini sejumlah Rp. 251.000,- (Dua ratus lima puluh satu ribu rupiah) , dibebankan kepada Negara ;

Demikian diputuskan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Mahkamah Syar'iyah Sabang pada hari Selasa tanggal 08 Januari 2013 Miladiyah bertepatan dengan tanggal 25 Safar 1434 Hijriyah oleh Kami Drs. Indra Suhardi, M.Ag, Wakil Ketua Mahkamah Syar'iyah Sabang sebagai Ketua Majelis, Drs. Ramli dan Drs. Abd.Basyir M. Isa Nurdin, masing-masing sebagai Hakim Anggota dan diucapkan pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum oleh Ketua Majelis tersebut dihadapan Hakim-Hakim Anggota yang turut bersidang dan dibantu oleh Safriana,S.HI sebagai Panitera Pengganti, dihadapan Penggugat tanpa hadirnya Tergugat ;

METERAI
TEMPEL
FAKSI & BUKTI BAYAR
12
8/1/13
1DFF0ABF338006870
ENAM RIBU RUPIAH
6000
DJP
Ketua Majelis,

Drs. INDRA SUHARDI, M.Ag

Hakim Anggota,


Drs. RAMLI

Hakim Anggota,


Drs. ABD. BASYIR M. ISA NURDIN

Hal 10 dari 12 hal Put.No.0037/Pdt.G/2012/MS-Sab



Panitera Pengganti,

Safriana

SAFRIANA, S.HI

Perincian Biaya Perkara :

1. Biaya Panggilan Tergugat	Rp.150.000,-
2. Kirim Biaya	Rp. 40.000,-
3. Biaya Panggilan Penggugat	Rp. 50.000,-
3. Biaya Materai	Rp. 6.000,-
4. Biaya Redaksi	Rp. 5.000,-

Jumlah Rp.251.000,- (Dua ratus lima puluh satu ribu rupiah)