



## P E N E T A P A N

Nomor 1341/Pdt.G/2015/PA.Kab.Mlg

BISMILLAHIRROHMANIRROHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Kabupaten Malang memeriksa dan mengadili perkara- Cerai Talak ada tingkat pertama telah menjatuhkan penetapan sebagai berikut, antara pihak-pihak :

**PEMOHON**, umur 33 tahun, agama Islam, pendidikan SMA, pekerjaan WIRASWASTA, tempat kediaman di Kabupaten Malang dalam hal ini diwakili oleh Kuasa Hukumnya Adv. SAMINUDIN, SPd. SH., Advokat, beralamat di Jalan Panji No. 180 Kepanjen Kabupaten Malang berdasarkan surat kuasa khusus tanggal 03 Maret 2015 yang didaftarkan di Pengadilan Agama Kabupaten Malang pada tanggal 03 Maret 2015 dengan Nomor : 332/Kuasa/III/2015/PA.Kab.Mlg, selanjutnya disebut sebagai **Pemohon**;  
melawan

**TERMOHON**, umur 31 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan MENGURUS RUMAH TANGGA, tempat kediaman di Kabupaten Malang, selanjutnya disebut sebagai **Termohon**;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara;

Telah mendengar keterangan Pemohon di persidangan;

### TENTANG DUDUK PERKARA

Menimbang, bahwa Pemohon dengan surat permohonannya tertanggal 03 Maret 2015 yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Kabupaten Malang Nomor 1341/Pdt.G/2015/PA.Kab.Mlg mengemukakan hal-hal sebagai berikut :

- 1 Bahwa antara Penggugat dengan Tergugat telah melangsungkan pernikahan pada hari Kamis tanggal 07 Agustus 2003 yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah pada

Halaman 1 Penetapan Nomor 1341/Pdt.G/2015/PA.Kab.Mlg



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Kantor Urusan Agama Kecamatan Kedung Kandang Kota Malang, dengan kutipan akte nikah nomor: 856/29/VIII/2003, Buku Nikah tanggal : 07 Agustus 2003

2 Bahwa setelah melangsungkan pernikahan antara Pemohon dengan Termohon bertempat tinggal dirumah orang tua Pemohon di Jalan Sumber Ayu No. 07, RT. 027, RW. 004, Desa Karangates Kecamatan Sumberpucung Kabupaten Malang selama 4 tahun.

3 Bahwa keadaan rumah tangga Pemohon dengan Termohon telah hidup rukun layaknya suami istri ( ba'da adduhul ) sehingga dikarunia seorang anak bernama :

**ARYA SAPUTRA : UMUR 13 TAHUN**

Anak tersebut diatas diasuh oleh Termohon.

4 Bahwa semula keadaan rumah tangga Pemohon dengan Termohon berjalan harmonis, namun sejak bulan Desember 2012 Pemohon dengan Termohon mulai terjadi perselisihan dan pertengkaran disebabkan

a Termohon tidak menghargai pemohon/tidak patuh kepada Pemohon.

b Termohon kurang perhatian kepada Pemohon

c Termohon sering pergi tanpa pamit Pemohon

d Termohon sering keluar rumah sampai larut malam

e Termohon sering berkata-kata kasar terhadap Pemohon.

f Termohon pulang kerumah orang tua Termohon.

5 Bahwa akibat tindakan tersebut diatas, maka mulai bulan Desember 2012 Pemohon dengan Termohon sudah pisah rumah dan pisah ranjang selama 2 tahun.

6 Bahwa Pemohon dengan Termohon sudah tidak ada harapan lagi untuk kembali berumah tangga yang sesuai dengan UU perkawinan.

7 Bahwa Pemohon sanggup membayar seluruh biaya perkara yang timbul akibat perkara ini.

Berdasarkan alasan-alasan / dalil diatas, Pemohon mohon agar Ketua Pengadilan Agama Kabupaten Malang memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi :

1 Mengabulkan Permohonan Cerai Talak Pemohon.

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. Mengizinkan Pemohon untuk mengucapkan talak satu roj'i di depan sidang Pengadilan Agama Kabupaten Malang, setelah putusannya berkekuatan hukum tetap.
3. Membebaskan biaya perkara kepada Pemohon.
4. Atau menjatuhkan putusan lain yang seadil-adilnya.

Bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan, Pemohon yang diwakili oleh Kuasa Hukumnya telah nyata hadir menghadap ke persidangan, sedangkan Termohon tidak hadir di persidangan tanpa alasan yang sah dan tidak pula menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai kuasa/wakilnya, karena berdasarkan relaas panggilan tanggal 12 Maret 2015 Nomor 1341/Pdt.G/2015/PA.Kab.Mlg yang dibacakan di depan sidang telah dipanggil secara resmi dan patut, dan tidak ternyata ketidakhadirannya dikarenakan halangan/alasan yang sah menurut hukum;

Bahwa Ketua Majelis menyatakan bahwa upaya perdamaian antara Pemohon dengan Termohon tidak dapat dilaksanakan, dan juga tidak dapat mewajibkan para pihak untuk menempuh mediasi karena Termohon tidak pernah datang menghadap di persidangan;

Bahwa Ketua Majelis menasihati Pemohon melalui Kuasa Hukumnya agar dapat kembali hidup rukun dalam rumah tangga dengan Termohon, dan atas nasihat Ketua tersebut Pemohon menyatakan bahwa ia akan mencoba kembali untuk membina rumah tangganya bersama Termohon, karena, kemudian Pemohon memohon kepada Majelis Hakim untuk mencabut perkara cerai gugatnya Nomor 1341/Pdt.G/2015/PA.Kab.Mlg tersebut;

Bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini, maka ditunjuk segala hal sebagaimana yang tercantum dalam Berita Acara Sidang yang merupakan bagian yang tak terpisahkan dari putusan ini;

## TENTANG PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonannya Pemohon adalah sebagaimana terurai diatas;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berupaya mendamaikan dengan jalan menasehati Pemohon agar rukun kembali membina rumah tangganya dengan baik

Halaman 3 Penetapan Nomor 1341/Pdt.G/2015/PA.Kab.Mlg



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

bersama Termohon, sebagaimana prinsip yang terkandung dalam ketentuan Pasal 130 HIR jo. Pasal 82 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 jo. Peraturan Mahkamah Agung RI Nomor 1 Tahun 2008 tentang Prosedur Mediasi serta ketentuan dalam Al-Qur'an surat al-Hujurat ayat 10 yang berbunyi:

*Artinya : "Sesungguhnya orang-orang mu'min adalah bersaudara, maka itu damaikanlah antara kedua saudaramu dan bertaqwalah kepada Allah supaya kamu mendapat rahmat";*

Menimbang, bahwa atas upaya perdamaian melalui penasehatan tersebut telah ternyata berhasil untuk meyakinkan Pemohon agar rukun kembali dengan Termohon, dan di depan sidang Pemohon menyatakan mohon agar diperkenankan mencabut perkaranya tersebut;

Menimbang, bahwa dalam perkara ini Majelis Hakim perlu mengetengahkan pendapat M. Yahya Harahap, S.H., dalam bukunya Hukum Acara Perdata halaman 83 yang menyatakan bahwa berdasarkan prinsip *doelmatigheid* serta adanya putusan Mahkamah Agung RI Nomor : 1841 K/Pdt/1984 dapat dipedomani Pasal 271-272 Rv. yang menegaskan "Apabila pemeriksaan belum berlangsung, Pemohon berhak mencabut permohonannya tanpa persetujuan Termohon, setelah proses pemeriksaan berlangsung, pencabutan masih boleh dilakukan, dengan syarat harus ada persetujuan Termohon";

Menimbang, bahwa telah ternyata berdasarkan apa yang tertuang dalam berita acara persidangan tanggal 24 Maret 2015 ternyata Pemohon dalam perkara ini telah mencabut permohonannya sebelum pemeriksaan perkara berlangsung;

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 82 Undang Undang Nomor 7 Tahun 1989, Pengadilan Agama berpendapat bahwa pengertian usaha mendamaikan dalam hal perceraian adalah mengakhiri sengketa rumah tangganya dengan cara mencabut perkara yang bersangkutan;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut diatas, maka Majelis Hakim dalam permusyawaratannya telah sepakat bahwa pencabutan permohonannya Pemohon tersebut dapat dikabulkan;

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa perkara ini masuk dalam bidang perkawinan, maka berdasarkan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama, dan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 tentang Perubahan atas Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama serta Undang-Undang Nomor 50 tahun 2009 tentang perubahan kedua atas Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama, segala biaya yang timbul dalam perkara ini harus dibebankan kepada Pemohon;

Mengingat, segala peraturan perundang-undangan yang berlaku dan berkaitan dengan perkara ini;

## M E N E T A P K A N

1. Mengabulkan permohonan Pencabutan perkara Nomor : 1341/Pdt.G/2015/PA.Kab.Mlg dari Pemohon;
2. Memerintahkan Panitera untuk mencatat pencabutan perkara tersebut dalam register perkara;
3. Membebankan Pemohon untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp. 241000,- (dua ratus empat puluh satu ribu rupiah);

Demikian penetapan ditetapkan di Kapanjen, Kabupaten Malang pada hari **Selasa** tanggal **24 Maret 2015 Masehi** bertepatan dengan tanggal **3 Jumadilakhir 1436 Hijriyah**, oleh kami **Drs. AFNAN MUHAMIDAN, M.H.**, sebagai Ketua Majelis, **Drs. H. MULYANI, .M.H.** dan **Drs. MUHAMMAD HILMY**, masing-masing sebagai Hakim Anggota, dan diucapkan oleh Ketua Majelis dan Hakim-Hakim Anggota tersebut dalam persidangan yang dinyatakan terbuka untuk umum pada hari itu juga, dengan dibantu oleh **HAMIM, S.H.**, sebagai Panitera Pengganti, dan dihadiri oleh Pemohon serta tanpa hadirnya Termohon.

Hakim Anggota I,

Ketua Majelis,

Halaman 5 Penetapan Nomor 1341/Pdt.G/2015/PA.Kab.Mlg



**Drs. H. MULYANI, .M.H.**

**Drs. AFNAN MUHAMIDAN, M.H.**

Hakim Anggota II,

**Drs. MUHAMMAD HILMY**

Panitera Pengganti,

**HAMIM, S.H.**

**Rincian Biaya Perkara :**

|                      |   |            |                  |
|----------------------|---|------------|------------------|
| 1. Biaya Pendaftaran | : | Rp.        | 30.000,-         |
| 2. Biaya Proses      | : | Rp.        | 50.000,-         |
| 3. Biaya Panggilan   | : | Rp.        | 150.000,-        |
| 4. Biaya Redaksi     | : | Rp.        | 5.000,-          |
| 5. Biaya Meterai     | : | Rp.        | 6.000,-          |
| Jumlah               | : | <u>Rp.</u> | <u>241.000,-</u> |

(dua ratus empat puluh satu ribu rupiah)